



COMITÉ CONTRA LA MANIPULACIÓN INFORMATIVA EN TVE

A la atención del Presidente del Consejo de Administración de RTVE

A la atención de la Presidenta de la Comisión de Control de RTVE del Congreso

INFORME N° 11

Pese a recoger con gran profusión las declaraciones de José María Aznar a Luis del Olmo, los telediarios de TVE pasaron de puntillas por encima de sus críticas a las televisiones que emiten telebasura, “Hablar de esto, dijo Aznar, entra dentro de lo que los expertos consideran políticamente incorrecto. Pero no me importa, porque es la realidad. Le voy a decir de quien es la responsabilidad de eso, es de los empresarios de las televisiones, los empresarios son los que tienen la responsabilidad; ¿quién está luego?, los profesionales que pueden decir: Mire usted yo no hago esto”. Esta discreción puede que se compadezca con el intento de que no sea el propio presidente del Gobierno el que nos dé más ideas de actuación ética a los profesionales de Televisión Española.

La entrevista con Aznar ha servido para remachar la táctica habitual del “mantenella y no enmendalla” que se aplica a los errores del Gobierno en los Telediarios, de esta manera un error o una mentira se pueden llegar a convertir en “lo creíble” a base de repetirla como cierta. El día 28 llegó a España el secretario general de la OTAN, Sr. Robertson, en plena crisis de declaraciones y contradecaraciones entre la Alianza Atlántica y el Gobierno Español: Trillo, ministro de Defensa, había tratado de cargar una parte de la responsabilidad del accidente de los militares a la OTAN, afirmando que era esta organización la que se responsabilizaba de asegurar la calidad y el control de los medios de transporte de tropas y en concreto del Yakolev siniestrado; inmediatamente el portavoz de la Alianza respondió que sólo era intermediaria en el alquiler del avión. Pues bien, en el informativo de las 14,30, de 24 horas, se riza el rizo consiguiendo que el texto de las colas y la entradilla posterior se contradigan, dejando claro, por añadidura, que Robertson y Aznar también se contradicen. Estos son los textos emitidos:

“El Secretario general de la OTAN, Georges Robertson ha asegurado que tanto la OTAN como el ministerio de Defensa español investigarán hasta el final para esclarecer las causas del accidente aéreo que ha costado la vida a 62 militares españoles. (colas). Robertson ha llegado hoy España, para supervisar el dispositivo de vigilancia

antiterrorista que la OTAN ha desplegado en el estrecho de Gibraltar. Después de visitar la base de Rota, en Cádiz, y dos fragatas, Robertson ha destacado que no es el momento de señalar con el dedo a nadie como culpable del accidente. Y ha aclarado que la agencia de mantenimiento y apoyo logístico de la OTAN, NAMSA, es una mera intermediaria para contratar aviones, como el accidentado, que también usan países como Alemania y Francia. El presidente del Gobierno, por su parte, ha declarado a la emisora de radio Onda Cero, que se investigará todo hasta el final. Aznar ha insistido también en que los aviones que se usan para transportar militares son los que elige la OTAN”.

Similar situación se produjo en todos los telediarios del día, por el empeño puesto en repetir las declaraciones de Aznar asegurando lo que la OTAN desmiente.

Pocas horas después del accidente, se empezó a conocer que muchos de los militares afectados habían mostrado serios reparos sobre la calidad y seguridad de los aviones que se utilizaban y sus familiares hicieron doloridas denuncias en los medios de comunicación; para TVE estas denuncias no existieron hasta dos días después, cuando se produjeron durante la ceremonia funeral que se celebró en Torrejón y que Televisión Española retransmitió en directo.

A las ocho de la tarde del día 28, en la primera información que se ofrece en 24 Horas después del acto no se dice nada. A las 21,30 horas, el TD 2 ya ofrece sucinta información sobre el tema que se ha difundido en directo. Visto esto, en el informativo de las 22,00 h, de 24 Horas ya se cuenta que ha pasado algo: “A su llegada los Reyes y el Príncipe de Asturias, han saludado uno por uno a los familiares de las víctimas. En un ambiente de gran emoción algunos de ellos han expresado su descontento y sus quejas por las circunstancias que han rodeado el accidente”.

El día anterior, martes 27, en el TD 1 se incluyen las declaraciones del padre de uno de los militares muertos, casualmente se selecciona una parte en la que dice que está muy triste y que su hijo era muy bueno; no se emite la continuación, en la que critica adustamente al gobierno por ahorrar alquilando un avión inadecuado.

El informativo territorial de Madrid llega más lejos, la única referencia a las críticas de los familiares es una frase incomprensible al no haber situado el contexto: “Sin embargo (los familiares) han anunciado la creación de una plataforma que emprenderá acciones jurídicas una vez se aclaren los motivos claros del siniestro”. Y eso que en ninguno de sus telediarios se hizo referencia a los reproches de los familiares durante el funeral, como si no hubiesen existido, pese a que minutos antes se habían visto en directo. TVE-Madrid censuró más que Urdaci.

Durante muchas horas la noticia para TVE era el homenaje a los militares muertos, para el resto de los medios eran las protestas de los familiares.

Coincidió el accidente con el día después de las elecciones municipales y autonómicas y el TD 1 abre diciendo: “Buenas tardes. Y hoy en el día después de las elecciones municipales y autonómicas se analizan los resultados. En las municipales el PSOE ha sido el partido más votado. Pero son los populares los que ganan en 35 de las 52 capitales de provincia y en 27 lo hacen con mayoría absoluta. Por autonomías el PP es el

partido más votado en 9 y el PSOE en 4. Los socialistas podrán gobernar en Madrid pactando con Izquierda Unida.”

Sobre las autonómicas evitan los datos globales y la sensación que se quiere dar es que quien realmente ha ganado ha sido el PP.

A partir de aquí y en los días posteriores se inicia la campaña de las Elecciones Generales en TVE, con una obsesión inicial: el acoso y derribo de los pactos de gobierno del PSOE con IU, especialmente en la Comunidad de Madrid, donde se procura, sin embargo, mantener la duda sobre los resultados hasta el miércoles, día del recuento oficial de la Junta Electoral, pese a que ya se sabía que no podían sufrir variaciones: “Esperanza Aguirre, la candidata del Partido Popular a la Presidencia de la Comunidad de Madrid, ha comparecido hoy ante los medios de comunicación para valorar esos resultados electorales. Los resultados no son definitivos pero son tan probables que ya ha dicho que hará una oposición honesta y constructiva”.

Se repiten en todos los informativos, incluyendo los del Centro Territorial de Madrid, unas declaraciones de Javier Arenas, secretario general del PP en las que asegura: “(En Madrid)... al final será la tercera fuerza política, Izquierda Unida, la que pueda decidir. Todo esto es provisional hasta que tengamos el recuento definitivo.. Pero yo creo que a los ciudadanos cada día les molesta más, les molesta más, que un partido político tenga una victoria clara, una victoria rotunda y que esa victoria rotunda no se convierta luego en gobierno”. En ninguno de los telediarios se contrapone claramente el dato de que la mayoría real está en la suma de los diputados, de los votos de PSOE e IU. Nuevamente la repetición continuada de una mentira se trata de convertir en una verdad revelada a favor del partido del gobierno.

Sobre los pactos de gobierno que también firma el PP, por ejemplo con Coalición Canaria, se informa en tono bien diferente y ahí no se añaden declaraciones confusas del Sr. Arenas.

Durante la noche electoral TVE fue la única cadena que no hizo un seguimiento continuado de los resultados. Incluso, en el último momento, se suspendieron las desconexiones territoriales pese a estar todos los equipos preparados para realizarlas.

Durante la noche, en todas las aperturas que hizo Urdaci destacaba como titular que el PP obtenía mayoría absoluta en el ayuntamiento de Madrid, no se dieron datos generales hasta que los ofreció el vicepresidente Rajoy, en el transcurso de una conexión en directo.

En los informativos del Centro Territorial de Extremadura, su director, Loreto Murillo, ha vuelto a arrasar con su actividad manipuladora. Las entrevistas en los espacios electorales durante la campaña, con preguntas tendenciosas y sus ya clásicas preguntas-comentario a los candidatos socialistas han sido una nueva muestra de lo que no debe hacer un periodista de una televisión pública. La guinda a su pasteleo con el primer partido de la oposición en Extremadura (PP) la puso en el informativo del día electoral, donde ni por casualidad apareció el primer titular lógico para cualquier profesional: el partido que ha ganado las elecciones en esa Comunidad, el PSOE.

En los informativos de TVE-Madrid se ignora absolutamente una de las noticias electorales más significativa, que el alcalde de Parla ha arrasado consiguiendo el 75 por ciento de los votos, la proporción más alta de España...claro que el alcalde de Parla es del PSOE. Tampoco hemos escuchado ni una referencia al proyecto del que será nuevo alcalde de Madrid, Ruiz Gallardón, de subir el sueldo de los concejales nada más tomar posesión.

En ningún telediario se ofreció la noticia de que el Consejo del Poder Judicial había decidido archivar las denuncias contra el juez Garzón por criticar a Aznar por meter a España en la guerra de Irak. Por supuesto sí se había dado cumplida noticia de la apertura de los expedientes disciplinarios.

Tampoco se dedicó un segundo a informar que la familia de José Couso, el cámara de Tele 5 asesinado en Bagdad por los disparos de un tanque estadounidense contra el hotel de los periodistas, había presentado una querrela por crimen de guerra en la Audiencia Nacional. Por supuesto que sí se encontró lugar en los telediarios para explicar, durante la campaña electoral, que la familia de Couso había exigido a IU que quitara una imagen de este de su spot.

Y el día 27, en el TD 2, otra mentira en boca de Urdaci: "Ni la guerra de Irak, ni la incertidumbre internacional, han hecho mella en la economía española. Nuestra economía crece a un ritmo del 2.1 por ciento en el primer trimestre del año. Muy por encima de cómo crecieron el resto de países de la Unión". Claro, la guerra fue después.

Madrid, 2 de junio de 2003