



COMITÉ CONTRA LA MANIPULACIÓN INFORMATIVA EN TVE

A la atención del Presidente del Consejo de Administración de RTVE

A la atención de la Presidenta de la Comisión de Control de RTVE del Congreso

INFORME Nº 10

Hace ya mucho tiempo que no respetan nada, pero en época de dificultad mucho menos. Esta dirección general y la dirección de informativos, absolutamente gregarias del Partido popular y del Gobierno, no han mostrado ningún empacho en poner en entredicho el prestigio justamente ganado por Informe Semanal a lo largo de tantos años, imponiendo la emisión de un reportaje sobre la situación actual de las costas gallegas seis meses después del Prestige, absolutamente laudatorio para los responsables de la catástrofe y falso por cuanto sólo se presentaban datos y opiniones favorables, de cara a convencer a los españoles de que aquello es una historia pasada y que finalmente ha traído mas beneficios para Galicia que perjuicios. Ciertamente las reporteras eran de la guardia de corps de Urdaci, no de la plantilla de Informe. Sucedió el sábado pasado.

Minutos antes el informativo semanal territorial de Madrid que generalmente se construye con varios reportajes, emitía un monográfico sobre unos premios repetitivos que se habían entregado fuera de la Comunidad de Madrid, su ámbito de influencia, y que ni siquiera eran específicamente para madrileños. ¿Que cosa les hacía tan importantes?. Pues una doble circunstancia: El presentador del asunto era el propio director de TVE-Madrid, Juan Ignacio Ocaña, y por añadidura se le daba un premio al director de Informativos de Radio Nacional, Manuel Ventero, suponemos que por el burdo ejercicio de manipulación de la información que ejerce diariamente en la radio pública.

Redactamos este informe justo en las ultimas horas de campaña electoral y lo sucedido con los informativos de TVE desborda cualquier análisis que se intente realizar. La ética ha desaparecido y toda la maquinaria está puesta al servicio de conseguir la victoria del Partido Popular.

Todo lo que dice Aznar se emite con respeto reverencial; a Zapatero se le interrumpe sin piedad, cortándole las frases sin permitirle terminar, en un intento de transmitir que lo que dice no tiene interés alguno para los ciudadanos.

Los Telediarios están diseñados por la oficina de prensa del PP en TVE que dirige Urdaci. Se da gran relevancia a noticias que sean negativas para territorios gobernados por el PSOE, se ha hecho mucho hincapié, por ejemplo, en las sentencias de la Audiencia Nacional rechazando el recurso del Gobierno de Aragón contra el trasvase del Ebro entre Tarragona y Valencia. Eso ha sido el día 23 en el TD 1, dos días antes, en el TD 2 se informaba del rechazo por los tribunales de otra demanda similar, incluyendo declaraciones de la ministra de Medio Ambiente, sin dar voz al gobierno de Aragón.

Se sigue en la defensa cerrada de la participación española en la guerra de Irak, sin mencionar para nada que las famosas armas de destrucción masiva que amenazaban al mundo no han aparecido, ni se ha localizado rastro alguno, pero sí se desliza, siempre que se puede, algo que mantenga viva la llama de la peligrosidad mundial de Sadam Hussein; el día 21, en el TD 2, tras hablar de Irak, dice Urdaci: "Y hay otra amenaza mundial. Se llama neumonía asiática".

Día 22, el Consejo de Seguridad de la ONU ha aprobado la resolución de los norteamericanos para levantar las sanciones a Irak. Francia, Alemania y Rusia la han apoyado después de que USA hiciera las debidas correcciones, entre otras cosas dando más papel a la ONU y haciendo que la gestión de la reconstrucción sea revisada por la ONU dentro de un año. Pues bien, en el saludo del TD 2, Urdaci, mintiendo descaradamente, ha dicho que los tres países que antes de la guerra estaban en contra, ahora han cambiado y la apoyan. Ese es el texto: "Buenas tardes..... La otra noticia del día está en la ONU. El consejo de seguridad de Naciones Unidas ha aprobado una resolución que pone fin a casi 13 años de embargo a Iraq, y que permitirá impulsar la reconstrucción del país. La resolución había sido presentada por Estados Unidos y estaba copatrocinada por España y por el Reino Unido. Ha salido adelante con todos los votos a favor salvo el de Siria, cuyo representante ha estado ausente. Rusia, Francia y Alemania han cambiado de actitud con respecto a su posición anterior a la guerra de Irak, y han votado a favor.

También están los Telediarios de TVE para difundir razones "objetivas" que justifiquen las decisiones publicitarias de los Consejos de Ministros celebrados durante la campaña, así el día 23, en el TD 1, se asegura: "Es día de consejo de ministros. El Gobierno ha dado el visto bueno a la reforma de la Ley de Extranjería, una reforma motivada por las últimas sentencias judiciales. El objetivo es facilitar los tramites para quienes cumplen con la legalidad"

Y siguiendo la campaña, en el mismo telediario unos minutos después se ofrece una información puramente electoralista, el gobierno ha invitado a 67 niños iraquíes a viajar a España. Y se presenta así: "Un grupo de 67 niños iraquíes de Um Qasar, donde tiene su base la fuerza española de ayuda humanitaria, llega esta tarde a España...". Fuerza de ayuda humanitaria, dicen. Jamás TVE ha difundido la versión contraria de la mayoría, es decir: ejército de ocupación. Pero a base de repetir lo del ejército humanitario por televisión acaba calando y hasta ellos llegan a creérselo. Y siguen en el mismo tema: la guerra de Irak, y en la misma dirección, tras esta noticia, explican: "El general Franks, el hombre que dirigió la campaña militar en Irak, ha decidido retirarse. A pesar de las ofertas recibidas desde la Casa Blanca, el general ha preferido jubilarse en su mejor momento.". Es decir, la guerra de Irak, un éxito apoyado por Aznar.

Y, para redondear, esta noticia: "El temor a posibles atentados llega incluso al corazón de Londres. El Parlamento Británico ha sido protegido con bloques de hormigón. La policía ha insistido en que no es una respuesta a una amenaza concreta..." Se presenta así para seguir apoyando la postura de Aznar quien, a diferencia de los británicos, se niega a reconocer que España esté en el punto de mira de los terroristas a causa de su implicación en la guerra de Irak. Los informativos de Urdaci también sirven para negar lo evidente.

El día 20, el director de informativos, transforma una resolución de la Junta Electoral Central, que veda la exhibición de mensajes políticos en los colegios electorales, en una prohibición del "No a la guerra": "A cinco días de las elecciones municipales y autonómicas, la Junta Electoral Central ha prohibido la presencia de mensajes como el "No a la Guerra" en las mesas y colegios electorales.". Las matizaciones posteriores de la propia Junta, no tan favorables a los intereses del PP, no han merecido la misma atención en los Telediarios.

Como tampoco se ha emitido la decisión de la Junta Electoral que ha sentenciado que la inauguración de una traviesa del AVE, en Toledo, de la que nos ocupamos en el informe anterior, era pura campaña electoral aunque la inaugurara el mismísimo presidente del gobierno y que, por supuesto, no aportaba nada al interés público de los ciudadanos.

Nada han podido saber los ciudadanos de este país, a través de TVE, del juicio celebrado, en la Audiencia Nacional, contra Televisión Española por manipulación de la información durante la huelga general de junio del año pasado. A la vista pública no se presentó Alfredo Urdaci, pese a estar citado formalmente, y le representó una abogada de los servicios jurídicos de RTVE, quien demostró a los magistrados que obviamente no tenía ni idea de lo que estaba hablando; el testigo aportado por TVE, Rafael Martínez Durban, redactor de plantilla, tampoco logró exhibir argumentos

minimamente convincentes para los presentes. De todo esto ni una palabra.

Y una manipulación incomprensible, en el TD 2 del día 21, Urdaci dice textualmente: "Una colilla implica a Juan José Pérez Rangel en los crímenes del Putxet. La prueba de ADN dice que el único detenido por el asesinato de dos mujeres estuvo en el aparcamiento de ese barrio de Barcelona". Se deja en el tintero otros datos importantísimos como que los restos de pelos y tejidos encontrados en las uñas de una de las víctimas no correspondían, también según la prueba de ADN, al citado Rangel y que todo el mundo conocía sobradamente que había estado en el aparcamiento porque tenía allí una plaza de garaje.

La fórmula seguida en el centro territorial de País Vasco durante la campaña electoral es la elaboración de programas de corte político en los que se da cabida a los candidatos de los distintos partidos políticos para que tengan oportunidad de exponer sus opciones a la audiencia, elaborando programas de 25 minutos en los que tres candidatos intervienen junto a dos periodistas.

Tras la grabación, uniforme y austera, de los primeros partidos, (Izquierda Unida y Eusko Alkartasuna), hete que llega el turno del Partido Popular. Y es aquí donde la sutileza del lenguaje televisivo cobra esplendor al aplicarse todo el utillaje posible al servicio del encumbramiento de la pieza periodística. El realizador, José Miguel Sánchez Hernández, imprime un cuidado ejercicio de dirección, otorgando a este partido lo que se les negó a los anteriores, léase panorámicas, zooms, encadenamientos suaves... De manera que cobra vida el concepto de publrreportaje, que se adereza con un tono cómplice, y amable en exceso, por parte del redactor jefe.

Esta actuación demuestra como la aplicación del léxico audiovisual, orientándolo en uno y otro sentido, puede considerarse proceso manipulativo, pues se trata de que la sintaxis de los elementos que pueden escogerse orienta la percepción del espectador en función de como se combinen.

Y es bien cierto que el programa elaborado para el Partido Popular, comparado con los dos anteriores, fue mucho más "bonito". Y resulta que la apariencia, - que tanto vende en nuestra cultura -, es tanto o más importante que el contenido.

Al igual que la actitud de los presentadores o de los entrevistadores. El viernes 23 se cerro el ciclo de las entrevistas electorales en el informativo del Centro Territorial de Madrid, ya lo habíamos mencionado en el informe anterior y ahora podemos asegurarlo: El entrevistador de ocasión, el director del área de Centros Territoriales ha sido un manso entrevistador de candidatos del PP e incisivo interrogador de Trinidad Jiménez y Rafael

Simancas. En la última entrevista a Esperanza Aguirre, tres horas antes de que acabara la campaña, radicaliza su servilismo con el poder, permitiendo y colaborando incluso a que esta mienta descaradamente sin hacerle ninguna matización. Pregunta Urreiztieta: "Después de veinte años de autonomía, doña Esperanza, ¿porqué una mujer debería ser ya presidenta de la Comunidad de Madrid?". Respuesta: "Pues porque no ha habido ninguna mujer que haya presidido ninguna comunidad autónoma en España. Si los madrileños deciden renovar la confianza al Partido Popular el domingo próximo, yo seré la primera mujer que presida una comunidad autónoma después de veinticinco años de Constitución..."

Esto es algo que lleva repitiendo incansablemente desde el comienzo de su campaña porque habrá entendido que le reporta votos, pero que es falso, la primera presidenta de una comunidad autónoma fue María Antonia Martínez, de la Comunidad de Murcia y eso lo sabe perfectamente Ángel Urreiztieta, quien en aras de una mínima ética periodística y por respeto al derecho de los ciudadanos a conocer la verdad a través de los medios de comunicación, debería habérselo hecho notar, no fue así y permitió que Esperanza Aguirre instrumentalizara a la televisión pública aplicando la regla máxima del antiperiodismo: " No permitas que la realidad te estropee una buena historia". Urreiztieta colaboró abiertamente a que la verdad histórica no estropeará los intereses de la candidata popular.

Madrid, 24 de mayo de 2003