



no en mi nombre

COMITÉ CONTRA LA MANIPULACIÓN INFORMATIVA EN TVE

INFORME N° 12

Una semana más el Comité lamenta tener que constatar nuevos caso de manipulación y de mala práctica periodística. En este período, los informativos de Televisión Española han privilegiado las posiciones gubernamentales en los casos del accidente del avión militar y la catástrofe ferroviaria de Chinchilla, siguen ocultando hechos relevantes de la guerra de Irak y magnifican los insultos a los dirigentes de la oposición durante los funerales por los policías asesinados en Sangüesa.

Apuesta por una estrategia de enfrentamiento civil en el País Vasco

Televisión Española ha venido haciéndose eco de las declaraciones de distintos miembros del Partido Popular que consideran intolerables los pactos políticos entre el Partido Socialista e Izquierda Unida, porque este grupo forma parte del gobierno presidido Ibarretxe y apoya su “proyecto soberanista”. En esta línea, se ha insistido en varias ocasiones que el Partido Socialista exige la Diputación General de Álava, pese a no ser el partido más votado. Todas estas declaraciones no han estado suficientemente equilibradas con declaraciones de la otra parte.

Esta práctica es una pauta en el tratamiento de las diferencias entre partidos políticos. Pero la información emitida con motivo de los funerales en Pamplona por los policías asesinados en Sangüesa va más allá.

El sábado 31 un pequeño grupo increpa a Rodríguez Zapatero a la llegada al funeral con gritos de “¡Zapatero habla con Rojo! Y ¡Zapatero cabrón!. A la salida, algunas personas insultan a Gaspar Llamazares.

El Telediario primera Edición del sábado 31 en la información en directo se dice “...esos aplausos (a Aznar y a la policía) se han entremezclado con insultos a los líderes tanto del Partido Socialista como de Izquierda Unida... **con esos insultos los pamploneses les han querido, pues, reprochar la actitud que tanto el Partido Socialista como Izquierda Unida mantienen en las instituciones vascas.**”

La crónica que sigue remacha: “ **Gestos de la gente que son fiel reflejo de la situación política en País Vasco. Insultos y la peticiones al Secretario General de los socialistas, José Luis Rodríguez Zapatero, que hable con Javier Rojo, el candidato por el Partido Socialista de Euskadi a la Diputación de Álava, y que apuesta por estar al frente de esta institución, a pesar de que la lista más votada haya sido la del PP.... el Coordinado General de Izquierda Unida, formación política que gobierna en el País Vasco con PNV y EA, ha sido abucheado por los pamploneses que han acercado a la catedral.**”

Resulta intolerable equiparar a todos los pamploneses con el pequeño grupo protagonista de los incidentes. Frases como “gestos de la gente que son fiel reflejo de la situación política” son ejemplo de una mala práctica periodística, que no hace sino crispar irresponsablemente una situación ya de por sí suficientemente trágica.

Este Comité asume la crítica realizada por el Comité de Empresa del Centro Territorial de Navarra: “El uso del dolor y la desazón general que crean agresiones de cualquier tipo y especialmente las de ETA, para hacer aparecer como culpables de esa situación a todos aquellos cuyo único delito es no entrar en la filosofía del pensamiento único que propugna el PP, como en este caso.”

Accidentes y versiones gubernamentales

Tuvimos que esperar hasta el Informe Semanal del sábado 31 para escuchar con una mínima extensión las quejas dolidas de los familiares de los militares fallecidos en el accidente de Turquía. La noticia de que el gobierno cancela el contrato con la agencia NAMSA (OTAN) no merecen el en el Telediario Segunda Edición del 3 de junio más que 30 segundos. Las fotos de las condiciones en que se hacían esos vuelos se emite tarde y mal. Ni una palabra del padre Ángel –tan asiduo de los telediarios- que testimonia en la prensa sobre la pésimas condiciones de los vuelos.

En cuanto al accidente tren, asumimos desde el primer momento la versión de RENFE y del Ministerio de Fomento sin matizaciones. En la Primer Edición del miércoles 4 no se recogen los testimonios de los representantes sindicales, que niegan que el jefe de la estación de Chinchilla haya reconocido su responsabilidad. Habrá que esperar a Noticias 2 para escuchar estos testimonios. Las informaciones del día 5 resultan más matizadas, recogiendo las declaraciones de los representantes sindicales. Ni el día 4 ni el día 5 se hace ninguna información sobre la situación de las infraestructuras ferroviarias.

¿Dónde están las armas?

Las informaciones de la guerra de Irak (que ni siquiera Estados Unidos da por definitivamente terminada) han desaparecido prácticamente de los telediarios. Nada o prácticamente nada de las manifestaciones de chíies, de militares iraquíes, de incidente violentos en Ramadí, de soldados norteamericanos muertos en Falluga. Nada tampoco de la amenaza del Consejo de Tribus de levantarse en armas si no se forma un gobierno provisional. Y nada tampoco de las denuncias de las organizaciones humanitarias sobre la violación de los derechos humanos en Estados Unidos después del 11-S.

Pero la más grave ocultación se refiere a la polémica sobre la existencia del supuesto arsenal de armas de destrucción masiva, que sirvió de justificación a la guerra. La investigación del Senado de Estados Unidos para establecer si la Administración Bush exageró la importancia de estas armas y presionó a los servicios secretos en este sentido. Parecida polémica en Londres, que sólo merece una crónica en el Telediario Primera Edición del martes 4 de junio. Ni que decir tiene que no se recogen en ninguna información las declaraciones del subsecretario de Defensa Wolfowitz reconociendo que las armas no eran más que un pretexto y que el motivo principal era sacar a las tropas estadounidenses de Arabia.

Madrid, 6 de junio 20023