

ANEXO II

NOTICIAS RAJOY: RETRIBUCIONES, SOBRESUELDOS Y PATRIMONIO



15.07.2013

ÍNDICE

1.	TRANSCRIPCIÓN DE LOS SMS ENVIADOS Y RECIBIDOS ENTRE RAJOY Y BÁRCENAS. EL MUNDO. 14.07.13.....	8
2.	LA INTERVENCIÓN GENERAL DEL ESTADO ULTIMA UN INFORME QUE ACREDITA LA CONTABILIDAD B DEL PP	13
3.	BÁRCENAS PASA AL ATAQUE CONTRA RAJOY Y AMENAZA CON CONTARLO TODO ANTE EL JUEZ.....	13
4.	EL EXTESORERO DEL PARTIDO AFIANZÓ DURANTE TRES DÉCADAS SU FAMA DE DIRIGENTE MÁS TEMIDO	15
5.	CINCO MESES DE INVESTIGACIÓN ARRÍTMICA	17
6.	AGUIRRE EXIGE A RAJOY QUE SE ADELANTE A LA JUSTICIA Y DEPURE RESPONSABILIDADES.....	18
7.	BÁRCENAS SOLICITA A RUZ QUE DESBLOQUEE UNA DE SUS CUENTAS PARA PAGAR SU DEFENSA	19
8.	EL PERITO DESCARTA QUE BÁRCENAS ESCRIBIERA EL ORIGINAL DE UNA VEZ..	19
9.	EL PP CREE QUE BÁRCENAS PUEDE TENER RECIBÍS	21
10.	PAGOS MILLONARIOS PROCEDENTES DE LA CONSTRUCCIÓN Y DE LA 'TRAMA GÜRTEL'	22
11.	LOS DONATIVOS AL PP SE CUADRUPLICARON EN 2011 HASTA SUMAR 2,1 MILLONES EN LA CONTABILIDAD A.....	23
12.	LAS DONACIONES AL PP CAYERON UN 72% TRAS LA LEY QUE OBLIGÓ A IDENTIFICAR EL ORIGEN DE LOS FONDOS	25
13.	ASÍ CENAN LOS RESPONSABLES DEL PP: ZALACÁÍN, PIÚ DI PRIMA, NIKKEI Y OTROS RESTAURANTES CAROS.....	26
14.	BÁRCENAS DA UN GIRO RADICAL A SU DEFENSA Y SE DISPONE A COLABORAR CON EL JUEZ RUZ EN LA INSTRUCCIÓN DEL 'CASO GÜRTEL'.....	27
15.	BOMBA POLÍTICA PERO FOGUEO JUDICIAL: LOS ÚLTIMOS PAPELES DE BÁRCENAS NO TIENEN RELEVANCIA PENAL	28
16.	BÁRCENAS 'LLORA' A RUZ: EL BLOQUEO DE SUS CUENTAS LE IMPIDE CUBRIR "SUS NECESIDADES VITALES Y JURÍDICAS"	30
17.	MIGUEL DURAN: "BÁRCENAS PUEDE HACER CAER AL GOBIERNO"	31
18.	EL PP DENUNCIA A ANONYMOUS POR RELEVACIÓN DE SECRETOS AL FILTRAR SU CONTABILIDAD	32
19.	LOS NUEVOS PAPELES DE BÁRCENAS ACECHAN A "J.M." AZNAR	32

20.	"EL PRESIDENTE ES UN DELINCUENTE"	33
21.	¿SPAIN, AGAIN? LOS INVERSORES INTERNACIONALES TEMEN UN ADELANTO ELECTORAL POR EL CASO BÁRCENAS.....	35
22.	EL RECIBO DE 200.000 EUROS CON EL QUE BÁRCENAS AMENAZA A COSPEDAL	35
23.	EL ASESOR DE CABECERA DE RAJOY FACTURÓ AL PP MÁS DE SIETE MILLONES EN 10 AÑOS	37
24.	LA PRENSA EXTRANJERA 'APUNTA' A RAJOY	38
25.	LA PRENSA INTERNACIONAL CALIFICA EL 'CASO BÁRCENAS' DE "BOMBA ATÓMICA"	39
26.	EL PP VUELVE A NEGAR EL PAGO DE SOBRESUELDOS A SUS DIRIGENTES.....	40
27.	LA JUSTICIA YA VALIDÓ LOS PAPELES DE BÁRCENAS QUE PUBLICÓ EL PAÍS..	40
28.	BÁRCENAS ESTUDIA CONTRATAR COMO ABOGADO A JAVIER GÓMEZ DE LIAÑO...	41
29.	OFENSIVA CONTRA RAJOY PARA QUE RESPONDA POR SU EXTESORERO	41
30.	LOS ORIGINALES DE BÁRCENAS INCLUYEN PAGOS DE SOBRESUELDOS A RAJOY CUANDO ERA MINISTRO.....	43
31.	EL PP SE QUEDA SIN SU COARTADA: LOS PAPELES NO SON FOTOCOPIAS.....	44
32.	LA FISCALÍA RESPALDARÁ INVESTIGAR TODOS LOS INDICIOS DELICTIVOS	46
33.	EL DIRECTOR DE EL MUNDO ENTREGA EL ORIGINAL.....	47
34.	COSPEDAL: «LAS MENTIRAS NO SE DOCUMENTAN»	48
35.	EL PARTIDO POPULAR NO SE ATREVE A QUERELLARSE CONTRA EL MUNDO .	49
36.	LAS REVELACIONES DE BÁRCENAS QUE SEÑALAN A RAJOY	50
37.	EL PP NACIONAL SE POSICIONA A FAVOR DE LA PROTEGIDA DE LAPUERTA ...	52
38.	EL GRIFO NO SE CIERRA PARA TODOS: LOS CRÉDITOS DE LA BANCA AL PP CRECEN UN 46% DURANTE LA CRISIS	54
39.	ANONYMOUS PUBLICA LA CONTABILIDAD DEL PARTIDO POPULAR DESDE EL AÑO 1990.....	55
40.	EL JUEZ RUZ RASTREA LAS NOTARÍAS EN BUSCA DE 'DOCUMENTOS BOMBA' DE LUIS BÁRCENAS.....	56
41.	LOS ABOGADOS DEL EXTESORERO RENUNCIAN A REPRESENTARLE POR DISCREPANCIAS CON SU ESTRATEGIA	58
42.	BÁRCENAS INTENTÓ CHANTAJEAR AL GOBIERNO PARA QUE CAMBIASE AL JUEZ Y A LOS INSPECTORES.....	58

43.	LA GÜRTEL LLEGÓ A INTRODUCIR SUS COMISIONES EN LOS CONTRATOS PÚBLICOS DE LA ADMINISTRACIÓN.....	59
44.	¿QUÉ PASARÁ CON 'EL CASO BÁRCENAS' CUANDO OBLIGATORIAMENTE LO DEJE RUZ EN UNAS SEMANAS?	60
45.	EL CHANTAJE DE BÁRCENAS, DE MOMENTO SIN PAPELES, INQUIETA AL PP ...	62
46.	EL PSOE EXIGE AL PP QUE ACLARE LA COMISIÓN EN TOLEDO REVELADA POR BÁRCENAS.....	63
47.	LA ACUSACIÓN PEDIRÁ QUE BÁRCENAS Y SU ESPOSA DECLAREN POR LA CONTABILIDAD B.....	64
48.	LA FAMILIA DE LAPUERTA VE “EXTRAÑAS” LAS CAÍDAS DEL EXTESORERO.....	66
49.	«QUE SE LO DIGA AL JUEZ».....	66
50.	«O LO EXPLICAN O LES ESTALLARÁ EN LA CARA »	68
51.	«EL 'CASO BÁRCENAS' YA ES EL 'CASO RAJOY'»	69
52.	EL PP NIEGA HABER HECHO PAGOS A UN CONDENADO POR EL GAL.....	69
53.	POR QUÉ CALLA RAJOY SOBRE BÁRCENAS.....	70
54.	CUATRO HORAS CON BÁRCENAS.....	73
55.	RAJOY DEFENDIÓ CON ARDOR HASTA 2010 AL EXTESORERO DEL PP	76
56.	LA FAMILIA DEL EXTESORERO DEL PP ÁLVARO LAPUERTA PIDE QUE NO SE LE UTILICE COMO "CHIVO EXPIATORIO" DEL 'CASO BÁRCENAS'.....	78
57.	JUSTICIA URUGUAYA INVESTIGA AL EXTESORERO DEL PP ESPAÑOL POR LAVADO	79
58.	LOS POPULARES CONTRAATACAN: “LOS ÚNICOS SUELDOS LEGALES SON LOS DEL PP”.....	81
59.	RUZ SE OPONE A CITAR A AZNAR Y A INVESTIGAR LA RENTA DE RAJOY EN LOS PAPELES DE BÁRCENAS	81
60.	RAJOY SE NIEGA A PRONUNCIAR EL NOMBRE DE BÁRCENAS	83
61.	BÁRCENAS ENSOMBRECE EL OPTIMISMO ECONÓMICO Y EUROPEO DE RAJOY.....	83
62.	JAVIER ARENAS HA GANADO EN POLÍTICA 2.574.713 EUROS DESDE 1990	84
63.	EL PP CALLA ANTE RAJOY SU “BOCHORNO” POR LA CORRUPCIÓN Y CIERRA FILAS CON EL LÍDER	85
64.	AGUIRRE PIDE QUE RODRÍGUEZ SE EXPLIQUE ANTE EL PARTIDO	86
65.	LAPUERTA INSISTÍA A RAJOY «HASTA LA EXTENUACIÓN» PARA METERLA EN LISTAS	87

66.	LOS DOS PP EXHIBEN UNIDAD EN PÚBLICO TRAS EL INGRESO DE BÁRCENAS EN PRISIÓN.....	88
67.	COSPEDAL: “NINGÚN PARTIDO QUE HA HECHO UN ESFUERZO DE ESTRIPTIS COMO EL PP”	90
68.	EL PP PAGÓ 22 MILLONES EN SOBRESUELDOS ENTRE 1990 Y 2011	91
69.	EL PP REPARTIÓ 22 MILLONES EN SOBRESUELDOS DESDE 1990	91
70.	OCHO DIRIGENTES DEL PP -AZNAR, RAJOY Y MONTORO ENTRE ELLOS-, HABRÍAN COBRADO DEL PARTIDO ILEGALMENTE	92
71.	DESDE 1990 RAJOY HA COBRADO SOBRESUELDOS DEL PP ALCANZANDO PICOS DE HASTA 200.000 EUROS ANUALES	93
72.	MAR SOBRE EL SOBRESUELDO: “SERÁ LA COSA BUROCRÁTICA DE LO QUE HAYA SIDO”	94
73.	NO HAY SOBRESUELDOS COMO LOS DEL PP	95
74.	LA OPACIDAD DEL CONGRESO FACILITA QUE LOS PARTIDOS CAMUFLEN LOS SOBRESUELDOS A SUS DIRIGENTES.....	97
75.	EL PP BURLÓ DURANTE AÑOS LAS LEYES QUE PROHÍBEN A LOS CARGOS PÚBLICOS COBRAR DOS SUELDOS.....	102
76.	LA POLICÍA JUDICIAL ANALIZA LOS PAGOS A RAJOY EN LOS ‘PAPELES DE BÁRCENAS’	104
77.	EL PP, COMO UNA EMPRESA: JUSTIFICÓ ANTE HACIENDA PAGOS A AZNAR Y OTROS DIRIGENTES POR SER ‘CONSEJEROS’	106
78.	EL PP PAGÓ SOBRESUELDOS A AZNAR CUANDO ERA PRESIDENTE DEL GOBIERNO	108
79.	EL PP SUBIÓ MÁS DE UN 40% EL SUELDO A DOS IMPLICADOS EN EL ‘CASO GÜRTEL’	109
80.	EL PP DECLARÓ PAGOS DEL PARTIDO A AZNAR POR CASI 100.000 EUROS EL AÑO EN QUE LLEGÓ A LA MONCLOA.....	111
81.	EL PP PAGÓ DOS SOBRESUELDOS AL MES A LA CÚPULA POR GASTOS DE REPRESENTACIÓN	112
82.	RAJOY ELUDE PRONUNCIARSE SOBRE LA PRESUNTA FINANCIACIÓN ILEGAL DEL PP.....	114
83.	EL PP PAGÓ “SOBRESUELDOS” A AZNAR COMO GASTOS DE REPRESENTACIÓN	116
84.	TRIAS DICE QUE TRANSMITIÓ A RAJOY UN MENSAJE DEL JUEZ QUE INVESTIGABA ‘GÜRTEL’ PARA “LE DEJASE EN PAZ”	117

85.	BERMÚDEZ ENTREGA A RUZ SU INVESTIGACIÓN SOBRE BÁRCENAS	118
86.	CASO BÁRCENAS. EL PP RELEGA LAS DECLARACIONES JURADAS QUE NIEGAN LA EXISTENCIA DE SOBRESUELDOS.....	120
87.	LOS PAPELES DE BÁRCENAS LLEGAN AL JUZGADO	121
88.	BÁRCENAS DECLARÓ ANTE NOTARIO QUE LLEVABA UNA CUENTA DE DONATIVOS Y PAGOS EN EL PP	124
89.	“SE PAGABAN COMPLEMENTOS DE SUELDO A LOS LÍDERES DEL PP”	125
90.	RAJOY PUBLICA SU RENTA, PERO SOLO DESDE QUE DEJÓ EL GOBIERNO DE AZNAR, EN 2003	126
91.	LA TORMENTA DE RAJOY DISPARA LA DEUDA ESPAÑOLA, SEGÚN ‘FINANCIAL TIMES’	128
92.	BÁRCENAS SUGIERE QUE ES UN MONTAJE DE “ALGUIEN QUE ACCEDIÓ A LA CONTABILIDAD”	129
93.	RUBALCABA EXIGE LA DIMISIÓN DE RAJOY POR EL ESCÁNDALO DE LAS CUENTAS DE BÁRCENAS	129
94.	EL HURACÁN BÁRCENAS SACUDE AL PP	130
95.	LAS CLAVES DE LOS CUADERNOS DE BÁRCENAS	133
96.	RAJOY NIEGA LOS PAGOS Y PROMETE ENSEÑAR SU DECLARACIÓN DE LA RENTA Y DE PATRIMONIO	135
97.	TODAS LAS NEGACIONES DE RAJOY	136
98.	LA PRENSA INTERNACIONAL RESALTA QUE RAJOY ESTÁ EN LA LISTA SECRETA DE BÁRCENAS.....	136
99.	LAS CUENTAS SECRETAS DE BÁRCENAS	137
100.	PAGOS PERIÓDICOS A LA CÚPULA Y OTROS GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	141
101.	LOS SECRETOS DE BÁRCENAS ACOSAN AL PP	141
102.	RAJOY NO DESMENTIRÁ LOS SOBRESUELDOS HASTA EL FIN DE LA INVESTIGACIÓN INTERNA	144
103.	AZNAR ANUNCIA QUE DEMANDA A EL PAÍS POR EL ‘CASO BÁRCENAS’	145
104.	“DE LOS SOBRESUELDOS DEBIÓ QUEDAR CONSTANCIA EN LA CONTABILIDAD DEL PP”	146
105.	LOS ESCÁNDALOS ACORRALAN A RAJOY.....	148
106.	“SEÑOR RAJOY, ¿HUBO SOBRESUELDOS EN EL PP?” “SÍ, HOMBRE”, IRONIZA EL PRESIDENTE.....	150

107.	LAS ACUSACIONES DE SOBRESUELDOS OPACOS DESATAN UN VENDAVAL EN EL PP	150
108.	ALGUNOS DIRIGENTES NIEGAN LOS PAGOS Y AGUIRRE PIDE QUE EL PP INVESTIGUE	153
109.	COSPEDAL DICE QUE EL SUELDO DE RAJOY SUBIÓ UN 27% POR "PLUSES ELECTORALES"	155
110.	EL PSOE DESCARTA POR AHORA PUBLICAR LAS RENTAS DE RUBALCABA Y SU CÚPULA	156
111.	RAJOY SE SUBIÓ EL SUELDO UN 27% EN CRISIS.....	157
112.	EL SUELDO DE RAJOY NO CUADRA CON EL QUE DECLARÓ EN TELEVISIÓN EN 2007.....	158
113.	EL PRESIDENTE PAGÓ A HACIENDA EL 38,9% DE LAS RENTAS OBTENIDAS DESDE 2003	159
114.	RAJOY DUPLICÓ SUS INGRESOS ENTRE 2003 Y 2009	160
115.	NO COINCIDEN LAS CIFRAS PORQUE NO COINCIDEN... LOS CONCEPTOS	161
116.	EL PP EVITA ACLARAR SI LOS PAGOS DE BÁRCENAS ESTÁN EN SU CONTABILIDAD	163
117.	RAJOY GANA EN TORNO A 200.000 EUROS.....	165
118.	EL PP PREFIERE NO HACER PÚBLICAS LAS RENTAS DE LOS DIPUTADOS	166
119.	EL PSOE CUESTIONA SI RAJOY MERECE EL SUELDO QUE COBRA	167
120.	RECIBE DEL ESTADO MÁS DEL DOBLE DE LO QUE COBRA ZAPATERO	167
121.	RAJOY SE HA SUBIDO EL SUELDO NETO 1.000 EUROS "Y BASTANTES MÁS" DESDE 2007	169
122.	BONO RETA A RAJOY A HACER PÚBLICO SU PATRIMONIO	169
123.	CHAVES EMPLAZA A RAJOY, AGUIRRE Y CAMPS A HACER PÚBLICO SU PATRIMONIO.....	170
124.	RAJOY DECLARA AHORA EN EL REGISTRO DEL CONGRESO QUE ES PRESIDENTE DEL PP.....	170
125.	RAJOY: "MIRO MI CUENTA A FIN DE MES, TENGO LOS PROBLEMAS QUE TIENEN TODOS LOS CIUDADANOS"	171

1. TRANSCRIPCIÓN DE LOS SMS ENVIADOS Y RECIBIDOS ENTRE RAJOY Y BÁRCENAS. EL MUNDO. 14.07.13

BÁRCENAS GUARDABA SILENCIO POR EL APOYO QUE LE DABA RAJOY

El presidente tuvo contactos directos con el ex tesorero tras aparecer el dinero en Suiza / Le pidió que negara la contabilidad B y los sobresueldos

Luis Bárcenas guardaba silencio por el apoyo que le prestó personalmente el presidente. Mariano Rajoy mantuvo un contacto directo y permanente (como mínimo, de mayo de 2011 a marzo de 2013) con el ex tesorero y le pidió que negara la contabilidad B y los sobresueldos. Así lo atestiguan los SMS que se intercambiaron y numerosas conversaciones, telefónicas o cara a cara. En esta relación también participó Rosalía Iglesias, mujer del ex tesorero.

En estos SMS se observa cómo en 2012 Rajoy intentó calmar a su interlocutor cuando las cosas se pusieron feas: «Luis, nada es fácil, pero hacemos lo que podemos. Ánimo». Y, ya en 2013, exactamente el día en que EL MUNDO destapó el escándalo de los sobresueldos y 48 horas después de conocerse las cuentas suizas, el presidente instó a Bárcenas a «ser fuerte» y le expresó su comprensión.

Los SMS que hoy publica EL MUNDO –todos los que se le han facilitado– son una pequeña parte del total. Bárcenas ha puesto especial interés en su difusión después de que su antiguo partido le definiese el jueves, por boca de Alfonso Alonso, como «un delincuente que ha hecho de la mentira su estilo de vida».

Luis Bárcenas guardó silencio durante años, desde que estalló el caso Gürtel hasta tiempo después de que se conocieran sus cuentas suizas y el escándalo de los sobresueldos, por el apoyo que le prestaba personalmente Mariano Rajoy, primero en calidad de presidente del PP y después en su doble vertiente de jefe del Ejecutivo y del partido en el que se sostiene.

Así lo prueban, por ejemplo, las decenas de mensajes de texto telefónicos que se intercambiaron el ex tesorero y también su mujer, Rosalía Iglesias, con el número uno del partido. EL MUNDO publica hoy algunos de estos SMS mutuos. Rajoy ha mantenido un contacto permanente y directo con Bárcenas desde hace al menos dos años. Mensajes telefónicos, llamadas y entrevistas personales en las que el presidente le pedía paciencia una y otra vez, que lo negase todo; en definitiva, que no tirase de la manta.

PANTALLA 1

«Rosa, gracias, eres un encanto. Yo estaré ahí siempre. Un beso»

El primero de estos cruces de mensajes –EL MUNDO publica aquellos a los que ha tenido acceso, que son sólo una parte– tuvo lugar en la madrugada del lunes 23 de mayo de 2011. A las 4.02, exactamente. Apenas seis horas antes, el PP había marcado un hito al conseguir mayor poder local y autonómico que ningún otro partido en la historia de la democracia. El entonces sólo presidente del PP dedica un SMS a Rosalía Iglesias desde un teléfono cuyos seis primeros dígitos son 650705*** –EL MUNDO omite por razones obvias el número completo–. «Rosa [que es como llaman los amigos a Rosalía Iglesias], gracias, eres un encanto. Yo estaré ahí siempre, al final la vida es resistir y que alguien te ayude, tampoco hacen falta muchos. Un beso, y otra vez gracias», apunta el jefe de filas de Génova 13 a su interlocutora, en un claro gesto de complicidad y cariño hacia el matrimonio Bárcenas-Iglesias. Nada nuevo bajo el sol, toda vez que, desde que en febrero de 2009 saltó a la luz el caso Gürtel, Rajoy respaldó sin fisuras a los principales implicados y había puesto la mano en el fuego por ellos. «Nadie podrá probar que Luis Bárcenas y Gerardo Galeote [ex eurodiputado al que la Policía acusa de percibir 628.000 euros de la red de Francisco Correa] no son inocentes», sentenció el 2 de abril de 2009 en un acto en Vitoria con los populares vascos.

Otro significativo mensaje es el que Mariano Rajoy remitió el 1 de septiembre de 2011, nada más volver de vacaciones, a Rosalía Iglesias. «Muchas felicidades Rosa. Esperemos todo se confirme, Un abrazo y a Luis, otro. Mariano», apuntaba echando mano de una sintaxis ciertamente enrevesada y nuevamente desde el móvil 650705***. ¿Y qué había ocurrido aquel primero de septiembre para que el presidente del PP y aspirante a La Moncloa se dirigiera de manera tan efusiva a la esposa del hombre que durante dos décadas controló las finanzas del gran partido de centroderecha español? Pues, simple y llanamente, que aquel jueves se había conocido la resolución por la cual el juez Antonio Pedreira archivaba provisionalmente la causa contra Luis Bárcenas en el caso Gürtel. Habían pasado dos años y medio desde la imputación por presunto enriquecimiento ilícito del ex jefe de la caja de Génova 13 y poco más de dos desde que María Dolores de Cospedal forzase su renuncia.

PANTALLA 2

«Mariano, la nota tiene que ser del partido. Da instrucciones»

Bárcenas tenía por costumbre llamar o enviar un mensaje al teléfono personal de su jefe y luego éste le contestaba desde el 650705*** y desde otro que el ex tesorero identificaba en su agenda como Mariano 2. Este último lo comenzó a utilizar desde que aterrizó en La Moncloa, no se sabe si por razones de seguridad o porque, simplemente, es el que le facilitaron en Presidencia.

El 21 de febrero de 2012 es Luis Bárcenas el que toma la iniciativa tras desayunarse en EL MUNDO con una noticia titulada Bárcenas y cuatro cargos del PP se repartieron dos millones de Gürtel. Aquel martes, este periódico informó de que estos cinco vips populares «habían cobrado comisiones a cuenta del contrato de 12 millones que el propio tesorero [en aquella época, 2004, era gerente, por tanto, lugarteniente de Lapuerta] firmó con el numerodos de Correa, Pablo Crespo».

Luis Bárcenas se despacha a gusto tras comprobar que el partido no reacciona tras ocupar la portada de este rotativo. «Mariano», escribe literalmente al flamante presidente del Gobierno a las 11.52 horas del martes 21 de febrero, «la nota tiene que ser del partido; se están dando datos que no coinciden con la contabilidad. Cómo lo voy a certificar yo. Hubo, además, un concurso y se presentaron cinco agencias. Yo no era el tesorero [el cargo lo ostentaba Álvaro Lapuerta]. Si no lo hace el partido nos dejáis a los pies de los caballos y creo que ya hemos sufrido bastante. Dale instrucciones a prensa». Es el SMS desesperado de un Bárcenas que, a media mañana comprueba cómo nadie de la formación en la que milita desde hace 30 años sale en su defensa o, al menos, a tapar las vías de agua. En este punto, el responsable de facto de las finanzas del PP tenía razón: ganó Correa, pero en un concurso. Cosa bien distinta es que estuviera viciado o no.

Entre los políticos beneficiados por las presuntas mordidas que habría satisfecho Francisco Correa figuran Gerardo Galeote y Jesús Sepúlveda, entre otros.

PANTALLA 3

«Tienes un nombre que te dio tu interlocutor. Gracias y un abrazo»

Se ve que el presidente del Gobierno dio la callada por respuesta, porque lo cierto es que Luis Bárcenas volvió a enviar un mensaje al teléfono personal de Rajoy. Cinco días después de su primera petición de ayuda, volvió a la carga. Eran las 10.48 horas del domingo 26 de febrero del año pasado cuando el ex tesorero apretó: «Perdón por la insistencia, pero es necesario. Tienes un nombre que te dio tu interlocutor. Cualquier otra cosa es mantener la situación como está o empeorarla. No hay otra solución viendo el comportamiento sectario», resume, revelando su estado de ánimo y el de su familia Luis Bárcenas, no sin antes teclear un elocuente «ya no podemos más».

El SMS tiene su componente de misterio toda vez que habla de un «nombre» que le dio su «interlocutor». ¿A quién alude esta encriptada frase? El interlocutor es Alfredo Prada, durante cinco años vicepresidente segundo y consejero de Justicia del Gobierno regional madrileño de

Esperanza Aguirre. Nacido en León, localidad en la que el presidente vivió varios años, este diputado y responsable del PP en el extranjero es una persona de la máxima confianza del presidente Rajoy y buen amigo de Bárcenas.

El ex tesorero reclama a Rajoy que sustituya a Antonio Salinas al frente de Anticorrupción y ponga en su lugar a la persona que le ha planteado Prada. Bárcenas y también Álvarez-Cascos se declararon por aquel entonces «víctimas» de una «campaña» para acabar con ellos. El dedo acusador apunta a Antonio Salinas y a las fiscales de Gürtel, Miriam Segura y Concepción Sabadell. Las dos representantes del Ministerio Público son próximas al socialista Mariano Fernández Bermejo. El ex ministro las había promocionado cuando ostentaba la Jefatura de la Fiscalía del Tribunal Superior de Madrid.

PANTALLA 4

«Luis, nada es fácil pero hacemos lo que podemos. Ánimo»

La reproducción número 4 está compuesta por cuatro respuestas vía SMS del presidente del Gobierno a L. B. Una vez más, Rajoy emplea un móvil distinto (Mariano 2) al que sirvió para recibir las reflexiones del hombre al que designó tesorero del PP tras el Congreso de Valencia de 2008. El primero de ellos tiene por fecha el 23 de febrero de 2012. Es decir, data de hace un año y cuatro meses. El hombre que no hace ni dos meses ha llegado a La Moncloa con una cómoda mayoría absoluta, la más contundente de la historia del centroderecha español, 186 diputados, comienza su conversación cibernética con un simple «Vale». Acto seguido, casi sin solución de continuidad, y probablemente para apostillar tan escueta respuesta, añade: «No es cierto, Luis. Para qué va a hacer daño. Yo hablé con ella... Esto no es fácil, no hay que equivocarse. Tranquilidad... Es lo único que no se puede perder. Un abrazo». En esta ocasión, Mariano Rajoy habla más en su condición de jefe de Génova 13 que como responsable del Gobierno de España. Intenta calmar a un Luis Bárcenas que siempre ha visto en Cospedal, la todopoderosa secretaria general y presidenta de Castilla-La Mancha, a una de sus dos bestias negras. La otra es Gallardón, titular de Justicia, del que se queja reiteradamente por su «pasividad» ante «la inquina [sic]» de las fiscales Anticorrupción encargadas de investigar Gürtel. El ex tesorero ha exigido reiteradamente, con nulo éxito, que las aparten del caso. Y Cospedal no sólo fue la persona que forzó la salida de Bárcenas de la tesorería sino, además, la más resuelta ideóloga de la teoría de romper todo tipo de amarras con nuestro protagonista, en contraposición a las tesis defendidas por Arenas, que mantiene que había que estar a buenas con el onubense, que sabe demasiado.

Tres jornadas más tarde, el 26 de febrero, Rajoy vuelve a replicar un SMS de Bárcenas desde su terminal Mariano 2. «Luis, nada es fácil, pero hacemos lo que podemos. Ánimo», le comenta el presidente con su tan particular, como normalmente no muy eficaz, estilo de dejar que las cosas se arreglen solas.

La costumbre epistolar prosigue el 10 de abril con un mensaje que deja ya poco lugar a las dudas acerca de la intensidad de la relación. Conviene recordar que, entre medias (el 15 de marzo, para más señas), la Audiencia Nacional había revocado el archivo dictado por el instructor de caso Gürtel, Antonio Pedreira, respecto de las actuaciones seguidas contra el ex tesorero.

El presidente del Gobierno da cumplida respuesta, por cuarta vez a través de Mariano 2, a la petición de cita que acaba de formular el hombre que hoy lleva ya 17 días encarcelado en Soto del Real. Son las 12.40 del martes 10 de abril de 2012. «Mañana no puedo», afirma el presidente, que al final le convoca el «viernes [13 de abril] a las 17». El tête à tête se celebró en Génova 13, y, en él, Bárcenas se quejó por enésima vez de que le hubieran abandonado a su suerte.

PANTALLA 5

«No voy a contrarrestar la filtración de Cospedal a EL MUNDO»

Esta quinta imagen refleja dos mensajes. El primero, del 26 de febrero de 2012, que es continuación de la que había remitido horas antes sugiriendo al jefe del Ejecutivo que tenga en cuenta el nombre propuesto por Alfredo Prada para dirigir Anticorrupción en lugar de un Salinas al que consideran incapaz de «parar» a las fiscales. «Hablé con nuestro amigo [Prada]. Gracias.», le comenta a las 18.56 horas de ese 26 de febrero de 2012, ocho horas después del SMS anterior. «Es fundamental que tengas en cuenta el nombre que él te propuso para ese puesto», remata.

El segundo mensaje tiene lugar casi un año después. Exactamente, el 18 de enero de 2013. Esa mañana, EL MUNDO publicaba a cinco columnas en portada una noticia que remueve los cimientos de Génova 13: Bárcenas pagó sobresueldos en negro durante años a parte de la cúpula del PP. Este diario contaba cómo «con el dinero B procedente de constructoras y donaciones se pagaban hasta 15.000 euros en metálico al mes a los miembros de la dirección».

El ex tesorero está indignado porque, según su versión, el PP le ha dejado solo tras conocerse, 48 horas antes, que la Justicia suiza ha certificado que ha mantenido cuentas abiertas en aquel país con al menos 22 millones de euros –llegó a tener 48–. «Querido Mariano, le he trasladado a Marilar [de Andrés, una solvente periodista que dirige la Comunicación del PP] la improcedencia de que yo haga un comunicado para contrarrestar la filtración de Cospedal a EL MUNDO», subraya Bárcenas –como se observa a caballo del quinto y sexto pantallazo–. Olvida que la secretaria general no es una de las seis fuentes que han confirmado punto por punto el cobro sistemático y masivo de salarios extra en B en la cúpula del PP. «Yo después de mirar ayer el partido para otro lado, no tengo credibilidad. Debe salir ella y pedir que EL MUNDO aporte las pruebas. Conmigo puedes contar siempre y sabes que te estoy agradecido por el apoyo que personalmente siempre me has dado. Un abrazo fuerte. Luis», enfatiza dando rienda suelta otra vez a su rechazo hacia la número dos del PP.

Estas palabras han salido rumbo al móvil personal del primer ministro español a las 21.15 horas del 18 de enero de este año. Este SMS confirma el relato de Pedro J. Ramírez hace siete días: que directamente, o por Galeote o Marilar de Andrés interpuestos, el PP le conminó repetidamente a desmentir los sobresueldos. Lo único que varía de la descripción hecha por el director de EL MUNDO es la fecha, quizá porque erró el ex tesorero al situar los hechos temporalmente. El caso es que, al final, y tras entrar en acción los mediadores Michavila y Acebes, Bárcenas daría su brazo a torcer.

PANTALLA 6

«Luis, lo entiendo. Sé fuerte. Mañana te llamaré. Un abrazo»

Dos horas y media y dos minutos después, el presidente del Gobierno le responde y curiosamente esta vez desde ese mismo número. «Luis, lo entiendo. Sé fuerte. Mañana te llamaré. Un abrazo».

PANTALLA 7

«Llárame, como quedaste, para saber dónde estamos. Gracias»

Fortaleza es lo que ha demandado Rajoy a su interlocutor... y fortaleza, amén de tranquilidad, es lo que afirma tener Bárcenas el 20 de enero, 48 horas después de que el presidente se dirigiera a él. «Estoy tranquilo y soy fuerte. ¿Estás de acuerdo con las órdenes que se han dado en el partido respecto a mí? Te ruego me llames, como quedaste, para saber dónde estamos. Es urgente. Gracias», apela el ex tesorero, molesto porque le han quitado el despacho, el chófer y la secretaria y porque, además, Rajoy ha incumplido su palabra de llamarle para ofrecerle una explicación. Entretanto, el presidente y su entorno insisten en que salga a desmentir los sobresueldos. Es tal la presión que Bárcenas acepta dar el paso el 4 de febrero en el programa que le dicta Génova: 13TV y El Cascabel al gato, de Antonio Jiménez.

PANTALLA 8

«Mariano, necesito hablar con Arenas. Os estáis equivocando»

«Mariano, necesito hablar con Javier [Arenas]. Como le dije a [Juan José] Matarí, os estáis equivocando. Los papeles supuestamente de Álvaro y míos están judicializados penalmente en Plaza de Castilla y ahora pendientes de la decisión de Ruz [instructor de Gürtel y los papeles]. Yo sí tengo las ideas claras. Abrazos», incide el 5 de marzo pasado a las 17.59 horas el hombre que codirigió con Lapuerta las finanzas del PP durante casi dos décadas. Esta vez no le agradece «el apoyo personal que siempre» le ha dado ni le dedica «un fuerte abrazo», sino que opta por un gélido y plural «abrazos». La distancia empieza a ser insalvable. Entiende que el mandamás popular ha optado definitivamente por lavarse las manos tras meses y meses rogándole que guardase silencio y desmintiera la contabilidad B.

El ex tesorero solicita, vía presidente, audiencia con Arenas. El vicesecretario general fue el mediador entre el partido y él desde que estalló el caso Gürtel hasta el escándalo de los sobresueldos. Dada su empatía y su proverbial mano izquierda, el gaditano ha sido mandado por el presidente para intentar calmar al onubense que lo sabe todo. Y el almeriense Matarí es ni más ni menos que el alter ego de Arenas.

Bárceñas alude a los papeles que llevan coloquialmente su nombre, publicados por El País el 31 de enero. Esta documentación refrendó por partida doble la información publicada por EL MUNDO dos semanas antes: en el PP había sobresueldos en negro y también financiación ilegal por parte de constructoras y empresas de servicios.

Lo que parece dejar caer Bárceñas es que el Gobierno no hace lo suficiente para frenar el procedimiento judicial iniciado en relación con la contabilidad B redactada de su puño y letra. Surgen, implícitamente, el nombre de Gallardón, el de Torres-Dulce y el del jefe de Anticorrupción, Antonio Salinas.

PANTALLA 9

«Te he contestado, Mariano, pero no he podido hablar contigo»

A las 10.52 horas del día siguiente, el presidente del Gobierno contestó a través de uno de sus dos móviles B, el 650705***, al mensaje de texto remitido por Luis Bárceñas a su teléfono de siempre. El presidente del Gobierno no le escribió, sino que optó por telefonearle. Se desconoce qué quería, qué le iba a transmitir, porque el ex tesorero tenía su móvil apagado a las 10.08, que es cuando Movistar registró la llamada perdida del gallego que dirige España desde hace un año y medio. Bárceñas enciende su smartphone a eso de las 10.50 y telefonea inmediatamente al presidente. Rajoy no descuelga. Deja pasar unos minutos confiando en que le devuelva la llamada y, tras otorgarle 32 minutos de margen, opta por el SMS. «Tenía el móvil apagado», se excusa ante su antiguo jefe, «te he contestado pero no he podido hablar contigo».

Fue la penúltima vez que contactaron, bien por SMS, bien de viva voz, el presidente del Gobierno de España y el que fue su tesorero desde abril de 2008 hasta julio de 2009.

PANTALLA 10

«Quedo liberado de todo compromiso contigo y con el PP»

El del 14 de marzo es el SMS de la ruptura. Tal vez, el de la pérdida de Rajoy frente a un hombre que conoce al dedillo los más inconfesables secretos. Bárceñas pone definitivamente tierra de por medio poco después de haber sido despedido de la que fue su casa durante 30 años. «Mariano, vergonzoso el comportamiento esta tarde de los abogados del partido. No han permitido que las personas que he enviado verifiquen el contenido de las cajas que había en el despacho que tú me autorizaste», relata. Estas 35 palabras son letales para Rajoy. Revelan que fue él quien otorgó el plácet para que el ex tesorero y ex senador continuara disponiendo de despacho en Génova 13 tras abandonar la Tesorería. Durante años también le respetaron el chófer, la secretaria y el sueldo.

«Tú sabrás a qué estáis jugando, pero quedo liberado de todo compromiso contigo y el partido», sentencia Bárcenas en su correspondencia telefónica vía SMS, dando por muerto el pacto de no agresión que Rajoy suscribió con él a partir del caso Gürtel. El hombre que compuso la cara B del PP ya estaba decidido a cantarlo y contarlo todo.

Aquel jueves, Bárcenas inició los contactos con periodistas y columnistas para desgranar la verdadera contabilidad popular. Muchos optaron por no publicar una sola palabra. Raúl del Pozo fue el primero en desvelar sus confesiones en sus columnas sobre El tercer hombre y Pedro J. Ramírez el segundo en la carta del pasado domingo, en la que relataba lo que le contó el 11 de junio un Bárcenas que 16 días después fue enviado a prisión.

http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=16439530&tipo=1&sec=El%20Mundo&fecha=14_07_2013&pla=pla_11014_Madrid

2. LA INTERVENCIÓN GENERAL DEL ESTADO ULTIMA UN INFORME QUE ACREDITA LA CONTABILIDAD B DEL PP

La Intervención General de la Administración del Estado ya maneja un documento parcial del informe que había solicitado la Fiscalía Anticorrupción

La IGAE y la Agencia Tributaria están elaborando sendos informes sobre las cuentas del Partido Popular a instancias de la Fiscalía Anticorrupción. La Intervención General del Estado es la que lo lleva más avanzado y ya ha remitido a los investigadores un informe parcial que acredita la existencia de una contabilidad B en el partido que sustenta al Gobierno. Una vez que los informes estén concluidos se presentarán ante el juez de la Audiencia Nacional, Pablo Ruz.

Pío García Escudero reconoce que no declaró el préstamo de 24.000 euros que le hizo el PP. La existencia de una contabilidad B en el Partido Popular ya estaba fuera de toda duda para los investigadores pero por si acaso la Intervención General de la Administración General del Estado quiere apuntalarla. La IGAE ultima un informe que acredita que en la calle Génova existía una contabilidad paralela a la oficial y que ya ha remitido parcialmente a los investigadores, según han confirmado a la Cadena SER fuentes del caso. El documento también analiza el préstamo de 24.000 euros que el partido concedió a Pío García Escudero para remodelar su vivienda después de sufrir un atentado de ETA. Aunque penalmente resulta irrelevante, a los peritos no les cuadra que en la contabilidad del PP figure una salida de 6.000 euros vinculada a la devolución del dinero que había pedido García Escudero.

No es este el único informe que ha pedido anticorrupción que también espera el de la Agencia Tributaria. Aunque ahora, según fuentes jurídicas consultadas por la Cadena SER, todas las miradas apuntan a Luis Bárcenas. Estas mismas fuentes apuntan a que el juez debería señalar su declaración lo más pronto posible aunque dan por hecho que no contará en sede judicial las mismas cosas que en la prensa. Y ponen un ejemplo, si reconoce la comisión de 200.000 euros a cambio de la adjudicación de un contrato por parte del Ayuntamiento de Toledo se estaría imputando un delito de cohecho.

http://www.cadenaser.com/espana/articulo/intervencion-general-estado-ultima-informe-acredita-contabilidad-b-pp/csrsrpor/20130710csrsrnac_1/Tes

3. BÁRCENAS PASA AL ATAQUE CONTRA RAJOY Y AMENAZA CON CONTARLO TODO ANTE EL JUEZ

El Ejecutivo y el PP, convencidos de que saldrán más papeles

Todo el mundo en el PP sabía que Luis Bárcenas se convertiría en una auténtica bomba en cuanto entrara en prisión. Lo había avisado, lanzó todo tipo de mensajes a la cúpula, directamente y a través de intermediarios. Un chantaje en toda regla. Ayer empezó a cumplir su

amenaza y dio un giro radical a su estrategia. El extesorero había negado hasta ahora la contabilidad paralela de su puño y letra publicada por EL PAÍS hace cinco meses. Pero ayer El Mundo publicó una parte de los originales de esos documentos, y contó que se los entregó el propio Bárcenas, un gesto claro que demuestra que ha decidido iniciar una dura ofensiva que afecta directamente al presidente del Gobierno, Mariano Rajoy.

El extesorero no se ha conformado con eso. Está lanzando desde la cárcel avisos, a través de personas que le están visitando, como el abogado Miguel Durán —que finalmente no se hará cargo de su defensa—. El mensaje es muy claro: ha cambiado, está dispuesto a hablar y a refrendar ante el juez que esos papeles son reales y corresponden a pagos que se hicieron a la cúpula del PP, entre ella a Rajoy, incluso siendo ministro, algo prohibido por la Ley de Incompatibilidades.

Y eso sí sería un giro de imprevisibles consecuencias judiciales y políticas. Tanto la policía como los fiscales y el juez estaban avanzando en la investigación de los papeles de Bárcenas publicados por EL PAÍS. Ya habían sido dados por buenos, se certificó que era su letra e incluso se constató que algunas de las anotaciones de ingresos supuestamente de constructores —algo también ilegal— coincidían con donaciones registradas como anónimas en la contabilidad oficial del partido.

Pero había un problema: Bárcenas lo negó todo ante el juez. Si ahora lo certifica y da nuevos detalles —nadie tiene más información que él sobre cómo se ha gestionado el dinero del PP durante 20 años clave— en sede judicial, el caso podría dar un giro.

“Bárcenas se ha ratificado en todas las acusaciones y tiene suficiente información para hacer caer al Gobierno actual. El motivo por el que no lo dijo cuando declaró ante el juez es que ha estado muy presionado a la hora de ratificar los papeles”, explicó Durán a RAC 1 después de verse con el extesorero. “En la cárcel, está entristecido, cabreado, pero no lo vi deprimido. Se siente maltratado por su gente”, remató, ofreciendo así la imagen de alguien dispuesto a la venganza.

Durán, y no parece un dato casual, es abogado de Pablo Crespo, número dos de la trama Gürtel y mano derecha de Francisco Correa, que también ha cambiado su estrategia y empieza a contar cosas. Se está reuniendo con muchos periodistas, como hizo Bárcenas en las semanas anteriores a su entrada en la cárcel, y ha empezado a dar entrevistas. Incluso el propio Correa, que, como Crespo, ha salido de la cárcel, empieza a difundir información en reuniones con periodistas. El giro está muy claro. Y el PP lo sigue con inquietud, aunque públicamente se insista en que todo es mentira y por tanto nada se podrá probar. En privado se asegura además que Rajoy aguantará hasta el final porque es falso que él cobrara sobresueldos opacos.

Tanto el Gobierno como el PP están convencidos de que Bárcenas está lanzado e irá sacando más papeles de forma controlada. El mensaje del extesorero para el Ejecutivo y el PP está claro: si no sale de la cárcel, está dispuesto a todo. Sin embargo, y pese al enorme desgaste que este asunto está produciendo de nuevo en el Gobierno y el PP, ya que afecta nada menos que a su presidente, varios dirigentes transmiten que hay una cierta tranquilidad basada en varios elementos.

Primero, explican, lo que figura en los papeles de Bárcenas, aunque fuera cierto —todos insisten en negarlo, incluso en privado, y se remiten al desmentido rotundo que hizo Rajoy cuando EL PAÍS publicó estos mismos papeles ampliados—, no es delito —son cantidades que no suponen delito fiscal e incumplir la ley de incompatibilidades no es un delito— y en cualquier caso estaría prescrito. Por tanto, es impensable que el juez inicie el proceso para que el Tribunal Supremo impute a Rajoy, explican. Y ni siquiera tendría sentido que lo citara como testigo después de haber rechazado llamar al expresidente José María Aznar.

Pero, además, creen que Bárcenas, por mucho que esté amenazando con contar todo ante el juez, no lo hará porque procesalmente no le conviene, se estaría autoinculcando como gerente y después tesorero. Por eso confían en que una vez más vaya de farol.

En cualquier caso, según el análisis más extendido, el extesorero parece estar esperando la resolución de su recurso ante la sala contra su encarcelamiento. Si se lo rechazan, como parece probable, él empezaría a poner el ventilador a toda velocidad.

Por si estos frentes fueran pocos, a Rajoy se le abre también de nuevo el interno. Esperanza Aguirre, presidenta del PP de Madrid, fue durísima ayer en una intervención ante la cúpula regional del partido en la calle Génova, en el mismo edificio en que está la sede nacional, donde exigió a Rajoy que depure ya las responsabilidades por este escándalo, que no espere a la justicia —esa es la respuesta oficial del presidente y del PP—. “España y los españoles necesitan que nuestro partido esté limpio, que lo diga y que lo demuestre. Y si ha habido corruptos, tenemos que descubrirlos y denunciarlos con más fuerza de la que pueda emplear la Justicia. Si ha habido irregularidades en la financiación, hay que reconocerlas. No podemos mirar hacia otro lado. No puede ser que nuestros militantes pasen vergüenza por ser del PP”, llegó a decir.

Otros dirigentes, sobre todo autonómicos, que no se animan a ser tan abiertamente críticos como Aguirre —ella siempre se queda sola en el Comité Ejecutivo Nacional y en el último directamente decidió no hablar— y que están muy alejados de ella, sí creen sin embargo que el caso no se está gestionando bien desde el punto de vista político y que con el silencio y la estrategia típica de Rajoy de esperar y ver ha dejado todo el espacio para que Bárcenas tenga la sartén por el mango.

Rajoy no habló, ya que no tiene ningún acto público hasta hoy, en Zaragoza, donde visitará la fábrica Opel. Sus ministros, sí. Jorge Fernández Díaz (Interior) dijo que él “pone la mano en el fuego por Rajoy”. Luis de Guindos (Economía) señaló que a los mercados no les afecta el escándalo, como prueba que ayer bajó la prima de riesgo. Y José Manuel García Margallo (Exteriores) admitió: “Es obvio que esto no favorece a la Marca España, pero precisamente por eso hay que hacer un mayor esfuerzo en subrayar las luces de España, que son muchas”. Mientras, la estrategia del PP para hacer frente al aluvión consistió en decir que no hay novedad sobre lo publicado por EL PAÍS. Incluso llegó a copiar el comunicado que emitió hace cinco meses, aunque quitando la parte en la que amenazaba a ese periódico con medidas legales. Para el PP, la historia se repite. Pero si Bárcenas da el giro total y habla, podrían cambiar muchas cosas.

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/09/actualidad/1373401724_248011.html

4. EL EXTESORERO DEL PARTIDO AFIANZÓ DURANTE TRES DÉCADAS SU FAMA DE DIRIGENTE MÁS TEMIDO

Sus secretos siguen manteniendo en vilo a los populares

Luis Bárcenas fue el único dirigente capaz de enmudecer al Partido Popular. Lo hizo tras su imputación en el caso Gürtel, en los días previos a su dimisión como tesorero y antes de dejar el acta de senador, en abril de 2010. Y lo hace ahora, dos semanas después de ingresar en la cárcel, desde donde mantiene en vilo a la formación. El antiguo responsable de finanzas del partido mayoritario encarnó, según admiten en las filas del PP, un poder casi absoluto, ajeno a los juegos políticos y, sin embargo, a veces más determinante. Otro poder.

Quedó claro a mediados de enero, cuando la Audiencia Nacional destapó los manejos del antiguo responsable de finanzas de los populares con sus cuentas suizas: la reactivación del caso Bárcenas por parte el juez Pablo Ruz obligaba al partido a enfrentarse a su pasado. Esta circunstancia reflejaba una evidencia: nadie quería pronunciarse abiertamente sobre el antiguo responsable de finanzas de los populares. Y también disparaba las inquietudes internas: por lo que la dirección le había permitido y aún les estaba consintiendo y por la información explosiva que manejaba. Una información, recogida en la contabilización manuscrita publicada por EL PAÍS el 31 de enero que revela donaciones de empresarios a la cúpula del partido, de un dirigente que llevó treinta años en el corazón del PP.

A pesar de no haber sido nunca un cargo de relevancia política, carecer de interés mediático y estar teóricamente en un segundo plano, Bárcenas podía controlar todos los resortes del poder. Un hombre que, como resume un dirigente de la época de José María Aznar, representaba el poder fáctico, “el poder aparte y no sujeto a cambios políticos”.

Esa fuerza llevó a un joven de 25 años, la edad que tenía cuando ingresó en la Alianza Popular de Manuel Fraga en la categoría de “licenciado” el 2 de marzo de 1982, a tener el salario más alto del partido, 255.670 euros brutos anuales. De nóminas y retribuciones aprendió el propio Bárcenas desde el primer momento. Hasta su dimisión provisional, en julio de 2009, todos los contratos, ingresos y pagos de la formación pasaron por sus manos y control, primero como gerente y después como tesorero. Se relacionó con los antiguos responsables de finanzas Ángel Sanchís, quien le apadrinó desde el principio, y Rosendo Naseiro. Salió indemne del escándalo de financiación irregular del caso Naseiro, que estalló en 1990 y se quedó en agua de borrajas por la anulación de las cintas que dieron pie a la investigación y que le mencionaban de forma colateral.

Afianzó su poder en la etapa de Aznar, pero fue testigo de todos los vendavales que azotaron la cúpula de los populares. Y sobrevivió a todos los cambios, los virajes políticos y los equilibrios internos.

Bárcenas trabajó directamente con Mariano Rajoy cuando el actual líder era vicesecretario general, y en las campañas electorales que dirigió, en 1996 y 2000. Mantuvo una estrecha relación con Francisco Correa, cabecilla de la trama corrupta Gürtel, y, sin expresar opiniones políticas, se fue granjeando la fama de dirigente más temido del PP.

Lo hizo desde la supuesta discreción de su departamento, desde un mundo más técnico y apartado que a veces resulta más importante que la primera línea de las decisiones estratégicas. Desde allí, se mostraba “distante y atento a guardar el trato respetuoso con los demás directivos”, aunque también “por mostrar su autoridad con los empleados de Génova como jefe de personal que también era”. Casi todos, con matices, temían a Bárcenas en la sede nacional del partido. Y casi todos temen ahora sus secretos. La única persona ante la que el extesorero “convertía sus maneras en las de un subordinado” era el general secretario, Francisco Álvarez-Cascos, número dos del PP durante toda la década de los noventa.

¿Quién fue Bárcenas en el PP? Prácticamente nadie niega ahora que pese a la discreción propia de su cargo fue uno de los dirigentes más poderosos. Trabajó codo con codo con los diferentes secretarios generales, responsables de facto de la gestión del PP durante 30 años: Jorge Verstrynge, Alberto Ruiz-Gallardón, Cascos, Ángel Acebes, Javier Arenas, con quien llegó a trabar amistad, y hasta María Dolores de Cospedal, que según la versión más extendida, forzó su salida, supuestamente definitiva, tras su imputación en el caso Gürtel.

Precisamente esas circunstancias evidenciaron, en abril de 2010, todo el poder de Bárcenas. Volvieron a dispararse los temores, reflejaron divisiones internas y la preocupación del propio Rajoy. El entonces líder del principal partido de la oposición, que le defendió a ultranza hasta el último momento, citó al extesorero en dos ocasiones en menos de una semana. En la segunda reunión, celebrada en el despacho de Rajoy, y a la que acudieron además la esposa de Bárcenas, Rosalía Iglesias, y Arenas, se pactó de forma amistosa su salida de la tesorería del PP.

En su salida, no obstante, influyeron muchos detalles más allá de la escasa iniciativa de Rajoy, que según la mayoría de las fuentes nunca le pidió que dejara su escaño en la Cámara alta. La renuncia del exdiputado Jesús Merino precipitó la decisión de Bárcenas, cuya esposa, también imputada, estaba sufriendo una intensa presión mediática.

El extesorero ninguneó al partido. Lo hizo entonces, al demostrar su peso real en las decisiones internas, y lo volvió a hacer, de facto, hasta el pasado 31 de enero, el mismo día en que EL PAÍS publicó los papeles de su contabilidad secreta. Hasta ese momento, Bárcenas había conservado un despacho en la sede nacional del partido. Y según el informe de vida laboral remitido al juez del caso, el PP le había dado de alta el 16 de abril de 2010, tras cesar

como senador, y mantuvo su cotización justo hasta el último día del pasado mes de enero. También le abonó los costes de su defensa al menos hasta febrero de 2010.

En las Cortes Españolas estuvo de alta desde el 2 de abril de 2004 hasta que causó baja el 19 de abril de 2010, tras dejar su escaño de senador a causa de su imputación en el caso Gürtel.

Ahora, y a pesar del mensaje de tranquilidad transmitido oficialmente por los principales dirigentes, dos semanas después de ingresar en la cárcel, Bárcenas sigue manteniendo en vilo al PP.

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/09/actualidad/1373404034_581051.html

5. CINCO MESES DE INVESTIGACIÓN ARRÍTMICA

Desde enero, policía y peritos han validado los papeles y los han conectado a las cuentas oficiales

Ninguna acusación ha pedido la práctica de un registro

Hasta dos meses después de que EL PAÍS publicara, el 31 de enero, los papeles de Bárcenas, la Audiencia Nacional no validó que uno de sus magistrados, Pablo Ruz, asumiera la investigación de la contabilidad manuscrita por el responsable de las cuentas del PP durante 20 años. “Contabilidad rocambolesca” o “papeles apócrifos” son algunos de los calificativos que usaron dirigentes populares para referirse a una documentación que EL PAÍS entregó a la Fiscalía Anticorrupción el 5 de febrero. Antes de eso, varios de los receptores que aparecen en los papeles ratificaron públicamente la veracidad de las anotaciones y distintas pruebas caligráficas confirmaron la autoría.

La investigación judicial tuvo un inicio alterado. Ruz comenzó sus pesquisas el 7 de marzo como una pieza separada del caso Gürtel, la macrocausa de corrupción vinculada al PP. Lo hizo después de que la policía determinara la existencia de cuatro correspondencias entre las personas, hechos y momentos recogidos en el sumario de Gürtel, abierto en 2008, y los papeles de Bárcenas.

Pero, por otro lado, otro juez, Javier Gómez Bermúdez, abrió otras diligencias (el 1 de marzo) tras una querrela presentada por IU por las donaciones irregulares de numerosas empresas (algunas adjudicatarias de obra pública) y pagos a la cúpula del PP entre 1990 y 2008.

Finalmente, el 26 de marzo, la Audiencia otorgó la investigación a Ruz a instancias de la fiscalía. En ese tiempo de pugna judicial, la actitud del ministerio público distó considerablemente de los pasos urgentes dados por Bermúdez, que se adelantó en pedir al PP la relación de donaciones recibidas entre 2002 y 2009 por los empresarios que figuran en la contabilidad de Bárcenas, reclamó al Tribunal de Cuentas la “copia auténtica” de las declaraciones presentadas por el partido y a Hacienda que certificara todos los contratos de las sociedades de los empresarios supuestamente donantes para establecer si hubo una relación entre las donaciones con la adjudicación de obras y servicios.

Para entonces, las pesquisas desplegadas en el grueso de la trama Gürtel habían detectado la fortuna que el extesorero del PP había acumulado en Suiza, donde llegó a tener 47 millones de euros. Y Ruz decidió retirarle el pasaporte y obligarle a comparecer cada 15 días.

La contabilidad aportada por el PP permitió comprobar cómo en la documentación oficial se reflejaban, excepto uno, todos los ingresos procedentes de donaciones empresariales que el extesorero también recogió en su contabilidad manuscrita.

En los 12 días que Bermúdez tuvo en sus manos la investigación decidió imputar a los empresarios que aparecían en los papeles. En el caso de Ruz no fue hasta el 30 abril, tres

meses después de publicarse los documentos manuscritos, cuando el juez decidió imputar a los supuestos donantes, que negaron los pagos al PP. También ha llamado a declarar a los dirigentes que aparecen como receptores de algunas de las partidas que apuntó Bárcenas y, tal como hicieron en un principio, admitieron haber recibido dinero del ahora extesorero. Sin embargo, poco esclarecedores fueron los interrogatorios a los empleados del PP que, en diferentes momentos, se han encargado de las cuentas populares.

Pablo Ruz tomó carrerilla en mayo, tras las conclusiones de un informe la Unidad de Delitos Económicos y Financieros (UDEP): "Se observa una actuación persistente en el tiempo, consistente en transformar donaciones nominales por encima del límite legal en ingresos en la cuenta de donativos anónimos, dividiendo la cuantía en múltiples partes por valor inferior, con lo que es imposible verificar si se incumplen los límites máximos de aportación". A partir de este, el juez empezó a pedir documentación y amplió la investigación de ocho a 30 empresas. Y ha reclamado información tanto al PP como a los empresarios que aparecen en los papeles.

El magistrado ha seguido la estela de la fiscalía en algunas ocasiones y apenas ha tomado la delantera en prácticamente ningún momento de la investigación. Ni Anticorrupción ni ninguna de las acusaciones han pedido que se realice un registro en el domicilio de Bárcenas ni en el despacho que el extesorero ocupó en la sede nacional del PP hasta que se publicaron los papeles y del que admitió haberse llevado nueve cajas con documentación. Bárcenas está en la cárcel porque así lo pidió la fiscalía. No por el dinero no declarado que, hasta hace una semana, ha podido mover en Suiza, sino por la evidente manipulación de pruebas diseñada por el extesorero para salvar a su esposa, Rosalía Iglesias, del delito fiscal que se le atribuye.

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/09/actualidad/1373402127_664808.html

6. AGUIRRE EXIGE A RAJOY QUE SE ADELANTE A LA JUSTICIA Y DEPURE RESPONSABILIDADES

La presidenta del PP de Madrid: "Si ha habido irregularidades tendremos que reconocerlo"

Esperanza Aguirre volvió a ser una de las voces más claras y críticas contra los casos de corrupción que afectan a su partido. La presidenta del PP madrileño, en clara referencia al caso Bárcenas, se mostró vehemente en su discurso: "Si ha habido irregularidades en la financiación tendremos que reconocerlo, explicarlas y pedir perdón a los ciudadanos. No vale con decir que los demás partidos también se han financiado de manera irregular. Ser los primeros en hablar claro nos dará una ventaja moral", explicó tras una reunión del Comité Ejecutivo regional. "Es muy importante que nos adelantemos a la justicia", añadió.

Aguirre fue insistente y dura en su reflexión. "No puede ser que los votantes tengan que pasar vergüenza por ser del PP, del partido de Miguel Ángel Blanco. Tiene que ser una oportunidad para depurar responsabilidades", dijo, después de valorar los resultados negativos que está obteniendo su formación en las encuestas sobre intención de voto. Este fue el ancla para unir en su discurso los dos azotes que están desgastando al partido. La crisis, con las medidas de austeridad que está aplicando su partido, y la corrupción. "No podemos tirar la reputación de honradez con la que nos ganamos la confianza de los españoles. Ahora más que nunca tenemos que ser fieles con nuestros principios. No podemos perder el norte de nuestros ideales", argumentó, para poco después advertir: "Si perdemos apoyo por aplicar la austeridad, podremos perder las elecciones, pero tendremos la conciencia tranquila. Lo mismo ocurre con los casos de corrupción. No podemos mirar hacia otro lado. Nos están metiendo en el mismo saco que a socialistas y comunistas de los ERES"

La expresidenta de la Comunidad ha señalado que ahora están ante una oportunidad "para limpiar" y para adelantarse a sus adversarios políticos. "España y los españoles necesitan que el PP esté limpio. Que lo diga y lo demuestre".

La reunión confirma una cada vez más evidente división interna. Las frases no gustaron a otro sector del partido que hasta ahora se había mantenido silente, al menos en este tipo de citas oficiales. La delegada del Gobierno, Cristina Cifuentes, cada vez más distanciada de Aguirre, le

reprochó que se desmarcara de la dirección nacional y que pretendiera convertir al PP de Madrid “en una isla al margen”, en un discurso en la línea del Belén Bajo, exjefa de prensa de Rajoy, y la senadora María Teresa de Lara. Cifuentes fue la última en intervenir. Nadie del entorno de Aguirre pidió la palabra para replicarla, un síntoma de que el PP de Madrid ha perdido su condición de monolítico. El actual presidente, Ignacio González, se mantuvo callado, con cara de circunstancias y, según fuentes cercanas, pensando en la inoportunidad política de las palabras de su antecesora.

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/09/actualidad/1373391278_609067.html

7. BÁRCENAS SOLICITA A RUZ QUE DESBLOQUEE UNA DE SUS CUENTAS PARA PAGAR SU DEFENSA

El extesorero del PP asegura que necesita acceder a los depósitos para pagar a sus abogados

En extesorero del PP, Luis Bárcenas, ha solicitado al juez Pablo Ruz que desbloquee una de sus cuentas ya que los fondos que tiene depositados en esta son los que le sirven para pagar a sus abogados. Así lo expone en un escrito remitido a la Audiencia Nacional por sus hasta ahora letrados (antes de que renunciaran a su defensa) en el que sostiene que el bloqueo de dicha cuenta supone una “gravísima limitación del derecho de defensa” ya que, tal como esgrime, los dos últimos movimientos registrados en ella corresponden al pago a “profesionales que trabajan en su defensa jurídica y a los peritos a quienes su defensa ha solicitado igualmente opinión profesional”.

La cuenta a la que se refiere Bárcenas está abierta en Bankia a su nombre y los dos movimientos realizados “están fuera de toda sospecha”, según aducen. Están “libres de contaminación delictiva alguna”, afirman. Sobre uno de los pagos, los abogados sostienen que se destinó a pagar los honorarios de Jean-Marc Carnicé, a quien el extesorero del PP encomendó su defensa en el procedimiento por blanqueo de capitales que se sigue internamente en Suiza. Carnicé es uno de los profesionales más prestigiosos de Ginebra y vicedecano del Colegio de Abogados de dicha ciudad, “por lo que no parece muy certero dudar de que una transferencia ordenada a favor del mismo tenga relación con un delito de blanqueo de capitales”, alegan.

En el texto hace referencia a dos cuentas bancarias a nombre de su esposa, Rosalía Iglesias. En el mismo sentido, hace referencia a otras tres cuentas, dos de ellas a nombre de su esposa, Rosalía Iglesias. “La indefensión causada a esta parte al privarse a doña Rosalía de sus medios de vida” es el argumento que utiliza la defensa para solicitar el desbloqueo de dichas cuentas. Y lo argumenta apelando a dos movimientos. Uno de ellos se refiere a una transferencia recibida por un importe de 11.00 euros que “es la devolución del pago previo para la realización de un viaje de esquí que finalmente no se produjo”. El otro, por un importe de 44.466 euros bajo el concepto “pago nómina y renta mes explica la razón” de tal movimiento, añade.

Respecto a la cuarta cuenta, abierta a nombre de Conosur Land, los abogados mantienen que está “abierta en una entidad española, por lo que, de entrada, los movimientos y los saldos pueden ser fiscalizados por Hacienda y, desde luego por el Juzgado de instrucción”, tal como indica el recurso. Sobre esta, tal como indican, no se ha detectado ningún tipo de responsabilidad “y su paralización supone una prohibición tácita a su administrador, Luis Bárcenas, para desempeñar su actividad profesional”, lo que es desproporcionado y reprobable en el sistema de garantías constitucional.

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/09/actualidad/1373381376_117796.html

8. EL PERITO DESCARTA QUE BÁRCENAS ESCRIBIERA EL ORIGINAL DE UNA VEZ

Luis Bárcenas escribió los documentos publicados ayer por EL MUNDO en diferentes momentos entre 1997 y 1999. Así lo certifica el perito calígrafo judicial Tomás Alonso de Corcuera, que preside la Asociación Profesional de Peritos Calígrafos y Técnicos en el Análisis de la Escritura y que ha realizado un informe a petición de este periódico. En él, concluye que el deterioro en el papel y la tinta, y los diferentes grafemas y guarismos utilizados, señalan que los documentos tienen características propias de haber sido escritos de 1997 a 1999.

El pasado mes de febrero, Tomás Alonso de Corcuera ya certificó que la letra de los papeles de Bárcenas se correspondía en efecto con la del ex tesorero, después de comparar las copias de los documentos publicadas por el diario El País con dos manuscritos que Bárcenas envió a su banco en Suiza y sobre cuya autoría no hay ninguna duda.

Ahora, una vez que EL MUNDO ha publicado los originales, el presidente de los peritos calígrafos ha ido más allá y ha concluido que se trata de documentos realizados en diferentes momentos y con características propias de haber sido escritos entre 1997 y 1999. Es decir, que descarta que el ex tesorero del PP los haya escrito de una sola vez.

«No presenta signos gráficos de haber sido creado ad hoc para su presentación, difusión, etc.», dice literalmente el informe que ha realizado para este periódico.

En primer lugar, el perito calígrafo ha analizado el deterioro que se aprecia en el papel y en la tinta. Mostrando los bordes del papel tanto del anverso como del reverso y diversos espacios en los que la tinta ha sufrido cambios con el paso del tiempo, Alonso de Corcuera concluye que «el documento dubitado sí presenta las características documentoscópicas propias de deterioro de un documento cuya fecha de datación está comprendida entre 1997 y 1999». Es decir, en los tres años que abarcan las anotaciones de los papeles originales de Bárcenas, que van desde enero de 1997 a noviembre de 1999.

A continuación, el perito calígrafo constata que los apuntes realizados por el ex tesorero del PP corresponden a diferentes momentos y han sido hechos con distintos útiles de escritura, elementos clave para descartar que hayan sido escritos de una sola vez.

Alonso de Corcuera pone varios ejemplos, como las anotaciones que van del 15 de julio de 1997 al 4 de febrero de 1998, en las que aprecia «nueve momentos escriturales diferentes».

Igualmente, constata que Bárcenas usó diferentes útiles de escritura, como evidencia la tinta que se puede observar en el documento analizado. En un caso concreto, señala por ejemplo que se ha ampliado un asiento contable con el útil de escritura del asiento siguiente.

Por todo ello, en sus conclusiones, el presidente de los peritos calígrafos afirma que «en la graficación de los asientos contables obrantes en el documento dubitado se detectan diferentes momentos escriturales con diferentes útiles, propios de un documento que ha sido completado en un periodo de tiempo de aproximadamente tres años». Es decir, los tres ejercicios que están recogidos en los papeles originales de Bárcenas.

El siguiente punto analizado por el perito calígrafo son las roturas que tiene el papel después de haber sido arrancado del cuaderno en el que el ex tesorero del PP llevaba la contabilidad B del partido. Al contrario que en los bordes del documento, en este caso Alonso de Corcuera no ha apreciado el mismo deterioro, lo que le lleva a concluir que la página ha sido arrancada recientemente.

«La rotura de las fibras del papel es reciente», afirma, para señalar a continuación que no se observa en ella «el deterioro que presentan los bordes u otras zonas del documento». De todo ello, concluye el perito calígrafo que «las roturas obrantes en la zona de las anillas del documento dubitado son muy recientes».

El análisis realizado se completa con «las dobleces, horizontal y vertical», que presenta el documento y que «también son muy recientes». Es decir, que Luis Bárcenas arrancó la hoja del cuaderno y la dobló dos veces hace poco tiempo.

Tomás Alonso de Corcuera ha utilizado en su trabajo un amplio material técnico, que incluye «distintos ordenadores y escáner con software para tratamiento óptico, gráfico, CAD» y otros; «equipo macrofotográfico»; «reglas milimetradas, transportadoras de ángulos especiales, escalímetros y diversas plantillas grafológicas», entre otros instrumentos.

http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=16351801&tipo=1&sec=EI%20Mundo&fecha=10_07_2013&pla=pla_11014_Madrid

9. EL PP CREE QUE BÁRCENAS PUEDE TENER RECIBÍS

Admite que el ex tesorero puede conservar recibos de Acebes y de Mayor Oreja Si aparecieran, serían gastos de seguridad contra el terrorismo y no sobresueldos

La dirección del PP está convencida de que Luis Bárcenas no tiene ninguna prueba que demuestre el cobro de sobresueldos de Mariano Rajoy durante su etapa como ministro en distintos gobiernos de José María Aznar.

El documento original de Luis Bárcenas, que recoge la supuesta contabilidad B del PP entre los años 1997 y 1999, entregado el pasado lunes por Pedro J. Ramírez a la Audiencia Nacional, refleja el hipotético pago de sobresueldos a Rajoy durante ese periodo, en el que ocupó las carteras de Administraciones Públicas (1996-1999) y Educación y Cultura (1999-2000).

Una fuente de la dirección del PP aseguró a EL MUNDO que «Rajoy jamás cobró dinero del partido durante su época de ministro». Asimismo, añadió que la secretaria general, María Dolores de Cospedal, había tratado el asunto al menos en un par de ocasiones con el presidente del Gobierno y que éste «se mostró muy tranquilo» al negar las acusaciones de Bárcenas. «Jamás aparecerá un recibí que implique a Rajoy en el cobro de dinero B por parte del partido». La misma fuente añadió: «Bárcenas carece de pruebas y de credibilidad».

En el PP han dedicado meses y muchas horas de trabajo a desentrañar el caso Bárcenas. Se ha escudriñado toda la contabilidad desde hace 20 años y se han expurgado miles de facturas. El objetivo era claro: determinar la capacidad que tenía Bárcenas para hacer daño al partido, a sus principales líderes y al Gobierno.

La clave está en los posibles recibos que el ex tesorero pudiera tener de los pagos realizados a dirigentes del partido y que no se corresponderían con sus sueldos declarados.

«Lo hemos mirado todo, pero la contabilidad del partido es la que es: la que tiene el Tribunal de Cuentas y la que hemos entregado a los tribunales. La otra es, en todo caso, la contabilidad de Bárcenas, y es él el que deberá explicar a qué se corresponden las entradas y salidas que apuntó en su cuaderno», dice un miembro de la dirección popular.

La cuestión es que ahora Bárcenas tendrá que responder ante el juez a preguntas que antes había eludido, porque no había reconocido la autoría de los papeles cuyas copias publicó El País. Aunque, según fuentes jurídicas, también podría acogerse a su derecho a no declarar y así dejar el asunto en una inquietante indefinición.

En el seno del PP, la tesis oficial para contrarrestar los efectos de la bomba Bárcenas—«Todo está ya publicado, no hay nada nuevo»...— contrasta con la preocupación de las bases y de una parte importante de sus líderes.

¿Qué más tiene el ex tesorero del PP? ¿Qué otras revelaciones guarda que puedan quebrar la credibilidad del partido y del Gobierno? «La cuestión que más preocupa son los recibís. Que se demuestre que algunos de los vicesecretarios que aparecen en el cuaderno de Bárcenas cobraron dinero en efectivo del partido al margen de su sueldo», reconoce un parlamentario del PP.

Una fuente del máximo nivel en Génova contesta a esa cuestión: «Lo que podría tener Bárcenas son recibos de dinero entregado en su día a Ángel Acebes o a Jaime Mayor Oreja

cuando eran ministros del Interior. En aquella época, el partido destinó mucho dinero a gastos relacionados con el terrorismo, como la contratación de guardaespaldas para concejales o para ayuda a las víctimas. Esa es la única hipótesis que manejamos. O que pudiera haber algún papel firmado por Rodrigo Rato, pero relacionado con el PP de Madrid».

Sin embargo, una fuente cercana a Acebes desmintió a EL MUNDO que éste hubiera firmado durante su etapa en Interior ningún recibo en relación a entregas de dinero destinadas a gastos de seguridad contra el terrorismo.

En todo caso, las fuentes consultadas descartan la existencia de recibís por el pago de supuestos sobresueldos. «Todos los que aparecen en los papeles de Bárcenas lo desmienten... Además, es absurdo: ¿quién firmaría un papel reconociendo el pago en dinero negro?», se pregunta una de las fuentes consultadas.

La carga de la prueba está, sin duda, en el ex tesorero, ahora en prisión preventiva. Aunque reconociera ante el juez la autoría de la supuesta contabilidad B, no bastaría con que señalara a Rajoy, Rato, Francisco Álvarez Cascos, Javier Arenas o Mayor Oreja como perceptores de sobresueldos en dinero negro. Debería demostrarlo. Cosa harto difícil.

Otra fuente señala que Bárcenas pudo utilizar los apuntes en su cuaderno para llevarse dinero del partido. Es decir, que, en efecto, Bárcenas hubiera adelantado cantidades en metálico para gastos a justificar a algunos líderes y que él apuntara una cuantía mucho mayor de la entregada para quedarse con la diferencia. Ésa es una tesis que se maneja en Génova y que justificaría una parte de la fortuna que el ex tesorero acumuló en paraísos fiscales.

http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=16351244&tipo=1&sec=El%20Mundo&fecha=10_07_2013&pla=pla_11014_Madrid

10. PAGOS MILLONARIOS PROCEDENTES DE LA CONSTRUCCIÓN Y DE LA 'TRAMA GÜRTEL'

Los documentos originales de Bárcenas muestran donaciones de Crespo y García Pozuelo

Los papeles originales de Luis Bárcenas en los que el ex tesorero del PP apuntaba la contabilidad B del partido y que fueron publicados ayer por EL MUNDO, reflejan diversos donativos de empresarios o de personas ligadas a empresas de la construcción y a la tramaGürtel.

Durante los años a los que se refieren los originales (de enero de 1997 a noviembre de 1999), Bárcenas apuntó un total de 21 ingresos en la columna de «entradas», por un valor total de 99.992.200 pesetas (600.965 euros).

De las 21 «entradas», la Unidad de Delincuencia Económica y Fiscal de la Policía (Udef) ha identificado cuatro de ellas, según consta en un informe que envió a finales del pasado mes de abril al juez Pablo Ruz, que está investigando el caso Bárcenas en la Audiencia Nacional.

Una de las personas que más donaciones realizó en los tres años a los que se refieren los originales es, según la Udef, Ignacio Javier López del Hierro, vinculado a la empresa Constructora Continental y que posteriormente contrajo matrimonio con la actual secretaria general del PP, María Dolores de Cospedal.

En los papeles de Bárcenas, el primer apunte con que la Udef relaciona a López del Hierro es del 8 de julio de 1997, en el que el ex tesorero del PP apuntó «López H.» y la cantidad de 15 millones de pesetas.

El segundo data de noviembre de 1998, se atribuye directamente a «López Hierro» y es de una cuantía de cuatro millones de pesetas, notablemente inferior a la anterior.

La Policía no tiene dudas de que estas donaciones corresponden al marido de Cospedal y en su informe pidió al juez Ruz que investigara estos pagos, reclamando los datos de contrataciones públicas de Constructora Continental. Por su parte, López del Hierro ha negado haber entregado dinero alguno al PP y ha aclarado que en 1997 todavía no conocía a Cospedal.

Respecto a los otros donantes que han sido identificados por la Udef, se trata de dos personas ya vinculadas anteriormente a la trama Gürtel. En primer lugar, Pablo Crespo, número dos de la red que dirigía Francisco Correa, que aparece en los originales de Bárcenas como «P. Crespo» realizando un pago de 21 millones de pesetas en mayo de 1999. Es la aportación de mayor cuantía que figura en la documentación publicada ayer por EL MUNDO.

El otro identificado es Alfonso García Pozuelo, ex presidente de Constructora Hispánica. Relacionado con pagos a la red Gürtel, en los originales de Bárcenas aparece un solo pago suyo en diciembre de 1998 por cuatro millones de pesetas. No obstante, en las copias de los papeles del ex tesorero que fueron publicadas por el diario El País el pasado mes de enero, aparecen más pagos de García Pozuelo en 2000, 2002, 2003, 2004 y 2006, de tal manera que la Udef le dedica un apartado completo en su informe.

La Policía vinculó estas donaciones y muchas otras que aparecen en las copias de la contabilidad B que llevaba Bárcenas con adjudicaciones millonarias por parte de diferentes administraciones públicas.

La Udef también describió el método que supuestamente era utilizado por el ex tesorero del PP para regularizar los pagos. Según consta en el informe, Bárcenas transformaba las donaciones que recibía en aportaciones económicas anónimas y las ingresaba en la cuenta del partido destinada a ese fin. Además, las cantidades que superaban el límite legal permitido eran convenientemente divididas en cuantías menores.

«De esta forma», apunta el informe, «se consigue no aflorar al exterior el origen real de los fondos que llegan a la cuenta, diluyéndolos en aportaciones anónimas que imposibilitan una verificación del cumplimiento de los límites máximos de aportación».

Junto a estos pagos identificados, en los originales de Bárcenas figuran otros muchos cuyo origen no ha podido ser dilucidado. En ocasiones, el ex tesorero del PP escribe un lugar geográfico, como «Galicia» o «de Málaga». En otros, aparecen conceptos que no se sabe qué significan, como «Sant L.», «general des» o «Lucio». Y, en otros, existe un nombre, pero no se ha podido identificar de quién se trata, como «Rafael P.».

En el apartado de los pagos que hacía el PP, que Luis Bárcenas registraba como «salidas», las anotaciones son más abundantes, aunque son menos las personas que los reciben. Supuestamente, son fundamentalmente cinco: Mariano Rajoy, Javier Arenas, Francisco Álvarez-Cascos, Rodrigo Rato y Jaime Mayor Oreja. En su informe, la Udef señalaba que las personas que recibían el dinero eran «del ámbito de la formación política».

http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=16350877&tipo=1&sec=El%20Mundo&fecha=10_07_2013&pla=pla_11014_Madrid

11. LOS DONATIVOS AL PP SE CUADRUPLICARON EN 2011 HASTA SUMAR 2,1 MILLONES EN LA CONTABILIDAD A

La generosidad de empresas y particulares con el PP se multiplicó por cuatro el año en que conquistó el poder. Sin embargo, en la lista de donantes oficial no aparece ni una sola de las grandes constructoras o empresas mencionadas en la contabilidad filtrada por Bárcenas. Tras recibir donativos por valor de 2.145.070,55 euros, el PP gastó 41,5 millones de euros en publicidad y relaciones públicas, según refleja la contabilidad publicada por Anonymous.

La generosidad desbordó al Partido Popular en el año en que ganó las elecciones. Es lo que se desprende de la contabilidad oficial del partido publicada por el grupo de hackers informáticos

Anonymous. Los donativos al PP se cuadruplicaron en un año hasta superar los 2,5 millones de euros según la contabilidad oficial.

Lo más llamativo de la lista íntegra de donantes que el PP incluye en su Memoria de Actividades, sin embargo, no son los nombres que figuran sino las ausencias que desvela: ni una sola empresa del IBEX admite oficialmente haber contribuido a las arcas del partido en 2011. Tampoco figuran las grandes constructoras que sí aparecían en la supuesta contabilidad B de Luis Bárcenas publicada por El País.

Los donantes que están en la contabilidad oficial son pequeños y ninguno supera el límite legal de los 100.000 euros. Tres rasgos comunes les definen: primero, los sectores inmobiliario y turístico son quienes aportan las mayores cantidades; segundo, Canarias es el principal centro geográfico del que proceden los grandes donativos y tercero, entre los barones regionales del partido muy pocos contribuyen de su propio bolsillo: sólo lo hacen el PP catalán y el valenciano.

Canarias y urbanismo y turismo, grandes donantes

Iberostar hoteles fue uno de los grandes donantes en las listas del PP. El grupo de hoteles y apartamentos hizo un donativo de 70.000 euros a las arcas populares el año en que el partido se jugaba el relevo de Zapatero. La generosidad canaria llama la atención porque las mayores donaciones provienen de las islas. Así, Trabajos y Servicios Canarios, S.L. dona 100.000 euros a la formación,

En el sector inmobiliario aparecen también los grandes donativos de esa lista ubicados en su mayor parte en Canarias. Así Proyectos Inmobiliarios Las Arenas, una empresa de Tenerife, aporta 50.000 euros, lo mismo que Promociones Horneras, con otros 50.000. Por su parte, Lostlands developments, una inmobiliaria con sede en San Cugat del Vallés, aporta 12.000 euros.

Los altos cargos populares que donaron fondos

Muchos de los nombres que hoy dirigen el PP contribuyeron económicamente a las arcas del partido antes de ser designados. Entre los nombres más destacados como donantes figura el del actual ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, que aportó 2.200 euros de donativos al PP antes de ocupar la cartera. También Jorge Moragas es de los responsables políticos que aportaron de su bolsillo fondos para el partido. En concreto, el actual director del Gabinete del Presidente del Gobierno contribuyó con 3.500 euros a las arcas del PP.

Sin embargo, las mayores donaciones al PP vienen de sus líderes regionales. En concreto, Alicia Sánchez Camacho, líder del PP catalán, aporta 3.500 euros a las arcas de la formación. Igualmente, los miembros del PP valenciano figuran entre los más generosos con el partido:

El Presidente de la Generalitat Valenciana, Alberto Fabra, dona 1.500 euros de su bolsillo al PP. El ex presidente de la diputación de Castellón, Carlos Fabra, dona más del triple hasta sumar 4.700 euros. Y su hija, Andrea Fabra dona también otros 1.500 euros

El PP disparó sus gastos un 60% en 2011

La generosidad del lado de los ingresos tuvo como consecuencia una alegría todavía mayor en el gasto, según la contabilidad popular. El PP triplicó sus compras hasta gastar 133.389.210,01 euros, un 60% más que el año anterior. Las cuantías de algunas partidas son astronómicas: los populares gastaron 41,4 millones en publicidad y relaciones públicas, otros 3,4 millones de euros en informes y estudios políticos y 621.495,38 euros en encuestas electorales, según recogen sus propias cuentas.

<http://www.vozpopuli.com/actualidad/27990-los-donativos-al-pp-se-cuadruplicaron-en-2011-hasta-sumar-2-1-millones-en-la-contabilidad-a>

12. LAS DONACIONES AL PP CAYERON UN 72% TRAS LA LEY QUE OBLIGÓ A IDENTIFICAR EL ORIGEN DE LOS FONDOS

Los ingresos del PP procedentes de donaciones privadas experimentaron una drástica caída del 72% en 2008, el primer ejercicio en vigor de la nueva Ley de Financiación de Partidos, que obligaba a identificar el origen de estos fondos. El dato se desprende del informe de fiscalización del Tribunal de Cuentas de las formaciones políticas y sus fundaciones correspondiente al ejercicio de 2008, el último analizado por el órgano supervisor.

Según el documento, al que ha tenido acceso El Confidencial, el PP pasó de ingresar 4.975.068,72 euros por donaciones en 2007 a recibir sólo 1.382.419,57 euros por este mismo concepto un año después. El brusco descenso puso fin a una tendencia alcista en los ingresos de la formación por donaciones (en 2006 había recaudado 3.740.311,58 euros), uno de los capítulos que tradicionalmente le había aportado mayores recursos financieros. De hecho, el PP siempre había liderado la clasificación de ingresos por donaciones privadas. Pero en 2008, tras el cambio de la normativa, el PSC le superó con 1.642.052,49 euros recaudados por este método, según concluye el Tribunal de Cuentas.

El retroceso de las donaciones al PP en 2008 contrasta con el incremento del 7% que experimentó su recaudación por las cuotas de los afiliados en ese mismo ejercicio. Los 10.721.495,87 euros que los militantes del PP aportaron a la organización en 2007 crecieron el año siguiente hasta 11.478.518,86 euros.

Sin embargo, los ingresos por donaciones privadas se hundieron estrepitosamente, a pesar de que a lo largo de 2008 el PP tuvo que hacer frente a gastos extraordinarios por las campañas de las elecciones generales y de las andaluzas que tuvieron lugar el 9 de marzo de ese año. En sólo 12 meses, los populares vieron cómo dejaban de entrar en sus cuentas bancarias 3,6 millones de euros procedentes de benefactores anónimos.

Endurecimiento de la normativa

Según detalla el informe del Tribunal de Cuentas al que ha tenido acceso este diario, de los 1.382.419,57 euros que el PP percibió en 2008 en concepto de donaciones, 697.471,42 procedieron de personas jurídicas y 684.948,15 tuvieron su origen en personas físicas. El total sigue siendo elevado. En comparación, la recaudación del PP por donaciones representa el 21% de los ingresos por este concepto de todos los partidos políticos a lo largo de ese ejercicio, en el que consiguieron reunir 6,44 millones de euros por esta vía. Pero en clave interna, el análisis del órgano supervisor evidencia una reducción sin paliativos de las donaciones recibidas por el PP.

La explicación se encuentra en el endurecimiento de los controles de esta fuente de ingresos. La Ley Orgánica de Financiación de Partidos 8/2007 eliminó el anonimato del que se beneficiaban hasta ese momento todas las donaciones privadas, la fórmula que utilizaban habitualmente las formaciones para canalizar discretamente las aportaciones de grandes contribuyentes. Desde entonces, los partidos están obligados a revelar siempre la identidad y los datos fiscales de las personas jurídicas o físicas que se encuentran detrás de cada una de las donaciones que reciben (artículo número 4).

A cambio, la nueva ley permitió que la cuantía máxima de las aportaciones privadas se elevara de 60.000 euros a 100.000 (artículo número 5). Pero el aumento forzoso de la transparencia eliminó el atractivo que ofrecía este método para apoyar financieramente a los partidos con grandes sumas de dinero sin que los pagadores tuvieran que descubrir su identidad. Así lo demuestra el informe del Tribunal de Cuentas conocido ahora, correspondiente al primer ejercicio completo con la nueva norma ya en vigor, en el que constata caídas generalizadas en los ingresos de todas las fuerzas políticas por entregas privadas de fondos. No obstante, ninguna formación se acercó a la caída récord del 72% que experimentó esta partida en la contabilidad oficial de los populares.

Investigación de las cuentas del PP

Las donaciones privadas del PP correspondientes a esos ejercicios están en el centro del debate político y de la actualidad judicial, por sus presuntas conexiones con la red Gürtel, la trama corrupta desarticulada en febrero de 2009 que habría operado entre 2001 y 2008 a la sombra de la formación. El foco de las pesquisas se centra en estos momentos en el extesorero del PP Luis Bárcenas, supuesto autor de los papeles que reflejarían una contabilidad B del partido en la que quedaron reflejadas cuantiosas donaciones de empresas de los sectores de la construcción, telecomunicaciones, energía y distribución, que habrían sido ocultadas al Tribunal de Cuentas.

Tras el escándalo del caso Bárcenas, el Tribunal de Cuentas ha decidido incluir por primera vez entre las recomendaciones de su informe de fiscalización de las formaciones políticas y sus fundaciones la necesidad de legislar sobre la figura del tesorero de los partidos. En concreto, aconseja "acometer la regulación de las funciones y obligaciones del responsable de la gestión económico-financiera del partido político en relación con la formulación de las cuentas anuales".

El informe ha sido aprobado este martes por el pleno del Tribunal de Cuentas y será remitido ahora al Congreso de los Diputados para que las formaciones que lo deseen presenten alegaciones. Posteriormente, el documento deberá ser ratificado por la Comisión Mixta del Congreso para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas.

<http://www.elconfidencial.com/espana/2013/07/10/las-donaciones-al-pp-cayeron-un-72-tras-la-ley-que-obliga-a-identificar-el-origen-de-los-fondos--124646/>

13. ASÍ CENAN LOS RESPONSABLES DEL PP: ZALACAÍN, PIÚ DI PRIMA, NIKKEI Y OTROS RESTAURANTES CAROS

123.744 euros en cenas y comidas. La lista de los dirigentes del PP incluye nombres como el restaurante vasco Zalacaín, el italiano Piú di Prima o los asiáticos Nikkei o Zen, así como importantes servicios de catering.

La contabilidad del Partido Popular detalla los gastos de los dirigentes de Génova en comidas y cenas. La lista de facturas en restaurantes de lujo de Madrid deja gastos muy elevados en algunos de los nombres más afamados y caros de la capital.

La suma total de las facturas deja 123.744 euros en comidas y cenas en nombres como el restaurante vasco Zalacaín, donde gastaron 605 euros en un encuentro, el italiano más famoso de la ciudad, Piú di Prima, donde los responsables del PP gastaron 1.729 euros o el navarro La Manduca de Azagra, donde la cuenta popular asciende a 1.472 euros, según la contabilidad popular publicada por el grupo de hackers informáticos Anonymous.

En la lista de restaurantes hay también asiáticos como el Nikkei donde el gasto asciende a 967,88 euros o Zen, junto al Retiro madrileño donde la cuenta del PP suma 4.720 euros.

La mayor parte del gasto, sin embargo, corre a cargo de los Paradores Nacionales de Turismo, a los que los populares pagaron 31.576 euros.

Sin embargo, el grueso de los gastos populares se destina a servicios de catering al grupo Arturo Cantoblanco propiedad del vicepresidente de la CEOE, Arturo Fernández, al que se pagan 6.800 euros y a La Blonda Catering, al que se abonan 70.484,36 euros, junto a los servicios de acompañamiento de vajillas, sillas y mesas que redondean la factura hasta alcanzar los 123.744,81 euros.

<http://www.vozpopuli.com/actualidad/27981-asi-cenan-los-responsables-del-pp-zalacain-piu-di-prima-nikkei-y-otros-restaurantes-caros>

14.291€ EN NAIPES, 17.080€ EN LENCERÍA, 872€ EN CHUCHES... Y OTROS GASTOS INCREÍBLES DEL PP

Bajo el capítulo de "quincallería", el PP ha gastado 237.542,20 euros en conceptos extravagantes: 14.294,10 euros en barajas de cartas españolas de Heraclio Fournier, 17.080 euros en lencería y hasta 800 euros en "los chuches" que popularizó el Presidente Mariano Rajoy. Éstas son algunas de las partidas más extrañas en las cuentas de un partido político.

Bajo el capítulo de "quincallería", el Partido Popular ha gastado 237.542,10 euros en conceptos de lo más diverso y extravagante. Los conceptos de gastos incluyen barajas de cartas, lencería, tabaco o golosinas entre otras cuestiones, según recoge la contabilidad interna del Partido Popular.

14.294,10 euros en barajas de cartas españolas, eso sí. Es uno de los gastos más extravagantes que refleja la contabilidad interna del PP. Según las cuentas oficiales del partido, el PP pagó a la casa de naipes Heraclio Fournier esa cantidad en 2011.

Pero las cuentas populares dejan muchos otros capítulos para arquear las cejas. Por ejemplo, el PP de Castellón de Carlos Fabra carga al partido 17.080 euros en lencería, una partida que se debe abonar al establecimiento Lencerías Artal. Ropa interior que se puede lucir en caso de perder hasta la camisa en el casino porque los populares de Teruel cargan al partido una partida de 295 euros en el casino.

Mucho más inocentes son los gastos de esa misma federación de Teruel por conceptos como 66 euros en piruletas o 160 euros en globos. Además, refleja gastos de 600 euros en pins y chapas e incluso gastos como la cola de pegar.

Pero el gusto por "los chuches", como bautizó a las golosinas el presidente Mariano Rajoy deja otras partidas en esa misma federación popular que invirtió 808,11 en euros en pagar Lacasitos. Según los cálculos de los internautas, a los precios actuales de 11,5 euros el kilo, eso equivaldría a comprar 70 kilos de esas chuches.

Ante semejante atracón, también parecen lógicos gastos como los que pasan los responsables del PP en Sevilla, que anotan en las cuentas del partido un cargo de 700 euros por ambulancias.

Relojes, tabaco y una infinidad de otros conceptos más propios de un instituto que de un partido político salpican los últimos 20 años de contabilidad del PP publicados por los hackers de Anonymous.

<http://www.vozpopuli.com/actualidad/27988-291-en-naipes-17-080-en-lenceria-872-en-chuches-y-otros-gastos-increibles-del-pp>

14. BÁRCENAS DA UN GIRO RADICAL A SU DEFENSA Y SE DISPONE A COLABORAR CON EL JUEZ RUZ EN LA INSTRUCCIÓN DEL 'CASO GÜRTEL'

En el extesorero del PP Luis Bárcenas ha terminado imponiéndose entre rejas la táctica del sálvese quien pueda, en la que no encajaba el penalista Miguel Bajo, hasta ahora su abogado defensor. Así se interpreta en el Gobierno su decisión de prescindir de él y de cambiar de forma radical su estrategia, que parte de la intención de empezar a colaborar al máximo con el juez Pablo Ruz en la instrucción del 'caso Gürtel' y en la pieza separada que más le ataña, la de la contabilidad del propio partido.

Los mediadores empleados por la dirección del PP –Javier Arenas, José María Michavila, Ángel Acebes...– para calmar a su extesorero cuando en enero pasado aparecieron publicadas por primera vez sus anotaciones contables, tuvo unos efectos de corto recorrido a medida que fue avanzando el cerco judicial. Al principio, creyéndose amparado por el Gobierno y el partido,

Luis Bárcenas no solo negó que en Génova, 13, se operara con caja b, sino que difundió la tesis de que los documentos publicados por El País habían sido manipulados. También negó la entrega de sobresueldos a exdirigentes del PP, así como el ingreso en su tesorería de donativos que vulneraran la ley. En marzo, el extesorero elevó el listón de su arrogancia al resistirse a declarar ante el juez Pablo Ruz y rechazar inicialmente la prueba caligráfica que perseguía probar si los manuscritos publicados habían salido de su puño y letra. Pretextó que había comparecido más de media docena de veces ante el tribunal y no volvería a hacerlo. Sin embargo, su orgullo se truncó cuando el pasado 27 de junio tuvo que presentarse de nuevo ante Ruz y éste le envió directamente a la prisión de Soto del Real por considerar que existía riesgo de fuga.

El encarcelamiento del extesorero, avalado por la fiscalía, dividió al Gobierno a la hora de anticipar sus consecuencias. Hubo ministros convencidos de que Bárcenas reaccionaría rebajando los humos y otros que opinaron justamente lo contrario, que su estancia entre rejas iba a radicalizar su actitud y a conducirlo al temido sálvese quien pueda. En esto último está, según fuentes del PP, y es lo que le ha llevado a prescindir de Miguel Bajo y Alfonso Trallero como abogados, con el fin de reorientar su defensa, que a partir de ahora estará guiada por la firme intención de colaborar al máximo con el juez Ruz tanto en la instrucción sumarial del 'caso Gürtel', en su fase final, como en la pieza separada que afecta de lleno a la contabilidad del partido. Hasta ahora, el 'despido' de Bajo, uno de los penalistas más prestigiosos, se había presentado como una iniciativa del propio abogado por discrepar con su cliente sobre el enfoque de la defensa.

El abogado Javier Gómez de Liaño es uno de los mejor colocados para tomar el relevo del bufete Bajo en la defensa de Bárcenas, aunque todavía no ha confirmado su fichaje. Lo que sí ha transmitido el extesorero a personas de su confianza es el interés que tiene en coordinar su asesoría legal con la que el abogado Miguel Durán, ex director general de la ONCE y de Telecinco, ejerce para Pablo Crespo, considerado como el lugarteniente de Francisco Correa en la trama Gürtel, quien cuatro meses después de salir de prisión ha amenazado a los cuatro vientos con tirar de la manta en cuanto se abra juicio oral. Durán visitó el lunes a Bárcenas en la cárcel y este martes ha extraído en público su conclusión de la entrevista: "Los papeles publicados sobre la contabilidad b del PP son originales, puede haber más y pueden hacer caer al Gobierno". En el PP se sospecha que las amenazas de Crespo transitan por otras coordenadas diferentes a las de Bárcenas, más vinculadas con la vida sentimental tan ajetreada que han podido llevar algunos ministros y dirigentes de su partido.

A partir de ahora, en Génova, 13, se temen réplicas encadenadas del terremoto provocado por el extesorero, siempre condicionadas por las decisiones que tome su nueva defensa y por el ritmo que marque la voluntad de Bárcenas de colaborar al máximo con la Audiencia Nacional, rompiendo así con el camino que desde 2009 le marcó Miguel Bajo, primero a sueldo del PP y después del propio encausado.

<http://www.vozpopuli.com/actualidad/27970-barceñas-da-un-giro-radical-a-su-defensa-y-se-dispone-a-colaborar-con-el-juez-ruz-en-la-instrucción-del-caso-gurtel>

15. BOMBA POLÍTICA PERO FOGUEO JUDICIAL: LOS ÚLTIMOS PAPELES DE BÁRCENAS NO TIENEN RELEVANCIA PENAL

Abogados de las acusaciones reconocen que los apuntes de la supuesta contabilidad opaca del PP conocidos ayer se refieren a delitos ya prescritos o a hechos que se conocían. Todos insisten que la gran novedad es la confirmación de que el extesorero quiere 'tirar de la manta'.

Primero, fotocopias. Ahora, originales. Las dos hojas presuntamente manuscritas por Luis Bárcenas con nuevos apuntes de la contabilidad opaca del PP publicados ayer por El Mundo han provocado un auténtico terremoto en la calle Génova. Sin embargo, sus consecuencias en la instrucción del sumario que dirige Pablo Ruz serán, de momento, mínimas. Así han coincidido en señalarlo a este diario varios abogados que ejerce la acusación en la causa, que destacan que los supuestos pagos a Mariano Rajoy y a otros dirigentes de la formación política entre 1997 y 1999, cuando ya ocupaban un puesto en el Gobierno de José María Aznar, no

tendrán consecuencias penales ya que "todo estaría ya prescrito" por el tiempo transcurrido. "Por ahora es mucho ruido para asustar a su partido, pero poca munición legal para nosotros", señala uno de estos letrados que añade que la gran novedad de las últimas revelaciones sigue siendo la decisión del extesorero de 'tirar de la manta'.

Uno de estos abogados añade que la nueva información aportada por el extesorero a través de la prensa es "una auténtica bomba a nivel político, pero sus consecuencias jurídicas, con el código penal en la mano, están lejos de ser espectaculares". Este letrado reconoce que mediáticamente "es como si el caso hubiera dado un giro de 180 grados por dos hojas, pero lo realmente relevante no es lo que aparece en esas páginas sino lo que hay detrás, es decir, el cambio de estrategia de Bárcenas, que por fin parece dispuesto a dejar de negarlo todo y revelar información". No obstante, este letrado se muestra cauto sobre lo que puede ocurrir en los próximos días: "Hay más papeles y, seguro, que van a seguir saliendo, pero estoy convencido de que el extesorero sigue queriendo negociar con el Gobierno una salida para él y su mujer. Hasta ahora ha amagado, pero aún no ha golpeado fuerte", resume.

Otras fuentes jurídicas, sin embargo, muestran su convencimiento de que estamos ante la versión 'gürtel' de los célebres correos electrónicos que han puesto contra las cuerdas a Iñaki Urdangarín en el 'caso Nóos'. "Si sigue la estrategia del socio del duque de Palma, el goteo de documentos comprometedores terminará variando el rumbo de la instrucción. Estoy convencido de que él ya se da por condenado y está dispuesto a no asumir toda la responsabilidad sobre las supuestas irregularidades en las finanzas del PP", destaca otro letrado. Para éste, "la nueva estrategia de Bárcenas ya no tiene marcha atrás. No se fiará de nuevas promesas que le lleguen porque ya se sabe lo que es ser traicionado en ese sentido".

Delitos prescritos

Diferente es, sin embargo, la influencia judicial real del contenido concreto de los documentos conocidos hasta este martes. Todos los abogados consultados creen que los supuestos delitos desvelados por las nuevas anotaciones contables, entre ellos el cobró de sobresueldos por parte de Rajoy y otros destacados dirigentes de la formación cuando lo tenían prohibido por ley al ser integrantes ya del Gobierno de Aznar, "están ya prescritos", además de recalcar que las cantidades entonces percibidas, y que iban desde los 11 millones de pesetas que presentamente recibió en 1997 el entonces vicepresidente Francisco Álvarez Cascos a los 7 millones de pesetas que recibieron en el mismo periodo Rajoy y Jaime Mayor Oreja, "difícilmente llegarían a ser delito fiscal con la ley en la mano".

Uno de los letrados destaca que ni siquiera en la identidad de los supuestos donantes del PP hay novedades. "Habrá que esperar a que aparezcan nuevas hojas de esa contabilidad, porque los datos sobre entregas de dinero no aportan nada nuevo a lo ya conocido por los papeles que publicó El País en enero", señala, antes de recordar que el constructor Alfonso García Pozuelo, de Construcciones Hispánicas, que aparece en la nueva documentación, ya compareció como imputado ante el juez Ruz por la contabilidad B del PP, aunque se negó a declarar. "Su situación ahora es igual que antes de que se publicaran las dos nuevas hojas", añade.

En este sentido, esta acusación espera a que Bárcenas empiece a "soltar" anotaciones contables de los años de los que aún no hay información y, sobre todo, de aquellos periodos a los que aún no les ha alcanzado la losa de las prescripciones. "Si en los próximos días vemos finalmente documentos que nos permitan solicitar nuevas imputaciones al juez, sí podremos decir que el caso avanza", recalca. Aunque otras fuentes jurídicas ya habrán de un gran avance: "Si el extesorero reconoce la autoría de estas anotaciones y de las que se publicaron en enero, habremos dado un paso de gigante. Ya no podrá nadie ampararse en que eran fotocopias o estaban manipuladas". La bomba judicial tal vez no haya estallado, pero la espoleta está puesta.

<http://www.vozpopuli.com/actualidad/27983-bomba-politica-pero-foguelo-judicial-los-ultimos-papeles-de-barceñas-no-tienen-relevancia-penal>

16. BÁRCENAS 'LLORA' A RUZ: EL BLOQUEO DE SUS CUENTAS LE IMPIDE CUBRIR "SUS NECESIDADES VITALES Y JURÍDICAS"

El extesorero del PP solicita al magistrado que desbloquee las cuatro cuentas que tenía abiertas en una sucursal de Bankia cercana a su domicilio porque le suponen un "quebranto" económico que, además, "priva" a su familia "de sus medios de vida".

Con millones de euros en cuentas repartidas por medio mundo, pero con apuros económicos en España. Luis Bárcenas y su mujer, Rosalías Iglesias, han presentado ante el titular del Juzgado Central de Instrucción número 5, Pablo Ruz, un recurso de apelación para que desbloquee las cuentas que ambos tienen en una sucursal de Bankia vecina a su domicilio. En sus alegaciones, el extesorero del PP asegura que los movimientos registrados en dichas cuentas están "libres de contaminación delictiva" y que la imposibilidad del matrimonio de acceder a esos fondos les impide atender "sus necesidades vitales y jurídicas". El escrito es el último que firman en defensa del exsenador los abogados Miguel Bajo y Alfonso Trallero, quienes el lunes anunciaron que abandonaban esta labor tras el cambio de estrategia del extesorero con sus revelaciones al diario El Mundo.

El recurso de apelación, fechado el pasado 5 de julio aunque tiene sello de entrada en el Juzgado Central de Instrucción número 5 del pasado lunes, pide que se levante el bloqueo que el 1 de julio ordenó el juez sobre cuatro cuentas corrientes. El argumento de la defensa del exsenador es que no hay "unos indicios mínimamente serios ni contrastados de que dichos fondos provengan o hayan sido utilizados para fines delictivos". En concreto, se trata de una cuenta a nombre del propio Bárcenas, dos en las que aparece su esposa como titular y una cuarta abierta con Conosur Land SL, la empresa del matrimonio que en las últimas semanas ha centrado parte de las investigaciones policiales sobre el destino final de la fortuna suiza del exsenador.

En concreto, el juez Ruz consideró un indicio de delito una serie de transferencias realizadas desde un banco de Atlanta (EEUU) por la sociedad argentina La Moraleja SA, propiedad del también extesorero Ángel Sanchis y su hijo. Según la defensa de Bárcenas, dichos envíos de dinero no son sino el pago por "la prestación de servicios profesionales de asesoramiento mercantil" que supuestamente ha prestado en los últimos meses Conosur Land SL a la mercantil del otro lado del Océano Atlántico. El recurso destaca que la empresa del matrimonio Bárcenas no tiene "ningún tipo de responsabilidad en las presentes actuaciones" y que, por tanto, la decisión de bloquear su saldo no está justificada y, además, es "una prohibición tácita a su administrador", el propio Bárcenas, "de desempeñar su actividad profesional".

Asesores y abogados

Sobre la cuenta a nombre del extesorero que también ha sido bloqueada, los abogados de éste insisten que las dos transferencias registradas en la misma que el juez consideró sospechosas no son sino los pagos realizados "por mi patrocinado a los profesionales que trabajan en su defensa jurídica y a los peritos a quienes su defensa ha solicitado igualmente opinión profesional". En concreto, se refieren a 33.800 euros remitidos el pasado 8 de marzo a una cuenta del despacho Ramírez & Salto Asesores Tributarios y que, según el escrito, sirvió para pagar el informe pericial que la defensa de Bárcenas entregó al juzgado el pasado 25 de febrero. La segunda, de 41.696 euros (50.000 francos suizos) constan como los honorarios a un bufete de abogados de Ginebra contratado por el extesorero para hacer frente en el país helvético a las acusaciones de blanqueo que recientemente ha abierto contra él las autoridades de Ginebra. El recurso insiste que impedirle pagar este tipo de servicios jurídico le supone al exsenador "un doble quebranto del derecho fundamental de defensa".

Sobre las dos últimas cuentas en Bankia bloqueadas, ambas abiertas a nombre de Rosalía Iglesias, el escrito asegura rotundamente que la medida priva a la mujer del extesorero de "sus medios de vida" y todo por "dos movimientos bancarios de los que es total y absolutamente imposible inferir dato alguno de su relación con un hecho delictivo". El escrito recalca que estas dos transferencias, de 11.000 euros cada una y remitidas a la cuenta en un banco de Liechtenstein de la empresa de viajes de esquí de lujo Beyond Boundaries Heliski, fueron

explicadas por el propio Bárcenas en su última declaración, la que precedió a su ingreso en prisión el pasado 27 de junio, como la devolución de las cantidades pagadas por un viaje que éste no pudo realizar tras retirársele el pasaporte. El escrito también considera que los pagos mensuales que estas cuentas recibieron en concepto de "pago nómina y renta mes" durante un año por un importe total de 44.466 euros también fueron explicadas aquel día por la propia Rosalía Iglesias.

Bárcenas considera, por tanto, que la orden del juez Ruz de bloquear las cuatro cuentas afecta "a los medios económicos con los que actualmente atiende sus necesidades, vitales y jurídicas, y las de su familia" y que, además, la considera innecesaria si con ello se pretende asegurar la millonaria fianza civil que le ha impuesto recientemente. De hecho, el escrito destaca que con el bloqueo de las cuentas en Suiza el juzgado ya tiene asegurados "cerca de 20 millones de euros" por lo que tomar la misma medida con los depósitos abiertos en Bankia "es inequívocamente innecesario a estos efectos". El escrito también incide en que Bárcenas "se encuentra en prisión provisional sin fianza" y que, por tanto, no puede realizar supuestas transferencias "o desapariciones de dinero" desde dichos depósitos.

<http://www.vozpopuli.com/actualidad/27971-barcenas-llora-a-ruz-el-bloqueo-de-sus-cuentas-le-impide-cubrir-sus-necesidades-vitales-y-juridicas>

17. MIGUEL DURAN: "BÁRCENAS PUEDE HACER CAER AL GOBIERNO"

El abogado cercano al extesorero del PP asegura en una entrevista que los papeles son originales

Miguel Duran, el abogado del número dos de la trama Gürtel, Pablo Crespo, que fue ayer a visitar a Luis Bárcenas a la cárcel de Soto del Real de Madrid, asegura que los papeles que han publicado EL PAÍS y El Mundo sobre la contabilidad b del Partido Popular "son originales, puede haber más y pueden hacer caer al Gobierno". Duran, en declaraciones a la emisora RAC1 ha negado conocer quién será la nueva defensa de Bárcenas –"no puedo confirmar que sea Javier Gómez de Liaño", ha dicho–, después de que sus abogados renunciaran a llevar su caso. "Me he reunido con él y me ha contado cosas interesantes", ha apuntado.

El abogado apunta a que Bárcenas entregó los papeles a El Mundo mediante un intermediario porque "lo consideraba su deber ciudadano", aunque ha negado ser él mismo el mediador. Ha añadido que "es un papel original" y que lo podría constatar con un perito caligráfico porque, asegura, "lo he tenido en mis manos". Duran, expresidente de la ONCE, cree que "ha habido una profundo equivocación al considerar que los medios son sus adversarios".

"Bárcenas se ha ratificado en todas las acusaciones que ha hecho hasta ahora y tiene suficiente información para hacer caer al Gobierno actual. El motivo por el que no lo dijo cuando declaró ante el juez es que ha estado muy presionado a la hora de ratificar los papeles", ha apuntado en relación a la negación del extesorero ante el juez de que hubiera financiación irregular en el PP.

"Bárcenas acababa de modificar su representación procesal y cuando una persona está en la cárcel, cualquier apoyo humano es importante. Tengo una buena relación, muy reciente, con Bárcenas. Creo que la situación de prisión preventiva es excesiva y exagerada. No tiene riesgo de fuga, no hay nada que indique que puede huir de la justicia", ha descrito en los micrófonos del programa El Món. En la cárcel, Bárcenas está "entristecido, cabreado (...) pero "no lo vi deprimido", ha relatado el abogado tras la visita. "Se siente maltratado por su gente", ha sentenciado, y ha añadido que "está enfadado con las declaraciones de [la secretaria general del PP] María Dolores de Cospedal".

Duran asegura que el extesorero del PP no le ha propuesto en ningún momento que le defienda ante los tribunales: "Bárcenas pidió que nos viéramos y su familia me pidió que nos viéramos en la cárcel para charlar un rato (...) Nunca se ha pedido que yo fuera su abogado.

Tengo mucho trabajo en el despacho y me sería imposible. Bárcenas ha elegido a una abogada con mucha experiencia y tradición, y [lo hará] mejor de lo que pudiera hacer yo".

La fortuna de Bárcenas, que llegó a amasar 48 millones de euros en cuentas en Suiza, "proviene sobre todo de movimientos de activo financieros", según la versión de Duran: "Él me ha asegurado que eran legales".

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/09/actualidad/1373381582_786922.html

18. EL PP DENUNCIA A ANONYMOUS POR RELEVACIÓN DE SECRETOS AL FILTRAR SU CONTABILIDAD

La mayoría de los 21 archivos filtrados correspondían a la contabilidad del partido que el Tribunal de Cuentas entregó al magistrado de la Audiencia Nacional Pablo Ruz

También había documentación con datos de trabajadores y militantes del partido

La Dirección Nacional del Partido Popular ha presentado este martes una denuncia ante la Brigada de Delitos Telemáticos de la Guardia Civil contra grupo de 'hackers' Anonymous por un presunto delito de revelación de secretos al difundir en Internet la contabilidad del partido, según informaron fuentes oficiales del PP.

La organización Anonymous colgó este lunes en servidores gratuitos de Internet las cuentas del PP entre 1990 y 2011. La mayoría de los 21 archivos filtrados correspondían a la contabilidad del partido que el Tribunal de Cuentas entregó al magistrado de la Audiencia Nacional Pablo Ruz, encargado del 'caso Gürtel' de supuesta financiación irregular en el PP.

No obstante, también se incluía otra documentación en la que aparecen datos de trabajadores y militantes del partido que revelan el Documento Nacional de Identidad de los mismos, direcciones, teléfonos, números de cuentas, entre otros datos personales.

En su denuncia ante la Guardia Civil, el PP acusa a Anonymous de un presunto delito de revelación de secretos por difundir masivamente esta información en Internet.

El Grupo de Delitos Telemáticos de la Guardia Civil, dentro de la Unidad Central Operativa de la Guardia Civil, tiene como cometido la investigación de todos aquellos delitos que se cometen a través de Internet.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2013/07/09/el_denuncia_anonymous_por_relevacion_secretos_filtrar_contabilidad_5658_1012.html#utm_source=twitter.com&utm_medium=smm&utm_campaign=noticias

19. LOS NUEVOS PAPELES DE BÁRCENAS ACECHAN A "J.M." AZNAR

Una acusación popular se basa en la aparición de los documentos originales del extesorero para reiterar al juez que debe citar como testigo al expresidente del Gobierno

La aparición de los documentos originales de la contabilidad B del Partido Popular que llevó durante años Luis Bárcenas como gerente y tesorero del PP no sólo acechan a Rajoy, sino también a su antecesor y actualmente casi adversario José María Aznar. La acusación popular que representa a la Asociación de Abogados Demócratas por Europa (ADADE) basa su recurso para reclamar la citación de Aznar como testigo en esos nuevos datos y en lo que suponen de ratificación de los denominados 'papeles de Bárcenas' y de los sobresueldos que se abonaron a dirigentes del partido conservador.

El abogado de ADADE, José Mariano Benítez de Lugo, ha presentado un recurso de reforma ante el juez Pablo Ruz contra el auto que dictó el pasado día 3, en el que, de acuerdo con la Fiscalía Anticorrupción, rechazó su petición de citar a Aznar.

ADADE entiende que las últimas revelaciones les dan la razón en cuanto a la necesidad procesal de escuchar como testigo a Aznar en relación al pago supuestamente en metálico de gratificaciones o sobresueldos a dirigentes del PP cuando él presidía el partido, y sobre el propio dinero cobrado por él mismo de acuerdo a los papeles, donde hay referencias al receptor "J.M."

Según Benítez de Lugo, los documentos originales publicados --aunque de momento sólo haya sido una hoja por las dos caras-- establece que nadie pueda discutir la autenticidad de los papeles, ya que los documentos publicados hace cinco meses por "El País" son fotocopia de los ahora dados a conocer por "El Mundo".

El recurso, por su naturaleza, sólo pide que se revise la decisión de no citar a Aznar, y se solicita al propio juez Ruz, esperando que reconsidere su decisión anterior y lo acuerde. Pero Benítez de Lugo cree además que los papeles originales refuerzan la necesidad de que también sean citados el resto de receptores de los fondos --lo que incluiría a Rajoy, Rodrigo Rato, Javier Arenas o Francisco Alvarez Cascos--.

ADADE reclamó la citación de Aznar como testigo porque en los 'papeles de Bárcenas' --ahora refrendados por los originales-- aparecían pagos por importe de 1.530.000 pesetas (9195,49 euros), entre abril y agosto de 1990, a una persona identificada como 'JM', que "todo apunta a que fuera D.José María Aznar".

Por otro lado, en la contabilidad oficial del partido aparecen como entregados a Aznar un total de 782.695,12 euros entre los años 1990 y 1996, año en que fue elegido presidente del Gobierno. A ese respecto, señala que el propio Aznar manifestó, en un comunicado emitido el pasado 10 de mayo, que las cantidades por él percibidas cuando ya era presidente del Gobierno (reconoció haber recibido 16.717,04 euros dándose tal circunstancia) correspondían a "a la liquidación de cantidades devengadas" hasta la fecha en que fue nombrado para dicho cargo, y que habían sido declaradas a la Hacienda Pública.

Además, Benítez de Lugo destacaba que el exdiputado navarro del PP Jaime Ignacio del Burgo declaró ante el juez que fue Aznar el que autorizó abonar una compensación económica a un consejero del Gobierno navarro, Calixto Ayesa. El dinero, 600.000 pesetas (3.600 euros) mensuales, se le abonó en efectivo entre los años 1991 y 1995, según testificó el propio Ayesa.

En los 'papeles de Bárcenas', sigue diciendo la acusación, aparecen anotaciones de entregas del tesorero del PP a Del Burgo en los meses de febrero, mayo, junio, septiembre y noviembre de 1992, por cuantía total de 2,7 millones de pesetas, "con lo que se detecta el encaje entre las declaraciones de los señores Del Burgo y Ayesa con el contenido de los citados 'papeles'", según el escrito.

El juez, sin embargo, el pasado día 3 acordó que no estaba justificada "la pertinencia y relevancia de tal testimonio al objeto de la investigación".

El instructor de la causa de los denominados 'papeles de Bárcenas' deberá decidir en los próximos días si cita a declarar, además de a Aznar, a Luis Bárcenas --que tendrá que ratificar los documentos originales y reconocer o no, por primera vez, que él es el autor--, a Alvaro Lapuerta (extesorero del PP antecesor de Bárcenas) y a los tres últimos secretarios generales del partido, María Dolores de Cospedal, Javier Arenas y Francisco Alvarez-Cascos, para que expliquen si las donaciones anónimas al PP eran troceadas para no superar el tope legal, como han señalado algunos testigos ante el juez Ruz.

<http://www.publico.es/458669/los-nuevos-papeles-de-barcenas-acechan-a-j-m-aznar>

20. "EL PRESIDENTE ES UN DELINCUENTE"

Convocados desde las redes sociales y con gritos como "Rajoy y Cospedal a Soto del Real" o "Rajoy dimisión", centenares de manifestantes se concentran ante la sede del PP en Madrid y

otras ciudades españolas para protestar contra el presunto cobro de sobresueldos en dinero negro por parte del presidente del Gobierno.

Centenares de personas se han congregado este martes a partir de las ocho de la tarde ante las sedes del PP de Madrid y otras ciudades para exigir la dimisión del presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, que presuntamente también cobró sobresueldos en dinero negro del extesorero del PP, Luis Bárcenas.

Las últimas informaciones publicadas por el diario El Mundo han elevado la tensión y el descontento de la población con un Gobierno marcado por la presunta vinculación de varios altos cargos del Partido Popular con la trama de financiación ilegal destapada por las investigaciones de la prensa y confirmada por el extesorero de la formación durante 20 años.

Convocadas a través de las redes sociales de manera prácticamente improvisada, y ante un despliegue policial de más de una docena de furgones y varias decenas de agentes, los manifestantes han protestado ante la sede del PP en Génova 13, a la que no han podido acercarse. A partir de las nueve de la noche, al grito de "el presidente es un delincuente" o "Rajoy dimisión", los manifestantes han emprendido su marcha rumbo a la Puerta del Sol, siendo desviados en varias ocasiones por vehículos policiales que pretendían impedir su paso. Algunos de los asistentes animaban a seguir concentrados ante la sede de Génova, pero poco después se unieron al grupo que avanzaba ya por la calle Hortaleza.

"A mí en el sobre me dieron una carta de despido, a vosotros miles de euros míos", clamaba uno de los manifestantes de todas las edades que portaban sobres con billetes falsos, mientras que otra de las concentradas señalaba que "esto ya no es política, sino una forma de financiarse con dinero público".

Poco más de media hora después la multitud ya había alcanzado la céntrica Puerta del Sol, donde se han concentrado hasta las diez y cuarto, y donde se han producido al menos tres identificaciones, en una jornada de reivindicaciones pacíficas que la Policía ha seguido con atención por tierra y aire. Sobre las diez y media de la noche la mayor parte de los manifestantes se dirigían hacia la calle Alcalá -tras cortar durante unos minutos el tráfico de Gran Vía-, seguidos de cerca por cinco furgones policiales.

Sobre las 22:45 horas cuatro agentes han golpeado en repetidas ocasiones a un joven. Tras algunos forcejeos y empujones, los manifestantes han reanudado la marcha hacia Neptuno, pero la lluvia que ha empezado a caer sobre la capital a partir de esta hora ha logrado dispersar a los ciudadanos que sí resistieron las altas temperaturas de la tarde. Sobre las once menos cuarto de la noche, la tensión ha vuelto a crecer; cuatro agentes han golpeado en repetidas ocasiones a un joven, al que poco después han introducido por la fuerza en un furgón policial.

Ciudadanos de varias localidades piden la dimisión del Gobierno

Además de la convocatoria frente a la sede de Génova y la posterior congregación en la Puerta de Sol, las protestas suscitadas por los papeles de Bárcenas se han repetido en las sedes del partido en otras ciudades. Las convocatorias se han difundido por las redes sociales bajo los hashtag #9JGobDimision, #CuentasdelPP o #YoTambienSoyAnonymous.

La policía detuvo a un manifestante en Valencia

En Valencia, agentes de la Policía Nacional han detenido a un manifestante por resistirse a ser identificado durante la protesta. Al grito de "Rajoy dimisión", "Ladrones", "El president a Picassent", "Yo también quiero mi poni" o "Queremos la cabeza de Rajoy", cerca de un centenar de personas se ha congregado frente la sede del PPCV. De nuevo en Madrid, la concentración ante Génova coincidió con las reivindicaciones que varias decenas de ciudadanos contra la estafa de Afinsa, de la que culpan al ex presidente Zapatero, y por la que llevan 7 años pidiendo justicia.

Mientras tanto, cobraba fuerza una petición de la plataforma Change.org pidiendo la dimisión inmediata del presidente del Gobierno junto a la cúpula del partido, salpicada por el escándalo de financiación ilegal que supuestamente acreditan los célebres papeles de Bárcenas. El objetivo es alcanzar los dos millones de firmas y por el momento más de un millón y medio de personas han apoyado la petición, que ha registrado un aumento importante en el número de inscritos desde la publicación de las informaciones que señalan directamente a Rajoy, quien todavía no ha desmentido ni confirmado su implicación, probada por los documentos sobre los que él mismo declaró que "todo es falso, salvo alguna cosa".

<http://www.publico.es/458679/el-presidente-es-un-delincuente>

21. ¿SPAIN, AGAIN? LOS INVERSORES INTERNACIONALES TEMEN UN ADELANTO ELECTORAL POR EL CASO BÁRCENAS

España vuelve a ser foco de atención internacional. La confesión carcelaria de Luis Bárcenas, extesorero del Partido Popular, señalando los pecados financieros del grupo político durante dos décadas han intranquilizado a los inversores internacionales. La publicación en el diario El Mundo de los detalles de la caja b de Génova 13, con cuyo dinero se habrían pagado sobresueldos a los altos cargos, como al ahora presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, hace pensar en una crisis política que precipite un posible adelanto electoral.

Así lo recoge al menos el banco de negocios internacional Nomura, que en un informe emitido este mismo martes se pregunta si el caso español -Eurozone: Another bump in the road?- representa un nuevo riesgo. Después de los episodios de crisis política protagonizada por Grecia y Portugal, España vuelve al primer plano de actualidad -Spain (again)- cuando parecía que las malas noticias sobre la situación macro y la crispación social evidenciada en las calles habían desaparecido de la agenda de los inversores internacionales.

El informe del equipo de geopolítica de Nomura tiene en cuenta las nuevas revelaciones, aunque ya publicadas en febrero por el diario El País, a las que atribuye la capacidad de hacer tambalear al Gobierno. En caso de no ir tan lejos, el banco de negocios considera que al menos sí restan credibilidad al equipo de Rajoy y que además pueden espolear la contestación ciudadana. En ese sentido, no descarta un escenario de elecciones anticipadas, lo cual podría trastocar de nuevo la percepción de los mercados sobre España.

Nomura se basa en las más recientes encuestas de opinión para subrayar que, en caso de adelanto electoral, es probable que ni PP ni PSOE, los dos partidos dominantes, obtengan la mayoría absoluta necesaria para gobernar en solitario, por lo que se aventura a predecir que sería previsible un Ejecutivo de coalición. No obstante, los populares pueden aferrarse a un golpe de timón para cambiar el rumbo del proceso, sobre todo en el caso de que aparezcan nuevas acusaciones que afecten a la persona de Mariano Rajoy.

A pesar de las cautelas que el escándalo Bárcenas-PP ha generado sobre la percepción de riesgo de España, la entidad financiera no se atreve a considerar que este episodio vaya a forzar a una ayuda por parte del BCE para comprar deuda soberana española en el mercado. En este sentido, como reconocen aliviados desde el propio equipo del Tesoro, la prima de riesgo ha mantenido su comportamiento más reciente, en torno a los 300 puntos básicos, y hoy martes ha cerrado con una subida de poco más del 3% (309 puntos básicos). Y mientras este termómetro aguante, la presión mediática es más llevadera.

<http://www.elconfidencial.com/economia/2013/07/09/spain-again-los-inversores-internacionales-temen-un-adelanto-electoral-por-el-caso-barcanas-124647/>

22. EL RECIBO DE 200.000 EUROS CON EL QUE BÁRCENAS AMENAZA A COSPEDAL

Luis Bárcenas conserva a buen recaudo un recibo firmado por un estrecho colaborador de María Dolores de Cospedal en Castilla-La Mancha que avalaría su versión sobre el cobro por parte de los populares castellano-manchegos de una donación de 200.000 euros para la financiación irregular del Partido Popular. Fuentes próximas al extesorero del PP, actualmente en prisión por un delito de corrupción, señalaron a El Confidencial que Bárcenas pondrá el recibo a disposición de la justicia cuando procesalmente lo considere oportuno.

Fuentes del PP, en cambio, mantienen que ese dinero nada tiene que ver con el cobro de comisiones ilícitas, sino que estaría relacionado con las donaciones legales que a menudo percibía el Partido Popular y otras formaciones.

Las mismas fuentes manifestaron a El Confidencial que el colaborador de la secretaria general de los populares recibió los 200.000 euros en un maletín en el interior de un parking y que después lo trasladó a la sede de los populares en la calle Génova. El alto cargo de la comunidad castellano-manchega depositó el dinero en la Tesorería del PP y entregó el recibo al entonces tesorero Luis Bárcenas. Este guardó el documento entre otros papeles internos de su partido que se llevó del edificio de Génova, 13 cuando fue apartado de sus funciones.

El tesorero cayó en desgracia tras ser imputado por Garzón en el caso Gürtel en febrero de 2009, aunque permaneció unos meses al frente de las finanzas después de recibir el apoyo público de Mariano Rajoy. La causa contra él fue luego archivada en julio de 2011 por el magistrado Pedreira, pero reabierta medio año después por la Audiencia Nacional.

Bárcenas, según declaró al director de El Mundo, relaciona el abono de los 200.000 euros como comisión del contrato de recogida de basuras de Toledo en 2007, concedido a la sociedad Sufi, una filial de Sacyr, por un periodo de siete años. La operación ascendía a cuarenta millones de euros.

Un exdirigente del PP, vinculado en la actualidad a los intereses de Bárcenas, mantiene que la operación fue coordinada por José Ángel Cañas, el gerente regional del PP en Castilla-La Mancha. Tanto este como María Dolores de Cospedal lo niegan rotundamente. Un portavoz de los populares relaciona las informaciones publicadas en las últimas fechas con una campaña "de acoso y derribo" contra la secretaria general: "No nos extrañaría que también participaran en la operación gente de dentro".

En los supuestos papeles de Bárcenas publicados en El País, cuya autoría negó entonces el extesorero del PP, figuraba una anotación de 260.000 euros, fechada en 2006. En ese año, el entonces alcalde de Toledo, José Manuel Molina, sacó a concurso el contrato de recogida de basuras. Molina era entonces presidente regional del PP en Castilla-La Mancha, pero fue sustituido un año después por María Dolores de Cospedal.

Luis de Rivero, el presidente de Sacyr-Vallehermoso, negó el pago de cualquier comisión por el contrato de la recogida de basuras en Toledo cuando fue citado a declarar en la Audiencia Nacional por el juez Ruz, el instructor del sumario Gürtel.

‘El Alemán’, un tipo metódico

Bárcenas, durante el proceso de investigación policial de la Gürtel, jugaba con ventaja por su condición de senador, que le proporcionaba el estatus de aforado. Ese privilegio impedía cualquier orden de entrada y registro en su domicilio sin la aprobación del suplicatorio por parte del Senado. Durante meses, Bárcenas, un tipo frío y calculador, tuvo tiempo suficiente para ordenar y llevarse a su casa la documentación sobre las finanzas de su partido.

El extesorero del PP tenía fama entre los miembros de la trama Gürtel de ser un personaje metódico y ordenado, hasta el punto de que Francisco Correa lo llamaba el Alemán. Bárcenas, que estuvo a punto de coronar dos ochomiles en su condición de aficionado al montañismo, casi perdió la vida en una de sus escaladas. Esa condición de hombre fuerte y solitario contribuye a que pueda enfrentarse con equilibrio a situaciones de riesgo. Según quienes lo

conocen, ese estado emocional está amortiguando las secuelas de su estancia entre rejas y facilita su estrategia de defensa.

La estrategia de Bárcenas pasa ahora por desvelar la denominada por él como contabilidad C del PP, en la que aparecen los titulares de las donaciones y comisiones con iniciales y seudónimos. Las cifras de esa contabilidad estarían siempre por encima de los cien millones de las antiguas pesetas.

<http://www.elconfidencial.com/espana/2013/07/10/el-recibo-de-200000-euros-con-el-que-barcenas-amenaza-a-cospedal-124674/>

23. EL ASESOR DE CABECERA DE RAJOY FACTURÓ AL PP MÁS DE SIETE MILLONES EN 10 AÑOS

Las dos empresas del sociólogo Pedro Arriola, marido de Celia Villalobos, cobraron por asesorar al partido una media de 720.000 euros por ejercicio

El experto electoral de los dos últimos presidentes del PP fue la persona utilizada para camuflar los pagos al exdirigente socialista Ricardo García Damborenea, condenado por el GAL e indultado por Aznar

Pedro Arriola, sociólogo de cabecera de Mariano Rajoy como antes lo fue de José María Aznar, cobró del PP 7,2 millones de euros entre 2002 y 2011, según la contabilidad interna entregada por la organización al juez Pablo Ruz, que investiga los llamados papeles de Bárcenas como pieza separada del caso Gürtel. Casado con la exministra Celia Villalobos, Arriola es el profesional cuyo nombre usó el PP como camuflaje para contabilizar los pagos que a partir de 1994 hizo por razones desconocidas a Ricardo García Damborenea, exdirigente socialista vasco luego condenado por el caso GAL e indultado por el Gobierno de Aznar.

Su apellido, inequívoco en el PP, aparece en los papeles de Bárcenas asociado entre 2002 y 2003 a cuatro salidas de fondos por 341.000 euros. La contabilidad oficial del partido señala que la única sociedad con que Arriola prestaba entonces sus servicios al PP recibió en ese bienio 1.249.000 euros. No es posible, por tanto, dilucidar en concepto de qué quedaron anotados los 341.000 euros de los papeles del extesorero.

La empresa de cabecera de quien durante las dos últimas décadas se ha erigido en asesor áulico de la cúpula conservadora se llama Instituto de Estudios Sociales SL. A través de ella, Arriola facturó al PP 6.845.590 euros entre 2002 y 2011.

La segunda marca del analista electoral de Mariano Rajoy, que le mantuvo como asesor tras suceder en 2004 a Aznar como presidente del PP, es Consultores de Investigación Social SL. Por lo que al PP respecta, la sociedad entró en escena en 2009. Entre enero de ese año y diciembre de 2011, endosó al PP facturas por 363.835 euros.

Al prestar servicios por partida doble al PP, Arriola alcanzó en 2010 y 2012 la cota más alta en ingresos procedentes del partido donde milita su mujer, ahora vicepresidenta primera del Congreso. En 2010, las dos empresas del sociólogo facturaron al PP 828.910 euros. En 2011, el año que dio la victoria electoral a Rajoy al tercer intento, las dos mercantiles percibieron una cantidad ligeramente inferior: 822.615 euros.

Reacio a ocupar el primer plano informativo, el asesor de Rajoy salió a escena en marzo de 2012 tras las elecciones andaluzas, aquellas que al permitir una alianza entre PSOE e IU asestaron un mazazo a quienes pronosticaban una holgada mayoría absoluta del PP. Las encuestas, dijo, no habían detectado el voto oculto.

Publicada esa noticia y una entrevista concedida al diario El Mundo en mayo de 2012, la pista pública de Arriola volvió a perderse. Y sigue perdida aun tras conocerse que fue quien canalizó los pagos del PP al hombre que en diciembre de 1983 redactó el comunicado con que los GAL reivindicaron el secuestro de Segundo Marey.

Este martes, un día después de que este diario desvelase cómo el entorno de Bárcenas incluía a Damborenea entre los receptores de dinero opaco del PP mientras el partido negaba tener constancia del asunto, el diario El País aseguró haber mantenido semanas atrás una conversación con el exdirigente socialista.

En esa charla, y siempre según el citado rotativo, Damborenea confirmó que había facturado al PP aunque no dio un solo dato sobre qué contrapartida obtuvo el PP. El diario del grupo Prisa expone así el relato de Damborenea: "Venía de una mala experiencia [el fiasco de la creación de Democracia Socialista] y tenía que rehacer mi vida económica. Tengo la mala costumbre de comer tres veces al día y he hecho trabajos no solo para el PP, sino también para el PSOE y para embajadores".

En 1994, que es cuando según el entorno de Bárcenas comenzaron los pagos, Damborenea compartió mítines con Aznar en la campaña para las elecciones europeas. Y pidió abiertamente el voto para el PP. Qué tipo de asesoramiento, consejo o informes facilitó al equipo de Aznar a cambio de los pagos sigue siendo una incógnita. La denuncia del terrorismo de Estado, materializado en los GAL, fue una de las palancas motrices de la carrera de Aznar hacia la Moncloa. En esa época y al menos desde 1990, Arriola ya le aconsejaba.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2013/07/10/el_sociologo_cabecera_rajoy_facturo_mas_siete_millones_anos_5673_1012.html

24. LA PRENSA EXTRANJERA 'APUNTA' A RAJOY

Diarios y webs se hacen eco de la noticia de 'El Mundo' sobre los sobresueldos que supuestamente habría cobrado del PP el presidente del Gobierno español

La prensa extranjera se ha hecho eco del dinero que supuestamente habría cobrado del PP en sobresueldos el presidente del Gobierno español, Mariano Rajoy, según se desprende de los supuestos originales de los papeles de Bárcenas, que recogen pagos entre 1997 y 1999, cuando era ministro de Administraciones Públicas y Educación durante el Ejecutivo de José María Aznar.

La edición digital de la británica BBC titula "El caso Bárcenas: los documentos implican a Rajoy" una información sobre los "pagos ilícitos" que recibieron tanto Rajoy como otros dirigentes de su formación. BBC, que siempre cita a El Mundo, también hace referencia a la entrevista concedida por el extesorero del PP, Luis Bárcenas, al diario madrileño en la que reconoce por primera vez que la letra es suya.

El vespertino francés Le Monde, después de considerar días antes que "las sospechas de financiación ilegal debilitan a Mariano Rajoy", arranca su información con el desmentido de Génova, en el que el el Partido Popular "reitera que desconoce dichas anotaciones y su contenido, y no reconoce, en ningún caso, como contabilidad de esta formación política".

Agencias internacionales como AFP también han tratado la noticia, que ha sido difundida por numerosos periódicos y webs después de la exclusiva publicada por El Mundo, cuyo director entregó en la Audiencia Nacional un documento original de los papeles de Bárcenas.

Liberation subtitula que los documentos "hacen resurgir la tesis de pago de sobresueldos", mientras que FoxNews subraya que Rajoy había negado con insistencia que tuviese conocimiento de las cuentas. Lo mismo ha sucedido con Reuters, cuyo teletipo en The Irish Times destaca en el titular la "prueba" de que los altos cargos del Partido Popular cobraron sobresueldos.

Der Spiegel, por su parte, titula que "El extesorero confirma pagos al partido en el Gobierno", mientras que Financial Times abre su información con Bárcenas tirando de la manta: "Extesorero del PP rompe el silencio sobre el escándalo de los fondos reservados". Desde

Suramérica, el argentino Clarín, en la pieza "Valijas y bolsas con dinero en el partido que gobierna España", escribe que la "figura clave de los dos más grandes escándalos de la democracia española" admitió que el PP "se financió ilegalmente durante años" y añadió que el desmentido que hizo en su día sobre la autoría de la "contabilidad en negro" fue "falso".

<http://www.publico.es/458657/la-prensa-extranjera-apunta-a-rajoy>

25. LA PRENSA INTERNACIONAL CALIFICA EL 'CASO BÁRCENAS' DE "BOMBA ATÓMICA"

El 'Financial Times' destaca que el asunto es "un gran golpe" para el Ejecutivo español

Clarín habla de "valijas y bolsas de dinero en el Gobierno del PP"

El 'caso Bárcenas' traspasa fronteras y amenaza con ensombrecer aún más la imagen de España en un momento muy delicado para el país. Así es, a tenor de la reacción de la prensa internacional, que se hace eco del escándalo que han provocado las últimas revelaciones del extesorero del PP al diario 'El Mundo', en las que desvela el entramado de la financiación ilegal del partido y señala que la cúpula de los populares, incluido el presidente del Gobierno Mariano Rajoy, cobró sobresueldos en dinero negro.

El diario francés 'Le Figaro' destaca que Rajoy habría percibido "sumas ilegales de dinero", según los papeles originales del extesorero, facilitados al juez Pablo Ruz por el periodista Pedro J. Ramírez. El periódico hace hincapié en la reacción del PP y recoge que los populares "siguen negándolo todo" para acabar concluyendo que el 'caso Bárcenas' es un "vasto asunto de corrupción que está acorralando a la derecha española desde el 2009".

El periódico británico 'Financial Times' también recoge la noticia y cree que las revelaciones de Bárcenas son "un gran golpe" para el PP. En un artículo, el periodista Tobias Buck asegura que la decisión de Bárcenas de hablar ahora "marca un giro potencialmente dramático en este escándalo de alto perfil". Además, sugiere que el extesorero está "decepcionado" con la falta de apoyo por parte de los líderes del partido desde que estalló el escándalo.

Por su parte, el alemán 'Der Spiegel' califica el asunto de "bomba atómica" y apunta a que Rajoy y la cúpula del partido podrían haber estado 20 años "cobrando dinero ilegal no declarado procedente de empresarios de la construcción y de otras donaciones". Asimismo, destaca el carácter "enigmático" de Luis Bárcenas, al que ve como la "pieza fundamental" en todo este caso.

En Italia, 'La Stampa' subraya que las confesiones de Bárcenas "arrojan gravísimas sombras sobre el Gobierno dirigido por el PP" y destaca que, según las revelaciones del extesorero, parte del dinero percibido de forma irregular "se utilizaba para pagar trimestralmente y en metálico sueldos extra al presidente, vicepresidente, secretario general y subsecretarios". El diario apunta a que Bárcenas puede seguir revelando informaciones que "pueden hacer peligrar el Gobierno de Rajoy".

Las consecuencias del caso que está sacudiendo los cimientos de la política española también ha llegado a Argentina, donde el diario 'Clarín' titula: "Valijas y bolsas con dinero en el Gobierno de España". El periodista Juan Carlos Algañaraz dice de Bárcenas que "es una figura clave de los dos mayores escándalos de la democracia española" y detalla el diálogo del extesorero del PP con el director de 'El Mundo' y describe el 'modus operandi' que empleaba el partido para financiarse ilegalmente.

<http://www.elperiodico.com/es/noticias/politica/prensa-internacional-eco-caso-barcenas-2488709>

26. EL PP VUELVE A NEGAR EL PAGO DE SOBRESUELDOS A SUS DIRIGENTES

En un comunicado, el partido niega que tenga una contabilidad B, pese a los documentos publicados por El Mundo y EL PAÍS

Sostiene que nunca pagó otras cantidades que las consignadas en las nóminas, sujetas a las correspondientes retenciones

El Partido Popular ha negado esta mañana que los papeles publicados ayer por el diario El Mundo, una hoja manuscrita de la supuesta contabilidad B del partido -el original de una copia que ya fue publicada por EL PAÍS en enero-, tengan que ver con su contabilidad real. En una nota enviada a los medios esta mañana, el PP dice no reconocer como su contabilidad "unos apuntes manuscritos supuestamente relacionados con la contabilidad de esta formación política" publicados "en un medio de comunicación ". Igualmente, niega que los dirigentes del partido cobraran sobresueldos ni ninguna cantidad "distinta de las incluidas en las nóminas mensuales, con sus correspondientes retenciones fiscales y a la Seguridad Social".

Reiteran los populares que "desconocen" las anotaciones publicadas por EL PAÍS en enero y ahora por El Mundo. Vuelven a agarrarse al argumento de que las cuentas del partido están auditadas por el Tribunal de Cuentas y son "únicas", por lo que niegan la existencia de una contabilidad B, la que llevaría el extesorero Luis Bárcenas para administrar donaciones ilegales al partido y pagar con ese dinero sobresueldos a la cúpula, incluido el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy , así como actos de campañas electorales y otros . Dice la nota que "la contabilidad del Partido Popular (...) es única, se ha venido haciendo en los términos previstos por la legislación de partidos políticos y ha sido sometida a la fiscal ización del Tribunal de Cuentas".

Añade la nota que "todas las retribuciones a los cargos y personal del partido se han realizado siempre conforme a la legalidad y cumpliendo las obligaciones tributarias correspondientes". Niega a continuación "el pago a personas concretas de retribuciones distintas de las incluidas en las nóminas mensuales , con sus correspondientes retenciones fiscales y a la Seguridad Social". Las notas de la contabilidad B atribuidas a Bárcenas documentan sobresueldos a dirigentes del partido con pagos mensuales o trimestrales en metálico y en sobres. Entre los dirigentes que recibieron esos pagos está, además de Mariano Rajoy, Javier Arenas, Rodrigo Rato, Álvarez Cascos o Pío García Escudero.

Asimismo, destaca que la contabilidad oficial fue entregada a la justicia, a la cual se dice dispuesto a colaborar, y "es conocida por toda la opinión pública". El mismo argumento usó ayer la secretaria general del PP, María Dolores de Cospedal, que llegó a afirmar que el PP era el partido "más transparente" de España.

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/09/actualidad/1373351056_029713.html

27. LA JUSTICIA YA VALIDÓ LOS PAPELES DE BÁRCENAS QUE PUBLICÓ EL PAÍS

Los papeles revelan donaciones de empresarios a la cúpula del PP, en la que destacan Rajoy, Rato, Cascos y Arenas

La contabilidad b del PP hecha pública por EL PAÍS el pasado 31 de enero y en días sucesivos ha sido validada por los peritos policiales y por la Fiscalía Anticorrupción. Estas cuentas abarcan desde 1990 hasta 2008, y faltan los ejercicios de 1994, 1995 y 1996.

El Mundo informó ayer de que había entregado en el registro de la Audiencia Nacional una hoja manuscrita de la contabilidad correspondiente a una parte de los años 1997, 1998 y 1999. Estos documentos se corresponden con las copias que ya publicó EL PAÍS y que se pueden

consultar íntegramente (incluso con búsqueda avanzada) en la web de este periódico, ELPAÍS.com, como muestran las imágenes.

En dichos años, como ya adelantó y analizó EL PAÍS, comienzan los registros de supuestas entregas periódicas de dinero a la cúpula del PP, en la que destacan Mariano Rajoy, Rodrigo Rato, Francisco Álvarez-Cascos y Javier Arenas, entre otros.

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/09/actualidad/1373322688_148944.html

28. BÁRCENAS ESTUDIA CONTRATAR COMO ABOGADO A JAVIER GÓMEZ DE LIAÑO

Miguel Durán se ha desplazado esta tarde a la prisión de Soto para reunirse con el extesorero Los letrados Miguel Bajo y Alfonso García Trallero renuncian a la defensa de Bárcenas

El extesorero del PP Luis Bárcenas estudia contratar como abogado al exmagistrado de la Audiencia Nacional Javier Gómez de Liaño después de que el bufete de Miguel Bajo y Alfonso García Trallero anunciara ayer que renunciaba a su defensa "por pérdida de confianza". Los letrados, que llevaban a su cliente desde el inicio de su implicación en 2009 en el caso Gürtel, hicieron constar que la ruptura se debe a una disparidad de criterios. Y también admitieron que la espoleta final de las discrepancias han sido las declaraciones de su excliente a El Mundo, donde arremete contra la legalidad de las finanzas del PP.

Apenas oficializada la salida o renuncia de los abogados Bajo y García Trallero, el extesorero citó en la tarde de ayer en la cárcel de Soto del Real (Madrid), donde está preso, al letrado Miguel Durán —expresidente de la ONCE—, a quien Pablo Crespo, ex secretario general del PP gallego y lugarteniente de Francisco Correa, ha encomendado su defensa. Pero Durán desechó la posibilidad de defender al extesorero, entre otras razones por una posible incompatibilidad al estar al cargo ya de la defensa de Crespo.

Ya por la noche, en el programa de Intereconomía El Gato al Agua, donde participó Miguel Durán, se avanzó la posibilidad de que el extesorero del PP pueda ser al final defendido por el ahora abogado y exmagistrado de la Audiencia Nacional Javier Gómez de Liaño, que fue condenado y expulsado de la carrera judicial por prevaricación en el caso Sogecable.

Bárcenas recurre la fianza civil

El extesorero del PP Luis Bárcenas ha recurrido la fianza civil impuesta por el juez Pablo Ruz, de 43,2 millones, al considerarla desproporcionada. En un escrito, el último firmado por su defensa -que ha anunciado esta mañana que le abandona-, Bárcenas afirma que "es de todo punto improcedente" realizar el cálculo de intereses aplicando el recargo del 25% de la cantidad defraudada. "Supone a todos los efectos una pretensión de lucro indebida y desmedida", añade el escrito, que incide en que dicho presupuesto no es de aplicación en el caso de la condena penal según la propia doctrina del Tribunal Supremo. Entre la jurisprudencia alegada en el recurso, se señala una sentencia del alto tribunal del 2 de junio de 2005 que señala que "el Tribunal criminal no puede acabar cumpliendo funciones de recaudador que exceden de los fines de la justicia penal, interfiriendo en cuestiones propias de la jurisdicción administrativa".

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/08/actualidad/1373284931_063988.html

29. OFENSIVA CONTRA RAJOY PARA QUE RESPONDA POR SU EXTESORERO

El PSOE pide al PP "que deje de tomar el pelo a los españoles". PSOE, IU y Grupo Mixto exigen un pleno extraordinario

Ofensiva parlamentaria para que el presidente del Gobierno y del PP, Mariano Rajoy, ofrezca explicaciones sobre la financiación del PP en las dos últimas décadas. Las informaciones publicadas el pasado fin de semana por el diario El Mundo en las que el extesorero Luis Bárcenas denuncia prácticas irregulares en los ingresos del partido al que ha dedicado toda su vida laboral, además de ratificar las informaciones de EL PAÍS, ha reavivado el afán de los grupos parlamentarios de exigir explicaciones. El PSOE, según ha señalado su secretario de Organización, Óscar López, ha abierto camino al anunciar la petición en el Registro del Congreso de la comparecencia de Rajoy para que "aclare el fenómeno de financiación de su partido, el PP". Pero no solo el PSOE ha pedido explicaciones.

Poco después del registro de esta petición el Grupo Parlamentario de Izquierda Plural (IU, ICV y CHA), han solicitado la celebración de un pleno extraordinario en el Congreso con un único punto en el orden del día: Información del presidente sobre la financiación de su partido. Además, este grupo ha solicitado la creación de una comisión de investigación "sobre la corrupción". Este grupo lo ha intentado en otras ocasiones, pero sus peticiones siempre se han rechazado por el Grupo Popular con el argumento de que el Gobierno pondría en marcha una batería de iniciativas de regeneración democrática, aunque, aún están por presentar. Se trata de medidas de financiación de partidos, así como la regulación del Estatuto del Cargo Público.

De entrada todas estas peticiones que han entrado hoy en el Congreso no caerán en saco rato porque, al menos, se debatirán aunque, finalmente, el Grupo Popular previsiblemente las rechace. Pero habrá posibilidad de defensa y de votación. Así ocurrirá este jueves en la reunión de la Diputación Permanente del Congreso que es el órgano sustitutorio del pleno del Congreso cuando se está en período oficial de vacación parlamentaria. El PSOE podrá debatir su propuesta de que Rajoy comparezca, así como las exigencias de Izquierda Plural y del Grupo Mixto para celebrar un pleno extraordinario y la creación de esa comisión de investigación. Esta última propuesta no tendrá demasiado calado porque la propuesta hace referencia a una investigación general sobre la corrupción, pero sí tendrá acogida la petición de que se celebre un pleno extraordinario para que Rajoy comparezca.

Solo hace una semana que la mayoría de los grupos parlamentarios requirieron a Mariano Rajoy para que se pronunciara sobre su extesorero Luis Bárcenas . No lo consiguieron como ha recordado hoy el portavoz adjunto de UPyD, Carlos Martínez Gorriarán, cuya portavoz, Rosa Díez, fue la más insistente en la petición de explicaciones. El silencio de Rajoy le convierte en "encubridor", según ha declarado Gorriarán a la agencia Europa Press. A juicio de su grupo el caso Bárcenas ya no es tal, sino que ha pasado a convertirse en el "caso Rajoy" porque él le nombró tesorero hace tres años después de haber sido gerente durante más de quince años. También Rubalcaba se lo pidió.

En esa comparecencia del martes pasado, el líder del PSOE recordó al presidente que Bárcenas era una "nube negra" que siempre amenazaba "con descargar" sobre el propio Rajoy. Esta fue la razón por la que pidió su dimisión hace seis meses cuando EL PAÍS dio a conocer los apuntes manuscritos de Bárcenas sobre los ingresos de donaciones y los pagos a dirigentes del partido. La gravedad del asunto le parecía a Rubalcaba que no iba a permitir al presidente del Gobierno estar en plenas condiciones de ejercer su responsabilidad. "Le van a preguntar todo el rato por Bárcenas y no por temas de Gobierno", argumentó el líder socialista.

No obstante, no lo ha vuelto a pedir su dimisión porque, a juicio del PSOE, esa petición siempre estará vigente, según subyace en la respuesta que ha ofrecido el secretario de Organización, Oscar López, al ser preguntado por qué no reiteran la petición de dimisión. "No vamos a estar todo el día en el 'Váyase, señor Rajoy'", ha respondido. "Hemos pedido la dimisión del presidente del Gobierno en su momento", ha recordado López. "La señora Cospedal fue quien dijo que cada palo aguante su vela; y parece que ella tenía vela en este entierro, en referencia a las acusaciones de Bárcenas de que la presidente del PP de Castilla - La Mancha, habría autorizado o estaba al tanto de la recepción de una comisión para su organización.

"No estamos hablando de un caso de corrupción, sino de un sistema de financiación irregular institucionalizado que dura 20 años. Estamos a cinco años del caso Gürtel y a cinco meses de la publicación de los papeles de Bárcenas. Ya está bien de tomar el pelo a los españoles con este asunto", ha clamado el dirigente socialista. Ya es tiempo de que el PP "deje de contar mentiras" y de "denunciar" a los medios de comunicación.

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/08/actualidad/1373283080_213907.html

30. LOS ORIGINALES DE BÁRCENAS INCLUYEN PAGOS DE SOBRESUELDOS A RAJOY CUANDO ERA MINISTRO

La Fiscalía apoyará la petición de IU de que el ex tesorero del PP vuelva a declarar tras la información de EL MUNDO

Sus abogados alegan ante la Audiencia «divergencias en la línea de defensa» para dejar de representarle

Cospedal cree que las nuevas revelaciones son una estrategia para desviar la atención de su «patrimonio personal»

Los papeles originales de Bárcenas, que incluyen parte de la contabilidad B del PP, muestran el pago de sobresueldos a Mariano Rajoy en 1997, 1998 y 1999 cuando era ministro de Aznar. Estas percepciones habrían vulnerado la Ley de Incompatibilidades de 1995, que prohibía cualquier ingreso extra, público o privado, a los miembros del Gobierno.

Según la contabilidad original del ex gerente y ex tesorero, también cobraron sobresueldos de forma ilegal el entonces secretario general, Álvarez-Cascos, Rato (vicepresidente económico), Mayor Oreja (ministro del Interior) y Arenas (titular de Trabajo). El director de EL MUNDO, Pedro J. Ramírez, puso ayer esta documentación original a disposición de la Audiencia Nacional.

Los originales de los papeles de Bárcenas indican que el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, cobró sobresueldos ilegales durante al menos tres (1997, 1998 y 1999) de los años en que fue ministro del Gobierno de José María Aznar. En concreto, durante aquella etapa ocupó las carteras de Administraciones Públicas (del 6 de mayo de 1996 al 18 de enero de 1999) y de Educación (a partir de la segunda mitad de enero de 1999).

Esta práctica es ilegal de acuerdo a la Ley de Incompatibilidades que regía en aquella época, la 12/1995. Esta norma establecía taxativamente, sin resquicio a la duda, que los ministros no podían ser beneficiarios de ningún otro salario o remuneración en especie, ya fuera del sector público o del privado.

Rajoy, siempre según la contabilidad B de Bárcenas, habría percibido presuntamente sus salarios extra en dinero en metálico. En concreto, en el interior de una caja de puros que el a la sazón tesorero, Álvaro Lapuerta, le llevaba puntualmente y en persona al Ministerio. Una práctica que se repitió con otros de los ministros del Ejecutivo Aznar que compartía el rango de vicesecretario general con Mariano Rajoy. Es el caso de Mayor Oreja y Rato.

La pistola humeante del caso Bárcenas o, lo que es lo mismo, los originales de los papeles de Bárcenas están en poder de la Audiencia Nacional desde media tarde de ayer. Los entregó personalmente el director de EL MUNDO, Pedro J. Ramírez, pocas horas después de haberlos recibido.

La contabilidad original del ex gerente y ex tesorero del PP probaría que el actual presidente del Gobierno percibió, al igual que otros miembros del Gabinete Aznar, salarios ilegales. Como mínimo, durante las etapas en las que fue ministro de Administraciones Públicas y de Educación, cartera en la que sustituyó a Esperanza Aguirre el 18 de enero de 1999.

Los pagos

Los apuntes contables originales, que obran en poder de este periódico, muestran que el presidente del Gobierno ingresó, por ejemplo, 4.200.000 pesetas en dos tandas de 2.100.000 pesetas cada una en el ejercicio 1998. O, lo que es lo mismo, 25.242 euros anuales, cantidad a la que hay que sumar la que ingresaba como titular de la cartera de Administraciones Públicas (de 1996 a 1999) y de Educación (de 1999 en adelante).

La persona que Luis Bárcenas identifica en sus originales como «M. R.» en el ejercicio 1997 es también el por aquel entonces vicesecretario general del PP y titular de la cartera de Administraciones Públicas, Mariano Rajoy. Un Rajoy que habría ingresado ilegalmente algo menos que en el ejercicio anterior. Si en 1998 su sobresueldo fue de 4.200.000 pesetas, en 1997 habría sido de 7.000.000 pesetas, teniendo en cuenta que en ese año Bárcenas efectuó tres apuntes contables vinculados a las iniciales «M.R.»: dos de 2.100.000 pesetas cada uno (12.621 euros) y un tercero de 2.800.000 pesetas (el equivalente de 16.828 euros). En 1999 están reflejadas dos entregas al actual presidente del Gobierno, de 2.100.000 pesetas cada una.

Los originales del ex tesorero del PP revelan, además, que los otros dos vicesecretarios de la primera etapa de Aznar, Mayor Oreja y Rato, se metieron en el bolsillo cantidades similares en 1997. El político vasco habría sido agraciado con la misma cifra que su igual Rajoy (7.000.000 de pesetas), mientras que el asturiano —vicepresidente económico— se fue hasta las 7.560.000 pesetas de sobresueldo anual.

En 1998, tanto Jaime Mayor como Rodrigo Rato descendieron en sus estipendios en B, al menos, en los papeles originales que EL MUNDO puso ayer a disposición de la Justicia. El que era ministro del Interior cobró 4.200.000 pesetas y el jefe de Economía y Hacienda un total de 4.560.000 pesetas en dos entregas semestrales. En esta ocasión, Luis Bárcenas los refleja con su nombre íntegro o su apellido apocopado: «M. Raj.», «R. Rat.» y «Jaime [en el ejercicio posterior, esto es, en 1999, ya figura con todas sus letras, 'Jaime Mayor']».

El cuarto perceptor de sobresueldos es el andaluz que en aquellos momentos llevaba las riendas del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales: Javier Arenas. El gaditano, que era orgánicamente presidente del PP de Andalucía, ingresó en 1997 un total 2.800.000 pesetas además del salario oficial como integrante del Gobierno.

José María Aznar no aparece por ningún lado en estos papeles originales. Sí figura, y reiteradamente, el que era su segundo orgánica y administrativamente, Francisco Álvarez-Cascos, secretario general del PP. El conocido internamente como «general secretario» es el que disfrutaba de mayor salario B. En 1997, el dúo Álvaro Lapuerta-Luis Bárcenas le entregó 11.000.000 de pesetas, 66.311 euros al cambio. Menos de los casi 120.000 euros que percibió y declaró a Hacienda en los años previos a la llegada a Moncloa. Claro que en aquel entonces no disponía de salario de vicepresidente del Gobierno. En el ejercicio inmediatamente posterior, 1998, hay un apunte de puño y letra de Luis Bárcenas en el apartado «Paco A.C.: 3.300.000». En el último año del siglo XX, y siempre según los originales de Bárcenas, se le hicieron al menos tres pagos de 3,3 millones de pesetas cada uno.

En los papeles originales figuran varios «visés» del jefe de Bárcenas, Álvaro Lapuerta, que desde 1990 hasta 2008 hizo las veces de tesorero. Y en el capítulo de «entradas», es decir, como donantes, aparecen el constructor García Pozuelo y el empresario Ignacio López del Hierro, que años después se casó con María Dolores de Cospedal.

http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=16330221&tipo=1&sec=El%20Mundo&fecha=09_07_2013&pla=pla_11014_Madrid

31. EL PP SE QUEDA SIN SU COARTADA: LOS PAPELES NO SON FOTOCOPIAS

Los originales de Bárcenas revelan que no fueron escritos de una sola vez

Los originales de Luis Bárcenas que publica hoy EL MUNDO pulverizan la coartada esgrimida hasta ahora por el PP encaminada a negar la veracidad de los papeles de su ex tesorero. Los principales argumentos empleados por los populares para desacreditar la relevancia de los apuntes contables de Bárcenas era que se trataba de «fotocopias», que estaban hechos «de una sola sentada» y que habían sido urdidos con la única finalidad de perjudicar al PP.

Es decir, que eran documentos confeccionados ad hoc por el antiguo responsable de las finanzas del partido, en los que trufaba datos verdaderos con otros falsos, y que, en ningún caso, se correspondían con la realidad de las cuentas del PP.

Para ello aludía la cúpula del partido que preside Mariano Rajoy a lo que los peritos calígrafos denominan «ciclo de escritura». Un parámetro que sirve para determinar si un documento está elaborado en un mismo espacio temporal o no. No en vano, el tipo de letra de cada persona varía con el paso del tiempo y los especialistas son capaces de determinar, tras tomar un cuerpo de escritura actual del autor, la antigüedad de las inscripciones.

Los altos cargos populares aseguraban haber consultado a diversos especialistas que coincidían en que todas las entradas y salidas de dinero habían sido anotadas por Bárcenas «de un tirón», con el mismo tipo de letra y con un ciclo de escritura idéntico.

Bien, pues basta con examinar los manuscritos originales de Bárcenas que reproduce hoy este periódico para comprobar que las anotaciones están realizadas en espacios temporales distintos.

En primer lugar, aparecen en ellos varios tipos de tinta que muestran la utilización de diferentes bolígrafos o plumas. De esta manera se puede comprobar cómo se alternan distintas tintas de color azul con anotaciones sueltas llevadas a cabo con tinta de color negro. Especialmente llamativas resultan en este sentido una inscripción correspondiente a octubre de 1999 que alude a Rodrigo Rato u otra que data de abril del mismo año.

Esta cuestión goza de especial relevancia teniendo en cuenta que los populares daban por hecho hasta el momento que los papeles de Bárcenas, a tenor de las fotocopias reproducidas por el diario El País, habían sido confeccionados con una misma estilográfica.

En los originales a los que ha tenido acceso este diario se combinan lo que parecen a todas luces incisiones realizadas con bolígrafo con otras que podrían haber sido llevadas a cabo con una pluma o similar. Pero es que también se aprecia sin necesidad de someter estas nuevas pruebas documentales a un exhaustivo peritaje que los documentos se han llevado a cabo en momentos distintos y que, por lo tanto, no han sido realizados «de un tirón», como denunciaron inicialmente los dirigentes del PP.

Quien con mayor contundencia expuso esta tesis de defensa fue el vicesecretario general de Estudios y Programas de los populares. Esteban González Pons, además de negar que los documentos que obran en poder de Bárcenas sean la contabilidad «oficial y real» del partido, subrayó que «da la impresión de que han sido escritos de una sentada».

González Pons, que también recalcó que se estaba acusando a su partido en base a «unas fotocopias de fotocopias», fue el más vehemente, pero ni mucho menos el único alto cargo del PP que intentó echar por tierra estos documentos empleando esta argumentación.

El vicesecretario de Política Autonómica y Local de los populares, Javier Arenas, se sumó a esta línea refiriéndose a estos asientos contables manuscritos como «documentación falsa y fabricada a determinados efectos» y varios dirigentes del partido esgrimieron las conclusiones provisionales de peritos calígrafos supuestamente consultados al efecto y que coincidían en que se trataba de una prueba prefabricada.

El vicesecretario de Organización, Carlos Floriano, no quiso quedarse al margen e indicó que «esos papeles» podían haber sido «movidos y manipulados para darle visos de verosimilitud».

Por su parte, la secretaria general del partido, María Dolores de Cospedal, indicó que la contabilidad del PP es «única, transparente y limpia» y rechazó, de igual manera, la validez de los conocidos como papeles de Bárcenas.

Apuntó que podía tratarse de «papeles manipulados» porque, enfatizó, «los papeles lo aguantan todo». «Se pueden cortar, pegar y manipular, porque es falso que los dirigentes del partido hayan cobrado sobresueldos al margen de las cuentas oficiales».

http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=16329530&tipo=1&sec=El%20Mundo&fecha=09_07_2013&pla=pla_11014_Madrid

32. LA FISCALÍA RESPALDARÁ INVESTIGAR TODOS LOS INDICIOS DELICTIVOS

Las acusaciones populares pedirán a Ruz nuevas diligencias

La Fiscalía respaldará la investigación de todos los indicios delictivos que exponga al juez el ex tesorero del PP, aseguraron fuentes del Ministerio Público tras las revelaciones realizadas por Luis Bárcenas al director de EL MUNDO. Por su parte, las acusaciones populares que intervienen en la pieza separada del caso Gürtel referida a la financiación del PP solicitarán al juez Ruz nuevas diligencias, entre ellas la declaración como testigo de Pedro J. Ramírez.

Fuentes de la Fiscalía expresaron su disposición a investigar todos los elementos que apunten a una posible responsabilidad penal pese a recordar que el ex jefe de las finanzas del PP no sólo no se ha referido en ninguna de sus comparecencias judiciales a la supuesta financiación ilegal del partido sino que hasta el momento ha sostenido exactamente lo contrario: tanto ante el fiscal anticorrupción Antonio Romeral como ante Pablo Ruz en las diligencias principales del caso Gürtel, Bárcenas siempre ha negado que existiese una contabilidad B del Partido Popular o que los empresarios adjudicatarios de contratos públicos en Administraciones controladas por el PP hayan entregado fondos opacos a la formación política. Lo que Bárcenas ha mantenido hasta ahora ante la Justicia es que las donaciones realizadas al PP por empresarios estaban dentro de la legalidad.

Ruz aún no ha llamado a declarar al ex tesorero en la pieza separada abierta con las fotocopias de los llamados papeles de Bárcenas. Lo pidieron hace semanas las acusaciones populares ejercidas por Izquierda Unida, Asociación Libre de Abogados, Ecologistas en Acción, Federación Los Verdes y Justicia y Sociedad, que van a insistir en que tanto Luis Bárcenas como su antecesor, Álvaro Lapuerta, sean citados de inmediato como imputados.

IU hizo público ayer un comunicado en el que afirma que «buena parte de los datos [publicados por EL MUNDO] coinciden con el contenido y el relato de la querrela inicial de Izquierda Unida y los otros cuatro querellantes, registrada el pasado 28 de febrero, que dio lugar a la apertura de esta investigación».

IU ha instado también a que declaren como testigos la actual secretaria general del PP, María Dolores de Cospedal, y sus antecesores en el cargo, Javier Arenas (1999-2002) y Francisco Álvarez-Cascos (1989-1999). IU quiere que aclaren «el procedimiento seguido para la recepción de las donaciones ‘anónimas’ percibidas por el Partido Popular».

Ni el fiscal ni el juez instructor se han pronunciado por ahora sobre esas diligencias ni tampoco sobre la relativa a que «por la Secretaría General del PP o por su representante legal se identifique a los donantes que realizaron los ingresos efectuados en la cuenta especial» abierta en el Banco de Vitoria (posteriormente Banesto).

Para los querellantes, estas diligencias son necesarias porque, de lo manifestado por testigos e imputados, «se infiere la existencia de un esquema delictivo que acreditaría, entre otros delitos, la existencia de una asociación ilícita en el seno del PP» por la que determinados responsables

del partido, «entre los que se encontrarían al menos Lapuerta y Bárcenas, recibían de manos de los donantes, en efectivo, distintas cantidades».

IU tiene previsto presentar hoy un escrito solicitando otra batería de diligencias que incidirán la supuesta adjudicación irregular de contratos públicos a empresarios que han financiado al PP, entre ellos el que afecta a la contrata de limpieza de la ciudad de Toledo.

La pretendida declaración de Bárcenas tendrá que esperar, no obstante, a que designe a un nuevo abogado. Los letrados Miguel Bajo y Alfonso Trallero presentaron ayer un escrito en la Audiencia Nacional en el que renuncian a defender al ex tesorero y a su esposa, Rosalía Iglesias, «por divergencias de criterio profesional». La decisión fue comunicada a Bárcenas ayer mismo en una visita que Trallero realizó a la prisión de Soto del Real, en la que el ex tesorero se encuentra desde el 27 de junio.

La renuncia se ha materializado después de la publicación del encuentro del director de EL MUNDO y Bárcenas, pero las divergencias entre el ex tesorero y sus abogados, a los que mantenía al margen de estrategias particulares que incidían en el proceso judicial, se habían manifestado hace tiempo.

Con anterioridad a la renuncia, los letrados presentaron un recurso de reforma contra la fianza de 43,2 millones de euros fijada a Bárcenas por Ruz en concepto de responsabilidad civil.

En el recurso, conocido por Efe, se pide que se declare la nulidad de una fianza que la defensa considera «elevadísima» y «desproporcionada», ya que, a su parecer, no hay los suficientes indicios de criminalidad contra Bárcenas. De lo investigado hasta ahora, sostiene, no se aprecia «base razonable ninguna» para imponer una fianza en esa cuantía.

También defiende que no hay los suficientes indicios racionales de delito contra el ex tesorero, cuando la jurisprudencia señala que para adoptar esa medida «resulta imprescindible la existencia de esos indicios, sin que basten las meras conjeturas o hipótesis».

Los abogados afirman que no es posible atribuirle el delito de blanqueo, ni tampoco cabe hablar de cohecho, estafa procesal en grado de tentativa ni falsedad en documento mercantil, en contra de lo que afirma el juez.

Ruz le imputa cohecho por haber recibido en 2002, 2003 y 2007 más de un millón de euros en dádivas del presunto cabecilla de la trama Gürtel, Francisco Correa, vinculadas a contratos públicos adjudicados irregularmente o en consideración a su cargo de senador. En este sentido, los abogados aseguran que Bárcenas no fue autoridad ni funcionario público hasta 2004, cuando fue nombrado senador, cargo este último «incompatible» con el cohecho.

En cualquier caso, agregan, no hay «vinculación alguna» entre las supuestas cantidades pagadas a Bárcenas por la trama Gürtel y «acto específico de adjudicación o contratación con las Administraciones públicas».

http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=16329527&tipo=1&sec=El%20Mundo&fecha=09_07_2013&pla=pla_11014_Madrid

33. EL DIRECTOR DE EL MUNDO ENTREGA EL ORIGINAL

Una carpeta de cartulina blanca con el membrete de Unidad Editorial y, dentro, una única hoja de un cuaderno contable Miquelrius, con el troquelado rasgado, ligeramente amarillenta, la textura áspera por el sedimento acumulado con el paso del tiempo y manuscrita por las dos caras: la letra original del gerente del PP durante dos décadas reflejando los asientos de la presumible contabilidad irregular del partido en el poder, unas veces con tinta líquida azul clarita; otras, con una más oscura; otras, negra. En unos, el trazo es de bolígrafo, tipo Parker; en otros, de estilográfica, quizá Montblanc. Hay algún borrón y el resto de un goterón de agua entre los bordes de color rojo.

El director de EL MUNDO, Pedro J. Ramírez, acudió ayer al Registro General de la Audiencia Nacional, en la calle de Goya de Madrid, para entregar en mano a una funcionaria el primero de los documentos originales que recogerían las entradas y salidas masivas de dinero en efectivo en las cuentas del PP anotadas por Luis Bárcenas, que ha comenzado a ejecutar su advertencia de tirar de la manta si entraba en prisión.

Hacia las 19.20 horas, todavía bajo el sol de plomo de la canícula de julio, y acompañado por la letrada de este diario, Cristina Peña, el periodista franqueó la entrada del edificio, custodiado por un agente de la Policía Nacional, y subió a la segunda planta, sede del Registro, donde presentó el auténtico más buscado por unos y más temido por otros. El primero.

A cambio, recibió un duplicado sellado de cada una de las dos caras. Con dos singularidades: la fecha estampada es la de hoy, y no la de ayer, porque la entrega se produjo fuera del horario matutino del Registro, hasta las 15.00 horas; y el color de las fotocopias, en lugar del habitual blanco y negro, a petición propia y después de ayudar en persona a configurar la impresora.

Después, la encargada del Registro extendió una diligencia de presentación, para que el director de este periódico hiciera constar que lo que allí depositaba era nada menos que «una hoja arrancada de un cuaderno que forma parte de los llamados papeles de Bárcenas». Y añade: «Quiere hacer constar en este acto que, habiendo puesto el Sr. Bárcenas este documento a disposición del diario EL MUNDO, ha considerado que su primer deber era colaborar con la Justicia, entregándolo al Juzgado de Instrucción que investiga dicho asunto». Tras ese trámite, regresó al trabajo.

Efectivamente, el documento que puede hacer temblar los cimientos del Gobierno llegará en la mañana de hoy por valija a manos de la secretaria judicial del Juzgado Central de Instrucción número 5. Su titular, Pablo Ruz, se encontraba ayer fuera de Madrid, por lo que no parece probable que se tome ninguna decisión inmediata en el ámbito judicial, más allá de dar traslado a la Fiscalía y al resto de partes para que vayan planteándose alguna iniciativa.

Las habrá muy pronto, sin duda, y sus consecuencias son impredecibles.

http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=16329524&tipo=1&sec=El%20Mundo&fecha=09_07_2013&pla=pla_11014_Madrid

34. COSPEDAL: «LAS MENTIRAS NO SE DOCUMENTAN»

El PP cree que Luis Bárcenas intenta desviar la atención sobre su patrimonio

El PP está convencido de que las nuevas revelaciones de Bárcenas responden a un cambio de estrategia de su ex tesorero, encaminado a desviar hacia el partido el foco de atención del escándalo generado por su propio patrimonio personal.

Y bajo esta tesis dio ayer la cara María Dolores de Cospedal, en la rueda de prensa que siguió a la reunión del comité de dirección. Una comparecencia en la que la secretaria general trasladó tanta seriedad como esforzada indiferencia hacia el asunto que, no obstante, monopolizó el interés y eclipsó por completo la réplica del PP a la nueva propuesta federalista del PSOE.

Cospedal trazó una línea roja entre las responsabilidades penales de Bárcenas y las sospechas que él ha derivado hacia el partido del que fue gerente durante 20 años. Recordó que «los motivos del juez Ruz para decretar prisión» a Bárcenas «no tienen nada que ver con las presuntas declaraciones» del ex tesorero al director de EL MUNDO, en las que suscribía la existencia de una continuada financiación irregular del partido y el reparto de sobresueldos en B, y en las que, además, acusaba a Génova de haberle presionado para no reconocer la autoría de los papeles, las fotocopias de la presunta contabilidad B del PP publicadas por El País. De hecho, la secretaria general rebajó en lo posible el interés de dichas declaraciones que, según afirmó, «no son más que una reiteración».

El grueso de su intervención estuvo dedicado a subrayar dos mensajes: el primero y principal, que «en este caso lo mejor es seguir colaborando con la Justicia». «Como todos saben, hay procedimientos judiciales en curso y, a diferencia de lo que pasa con los ERE, con la plena colaboración del PP, que respeta los procedimientos judiciales», insistió, lanzando un pullazo al PSOE; el segundo mensaje, que no hay trampa ni cartón en la contabilidad del PP. «Volver a decirles que el PP tiene una contabilidad diáfana, que conoce toda España, que ha sido auditada por el Tribunal de Cuentas, siempre de conformidad, y que ha sido entregada antes de que lo solicitara el juez», afirmó.

Eso sí, aprovechó para pedir que el procedimiento judicial «se termine de ventilar lo antes posible. Con este pleito se lleva más de cuatro años y medio», protestó.

Cospedal se mantuvo fiel al guión, hasta que las preguntas arreciaron. Si al principio se negó a hacer «valoraciones» sobre las acusaciones de Bárcenas y eludió de manera expresa decir que «miente», la mujer de carácter acabó por rebelarse. Sobre todo, cuando se trató de su presunta participación en el cobro de una comisión para el PP de Castilla-La Mancha, por una adjudicación del Ayuntamiento de Toledo: «Todo eso que ha aparecido es rotundamente falso y un disparate monumental, como todo lo demás», desmintió con contundencia. «Pero ese contrato», añadió, «se va a investigar profundamente, lo cual me parece muy bien. Lo mejor es la transparencia».

Cospedal negó también las pretendidas presiones de Génova de las que se dijo víctima Bárcenas, para que negara la veracidad de los papeles: «Aquí no se ha presionado a nadie», señaló.

Pero el desmentido más importante llegó después, y es que la número dos sacó pecho por el partido y declaró su nulo temor a que Bárcenas pueda aportar pruebas o nuevos papeles contra el PP. «De esas cosas que se cuentan», fueron sus palabras, «las mentiras no se documentan». Unas palabras comprometidas que, salvando todas las distancias en años y en presuntas responsabilidades, recordaron a la célebre y aciaga frase de Felipe González sobre los GAL: «No hay pruebas ni las habrá».

http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=16329520&tipo=1&sec=El%20Mundo&fecha=09_07_2013&pla=pla_11014_Madrid

35. EL PARTIDO POPULAR NO SE ATREVE A QUERELLARSE CONTRA EL MUNDO

La secretaria general del PP dice descartar que Bárcenas pruebe nuevas acusaciones "porque las mentiras no se documentan"

Defiende al extesorero Álvaro Lapuerta e incluso admite que sus graves caídas "pueden haber sido provocadas"

El PP no parece tener intención de responder en los tribunales a las graves acusaciones que Luis Bárcenas hizo en el diario El Mundo. A diferencia de la demanda contra El País, en la que se escudó para apuntar indirectamente al extesorero, María Dolores de Cospedal ha intentado el lunes quitar hierro a las informaciones publicadas el sábado. A pesar de que se habla de financiación ilegal a través de los dos últimos tesoreros del partido, de comisiones por contratos en Castilla La Mancha y del conocimiento de Mariano Rajoy de todo el sistema, Cospedal insiste en que todo es "rotundamente falso" y que no teme más documentos que lo prueben. "Las mentiras no se documentan", ha sentenciado durante la rueda de prensa.

A la pregunta de si es cierto o falso lo publicado, Cospedal ha respondido con la consabida letanía del "respeto al procedimiento judicial para que se ventile lo antes posible" y la supuesta gran transparencia de la contabilidad del partido. Ni siquiera ha querido afirmar si el PP celebra que esté entre rejas quien les amenaza. Sólo que no se ha "presionado para nada" al extesorero para que niegue la autoría de los papeles contables.

Las primeras informaciones sobre pago de sobresueldos en el PP se publicaron en El Mundo, pero no se acudió a los tribunales como defensa. El argumento fue que no había papeles. El que se ha esgrimido hoy es el mismo. El hecho de que las revelaciones de Bárcenas al director del diario se publicaran en la sección de opinión y no en forma de pregunta y respuesta también es importante. Cospedal ha admitido que los abogados "lo estudian por el formato y por muchas otras cuestiones" y no ha querido pasar de ahí. Lo que sí ha tenido mucho interés en recordar es que ella presentó antes que nadie una demanda individual contra Bárcenas: "Ya lo tengo hecho. Ya me he dirigido a los tribunales por difamación o por injurias y por calumnias. Sería más de lo mismo".

Lapuerta, caso aparte

Si Bárcenas es la peor pesadilla del PP, Álvaro Lapuerta no lo es. El anterior tesorero, que ha llegado a denunciar amenazas de muerte en comisaría y cuyos hijos atribuyen a "extrañas caídas" su grave estado de salud, ha sido objeto de una defensa contundente. "No sé la intensidad de esas amenazas, pero los hijos han hecho muy bien en salir a defender a su padre. Desde el PP les apoyamos". En una sorprendente revelación, la secretaria general ha llegado a admitir que la mala salud de Lapuerta "puede haber sido provocada o no" y ha defendido la honorabilidad del antecesor de Bárcenas al frente de las finanzas del partido.

Cospedal también ha querido defender a la diputada del PP Carmen Rodríguez Flores, amiga personal de Lapuerta. La polémica por su patrimonio, también denunciada por El Mundo, puede quedar en nada. Aunque Esperanza Aguirre propuso llevarla ante el comité de garantías del PP de Madrid, el asunto ya ha saltado al mismo comité, pero del PP nacional. Cospedal ha explicado que el proceso "aún no se ha puesto en marcha" y que la diputada lo es "por Madrid". "Todo es un tema muy transparente y no tiene más trascendencia". La secretaria general ha elogiado que ella se haya prestado a dar "toda suerte de explicaciones" sobre su fortuna si se juzga su caso.

http://www.eldiario.es/politica/Partido-Popular-atreve-querellarse-Mundo_0_151535310.html

36. LAS REVELACIONES DE BÁRCENAS QUE SEÑALAN A RAJOY

Los datos suministrados por el extesorero del PP plantean el interrogante de si Rajoy siguió tratando de apaciguarlo tras publicarse los papeles de la contabilidad

El PP rehúsa confirmar o desmentir si el presidente pactó con Bárcenas su cese formal pero manteniendo un sueldo de 21.000 euros al mes

Las revelaciones de Luis Bárcenas sobre la supuesta financiación ilegal del PP agravan las dificultades para Mariano Rajoy. El presidente del PP y del Gobierno, el mismo que en 2009 aseguró que nadie podría demostrar que Bárcenas no es inocente, sigue postergando el momento de las explicaciones en la convicción de que la tormenta pasará. Pero, con o sin respuesta, se enfrenta ahora a nuevas y comprometedoras preguntas cuyo mero planteamiento pone en solfa la versión oficial de que el PP nada tiene que temer de Bárcenas. Y son estas.

1. ¿ENVIÓ EL PRESIDENTE UN SMS A BÁRCENAS TRAS LA PUBLICACIÓN DE LA CONTABILIDAD B?

Según el diario El Mundo, el extesorero del PP narró al director de ese rotativo un episodio inquietante: el pasado 1 de febrero, un día después de que El País publicase la supuesta contabilidad B del partido, Luis Bárcenas recibió dos llamadas del PP, la segunda de ellas procedente de su antiguo amigo y exeuroparlamentario Gerardo Galeote.

La petición fue la misma en ambos casos: que negase la autoría de los documentos. Finalmente, y después de lanzar un comunicado en el que negaba irregularidades en el PP pero sin desmentir aún la autoría de los papeles, llegó el momento clave: Rajoy le envió un sms en el que decía entender su decisión, le aconsejaba que estuviera "tranquilo y sereno" y le

anunciaba una llamada para el día siguiente. Bárcenas no recibió esa llamada pero, según su relato, se le comunicó que los exministros Ángel Acebes y José María Michavila serían sus interlocutores.

Si es cierto el relato anterior —el PP declinó este lunes confirmar o desmentir su contenido—, surge una nueva pregunta: ¿por qué el presidente del Gobierno transmitió un mensaje de serenidad a Bárcenas en un momento en que, por ejemplo, ya se sabía que el juez había localizado cuentas opacas de su propiedad en Suiza? ¿Qué impulsó a Rajoy si el partido nada tiene que ver con los manejos de Bárcenas?

2. ¿SON FALSOS LOS PAGOS A RAJOY QUE LOS PAPELES REFLEJAN DURANTE 11 AÑOS?

Si, tal como sostiene la dirección del PP, los papeles de Bárcenas son tan solo unas “fotocopias” inventadas, el punto anterior plantea una incógnita: ¿por qué el partido llamó dos veces a Bárcenas el día después de la publicación de los documentos para que negase su autoría, llamadas a las que se habría añadido un mensaje sms del propio presidente? Y, a partir de ahí, surge uno de los interrogantes principales del caso: ¿cobró Mariano Rajoy 25.200 euros del partido entre 1997 y 2008, periodo que comprende varios años en que el líder del PP perteneció al Gobierno de José María Aznar y tenía, por tanto, incompatibilidad absoluta para percibir ingresos de cualquier otra fuente?

3. ¿PUDO PACTAR BÁRCENAS SEGUIR COBRANDO AL MES 21.000 EUROS SIN QUE RAJOY LO SUPIERA?

La información de Pedro J. Ramírez sostiene que Bárcenas le describió con detalle una reunión a la que, además de él mismo y su esposa, asistieron Mariano Rajoy y Javier Arenas. Fue en esa cita donde quedó pactado que Bárcenas cesaría como tesorero, lo que ocurrió finalmente en abril de 2010, pero mantendría sueldo y coche oficial. La versión de Bárcenas, que siguió cobrando del PP 21.300 euros brutos al mes hasta que el partido cortó realmente la relación laboral el 31 de enero de 2013, pone en solfa el discurso oficial: según el PP, la organización alcanzó en 2010 un acuerdo de despido con Bárcenas, ese que María Dolores de Cospedal definió en febrero así: “La indemnización que se pactó fue una indemnización en diferido en forma simulación de lo que hubiera sido en diferido en partes de lo que antes era una retribución”.

O sea, un sueldo en toda regla y que conduce a dos interrogantes: ¿por qué el PP siguió pagando a un tesorero cuyo cese se había visto obligado a imponer tras su imputación en el caso Gürtel? Y, sobre todo, ¿resulta verosímil que Luis Bárcenas pudiese seguir cobrando durante 21 meses un sueldazo de 21.300 euros sin que Mariano Rajoy lo supiese y diese su aprobación previa? ¿Y si la dio, qué le guió a dar ese paso?

Precisamente en esa reunión con Rajoy y Arenas a la que alude El Mundo, Bárcenas señaló a Cospedal como la culpable de que él mismo se hubiese visto obligado a pedir a una empresa una comisión de 200.000 euros a cambio de un contrato público en Toledo. Según El Mundo, Bárcenas asegura que, para estupor de Rajoy, “mostró documentos acreditativos de la operación”. La información que conoce infoLibre señala, por el contrario, que Bárcenas nunca ha estado en poder de documentos que acrediten aquel supuesto pago ilegal, que presuntamente se efectuó en la precampaña de las elecciones municipales y autonómicas de 2007.

4. ¿POR QUÉ NI SIQUIERA PRONUNCIA RAJOY EL NOMBRE DE BÁRCENAS?

Luis Bárcenas, el hombre que controló las cuentas del PP durante 20 años, dejó de ser el número dos de la tesorería por intervención directa de Mariano Rajoy. Fue el presidente quien, en el congreso nacional de 2008, lo elevó desde el puesto de gerente al de tesorero. En 2009, y cuando Baltasar Garzón, primer instructor del caso Gürtel, ya apuntaba hacia Bárcenas y Gerardo Galeote, Rajoy formuló una profecía de extraña construcción: “Nadie podrá probar que no son inocentes”.

Lo dijo el 2 de abril de 2009. Y ya habían trascendido las palabras pronunciadas por Francisco Correa mientras su interlocutor, un exconcejal, le grababa a escondidas: “Yo le he llevado a Bárcenas más de 1.000 millones de pesetas, a su casa y a Génova”.

En esa misma charla, Correa explicaba el origen del dinero: “Adjudicaciones de obras de la época de [Francisco Álvarez] Cascos”, ministro de Fomento con Aznar entre 2000 y 2004. El considerado jefe de la trama corrupta trató luego de deshacer su propio entuerto asegurando que se había malinterpretado aquel impactante enunciado donde los conceptos millones, adjudicaciones, Cascos, Bárcenas y Génova encajaban como piezas de un puzzle.

En los cuatro años transcurridos desde el estallido del caso Gürtel, Rajoy se ha resistido como gato panza arriba no ya a condenar la actuación de Bárcenas sino a pronunciar su nombre. En marzo, cuando el partido demandó al diario El País por publicar los documentos que supuestamente reflejan su contabilidad B, incluyó en la demanda al “autor de los falsos papeles”.

Para actuar contra el rotativo sin que ello implicase cargar contra Bárcenas, el PP volvió a elegir una fórmula peculiar: la demanda, todavía en trámite, también incluía “al autor de los falsos papeles publicados, que según dicho medio de comunicación, es Luis Bárcenas, aunque él lo haya negado públicamente”. Los peritos calígrafos a quienes el juez Pablo Ruz encargó esclarecer la autoría de los documentos identificaron a Bárcenas sin resquicio de duda pero Rajoy siguió atrincherado en el silencio.

El nombre del que ascendió a jefe de las finanzas del PP es hoy tabú para su antiguo mentor. Hace seis días, por ejemplo, el presidente logró el récord de no nombrar a Luis Bárcenas durante las cinco horas que duró su comparecencia en el Congreso. No lo nombró, dijo, por “respeto” a los tribunales. En otros sectores políticos, empezando por aquel que conforma el entorno de Bárcenas, la explicación es muy distinta: el extesorero del PP posee mucha y muy comprometedor información. Más de la ya publicada y cuya difusión puede acelerarse si la Audiencia Nacional confirma la prisión incondicional dictada por el juez Pablo Ruz.

5. ¿POR QUÉ EL PP PAGÓ 265.728 EUROS AL ABOGADO QUE DEFENDÍA A BÁRCENAS HASTA AYER?

La contabilidad del PP entregada al juez Pablo Ruz muestra cómo, entre 2009 y 2011, el PP pagó 265.728 euros a Foro de Análisis Hispanos, una empresa administrada por el penalista Miguel Bajo. Y Miguel Bajo es el abogado cuyo bufete defendía hasta ayer a Luis Bárcenas y a su mujer, Rosalía Iglesias.

El PP nunca ha confirmado que esos pagos tuvieran como objeto la defensa legal de Bárcenas. Ni ha desvelado tampoco si la asesoría fiscal de Bajo a la que hacía los pagos –Foro de Análisis Hispanos- realizó alguna otra clase de trabajos para el partido.

Pero lo cierto es que Foro de Análisis Hispanos, que por cierto heredó el código de proveedor antes asignado a Miguel Blesa, comenzó a cobrar el año en que Bárcenas fue imputado por primera vez. Que el PP asumiera en un primer momento el gasto de defensa de su tesorero pertenece a la lógica de los partidos.

Que lo siguiera haciendo a medida que los informes policiales iban destapando nuevos indicios resulta ya menos explicable. ¿Tenían los pagos a Foro de Análisis la defensa de Bárcenas como único o principal objeto? De ser afirmativa la respuesta, ¿significa lo anterior que el partido consideró tarea propia salvar al extesorero hasta que el escándalo alcanzó tal magnitud que no pudo seguir protegiéndolo? Hasta ahora, el PP no ha dado respuesta.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2013/07/08/las_revelaciones_barceñas_agravan_las_dificultades_rajoy_5632_1012.html

37. EL PP NACIONAL SE POSICIONA A FAVOR DE LA PROTEGIDA DE LAPUERTA

Cospedal asegura que el PP de Madrid todavía no ha pedido formalmente que se investigue el patrimonio de Carmen Rodríguez Flores

Alaba que la diputada nacional se haya mostrado dispuesta a dar explicaciones y anticipa su conclusión: "Es un tema muy transparente"

El caso que afecta a la diputada por Madrid Carmen Rodríguez Flores ha generado una nueva lucha de poder entre la dirección nacional del PP y la dirección de la formación en Madrid, en manos de Esperanza Aguirre. La expresidenta madrileña quiere que Carmen Rodríguez ofrezca explicaciones sobre su incremento patrimonial. Pero Génova no desea dar alas a la polémica, que afecta a una persona protegida durante años por el extesorero del partido Álvaro Lapuerta. Así que este lunes María Dolores de Cospedal, secretaria general del PP, dejó claro que no veía materia de investigación.

Todo se remonta al lunes pasado, cuando Aguirre anunció que Rodríguez Flores tendría la oportunidad de explicar ante el Comité de Derechos y Garantías la información publicada por El Mundo en la que se apuntaba a que "un donante de Bárcenas traspasó tres naves a la protegida de Lapuerta". Álvaro Lapuerta es el hombre que durante 20 años controló las finanzas del partido que lidera Mariano Rajoy, hasta que en 2008 le sustituyó Luis Bárcenas. El problema con el que se topó Aguirre es que Rodríguez Flores, en su condición de diputada en el Congreso, no puede rendir cuentas ante el órgano regional, sino ante su homólogo nacional. La pelota, pues, quedaba en manos de Génova.

Preguntada la secretaria general del PP en la rueda de prensa posterior al comité de dirección del partido, María Dolores de Cospedal sostuvo que Madrid no ha trasladado todavía al Comité nacional de Derechos y Garantías su petición, por lo que el mecanismo "no se ha puesto en marcha". No obstante, salió en defensa de la diputada al concluir que, en su opinión, el caso no es relevante.

"Ella ha manifestado su voluntad y su disponibilidad completa a dar toda suerte de explicaciones acerca de su patrimonio. O sea, que yo creo que es un tema muy transparente y creo que está muy bien que ella misma sea la que tiene toda la voluntad y todo el interés en dar toda suerte de explicaciones. No creo que tenga más trascendencia, la verdad", expresó después de admitir que, en principio, el Comité de Derechos y Garantías de Madrid quería que la diputada diese explicaciones de su patrimonio. Y que es lo que hará ante el órgano nacional que preside Alfonso Fernández Mañueco.

El enfrentamiento entre el equipo de Aguirre y Álvarez Flores viene de lejos. En el PP de Madrid se quejan de que ocupase siempre puestos en las listas electorales por imposición de la dirección nacional del partido, debido a su excelente relación con Álvaro Lapuerta. Y ponen como ejemplo las últimas elecciones, tanto generales como locales. Pese a que la dirección del PP de Madrid no era partidaria, la parlamentaria encontró acomodo tanto en las listas al Congreso de los Diputados como en las listas al Ayuntamiento de Madrid. Hoy, es diputada nacional y concejal del distrito de Arganzuela.

Estos choques no han pasado inadvertidos dentro del PP. Fuentes del partido consultadas por infoLibre ven contradictorio el afán de Aguirre por el hecho de que Rodríguez Flores aclare su patrimonio, "cuando no se ha preocupado en investigar los patrimonios de los excargos de su formación imputados en su día en escándalos de corrupción". "Sería igual de legítimo que Rodríguez Flores pidiese ahora que el presidente de la Comunidad de Madrid, Ignacio González, explicase ante el comité de derechos y garantías el caso de su ático de lujo en Marbella", añaden las mismas fuentes.

Nada más conocerse las intenciones de Aguirre de exigir una explicación de la parlamentaria, su abogado salió a demandar al PP de Madrid una aclaración sobre el espionaje del que fue víctima su clienta en 2008. Álvarez Flores fue uno de los miembros del partido objeto de la trama de espías que se desató en Madrid en los meses previos al XVI Congreso Nacional del PP y que tuvo también como objetivos a Manuel Cobo, Alfredo Prada y al propio Lapuerta. En 2009, el extesorero achacó los seguimientos a sus críticas a determinadas adjudicaciones del

Gobierno de Esperanza Aguirre. Unos trámites que consideraba sospechosos. Así se lo hizo saber a Rajoy, según publicó El País.

Nueva exigencia de explicaciones: el 'Tamayazo'

En este contexto, el PP de Madrid abrió este lunes un nuevo foco de tensión con la diputada Rodríguez Flores, al pedirle explicaciones sobre la reunión que mantuvo con María Teresa Sáez, la diputada socialista que protagonizó el Tamayazo.

Hace un mes, infoLibre adelantó en exclusiva que María Teresa Sáez había mantenido un encuentro con la diputada del PP en el Hotel Intercontinental de Madrid, el jueves 19 de junio de 2009. De acuerdo con el reportaje del periodista Alexander Sequén-Mónchez, que incluía las primeras declaraciones realizadas por Sáez en diez años, la diputada del PP se interesó por saber "cuánto había cobrado" Sáez por el Tamayazo. Cuando la exdiputada socialista negó tajantemente haber recibido dinero, Sáez le aseguró que Eduardo Tamayo "cobró mucho dinero". Además, la dirigente del PP se interesó en dicho encuentro por saber si Ignacio González, entonces número dos de Aguirre y ahora presidente de la Comunidad de Madrid, había desempeñado algún papel en la operación que impidió la llegada del PSOE al poder tras las elecciones autonómicas de mayo de 2003.

La Cadena Ser aseguró este lunes que, en el encuentro desvelado por este diario, la diputada Rodríguez Flores había pedido a Sáez que firmara un documento implicando en el Tamayazo a la cúpula del PP de Madrid. Y el presidente madrileño aprovechó para pedir inmediatamente que se "aclare" el tema porque sería algo "muy grave", según informa Europa Press.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2013/07/09/el_nacional_posiciona_favor_protegida_lapuerta_5623_1012.html

38. EL GRIFO NO SE CIERRA PARA TODOS: LOS CRÉDITOS DE LA BANCA AL PP CRECEN UN 46% DURANTE LA CRISIS

Los bancos concedieron 24,5 millones más en créditos al PP durante la crisis, hasta sumar deudas por más de 77,8 millones pese al discurso público de que "no se puede vivir a crédito". El Banco Popular financia las campañas electorales del Partido Popular y Banesto sostiene la financiación del partido a largo plazo. Es lo que se desprende de las cuentas de los últimos años del PP publicadas por Anonymous. Los populares deben a la banca Botín 33,9 millones.

La banca ha cerrado el grifo pero no para todos. Para el Partido Popular ese grifo no sólo ha seguido abierto sino que la financiación por parte de los bancos ha bombeado más dinero que nunca, hasta el punto de que los créditos al PP han crecido más de 24 millones, un 46% más, desde que empezó la crisis, según revelan las contabilidades del partido publicadas ayer por el grupo de hackers informáticos Anonymous.

Desde el año 2007, el partido que ha hecho bandera del mensaje de que "no se puede gastar lo que no se tiene" ha pasado de deber 53,4 millones a los bancos a tener un endeudamiento de 77,9 millones en total. Según las contabilidades de los últimos años, antes de las elecciones de 2008, el PP debía 53.436.189,89 euros distribuido entre deudas a largo plazo (49.487.866,98 euros) y deudas a menos de un año (3.948.322,91 euros) destinadas fundamentalmente a pagar los gastos de campaña.

Antes de las elecciones de 2012, el nivel de endeudamiento del PP se había disparado en 24,5 millones de euros. En general los préstamos al PP se dispararon un 46%, con los créditos a menos de un año creciendo a un ritmo superior al 600%. La deuda total del partido al cierre del ejercicio era de 77.899.973,22 euros

Quién financia al PP: el Banco Popular y Banesto

Dos entidades han sido las grandes financiadoras del Partido Popular: el Banco Popular ha financiado el 85% de los gastos electorales del partido de Mariano Rajoy, es decir, los "créditos

a corto plazo” mientras que la banca Botín a través de Banesto y Santander han sido sus grandes financiadores a largo plazo.

La financiación de las campañas electorales en las dos últimas elecciones generales (las de 2008 y 2012) ha corrido a cargo del Banco Popular, según muestra la contabilidad del partido.

En el año 2008, cuando las encuestas daban por segura la reelección de Zapatero, el Banco Popular concedió dos millones de euros en créditos para los gastos de la campaña de Rajoy en Madrid, Valencia, Barcelona o Girona, entre otros sitios. Esos dos millones de euros se convirtieron en más de 25 entre 2011 y 2012 para financiar las elecciones europeas, las municipales y las generales en las que Mariano Rajoy se convirtió en Presidente.

A largo plazo, los créditos los ha concedido fundamentalmente la banca Botín, especialmente Banesto que es acreedor de algo más del 67% de las deudas del PP. Con un solo crédito a la sede de Génova, los populares adeudan a Banesto algo más de 32,7 millones de euros del total de 48,5 que deben al conjunto de la banca. El resto de deudas a largo plazo pendientes de pago corresponden a nueve créditos concedidos por el Banco Popular y una avalancha de deudas con cajas de ahorros ahora intervenidas como la CAM (a la que el PP debe 2,1 millones de euros en tres préstamos), la Caja de Ahorros de Murcia (que suma 13 préstamos a los populares) o Caja Castilla-La Mancha.

La publicación de las contabilidades del PP por parte de Anonymous dejan en evidencia la contradicción entre las prácticas privadas de Mariano Rajoy y su mensaje público que, a puertas de las vacaciones del año pasado, recordó a los españoles con una frase: “no se puede vivir a crédito”.

<http://www.vozpopuli.com/actualidad/27925-el-grifo-no-se-cierra-para-todos-los-creditos-de-la-banca-al-pp-crecen-un-46-durante-la-crisis>

39. ANONYMOUS PUBLICA LA CONTABILIDAD DEL PARTIDO POPULAR DESDE EL AÑO 1990

El grupo de hackers informáticos Anonymous ha colgado en servidores gratuitos de Internet la contabilidad del Partido Popular de las últimas dos décadas. El PP da validez a los datos pero asegura que sus servidores no han sido atacados. El Tribunal de Cuentas asegura que tampoco sus ordenadores han sido hackeados.

Las cuentas reflejan que el Banco Popular financia el 85% de los gastos electorales del PP.

El grupo de hackers informáticos Anonymous ha colgado en servidores gratuitos de Internet la contabilidad del Partido Popular de las últimas dos décadas.

Según fuentes del PP que dan validez a los documentos publicados, se trata de la información remitida al Tribunal de Cuentas así como de la que se ha enviado al tribunal del caso Gürtel. Fuentes del PP aseguran que nadie ha entrado en sus servidores.

La Gerencia del Partido Popular lleva varias horas analizando los documentos publicados en Internet y señala que buena parte de la documentación publicada estaba incorporada al sumario judicial y debía ser secreta.

El PP da validez a la información pero afirma que sus ordenadores no han sido asaltados. El Tribunal de Cuentas, el segundo sitio en que se alojan esas cuentas, también desmiente que alguien haya accedido a sus ordenadores. De hecho, asegura un portavoz del Tribunal, el TC no dispone todavía de los tomos correspondientes a 2009, 2010 y 2011 que Anonymous ha publicado ya. Así pues, la filtración sólo puede haber salido de los tomos incorporados al sumario judicial.

Fuentes del Partido Popular aseguran que esas contabilidades no están ya en los ordenadores de Génova. Según el PP, sólo se almacenan los últimos cinco ejercicios tal y como obliga la

ley. El PP remitió al juez sus contabilidades desde 1995 hasta 2012. La información publicada por Anonymous incluye otros cinco ejercicios más hasta retrotraer el origen de la contabilidad al año 1990.

El Banco Popular, principal financiador del Partido Popular

Entre la contabilidad publicada por el partido se encuentra la lista de créditos del PP con entidades bancarias. Según su última memoria, el Banco Popular financió la campaña electoral del PP con dos créditos de 11,7 y 13,5 millones de euros. En total, el Banco Popular financió el 80% de los gastos del Partido Popular durante la última campaña electoral.

Además, el PP suma 48,5 millones de euros en créditos a los bancos a largo plazo. Esos créditos a largo los conceden fundamentalmente cajas de ahorros y varias entidades de manera más frecuente.

<http://www.vozpopuli.com/actualidad/27919-anonymous-publica-la-contabilidad-del-partido-popular-desde-el-ano-1990>

40. EL JUEZ RUZ RASTREA LAS NOTARÍAS EN BUSCA DE 'DOCUMENTOS BOMBA' DE LUIS BÁRCENAS

El magistrado ha recibido dos informes policiales que confirman que el extesorero del PP ha levantado en el último año tres 'actas de manifestación' de contenido aún desconocido. Dos están a nombre de su empresa, ConosurLand. La tercera, al suyo.

Roto el silencio de Luis Bárcenas con sus 'confesiones' al director de El Mundo, ahora es el turno de los 'papeles'. El titular del Juzgado Central de Instrucción número 5, Pablo Ruz, ha recibido recientemente --el último, el miércoles de la semana pasada-- dos informes de la Unidad de Delincuencia Económica y Fiscal (UDEP) de la Policía en el que se detallan las visitas realizadas por Luis Bárcenas a notarias en los últimos años tanto en su nombre como en el de ConosurLand SL, la empresa que creó en 2011 junto a su mujer, Rosalía Iglesias, también imputada en el 'caso Gürtel'. Los listados, entregados a los agentes por el Órgano Centralizado de Prevención del Blanqueo (OCP) del Consejo General del Notariado, desvelan que desde julio de 2012 hasta hoy, el extesorero del PP ha levantado ante fedatarios públicos cuatro actas de manifestación, de las que sólo se conoce el contenido de una. Además ha otorgado testamento unipersonal. Todo ello en el espacio de tiempo que va desde la decisión de enero de 2012 de las autoridades de Berna de facilitar a España los datos de las cuentas suizas del exsenador hasta la llegada de dicha documentación a España once meses después tras fracasar la estrategia dilatoria de los abogados helvéticos del propio Bárcenas. Fuentes jurídicas sospechan que en dichos documentos notariales pueden estar las 'bombas' documentales que supuestamente están en poder del extesorero.

La fecha clave de esta frenesí notarial se sitúa en el verano del año pasado. Entonces, Luis Bárcenas ya había visto como los dos primeros intentos de sus abogados en Ginebra para frenar la llegada a España de la documentación de la millonaria cuenta abierta a nombre de la fundación fantasma Sinequanon en el Dresdner Bank habían fracasado y el envío de todos los datos sobre este depósito era ya prácticamente inevitable (sus letrados insistieron con dos nuevos recursos a diferentes instancias judiciales de Berna que también fueron rechazados). El 2 de julio, el extesorero acudía a la notaría madrileña de Andrés Domínguez Nafría para realizar dos documentos. El primero, registrado con número de protocolo 2441, era un testamento unipersonal. Un gesto llamativo cuando sólo dos meses después de dicha visita a la notaría, su compañero al frente de las finanzas del PP, Álvaro Lapuerta, también imputado en la causa sobre la supuesta contabilidad B del PP, recibía amenazas telefónicas de muerte que denunció en comisaría.

Sin embargo, el documento que más intriga a los investigadores es el segundo que levantó aquel día ante el mismo notario. Se trata de un acta de manifestación, un documento utilizado habitualmente para recoger declaraciones de quien lo otorga con el fin de preconstituir pruebas de hechos que probablemente habrán de ser alegados posteriormente en el ámbito judicial.

Dicho documento es custodiado por el notario y a él pueden acceder tanto el que lo levanta, en este caso Bárcenas, como cualquier persona que pueda tener interés legítimo en conocer su contenido. Entre estos últimos está también la autoridad judicial cuando haya un procedimiento penal, como el que está imputado el extesorero del PP. Hasta el momento, el contenido del firmado por Bárcenas en su propio nombre aquel día del pasado verano no se conoce, pero fuentes jurídicas recalcan a este diario que el magistrado baraja reclamárselo al notario.

Vuelta al notaria en noviembre

Las visitas de Bárcenas al notario se interrumpieron hasta el 26 de noviembre de ese mismo año. Ese día, Luis Bárcenas acudió al despacho de Luis Rueda Esteban a levantar una nueva "acta de manifestación", aunque en este caso no en su nombre, sino en la de ConosurLand SL, la empresa de la que es administrador único y con la que ya entonces pagaba un sueldo a su mujer de más de 3.700 euros netos mensuales. El contenido de dicha acta, que recibió el número de registro 2068, sigue siendo aún un misterio. En esta misma visita al fedatario público, el extesorero del PP compró un paquete de acciones de la empresa Netcheck por 20.000 euros en nombre de la sociedad cuya propiedad comparte con su mujer. ConosurLand SL ha atraído en las últimas semanas la atención del juez Ruz por su supuesta participación en algunos movimientos sospechosos de dinero y, de hecho, el último informe entregado por la Policía sobre las visitas de Bárcenas a notarías se refiere, en exclusiva, a dicha empresa.

Dieciocho días después de esta doble visita al notario, Bárcenas volvía ante uno de ellos. En este caso, el fedatario público era el mismo ante el que había otorgado testamento y levantado la primera de las actas de manifestación: Domínguez Nafría. Y, de nuevo, para realizar este último documento notarial, aunque en este caso por partida doble. La existencia de una de ellas, la número 5133, fue desvelada tres meses después por un informe de la Unidad de Delincuencia Económica y Fiscal (UDEF) de la Policía. En ella, el extesorero aseguraba en su nombre que durante 15 años —entre 1994 y 2009— había llevado una "cuenta analítica" en la que reflejaba "exclusivamente" los "ingresos obtenidos por donativos" al PP y los correspondientes pagos a distintos perceptores.

La maniobra, realizada cuando él ya sabía que estaban a punto de llegar los primeros datos sobre sus cuentas millonarias en Suiza pero aún no habían salido a la luz pública la existencia de sus anotaciones manuscritas sobre una supuesta contabilidad B de su partido, fue interpretada entonces como un intento del extesorero de 'blindarse' ante una posible estrategia de su propio partido. Sobre la segunda acta de manifestación, levantada el mismo día y ante el mismo notario con el número de protocolo consecutivo, aunque a nombre de su empresa, se desconoce aún su contenido. Aquella visita del pasado 14 de diciembre al fedatario público le sirvió, incluso, para levantar un tercer documento. En este caso, un poder general que se autootorgó en nombre de ConosurLand SL.

NUEVO VIAJE SOSPECHOSO A ARGENTINA

El 23 de junio de 2012, poco antes de acudir a levantar el primer 'acta notarial', el extesorero tomaba un avión en Madrid para cruzar el Océano Atlántico y permanecer en Argentina cinco días. Un reciente informe de la UDEF sobre los desplazamiento de Bárcenas, su mujer y su presunto testaferro español, el broker Iván Yáñez, a este país no fue capaz de concretar qué hizo durante aquellos jornadas, pero sí destacaba que dos semanas después del mismo, el abogado bonaerense Edgardo Patricio Bel, también 'hombre de paja' del extesorero, otorgaba poder general de administración a Yáñez sobre la mercantil uruguaya Tesedul SA, utilizada por el exsenador para ocultar su fondos y acogerse a la polémica amnistía fiscal.

Por ahora, según han confirmado a este diario fuentes policiales, el juez no ha encargado indagar más sobre este desplazamiento realizado poco antes de iniciarse las sucesivas visitas a los notarios que ahora investiga el magistrado. Sin embargo, una de las acusaciones, la que ejerce la Asociación Observatori per al Compliment de la Declaració Universal dels Drets Humans (DUDH), sospecha que en aquel vuelo Bárcenas pudo llevar al otro lado de Atlántico documentación comprometedoras en un momento en el que veía que su situación

jurídica en el 'caso Gürtel' estaba a punto de empeorar con la llegada de los primeros datos de sus cuentas suizas.

De hecho, los abogados de esta asociación entregaron la semana pasada en la Audiencia Nacional un escrito en el que pedía al juez que solicitara a las autoridades judiciales argentinas que rastrease las entidades financieras de aquel país en busca, entre otros productos bancarios, de cajas de seguridad a nombre del extesorero, su mujer y su hermano Juan Carlos, cuyo nombre ya ha aparecido relacionado con algunas de los primeros depósitos abiertos por el exsenador en Suiza.

<http://www.vozpopuli.com/actualidad/27902-el-juez-ruz-rastrea-las-notarias-en-busca-de-documentos-bomba-de-luis-barcenas>

41. LOS ABOGADOS DEL EXTESORERO RENUNCIAN A REPRESENTARLE POR DISCREPANCIAS CON SU ESTRATEGIA

La renuncia se ha producido sólo 12 días después de que el extesorero ingresara en prisión incondicional sin fianza en la causa que investiga su relación con la trama 'Gürtel', liderada por Francisco Correa.

El abogado del extesorero del PP, Luis Bárcenas, ha renunciado a representarle tras comprobar la existencia de discrepancias de peso relacionadas con la estrategia frente a su imputación por parte del juez de la Audiencia Nacional, Pablo Ruz, ha confirmado a Europa Press la defensa del exsenador.

La renuncia se ha producido sólo 12 días después de que el extesorero ingresara en prisión incondicional sin fianza en la causa que investiga su relación con la trama 'Gürtel', liderada por Francisco Correa.

El abogado de Bárcenas Alfonso Trallero presentó la pasada semana recurso contra su encarcelamiento, que debe ser revisado en los próximos días por la Sección Cuarta de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional.

<http://vozpopuli.com/actualidad/27891-los-abogados-del-extesorero-renuncian-a-representarle-por-discrepancias-con-su-estrategia>

42. BÁRCENAS INTENTÓ CHANTAJEAR AL GOBIERNO PARA QUE CAMBIASE AL JUEZ Y A LOS INSPECTORES

El extesorero del PP Luis Bárcenas, según veía crecer el cerco judicial a su alrededor y antes de entrar en prisión, intentó que desde el Gobierno le cambiaran desde el juez que seguía su caso (Pablo Ruz) hasta los inspectores de Hacienda que indagaban sobre sus fraudes al fisco, sin olvidarse de las fiscales del caso (Concepción Sabadell y Miriam Segura).

La dirección del Partido Popular, como repite Mariano Rajoy, niega oficialmente que se haya sentido chantajeada por su antiguo gerente. Sin embargo, los mensajes de presión de este último para que cambiaran la terna judicial llegaron a Génova por personas interpuestas.

En fuentes del PP lo interpretan como otro dato más del "descontrol" de Bárcenas, el hecho de que basara su primera línea de defensa en la creencia de que el Ejecutivo podía manejar las instancias judiciales, fiscales incluidas, y de Hacienda en su favor: primero para que le dejaran en paz y luego para cambiar a los elementos molestos por otros más cómodos. Esas eran las pretensiones del extesorero tras ser apartado de las finanzas del partido por la secretaria general, María Dolores de Cospedal.

Bárcenas dio por hecho que dejaría de estar en el punto de mira de la Justicia en cuanto Mariano Rajoy llegara al poder. En cambio, ha ido de sorpresa en sorpresa hasta que la comisión rogatoria enviada a Suiza descubrió sus abultadas cuentas. “Pretendía que cambiaran hasta a los inspectores de Hacienda que perseguían su fortuna”, admiten en medios del PP para explicar las erráticas decisiones en materia de defensa legal que toma su extesorero desde enero pasado, cuando se publicaron sus papeles en El País.

Un destacado dirigente del Partido Popular, que trabajó con Bárcenas cuando este era gerente a las órdenes de Álvaro Lapuerta, apunta que el extesorero “engañó o se sintió engañado por Jorge Trías y ahora le vuelve a pasar lo mismo con los nuevos responsables de su defensa. Les ha desmontado toda su labor previa con las presuntas declaraciones a El Mundo.”

De las “fotocopias de las fotocopias” al ataque en ‘El Mundo’

Bárcenas sacó primero lo que en Génova llaman “las fotocopias de fotocopias” con “apuntes prefabricados de un tirón”, después lo negó todo ante el juez y ahora vuelve a sostener la teoría de la financiación ilegal, generalizada y masiva en su antiguo partido. Y sale cuando ya está en la cárcel y el juez Ruz ha destapado su fortuna en el extranjero, cuyo origen sigue sin explicar.

El intento de chantaje no era evidente ni directo ante los máximos dirigentes del PP, pero así como aumentaban sus quejas por la inacción del Gobierno en los ámbitos judiciales y de Hacienda, así aparecían más informaciones dirigidas contra la dirección del PP.

En el Partido Popular insisten en que volver a reavivar en la prensa las acusaciones de financiación ilegal es más un problema añadido para Bárcenas que para el PP cuando en la documentación que han aportado a la llamada pieza separada del caso (los sobresueldos) consideran que queda claro lo contrario: que se acredita que los complementos que cobraban sus dirigentes eran legales, “en dinero A” y con sus consiguientes retenciones de Hacienda.

En los mismos medios del partido en el poder consideran el hecho de que el juez no estime conveniente llamar a declarar a José María Aznar por los sobresueldos, porque no ve materia de delito, apunta a una pronta resolución de ese caso, y a favor del PP.

El fiscal general del Estado, Eduardo Torres-Dulce, afirmó ayer que serán los fiscales de los casos Gürtel y Bárcenas los que tendrán que resolver si vuelven a llamar a declarar al extesorero del Partido Popular por las declaraciones en que sostiene que sí había financiación ilegal en la formación de la que él era gerente.

<http://www.elconfidencial.com/espana/2013/07/09/barcenas-intento-chantajear-al-gobierno-para-que-cambiase-al-juez-y-a-los-inspectores-124599/>

43. LA GÜRTEL LLEGÓ A INTRODUCIR SUS COMISIONES EN LOS CONTRATOS PÚBLICOS DE LA ADMINISTRACIÓN

En 2002, el contrato para la adjudicación de un servicio de limpieza en Madrid incluía un 3% para una empresa de Correa

La adjudicación, a la empresa SUFI S.A, detallaba el porcentaje de comisión en concepto de "fines de información"

Alberto López-Viejo, imputado en la Gürtel, era entonces concejal de Limpieza cuando gobernaba Álvarez del Manzano

Es el colmo del descaro en el modus operandi de la red Gürtel. El pago de comisiones a empresas por la adjudicación de contratos de administraciones del PP es el pan nuestro de cada día, según avanza la investigación. La novedad, y súmmum de la desfachatez, es que

alguna de esas administraciones llegó a incluir la comisión para las empresas de Correa en el pliego de condiciones para la adjudicación.

Así consta en varios correos electrónicos, en manos del juez de la Gürtel, a los que ha tenido acceso ZoomNews. Según consta en ellos, la trama de Francisco Correa consiguió introducir en 2002, en un contrato municipal para la adjudicación de los servicios de limpieza del distrito madrileño de Moratalaz, el porcentaje de su comisión en concepto de “finés de comercialización e información”.

La Operación Moratalaz se destapó en 2010, tras el hallazgo de los papeles del contable de Correa, José Luis Izquierdo, Según la investigación, entonces en manos del juez Pedreira, en el año 2002 el Ayuntamiento de Madrid, que entonces gobernaba Álvarez del Manzano, adjudicó un contrato para la limpieza del distrito de Moratalaz a la empresa SUFI S.A. cuyo director ejecutivo era Rafael Naranjo.

Alberto López Viejo, imputado en la trama cuando era consejero de Deportes del Gobierno de Esperanza Aguirre, era entonces el concejal responsable de Limpieza en el Ayuntamiento y, por tanto, el responsable del contrato en cuestión. La empresa adjudicataria, SUFI S.A. que participó en una UTE (Unión Temporal de Empresas) con FCC, se hizo con un pastel de 48 millones de euros por hacerse cargo de la limpieza del distrito durante 10 años.

A cambio del contrato de 48 millones de euros, SUFI S.A. pagó 1.200.000 euros a Correa en concepto de gastos para “finés de comercialización e información” según una de las condiciones para la adjudicación

Pero la concesión tenía una condición redactada en el contrato: el compromiso por parte de la empresa a destinar entre el 2 y el 3% de esos 48 millones de euros a “finés de comercialización e información”. En el caso de SUFI S.A fue del 3%, 1.200.000 euros de gasto en “comercialización e información”, que –según declaró el propio Naranjo ante el juez- fueron a parar a una cuenta suiza de Special Events, la principal empresa desde la que operaba Correa.

La confirmación, en las conversaciones de un banco suizo

Los correos electrónicos de los que dispone ZoomNews, que están en manos del juez Pablo Ruz, se corresponden con las conversaciones mantenidas, entre el 7 y el 28 de marzo de 2011, entre diferentes responsables de la entidad suiza UBS. El intercambio de mails se produce para aclarar el grado de implicación del banco en el pago de la comisión de Correa. Se registra el número de cuenta de Rafael Naranjo. La conclusión de uno de los responsables de la entidad, el 28 de marzo, es la siguiente:

“De acuerdo con nuestro análisis (...) no tenemos un plan típico de soborno: El pago no fue transferido antes del proceso de licitación para hacer que el concejal responsable acepte la oferta. Mejor dicho, el pago del soborno –entre el 2 y el 3% del importe total del contrato- se registró en la declaración de adjudicación ‘por publicidad e información del proyecto a realizar’ y parecía ser parte oficial del contrato. Como no se han transferido pagos de soborno a través de nuestra cuenta, incluso habiéndose declarado el pago en la adjudicación del contrato (...) no tenemos que romper la relación con XXXX-XXX085 (el número de cuenta de Rafael Naranjo) de momento”

Es decir que, incluso el análisis del UBS suizo, admitía la descarada práctica de la red Gürtel, aunque confundiendo “sobornos” con el pago de favores a Francisco Correa y amigos.

<http://www.zoomnews.es/68644/actualidad/espana/guertel-llego-introducir-sus-comisiones-contratos-publicos-administracion>

44. ¿QUÉ PASARÁ CON ‘EL CASO BÁRCENAS’ CUANDO OBLIGATORIAMENTE LO DEJE RUZ EN UNAS SEMANAS?

Como muy tarde, a mediados de octubre, un nuevo magistrado, miembro de Jueces para la Democracia, se hará cargo de la instrucción... si el Gobierno no lo impide

El 24 de septiembre se anuncia como una fecha clave en la investigación sobre la trama Gürtel. Y lo será porque es la fecha en la que se pone en marcha el reloj que debe acabar con el juez Pablo Ruz fuera de la investigación de este caso y, por extensión, y porque así lo decidió el Supremo al retirárselo al juez Gómez Bermúdez, del llamado 'caso de los papeles de Bárcenas'.

Una sucesión "inevitable"

Una serie de cambios en cascada de magistrados será la causa del cambio de juez instructor. Lo que sucede en esa fecha es que cesa el actual Consejo General del Poder Judicial (CGPJ). Eso significa que en consecuencia los 20 vocales y el Presidente, 'regresan' a los puestos en los que estaban destinados y que dejaron en 'comisión de servicios' para unirse a este organismo. Y uno de esos vocales, Miguel Carmona es el titular de la plaza que, como suplente, ocupa Pablo Ruz en la Audiencia Nacional.

Un cambio por el que ELPLURAL.COM ha preguntado en medios judiciales. En principio, nos han asegurado, la sucesión es "inevitable". "Ruz no tenía antigüedad suficiente para ocupar esa plaza (juzgado de Instrucción Central número 5 de la Audiencia Nacional) cuando fue expulsado Baltasar Garzón, y por eso el Consejo eligió a Miguel Carmona", nos han dicho, "y, a no ser que suceda algo en estos momentos impensable, resulta imposible pensar que no ocupará su puesto".

El juez Carmona podría pedir un juez ayudante

¿Qué repercusión tendrá ese cambio en una instrucción tan compleja y con implicaciones políticas tan evidentes? "Miguel Carmona -nos recuerdan esas fuentes judiciales- es un miembro de la asociación progresista Jueces para la Democracia (JD), por lo tanto nadie debiera temer 'cambios' por razones ideológicas". A partir del momento en que tome posesión de ese Juzgado número 5 todo lo que tenga que ver con la causa de financiación ilegal por la Gürtel, así como todo lo que se relacione con el caso Bárcenas, pasará a depender de él.

¿Podría Carmona renunciar a esta instrucción y dejarlo en manos de Ruz? "Eso no puede ser... Lo que sí podría hacer Carmona, pero esto es puramente hipotético y sólo depende de que él así lo decida -nos dicen- es que ante la complejidad del asunto, pidiera que se le asignara un juez para ayudarlo a llevar el caso, no para sustituirle..., y en ese caso, lo lógico sería que a quien asignara el CGPJ fuera el propio Ruz, que pasaría a ser su ayudante". Claro que, nos dicen, también Carmona podría pedir ayuda para que un juez ayudante le ayudara a llevar "los demás casos que vayan cayendo en su Juzgado y él centrarse especialmente en el asunto Gürtel y la pieza asociada de Bárcenas".

Un magistrado de la 'Unión Temporal de Empresas'

Miguel Carmona, a pesar de ser de JD, como vocal del CGPJ ha 'jugado' en el grupo de Jueces conocidos como 'el grupo de la UTE'. Un grupo de jueces a los que, en tono de broma, se conoce como los de 'La Unión Temporal de Empresas'. Un nombre irónico para designar a los magistrados tanto 'progresistas' como 'conservadores' que integran esa 'UTE' y que en los difíciles momentos por los que ha pasado el CGPJ han funcionado como puente entre los más radicales de las dos facciones y han hecho 'viable' el funcionamiento del órgano de gobierno judicial. Carmona, antes del salto a vocal del CGPJ -al que llegó a propuesta socialista-, ocupaba la plaza de Presidente de la Audiencia de Sevilla.

No es que con Ruz las cosas vayan en los casos 'Gürtel' y 'Barcenás' como en el PP desearían, pero quizás el Gobierno tema un papel más activo del nuevo juez. Ruz, que se ha mostrado escrupuloso en la instrucción, a la hora de solicitar pruebas y comparecencias, en general ha ido siguiendo el paso que le marcaban los fiscales con sus peticiones. Por ejemplo, así ha sido a la hora de tomar la decisión de encarcelar a Bárcenas o, aún más claramente, al decidir no llamar a declarar a José María Aznar ni a los 40 líderes 'populares' que supuestamente estuvieron recibiendo 'sobres' del Partido Popular.

El Gobierno podría 'retrasar' el traspaso del caso de Ruz a Carmona

¿Carmona será más ‘independiente’..., más ‘atrevido’? El Gobierno podría temerlo. Y en sus manos está retrasar el paso de las instrucciones de estos casos de Ruz a Carmona ¿Cómo? Las fuentes judiciales con las que este periódico ha consultado nos han recordado que el proceso de sustitución de Ruz puede ser más o menos largo según desee el PP y, por tanto, el Gobierno.

Y esto es así porque el cese del CGPJ se producirá, como hemos apuntado, el próximo 24 de septiembre. Pero en realidad, tendrán que seguir actuando mientras que Congreso y Senado no elijan los 21 miembros del gobierno judicial. “El PP podría perfectamente retrasar esos nombramientos -nos dicen las fuentes a las que nos venimos refiriendo- no llegando a acuerdos con el PSOE en las cámaras”.., de forma que, aunque ahora todo indica que el cambio debiera estar concluido a mediados de octubre, el Gobierno podría de manera ‘indirecta’ regular el desembarco de Carmona en la Audiencia Nacional.

Ironías: Garzón fue apartado, y el caso a punto de caer en uno de sus amigos Para quienes puedan pensar que esto resultaría poco menos que ‘inimaginable’, un último dato. Baltasar Garzón era el juez que llevaba el caso Gürtel antes de ser apartado de él y expulsado de la carrera judicial. Ironías de la vida, “la relación de Carmona con Garzón siempre fue más que buena -nos dicen- algo que pone nerviosa a mucha gente tanto en Génova como en Moncloa”.

<http://www.elplural.com/2013/07/08/que-pasara-con-el-caso-barceñas-cuando-obligatoriamente-lo-deje-ruz-en-unas-semanas/>

45. EL CHANTAJE DE BÁRCENAS, DE MOMENTO SIN PAPELES, INQUIETA AL PP

La dirección del partido se reúne esta mañana, pero está por ver si luego hay rueda de prensa

Los populares ven al extesorero como un extorsionador que avisa

Muchos creen que no tiene documentos que puedan implicar a la cúpula del partido

Ya lo avisó Mariano Rajoy el lunes: “Llevamos cuatro años con esto [el caso Gürtel] y aún queda un poco”. Ayer volvieron las estrategias para escapar de la prensa, las carreras, las preguntas sencillas sin contestar —¿Miente Bárcenas? ¿Ha leído la prensa, presidente?—, los nervios y la ebullición interna en el PP por la publicación en El Mundo de una larga conversación con Luis Bárcenas en la que, mientras confirmaba punto por punto los documentos publicados por EL PAÍS, aseguraba que ha habido financiación ilegal, sobresueldos no declarados entregados en mano a la cúpula —incluido Rajoy— y hasta comisiones por adjudicaciones en Castilla-La Mancha que implicarían a María Dolores de Cospedal.

Oficialmente, de nuevo, la respuesta fue el silencio, pese a la gravedad de las acusaciones. Cospedal ha convocado hoy a su dirección en la calle de Génova, pero está por ver si comparece luego en rueda de prensa. En privado, y después del primer golpe, los dirigentes se dividían en dos grupos. Los que creen que Bárcenas puede tener papeles que avalen sus acusaciones y los que creen que no.

Todo el PP estaba inquieto porque la tormenta, lejos de amainar, empeora. Pero muchos pensaban que, detrás del gran impacto de un extesorero contando las miserias de su partido, si no hay papeles no hay nada y el coste político que tiene esta historia ya está más que asumido.

Lo que tenían claro todos los dirigentes es que Bárcenas se ha convertido ya sin tapujos en un chantajista. La única duda es si tiene material o no. “Es claramente una amenaza, dice que tiene papeles que pueden hacer caer un Gobierno. Que los saque o deje de jugar de farol”, resumía un dirigente.

Una versión muy extendida en el entorno de Rajoy señala que Bárcenas está en una deriva imprevisible, locoide, que lleva semanas —antes de entrar en la cárcel— reuniéndose con periodistas de todos los medios y a cada uno les cuenta una versión distinta, que está atrapado en sus propias contradicciones y que su palabra no vale nada. Esta versión incluye la convicción de que Bárcenas juega de farol, que no tiene papeles porque si los tuviera ya los habría sacado.

La Moncloa no quiso tampoco responder ni confirmar o desmentir si es cierto que el presidente se puso en contacto con Bárcenas cuando negó los papeles publicados por EL PAÍS para recomendarle que estuviera tranquilo. La consigna oficial era el silencio. El entorno de Rajoy asegura que para entonces, cuando se publicaron los papeles, la ruptura entre el presidente y el extesorero, que siempre tuvieron muy buena relación —solo él podía autorizar que se le siguiera pagando un sueldo y que tuviera despacho y secretaria del PP— era absoluta.

Todos reconocen que a Bárcenas se le trató con mimo en el PP —pese a que por fuera se decía lo contrario— hasta enero de 2013, cuando aparecieron sus cuentas en Suiza. Pero desde entonces no, insisten.

Miembros del Gobierno y de la cúpula del PP consultados llegaban a la misma conclusión: las acusaciones son gravísimas y parecen el principio de algo más, pero si no salen papeles, Rajoy no tiene más que esperar a que pase el vendaval, como ha hecho siempre hasta ahora. Algunos aseguran que ven al presidente muy tranquilo, aunque su insistencia en evitar el asunto pudiera hacer pensar lo contrario.

Son pocos, pero existen, los que creen que se ha gestionado mal el caso desde los ministerios de Justicia e Interior y que el Gobierno debería haber controlado a través de fiscalía y policía el caso Gürtel para impedir que, como sucede ahora, la situación judicial sea peor que cuando el PP estaba en la oposición.

Además de los dirigentes que están preocupados y pendientes de lo que pueda salir y sobre todo de lo que pueda contar una persona que conoce el PP mejor que nadie y ha estado al tanto de todos los secretos del partido durante 20 años, hay otros que están prácticamente deseando que todo el escándalo reviente definitivamente de una vez por todas.

“Que vaya al juez y le cuente lo que sepa, que caiga quien tenga que caer y que nos deje en paz de una vez”, resume uno en una opinión muy extendida.

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/07/actualidad/1373222792_778607.html

46. EL PSOE EXIGE AL PP QUE ACLARE LA COMISIÓN EN TOLEDO REVELADA POR BÁRCENAS

López pide a Rajoy y Arenas que expliquen si hubo acuerdos con el extesorero por su silencio

El extesorero reveló el cobro de 200.000 euros del PP de Castilla-La Mancha por una contrata

El Ayuntamiento de Toledo, ahora socialista, dice que la comisión fue por un contrato de limpieza

El PSOE ha exigido este domingo explicaciones "hoy mismo" al PP por los nuevos datos del caso Bárcenas revelados por el diario El Mundo. "Rajoy y Arenas deberían aclarar de inmediato si llegaron a acuerdos con Bárcenas a cambio de su silencio y Cospedal tiene que explicar hoy mismo si pidió una comisión de 200.000 euros a un donante del PP a cambio de una adjudicación", ha señalado el secretario de Organización, Óscar López. "Al PP se le acaba el tiempo: o lo explican y lo limpian o les va a seguir persiguiendo como una espada de Damocles sobre la cabeza de Rajoy y les va a acabar estallando en la cara", ha aseverado.

También el PSOE de Castilla-La Mancha ha exigido a la secretaria general del PP, María Dolores de Cospedal, que preside la comunidad, que "explique hoy mismo el cobro de una

comisión de 200.000 euros por encargo" del PP en esta comunidad a cambio de una contrata municipal en Toledo.

Los socialistas se refieren a los datos revelados por el extesorero del PP, Luis Bárcenas, al diario El Mundo, en una información publicada este domingo. Según el relato del periódico, Bárcenas reveló a Mariano Rajoy, entonces líder de la oposición, y ante la presencia del dirigente popular Javier Arenas, "el cobro de una comisión de 200.000 euros por encargo del PP de Castilla-La Mancha a cambio de la adjudicación de una contrata municipal en Toledo a una empresa de construcción y servicios".

Por otra parte, el Ayuntamiento de Toledo, que ahora está gobernado por el PSOE, ha asegurado que la comisión "ilegal" mencionada, y que habría cobrado el Gobierno popular anterior, es de un contrato de limpieza. Fuentes municipales han explicado que se trata de un contrato con la empresa Sufi, suscrito el 15 de enero de 2007 por 43 millones de euros y con siete años de duración.

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/07/actualidad/1373211984_542250.html

47. LA ACUSACIÓN PEDIRÁ QUE BÁRCENAS Y SU ESPOSA DECLAREN POR LA CONTABILIDAD B

El extesorero admite que el PP se financió ilegalmente durante dos décadas

El extesorero del PP Luis Bárcenas ha comenzado a sacudir el avispero tras su ingreso en prisión el pasado 27 de junio. El hombre que controló las finanzas de la formación conservadora —al alimón con Álvaro Lapuerta— entre 1991 y 2010 ha descrito con detalle la financiación ilegal del partido en un encuentro relatado por el director de El Mundo. Esta incluye el cobro de donativos de constructoras a cambio de adjudicaciones de obras y servicios, y el uso de los fondos para sufragar campañas electorales y repartir sobresueldos entre los principales dirigentes de Génova 13.

Se trata de la primera vez que Bárcenas admite las irregularidades en la captación de fondos del PP y la autoría de la contabilidad secreta publicada por EL PAÍS el pasado 31 de enero, que había negado hasta ahora. También relata supuestos contactos con Mariano Rajoy y Javier Arenas para buscar la protección del partido ante su imputación en el caso Gürtel.

Las acusaciones populares han anunciado que pedirán de nuevo al juez Pablo Ruz la comparecencia de Bárcenas —y también de su esposa, Rosalía Iglesias— para responder sobre las nuevas revelaciones. Estas coinciden en lo esencial con la querrela encabezada por IU que dio pie a la apertura de una pieza separada del caso Gürtel para investigar los llamados "papeles de Bárcenas". También confirman las informaciones de este periódico derivadas de las cuentas secretas del extesorero y por las que el PP ha presentado una demanda por vulneración del derecho al honor.

El director de El Mundo mantuvo un encuentro con Bárcenas "pocos días antes de entrar en prisión". Diez días después de que Ruz ordenara el encarcelamiento, reprodujo el relato del extesorero popular. Según lo publicado, Bárcenas y Lapuerta recibían a los donantes de fondos en el despacho de este último en la sede central del PP. El dinero se entregaba en maletines o maletas y ambos encargados de las finanzas contaban los billetes antes de meterlos en la caja fuerte. Cuando el donante abandonaba el despacho, Lapuerta apuntaba el pago en una tarjeta de visita que llevaba en su cartera y Bárcenas hacía lo mismo en su contabilidad manuscrita. Periódicamente, ambos gerentes cotejaban sus contabilidades y Lapuerta firmaba un visé (visto bueno) junto a cada cifra.

En los días inmediatamente siguientes a la entrega del dinero, Lapuerta, según el relato de Bárcenas, llamaba al responsable político —ministro, secretario de Estado, consejero autonómico o alcalde— del asunto que afectaba al donante y le comunicaba que este le iba a llamar. Lapuerta le pedía a su interlocutor que "fuera amable" y "se tomara un café" con el pagador.

El dinero, según Bárcenas, tenía tres destinos principales. Una parte se ingresaba en la cuenta oficial de donativos del partido. Otra se destinaba a pagar en negro los sobrecostes de las campañas electorales. Finalmente, un tercer bloque de los fondos se empleaba, sobre todo, en pagar sobresueldos trimestrales a los principales miembros de la cúpula del PP, desde el presidente a los vicesecretarios generales. El dinero se entregaba en los propios despachos de los dirigentes en Génova 13, según el relato de Bárcenas. En la contabilidad figuran ingresos por 7,5 millones entre 1990 y 1993 y entre 1997 y 2008. Los empresarios del sector de la obra pública que constan como donantes en los manuscritos, imputados en la causa, han negado ante el juez Ruz haber dado el dinero.

Este sistema funcionó tanto cuando el PP estaba en la oposición como cuando alcanzó el Gobierno. Barcenas cuenta, según el relato de El Mundo, que acudía con los sobres a las sedes de los ministerios y demás departamentos oficiales. Los ministros tienen legalmente vetado recibir más salarios que el correspondiente a su cargo público.

Bárcenas reconoció en la entrevista que el pasado febrero mintió al negar la existencia de los cuadernos manuscritos con la contabilidad y que trató de falsear su letra cuando se sometió a una prueba caligráfica en la Fiscalía Anticorrupción. Dice que hizo el desmentido "por lealtad al partido", aconsejado por sus abogados, y tras recibir una llamada de Génova 13 pidiéndole que negara la autoría de los papeles. También dijo que en la noche del 1 de febrero recibió un SMS de Mariano Rajoy en el que le decía que "entendía su decisión" y le pedía que estuviera "tranquilo" y "sereno". Los peritos calígrafos que han analizado los papeles tanto en la Audiencia Nacional como en distintos medios de comunicación han atribuido sin ninguna duda la letra de la contabilidad al extesorero popular.

En el artículo, El Mundo refiere una supuesta reunión de varias horas entre Bárcenas y su esposa, por un lado, y Mariano Rajoy y Javier Arenas, por otro. En este encuentro, supuestamente Bárcenas pactó con los dirigentes populares dejar formalmente el cargo de tesorero, pero seguir manteniendo el salario y los demás privilegios del cargo —coche, despacho y secretaria—.

Supuesta comisión en Toledo

En la reunión que, según el relato de El Mundo, celebraron Bárcenas y su esposa con Mariano Rajoy y Javier Arenas —de la cita dio cuenta EL PAÍS en 2010— el extesorero esgrimió ante los dirigentes populares unos documentos que supuestamente acreditaban una comisión de 200.000 euros cobrada por él. Esta comisión se percibió, según Bárcenas, "por encargo del PP de Castilla-La Mancha" y era la recompensa por la adjudicación de una contrata municipal en Toledo a una empresa de construcción cuyo presidente figura entre los donantes del PP en la contabilidad de Bárcenas.

Según fuentes municipales de la capital manchega, el contrato a que se refiere Bárcenas es el del servicio de basuras y limpieza urbana, suscrito el 15 de enero de 2007, a la empresa Sufi, filial de Sacyr, presidida por Luis del Rivero. En esa fecha, el Consistorio toledano estaba dirigido por el popular José Manuel Molina, que mantuvo una relación tensa con María Dolores de Cospedal. Fuentes cercanas a ella señalan que en ese momento no era ni secretaria general ni presidenta autonómica, que todo es falso y que Bárcenas actúa por venganza hacia ella pero sin un solo dato real.

En la contabilidad paralela consta una entrada de dinero por valor de 200.000 euros, aunque con fecha de 14 de diciembre de 2007, casi un año después de celebrarse el contrato. En el año 2006 cuando se sacó a concurso la contrata de basuras figura un pago de 60.000 euros el 6 de noviembre.

El extesorero, según su versión, se quejó en esa cita de que Cospedal estaba filtrando informaciones que le perjudicaban. Y amenazó al presidente del PP con filtrar los papeles de la supuesta comisión de Toledo que comprometían a la número dos del partido, presidenta regional del PP manchego. Según el relato, Rajoy le dijo a la esposa de Bárcenas: "Rosa, no os vamos a abandonar".

48. LA FAMILIA DE LAPUERTA VE “EXTRAÑAS” LAS CAÍDAS DEL EXTESORERO

Los hijos del extesorero piden que no se aproveche su “vulnerabilidad” e “inocencia”

Los hijos de Álvaro Lapuerta, el extesorero del PP imputado junto a Luis Bárcenas por la contabilidad b del partido, calificaron el pasado sábado de “extrañas” las dos caídas que sufrió su padre a las puertas de su domicilio. La primera, de la que no se tenía constancia, se produjo a mediados de marzo, y el responsable de las finanzas populares, de 85 años, permaneció hospitalizado varios días con un golpe en el cráneo.

El segundo golpe, ocurrido el 28 de abril, fue más grave, y mantuvo a Lapuerta varios días en coma, aunque finalmente se repuso y ahora permanece convaleciente de las lesiones.

Aunque no dan más detalles, el comunicado enviado por la familia destaca las “extrañas caídas” de su padre en poco tiempo. Y piden que no se aproveche su “vulnerabilidad”, “inocencia” e “indefensión” para utilizarle como “chivo expiatorio” o “tirar de la manta por el lado erróneo” en el caso de la corrupción en el PP.

Por su parte, el secretario de Organización del PSOE, Óscar López, volvió a exigir al PP que “dé la cara y explique los 20 años de financiación ilegal y corrupción que el propio tesorero Luis Barcenos reconoce en los medios de comunicación”.

Segun López, “al PP se le acaba el tiempo: o lo explican y lo limpian o les va a seguir persiguiendo como una espada de Damocles sobre la cabeza de Rajoy y les va a acabar estallando en la cara”.

El PSOE considera que es una “absoluta falta de respeto a los ciudadanos” que el PP se niegue a dar una explicación del escándalo desde hace meses. “Rajoy y Arenas deberían aclarar de inmediato si llegaron a acuerdos con Barcenos a cambio de su silencio y Cospedal tiene que explicar hoy mismo si pidió una comisión de 200.000 euros a un donante del PP a cambio de una adjudicación”, afirmó el número tres socialista.

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/07/actualidad/1373224526_528409.html

49. «QUE SE LO DIGA AL JUEZ»

El PP quedó ayer paralizado por el «bombazo». Así es como un alto cargo y veterano del PP definió las Cuatro horas con Bárcenas que el director de EL MUNDO hizo explotar en la cara misma del partido del Gobierno, al paso de un presidente, Mariano Rajoy, expuesto al escrutinio directo de los medios de comunicación en su reencuentro anual con José María Aznar.

Las revelaciones del ex tesorero acerca de una financiación irregular continuada en el PP a lo largo de 20 años y los detalles aportados sobre sus reuniones o mediaciones con el líder de los populares en su propio despacho generaron un auténtico efecto de onda expansiva. Nunca antes el estupor de los populares fue mayor. «Que se lo diga al juez», retaban al ahora encarcelado algunos dirigentes y cuadros de Génova... mientras Rajoy callaba.

Y es que tampoco nunca antes la Seguridad se había empleado tan a fondo en esquivar y trazar distancias entre el jefe del Ejecutivo y los micrófonos desde los que ayer le interpellaban, a voz en grito, por las acusaciones de Bárcenas.

Rajoy llegó al Campus Faes sin decir palabra sobre su ex tesorero y se fue sin haber hecho mención, siquiera en sus conversaciones en privado. Nadie, que se sepa, osó siquiera comentárselo.

Tampoco Aznar hizo amago alguno. De hecho, el ex presidente se apartó de los medios en cuanto éstos le pidieron que se acercara.

Oficialmente, tanto Moncloa como Génova reaccionaron con el silencio administrativo. Todo lo más, un portavoz de la Presidencia del Gobierno autorizó un no comment.

Pero oficiosamente, claro, el asunto no dejaba de comentarse. Cuanto más cerca del aparato, la actitud era más desafiante ayer hacia el hombre que abonaba las nóminas hasta hace apenas dos años.

En cualquier conversación se recogían dos constantes: la primera, que Bárcenas ha perdido toda credibilidad; la segunda, que nada de lo que diga tendrá valor, salvo que tenga pruebas y las presente ante un juez.

«Ni le sirvió de nada filtrar todas estas cosas para no ir a la cárcel, ni le va a servir ahora para salir de ella», decía un fontanero de Génova. «¿No estamos ya judicializados? Pues que hable con el juez», añadía un segundo. «Lo tendrá que probar», fueron las escuetas palabras de un tercero, alto cargo de Génova y parlamentario popular.

«Es una información de alguien que dice que le han dicho...», añadía un diputado que disparaba contra este diario, «pero lo que hay que hacer cuando se tiene noticia de un delito es denunciarlo; lo demás, son palabrerías».

«Yo lo que creo es que Bárcenas dice a cada uno lo que ese uno quiere escuchar, porque lo de hoy contradice lo que ha dicho hasta ahora», corroboraba un tercer parlamentario.

Pero en la fontanería del partido también cundían ayer los incrédulos por bienintencionados: «Lo que yo he vivido no coincide en nada con lo que dice», afirmaba a este diario un alto cargo de Génova. O, dicho en orden inverso por un veterano del aparato: «No me puedo creer que eso pueda ser verdad. ¡Se han dicho tantas cosas tan distintas estos meses! Desde luego, lo que publicáis no se parece en nada al partido en el que he trabajado tantos años. El tiempo y la verdad pondrán a cada uno en su sitio».

«Yo no me creo la financiación irregular. Desde el caso Naseiro, el PP ha tenido cuidado», decía alguien que trabajó cerca de Rajoy.

Y hasta aquí el estupor generado por el «bombazo». Porque cuanto más lejos de la onda expansiva, más conciencia se detectaba ayer sobre el «daño» propinado.

Particularmente, así ocurrió en las baronías. «Si tiene pruebas, la cosa puede ser muy grave», decía a este diario un joven presidente autonómico, «pero pase lo que pase, el daño político ya está hecho».

A su juicio, como al de otro destacado político del partido, «el PP lo tiene muy complicado para enfrentarse a este problema porque haga lo que haga, el coste electoral es evidente». Claro que no faltó algún veterano, entre los barones, que se apuntaba a la tesis oficiosa de la judicialización: «Hay que esperar a los jueces».

Lo curioso es que no se detectaba ayer una auténtica sorpresa o un especial escándalo entre los políticos con peso en el PP sobre las revelaciones de Bárcenas: «La nota diferencial es que no lo hemos leído, fragmentado, en un digital, sino que las ha asumido un director como Pedro J. y que, ahora sí, nos cabe pensar que puede salir algo más».

«Bárcenas sólo ha tirado un poco de la manta, pero puede tirar más», añadía un destacado parlamentario popular. «Esto sólo es el precedente de noticias mucho peores», añadía otro popular habitualmente bien informado.

La queja, en todo caso, era una: «No se puede decir que lo que dice Bárcenas es mentira, y ya. Ha hecho acusaciones muy graves y, como mínimo, la secretaria general debería dar cuenta de la posición del partido», decía ayer un alto cargo. «El PP debe contestar».

A lo que un barón replicaba: «Lo que debe hacer Génova, que es la única que debe saber lo que ha habido realmente, es no negar lo que sea cierto, porque entonces, cuando todo se descubra, que se descubrirá, el descrédito del partido será absoluto».

Desde el PP todas las fuentes consultadas se decían conscientes de cuál es la estrategia adoptada por Rajoy frente al caso Bárcenas, pese a su última y peligrosa deriva: «Está convencido de que va a haber recuperación económica, y que eso se va a imponer en el ánimo de los votantes cuando llegue el momento, porque la corrupción nunca ha marcado las elecciones, como se vio en Valencia y en Andalucía», decía uno de los más preocupados, «el problema es que la recuperación no va a llegar a tiempo».

http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=16305294&tipo=1&sec=EI%20Mundo&fecha=08_07_2013&pla=pla_11014_Madrid

50. «O LO EXPLICAN O LES ESTALLARÁ EN LA CARA »

Óscar López exige a Rajoy y Arenas que aclaren los pactos con el ex tesorero del PP

«El PP y, lo que es peor, el Gobierno de España, vive pendiente de la manta de un recluso de la cárcel de Soto de Real, un preso que lo sabe todo sobre la corrupción del PP en los últimos 20 años».

Con estas contundentes palabras, se expresó ayer el secretario de Organización del PSOE, Óscar López, tras conocerse las últimas revelaciones del ex tesorero sobre la financiación ilegal del Partido Popular hechas al director de EL MUNDO, Pedro J. Ramírez.

López volvió a exigir al PP que dé la cara y explique los 20 años de financiación ilegal y corrupción, según denunció el propio ex tesorero de este partido, «porque al PP se le acaba ya el tiempo: o lo explican y lo limpian, o les va a estallar en la cara», afirmó el número tres de los socialistas.

Además, López instó al presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, y a quien fue mucho tiempo miembro del Ejecutivo y secretario general del PP, Javier Arenas, a que aclaren los «vergonzantes» pactos a los que llegaron en reuniones con Luis Bárcenas para que guardara silencio al inicio de este escándalo político.

Dichos encuentros y pactos son también relatados con detalle en la conversación que el ex tesorero mantuvo con Pedro J. Ramírez.

El secretario de Organización del PSOE también indicó que, tras estas nuevas revelaciones, se entienden cada vez mejor los silencios de los dirigentes del PP y el empeño en ni siquiera pronunciar el nombre de su ex tesorero.

Finalmente, López manifestó que el Gobierno de este país y, sobre todo, su presidente, tienen un grave problema: «Así no se puede gobernar, porque están atados de pies y manos a la suerte de Bárcenas», aseguró.

Más allá de estas declaraciones, el PSOE está estudiando con detenimiento todo el contenido revelado ayer por este diario, y no descarta presentar en los próximos días una batería de iniciativas parlamentarias, bien a través de preguntas o de comparencias de algunos de los mencionados en esta trama.

Los socialistas ya lo han hecho en alguna que otra ocasión, pero la mayoría absoluta del Partido Popular tira abajo todas sus peticiones. Aunque un destacado dirigente del partido

socialista indicó ayer a EL MUNDO que no se van a cansar de hacerlo cuando vean motivos. Y añadió: «Y ahora pueden tener más difícil decir no».

http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=16305383&tipo=1&sec=El%20Mundo&fecha=08_07_2013&pla=pla_11014_Madrid

51. «EL 'CASO BÁRCENAS' YA ES EL 'CASO RAJOY'»

Rosa Díez advierte de que el silencio del presidente «hace daño a la imagen de España»

Rosa Díez no tiene dudas, el silencio del presidente del Gobierno ante las acusaciones del que fuera su tesorero «ha convertido el caso Bárcenas en el caso Rajoy». La líder de UPyD clama por las explicaciones del líder de la formación cuyas cuentas estuvieron durante tantos años en manos de quien ahora está entre rejas.

Díez, en declaraciones a EL MUNDO, puso sobre la mesa la gravedad de las acusaciones de Bárcenas expuestas durante su conversación con el director de este periódico, Pedro J. Ramírez.

«Le pedí explicaciones a Rajoy durante su comparecencia por la cumbre Europea. Pero su silencio es cada vez más sospechoso y hay silencios que acaban convirtiendo a quien los guarda en cómplices de lo que está pasando, al menos cómplices en el plano político». Rosa Díez asegura que este silencio de Rajoy ante el encarcelamiento de su tesorero, «porque es su tesorero, es quien le nombró, quien le mantuvo y quien acordó despedirle», es lo que hace «un grave daño a España, a la credibilidad de España en el exterior. Eso sí que hace daño a nuestra imagen», aseguró. «Bárcenas es su responsabilidad. No puede despacharlo con una frase de adhesión a la reacción formal de su partido. No puede. Es una irresponsabilidad su silencio, un silencio que aumenta la sospecha y que le convierte en cómplice. Si lo que Bárcenas dice es falso, tiene que salir y desmentirlo. El silencio, en ningún caso, es una salida». Díez recuerda la travesía que afrontó la CDU alemana cuando optó por el silencio como estrategia ante las sospechas de financiación irregular. «Convendría que Rajoy se acordara, porque el silencio se le puede volver contra él en cualquier momento. No es consciente del daño que hace a España con su silencio. La política es la palabra y el silencio es la duda y la complicidad y la sospecha», aseguró Rosa Díez.

En el Parlamento, la semana pasada, Rosa Díez se convirtió de nuevo en el azote del presidente del Gobierno. La líder de UPyD le recriminó a Rajoy y al Partido Popular que su única respuesta haya sido decir que colaborarán con la Justicia cuando no hacerlo, avisó, es «delito». «No se pueden limitar únicamente a eso», apostilló entonces.

http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=16305382&tipo=1&sec=El%20Mundo&fecha=08_07_2013&pla=pla_11014_Madrid

52. EL PP NIEGA HABER HECHO PAGOS A UN CONDENADO POR EL GAL

El entorno de Bárcenas asegura que Ricardo García Damborenea, exdirigente socialista vasco, cobró del partido a partir de 1994

Los pagos, en metálico, se camuflaron anotándolos a nombre de "Arriola", apellido que coincide con el del sociólogo de cabecera del PP

El PP negó este domingo haber realizado pagos a Ricardo García Damborenea, exdirigente del PSOE vasco condenado en 1998 por el caso GAL y quien según personas muy cercanas al extesorero Luis Bárcenas cobró del partido desde la primera mitad de los años noventa. Las entregas, “en metálico”, siempre quedaron camufladas, según las fuentes informantes. ¿Cómo? Anotándolas a nombre de la persona que en los papeles de Bárcenas aparece identificada como “Arriola”, asociado a cuatro salidas de fondos entre 2002 y 2003 cuya suma

asciende a 341.000 euros. Ese es el apellido del sociólogo Pedro Arriola, consultor habitual del PP y a quien infoLibre no logró localizar ayer

Este diario tampoco ha conseguido recabar la versión de Damborenea, que en 1994 pidió el voto para el PP durante la campaña de las elecciones europeas y a quien un allegado a Bárcenas había definido como “un hombre que se viste por los pies y que no tendrá problemas en confirmar los pagos”.

El miércoles, y dos horas después de que este diario explicara por teléfono a su esposa el motivo de la llamada, la contestación siguió siendo la misma: “Mi marido no está interesado en hablar con periodistas”. ¿Ni siquiera de los pagos que le hizo el PP pese a que ni siquiera pertenecía formalmente al partido? “No sé de que está usted hablando y me temo que él tampoco”, fue la respuesta final.

En un momento de la segunda conversación, y tras exponerle este diario la relevancia de la información, la mujer de Damborenea habló así: “Publique usted lo que quiera pero Ricardo García Damborenea no está interesado en hablar con periodistas”. En ninguna de las dos conversaciones, la mujer que dijo ser la esposa de Damborenea formuló un desmentido de la información que se le estaba suministrando. Tras la publicación este domingo en El Mundo de que hubo pagos del PP en negro a un exdirigente de PSOE, infoLibre volvió a contactar con el domicilio de Damborenea. La respuesta fue idéntica: “No tenemos nada que comentar con periodistas”.

El entorno de Bárcenas sostiene que los pagos a Damborenea se prolongaron mucho más allá de los noventa. “Probablemente, siga cobrando”, sugirieron los informantes, que sí datan con precisión el inicio de las entregas: 1994, el año en que, durante un mitin para las elecciones europeas celebrado en la plaza de toros de Zaragoza, Damborenea intervino como invitado estrella de José María Aznar. Allí, y ante 10.000 personas, pidió el voto para el PP.

Aznar presentó como un “viejo amigo” a quien hasta 1989 había sido secretario del PSOE de Vizcaya. El PP, proclamó el entonces líder del PP, nada había prometido a Damborenea. Según Aznar, el fundador de la efímera Democracia Socialista le había llamado meses antes. Ambos habían hablado “en muchas ocasiones”.

Condenado por el secuestro de Segundo Marey

Asistir al mitin, dijo Aznar, había sido iniciativa del hombre a quien el Tribunal Supremo condenó en julio de 1998 por el secuestro de Segundo Marey el 4 de diciembre de 1983, la primera acción terrorista reivindicada por el GAL. Fue Damborenea el autor del comunicado con las siglas del GAL que fue traducido al francés e introducido en el bolsillo de Marey cuando fue liberado, el 13 de diciembre de ese mismo año.

La sentencia le impuso siete años de cárcel. Pero, cinco meses más tarde, el 23 de diciembre de 1998, el Gobierno de José María Aznar le concedió el indulto.

La medida de gracia alcanzó también a los principales sentenciados: José Barrionuevo, exministro socialista de Interior; y Rafael Vera, ex secretario de Estado para la Seguridad.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2013/07/08/el_niega_haber_hecho_pagos_condenado_por_gal_5587_1012.html

53. POR QUÉ CALLA RAJOY SOBRE BÁRCENAS

El presidente del Gobierno se refugia en el respeto a las decisiones judiciales para no pronunciarse sobre el ingreso en prisión del hombre que escogió para hacerse cargo de las cuentas del PP

Quienes le conocen señalan que su actitud, más que a estrategia planeada con detalle, se debe a su personalidad y a su forma de hacer política

El presidente del Gobierno llegó a la Moncloa con el 'caso Gürtel' en ebullición y está convencido de que el 'caso Bárcenas' no le pasará factura porque la preocupación de los ciudadanos es la economía

Casi una decena de veces tuvo que escuchar el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, a los grupos de la oposición mencionar el nombre del extesorero del PP, Luis Bárcenas, en la sesión del Congreso de los Diputados en la que este martes rindió cuentas del último Consejo Europeo. Y él, aparentemente tranquilo, no entró a uno solo de los 'trapos'. Sin mencionar el nombre del hombre que tuvo la llave de la caja de su partido durante los últimos años, y que lleva más de una semana encarcelado, Rajoy esquivó las explicaciones que le exigían sus rivales políticos. Cuentan fuentes del Gobierno que el orden del día era para hablar sobre Europa y que no cabían otro tipo de argumentos y debates.

Pero no era ni será esta la última vez en la que el líder del Ejecutivo evite dar explicaciones sobre la situación interna que atraviesa su partido, una formación en permanente estado de sobresalto a cuenta de las novedades judiciales que, casi a diario, arroja el caso Gürtel y el caso de los papeles de Bárcenas, pieza separada del primero de estos escándalos. Desde que el extesorero ingresó en prisión la semana pasada, Rajoy ha sido preguntado por la prensa en más de tres ocasiones por este nuevo paso judicial y su respuesta ha sido siempre la misma: respeto absoluto a la instrucción judicial para no interferir en la misma.

Tampoco ha dado mucha relevancia al asunto puertas adentro del partido. El lunes reunió a su Comité Ejecutivo Nacional en la sede nacional del PP. Tras una larga intervención centrada en la economía, Rajoy dedicó pocos minutos a lanzar un mensaje de tranquilidad a los suyos trasladándoles que "sobre las informaciones de los últimos días" –fue su forma de no hablar de Bárcenas– la actitud del partido debe ser la de colaborar con la justicia. "No juzgamos las decisiones de los tribunales", dijo después de recordar que en el PP lleva cuatro años coleando este asunto, que no va a desaparecer de la noche a la mañana y que hay que seguir adelante.

Más de un dirigente, que esperaba un mensaje más contundente en un momento en el que existe el temor de que Bárcenas tire de la manta y desvele nuevos secretos del partido, salió descolocado de la reunión.

¿Por qué este empeño en hacer como si este escándalo no existiese?

1. NO CONTRIBUIR A QUE EL CASO SE CONVIERTA EN 'NOTICIA POLÍTICA'

Quienes conocen al presidente del Gobierno apuntan a que su actitud, más allá de responder a los consejos de su asesor y sociólogo de cabecera, Pedro Arriola, responde a su personalidad, a su convencimiento de que es mejor no entrar a valorar este tipo de asuntos para no convertirlos en "noticia política". "Puede parecer una simpleza, pero por muchas presiones que reciba, Mariano tiene la fortaleza de aguantar y no hablar de lo que no quiere hablar", reflexiona un diputado.

No obstante, y a sí lo reconocen en el partido, esta estrategia tiene un inconveniente. Rajoy consigue que su reacción, su valoración no sea noticia, simplemente porque no la hay. Lo que no evita es que sus silencios sean noticia. "Él valora y prefiere exponerse a las críticas por lo que calla que por lo que dice", interpreta un dirigente regional.

2. SEGUIR LA ESTRATEGIA QUE LE LLEVÓ A GOBERNAR: ESPERAR A QUE ESCAMPE

"Siempre lo ha hecho y siempre le ha funcionado", valora un barón sobre su silencio. Poniendo la respuesta de Rajoy al caso que afecta a la persona que él mismo aupó a la tesorería del partido en el contexto de los últimos años, la trayectoria es lineal: siempre la misma. Aguantó hasta que Francisco Camps se rindió y se quitó del medio después de caso de los trajes. Años antes también había aguantado hasta que Jaume Matas decidió dar un paso atrás y solicitar su baja en el partido en plena ebullición del caso Palma Arena. Y su último recurso siempre fue apelar a las decisiones y a los tiempos de la Justicia.

Rajoy, cuentan en el partido, fue capaz de llegar a la Moncloa con una sobrada mayoría absoluta después de dos años esquivando preguntas sobre la corrupción y dando esquinazo a quienes le pedían que asumiese responsabilidades políticas. Ahora está dispuesto a hacer lo mismo. Ya lo dejó claro el lunes ante el Comité Ejecutivo Nacional del PP cuando les comentó que llevaban ya cuatro años haciendo frente a estos escándalos, que esto no tenía visos de zanjarse en breve, pero que el partido será capaz de dar la vuelta a la situación.

3. NO CONTRIBUIR A QUE SE DESVÍE EL FOCO DE LA ECONOMÍA

En el Gobierno insisten en que el presidente está volcado en "el crédito", en recuperar fondos para las pymes, para los autónomos y en lograr vencer a las pésimas cifras de paro juvenil. Y en que esa es la idea que quiere trasladar. De ahí que evite pronunciarse sobre la corrupción que afecta al partido, sobre las peleas entre barones a cuenta del déficit autonómico y de la nueva reforma de las administraciones públicas. "Economía, economía y economía es su lema", mantiene un miembro de la dirección del Grupo Parlamentario Popular.

Dirigentes conservadores consultados por infoLibre coinciden en que el Ejecutivo está convencido de que cuando los ciudadanos vuelvan a tener que votar en 2015 el elemento de peso será la situación económica y no la corrupción, por lo que justifican que el presidente del Gobierno calle sobre estos temas. "Su única preocupación es que su acción de Gobierno sea visible", resume una diputada.

4. DEMOSTRAR QUE LLEVA LAS RIENDAS Y MARCA LOS TIEMPOS

Hubo un tiempo, en los meses previos al XVI Congreso Nacional del PP, que se celebró en junio de 2008 en Valencia, en el que el poder del Mariano Rajoy era fuertemente cuestionado en el partido. Ahora, la situación es diametralmente opuesta. Rajoy gobierna con mayoría absoluta y, salvo excepciones capitaneadas por Esperanza Aguirre y José María Aznar, pocos en el partido se atreven a decirle lo que tiene que hacer. Muestra de ello es lo ocurrido el lunes en el Comité Ejecutivo Nacional del PP.

Mientras que en los días previos a esta cita, altos dirigentes del PP admitían en privado que el encarcelamiento del extesorero merecía una respuesta rápida de la dirección nacional del partido nadie se atrevió a tomar la palabra en este órgano para trasladar este mensaje. Todo lo contrario. Intentó dar una sensación de cierre de filas en torno a su teoría de no comentar aquellos asuntos que están en manos de la Justicia. Daba igual que Aguirre, minutos antes, se hubiese declarado "abochornada" por la corrupción. O que en los días previos barones y cargos con peso en el partido hubiesen reclamado una limpieza interna "caiga quien caiga". Rajoy zanjó el tema en escasos minutos.

"Es su personalidad. En 2008 muchos en el PP le reclamaban que se deshiciese de Aguirre montando una gestora en el PP de Madrid. Luego se le exigió lo mismo con Camps. Y no lo hizo", valora un regidor municipal.

5. ESTABLECER UNA BARRERA ENTRE PARTIDO Y GOBIERNO

Desde que Rajoy llegó al Gobierno lo tuvo claro: el Ejecutivo, en sus manos; el partido, en manos de la secretaria general, María Dolores de Cospedal. Con este reparto de tareas, las opiniones sobre la situación del extesorero corresponden a Génova, cuya primera reacción fue un comunicado de dos líneas instando al respeto a las decisiones judiciales.

Pese a que es su apuesta, la separación entre partido y Gobierno ha ocasionado más de un dolor de cabeza al presidente. En el partido se indignan cada vez que Soraya Sáenz de Santamaría, vicepresidenta del Gobierno, se niega a comentar asuntos de partido desde la mesa en la que ofrece las ruedas de prensa posteriores al Consejo de Ministros. Y en el partido en general consideran un error algunas de las explicaciones que Cospedal ha dado sobre el caso Bárcenas. Principalmente, aquella en la que sembró aún más la confusión sobre la relación laboral que habían mantenido con el extesorero. También levantó ampollas que, gobernando el PP, Carlos Floriano, vicesecretario de Organización y Electoral del partido,

considerara la semana pasada que existe una "causa general" contra la formación conservadora.

Este domingo, Rajoy tiene una cita en la clausura de los cursos de la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES), que preside su antecesor en el PP, José María Aznar. Precisamente el caso Bárcenas ha agrandado la brecha entre ambos. En el entorno del expresidente del Gobierno culpan a la actual dirección del PP de no haberle defendido de las últimas informaciones que apuntan a que el cabecilla de la Gürtel, Francisco Correa, había corrido con algunos gastos de la boda de su hija con Alejandro Agag. Es más, atribuyen a Génova la filtración de estos datos.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2013/07/09/por_que_calla_rajoy_sobre_barceñas_5524_1012.html

54. CUATRO HORAS CON BÁRCENAS

El ex tesorero describe la financiación ilegal del PP y sus contactos con Rajoy

Pocos días antes de ingresar en prisión, Luis Bárcenas me explicó en el transcurso de una larga conversación que durante al menos los últimos 20 años el PP ha estado financiándose de forma ilegal, recibiendo donaciones en metálico de constructores y otros empresarios que a su vez obtenían adjudicaciones o contratos de las administraciones gobernadas por el partido.

El modus operandi comenzaba de forma muy similar a la descrita por Casimiro García-Abadillo el 4 de febrero en EL MUNDO, a partir del testimonio de uno de los donantes. El dinero se entregaba en bolsas, maletines o maletas en el despacho del tesorero Álvaro Lapuerta en la calle Génova y en presencia de Bárcenas, en calidad de gerente. Ambos contaban los billetes y los metían en la caja fuerte, bromeando a menudo sobre si se fiaban el uno del otro o no.

Cuando el donante abandonaba el despacho, Lapuerta extraía de la cartera de mano una tarjeta de visita y en el reverso escribía con letra diminuta el nombre y la cuantía de la entrega. Bárcenas hacía otro tanto en un libro de caja con sus correspondientes renglones. Periódicamente Lapuerta cotejaba las ajadas tarjetas que siempre llevaba encima con las anotaciones de Bárcenas y, al hallarlas conformes, las certificaba con el correspondiente visé en el margen.

Al día siguiente de la entrega o como mucho durante la semana posterior Lapuerta llamaba al ministro, secretario de Estado, presidente, consejero autonómico, alcalde o concejal competente en el asunto que afectaba al donante. Según Bárcenas, siempre recurría a la misma literalidad: «¿Qué tal? Soy Álvaro Lapuerta. Te va a llamar fulanito. Tengo interés en que lo recibas. No conozco el tema del que te va a hablar. Sólo te pido que seas amable y te tomes un café con él». Todos sabían que era el tesorero el que llamaba.

De acuerdo con esta versión, parte del dinero entregado se ingresaba en las cuentas bancarias del partido, parte se destinaba a pagar en negro el sobrecoste de las campañas electorales para eludir la fiscalización del Tribunal de Cuentas y otra parte se quedaba en la caja fuerte y era utilizado para «otros fines». Los pagos subsiguientes se realizaban también en efectivo, apuntando Bárcenas cada salida de dinero en las mismas hojas cuadrículadas en las que figuraban las entradas. Eso es lo que reflejan los bautizados como papeles de Bárcenas, elaborados por el gerente de su puño y letra a lo largo de los años.

Según Bárcenas, el principal y más recurrente de esos «otros fines» era el pago trimestral de sobresueldos en metálico al presidente, secretario general y vicesecretarios generales del partido. Cuando el PP estaba en la oposición las entregas se hacían en los despachos de la propia sede. En el periodo en el que estaba en el Gobierno, Lapuerta acudía con los sobres a los ministerios u otras dependencias oficiales. Según Bárcenas, a Lapuerta le agradaba especialmente esta tarea y solía combinarla con algún detalle personal. En uno de los casos junto al sobre llevaba una caja de puros Montecristo al ministerio correspondiente.

Bárcenas me explicó que el pasado mes de enero le dejó los papeles a su amigo el abogado Jorge Trías para que valorara su trascendencia y se los guardara ante un eventual registro domiciliario. Según él, Trías dijo que eran «una bomba», traicionó su confianza, hizo fotocopias y se las pasó al diario El País a los pocos días de que EL MUNDO desvelara el pago sistemático de sobresueldos en metálico.

De acuerdo con el relato de Bárcenas, el viernes 1 de febrero, al día siguiente de la publicación, le llamó Marilar de Andrés, responsable de Comunicación del PP y estrecha colaboradora de Javier Arenas, para pedirle que negara la autoría y por lo tanto la veracidad de los papeles. Bárcenas le dijo que se lo pensaría, recibiendo poco después otra llamada en el mismo sentido del eurodiputado Gerardo Galeote, con quien le unía hasta entonces una estrecha amistad. Aconsejado por sus abogados, Bárcenas optó por difundir un tibio comunicado negando irregularidades en el PP pero sin desmentir la autoría de los documentos. Según él, al término de esa jornada el presidente Rajoy le envió un SMS diciéndole que «entendía» su decisión, que estuviera «tranquilo y sereno» y que al día siguiente le llamaría.

Puesto que al día siguiente no se produjo tal llamada, fue Bárcenas quien se puso en contacto con Rajoy por la misma vía, diciéndole que estaba «tranquilo y sereno» pero que seguía a la espera de la conversación prometida. Enseguida recibió una llamada de «una tercera persona» que le comunicó que los ex ministros Michavila y Acebes iban a ser sus interlocutores con el presidente. Así fue. Cinco días después de publicados los papeles, Bárcenas negó su autoría en 13 TV: «Ese cuaderno no existe, ni ha existido y en consecuencia esa no es mi letra».

Bárcenas me dijo que ese falso desmentido había sido un «acto de lealtad» hacia Rajoy y el partido. También explicó cómo trató de falsear su letra durante la prueba caligráfica ante la fiscalía y el gran «cabreo» del PP cuando se negó a repetirla en el juzgado. Me contó que había visto varias veces el vídeo de su declaración ante el juez Ruz, refutando igualmente la autenticidad de esa «contabilidad B», y que se había sorprendido de la facilidad con que había negado la verdad, aun teniendo derecho a hacerlo como imputado.

Según su relato, ese «acto de lealtad» se inscribe en el carácter pactado que hasta la aparición de su dinero en Suiza había tenido su desenganche progresivo del PP. Como hito de tal proceso describió con todo lujo de detalles una reunión en el despacho de Rajoy en la sede de Génova a la que asistieron también su esposa Rosalía Iglesias y Javier Arenas como amigo de ambos y vicesecretario del partido. El encuentro duró varias horas, a lo largo de las cuales Arenas fue retrasando sucesivamente su reserva en el AVE hacia Sevilla. Rosalía Iglesias y Rajoy estaban sentados, hombro con hombro, frente a una mesa baja con la espalda pegada a la pared, teniendo respectivamente enfrente a Arenas y Bárcenas.

La conversación adquirió visos de fuerte tensión cuando Bárcenas atribuyó a la secretaria general María Dolores de Cospedal las noticias desfavorables para él que se venían publicando en EL MUNDO y otros medios de comunicación. El ex tesorero recuerda la literalidad de sus palabras. «¡Me están machacando! ¡O le paras los pies a esa tía o te quedas sin secretaria general!», le dijo a Rajoy. «La única irregularidad que yo he cometido en estos años, en esta casa, ha sido por esta señora».

Ante el estupor de Arenas y Rajoy, Bárcenas describió entonces el cobro de una comisión de 200.000 euros por encargo del PP de Castilla-La Mancha a cambio de la adjudicación de una contrata municipal en Toledo a una empresa de construcción y servicios cuyo polémico presidente aparece en la lista de donantes del partido. Cuando Bárcenas les mostró documentos acreditativos de la operación, Rajoy se echó literalmente las manos a la cabeza y –siempre según los recuerdos del ex tesorero– exclamó: «¡Por Dios, Luis, cómo puedes tener estos papeles!».

De acuerdo con Bárcenas, Rajoy cambiando el tono, apeló entonces a su sentido de la responsabilidad: «Templanza, Luis, templanza». También le dijo: «Eres víctima de una persecución política. Esto no va contra ti, va contra mí». Y dirigiéndose a su esposa añadió: «Rosa, no os vamos a abandonar». En ese momento Arenas, desde el otro lado de la mesa, cogió del brazo a Rosalía Iglesias en señal de solidaridad y apoyo.

Según Bárcenas en esa reunión se habría corroborado el acuerdo de que dejara formalmente el puesto de tesorero pero siguiera cobrando lo mismo y manteniendo el coche y las demás prebendas del partido. El ex tesorero asegura que lo único que pidió a Rajoy en relación al proceso penal es que hiciera lo posible para cambiar a las dos fiscales anticorrupción asignadas al caso, por su «animadversión» hacia él. Rajoy le prometió que todo sería «distinto» cuando el PP llegara al poder.

Arenas admite que esa reunión se celebró y que él estuvo presente; si bien le concede un carácter «amistoso» y le quita toda «trascendencia política». Reconoce que Rajoy le encargó de forma sucesiva que convenciera a Bárcenas de que dejara el cargo de tesorero y de que renunciara al acta de senador. Pero advierte que fue ajeno a los acuerdos económicos alcanzados y subraya que esa fue su «única intervención» en el caso Bárcenas. También asegura que normalmente se veía con él «una vez al año» durante las vacaciones de verano en Marbella.

Según Bárcenas, a finales del 2012 cuando supo que las autoridades suizas habían requerido información a su banco como consecuencia de la comisión rogatoria enviada desde España, se entrevistó con Arenas y le pidió que informara a Rajoy del dinero que tenía allí y de que había regularizado su situación con Hacienda, aprovechando la amnistía fiscal de Montoro. También le dijo que para proteger al PP del previsible escándalo lo mejor sería que dejara de cobrar del partido y pusiera fin a sus 30 años de relación laboral mediante el correspondiente finiquito. Arenas niega que esa conversación se produjera nunca.

Según Bárcenas, al cabo de unas semanas, ya en diciembre, Arenas le llamó desde Sevilla para decirle que había hecho la gestión. Quedaron inicialmente «a mitad de camino» en un restaurante cercano a Córdoba, pero Bárcenas le dijo luego que ya que iba a coger el AVE no le importaba hacer el trayecto completo. Entonces quedaron en el restaurante Oriza de Sevilla y en el transcurso de un almuerzo Arenas le contó que se había reunido con Rajoy en La Moncloa y le había transmitido su propuesta. De acuerdo con su versión, Arenas le dijo que el presidente pensaba que, puesto que ya había regularizado su situación fiscal, lo mejor era dejarlo todo como estaba. Arenas niega haber estado en el restaurante Oriza de Sevilla con Bárcenas en ningún momento del año pasado. Bárcenas me dijo que comprobaría el día exacto de la cita a través de su agencia de viajes pero su ingreso en prisión le ha impedido hacerlo.

Bárcenas también me dijo que Arenas le había contado –no me quedó claro si en esa o en otra reunión– que Rajoy estaba muy preocupado porque Lapuerta le había «chantajeado» para colocar en las listas electorales tanto de las municipales como de las generales a su protegida política Carmen Rodríguez Flores. Según Bárcenas, Lapuerta le había dicho a él mismo que Rajoy «le estaba dando largas» y que, como no podía consentirlo después de tantos años de «servicios al partido», estaba dispuesto a utilizar la «contabilidad B» para presionarle. Bárcenas asegura que él trató de convencerle de que no lo hiciera.

Bárcenas me contó que lo hasta ahora publicado no es sino una pequeña parte de la documentación que obra en su poder. Sostiene que, además de los originales de las fotocopias realizadas por Trías, conserva la «contabilidad B» de los años no publicados y que en ella hay pagos en negro a dirigentes del PP –incluido uno que, según él, pidió luego una compensación por pasar de un cargo público a otro menos remunerado–, a un ex dirigente del PSOE y a algún periodista. Mayor aún sería la trascendencia, de acuerdo con su versión, de otros documentos y discos duros que probarían la sistemática financiación ilegal de las campañas del partido.

Bárcenas no quiso concretar más pero en un momento de la conversación dijo que la divulgación de esos documentos haría «caer al Gobierno» y añadió que daba por hecho que yo compartía su criterio de que «en las actuales circunstancias lo último que le conviene a España es que caiga este Gobierno». Yo le contesté que en cualquier circunstancia lo último que le conviene a cualquier democracia es estar asentada sobre la mentira.

Bárcenas me contó algunas anécdotas relacionadas con la compra de trajes para Rajoy con cargo a la caja B del partido, implicando en la selección a su propio sastre y al ex dirigente

Juan Costa, con fama de elegante. Respecto al origen de su fortuna en Suiza, Bárcenas sostiene que es «completamente lícito» y «no tiene nada que ver» con el PP, sino que procede de transacciones en Bolsa y otros negocios. Ante mi reiterado escepticismo, aseguró que podrá demostrarlo cuando llegue el momento del juicio oral. Añadió que la testigo que había declarado al juez haber cobrado por fingir compraventas de cuadros, había tratado en realidad de extorsionarle a él.

No había visto nunca antes a Luis Bárcenas pero reconocí en él al personaje rocoso, concienzudo y rotundo, magistralmente descrito por Raúl del Pozo a través del prisma de su Tercer Hombre. Fueron cuatro horas mirándonos a los ojos sin parpadear. Al término de la conversación le dije que si estaba en condiciones de probar documentalmente, y en sede judicial, la mitad de lo que me había contado, provocaría una gran catarsis en el sistema político español y prestaría un importante servicio a la sociedad. Pero que mientras no lo hiciera, su situación se parecería cada día más a la de Amedo cuando, por hechos de naturaleza muy distinta, fue condenado a 108 años de cárcel para hacerle pagar tanto por sus propias culpas como por las ajenas. Y en ese punto estamos.

www.elmundo.es 07.07.13

55. RAJOY DEFENDIÓ CON ARDOR HASTA 2010 AL EXTESORERO DEL PP

El líder del PP defendió con ardor hasta 2010 al extesorero

Cuando esa táctica se hizo insostenible, optó por el olvido

El 2 de abril de 2009, Mariano Rajoy se la jugó. En un acto del PP celebrado en Vitoria, el entonces líder del principal partido de la oposición afirmó, sin medias tintas, que “nadie” iba a poder demostrar la culpabilidad de Luis Bárcenas y su implicación en el caso Gürtel. La contundencia de esa frase sorprendió incluso a quienes en el PP esperaban una defensa cerrada del extesorero. Y ahora, 10 días después de que el antiguo responsable de finanzas, que llegó a amasar 48 millones de euros, ingresara en prisión, esas palabras siguen chocando con la habitual prudencia del presidente del Gobierno.

Tan solo tres meses después, en julio de 2009, el Tribunal Supremo citó a Bárcenas como imputado y el partido forzó su dimisión provisional. Aun así, la cúpula de los populares cerró públicamente filas con él de forma muy llamativa. “El PP confía en la inocencia de Luis Bárcenas y que así se demostrará en los Tribunales de justicia. El partido quiere expresar su reconocimiento a los más de 28 años de servicios de Luis Bárcenas a nuestro partido, que han sido ejemplo de profesionalidad y buen hacer”, rezaba un comunicado de la dirección aprobado por el propio Rajoy. Vistas con perspectiva, estas reacciones resultan tan incómodas que los dirigentes del partido llevan meses empleándose en recordar que “este señor” o “esta persona” hace años que no ocupa cargos de responsabilidad.

Bárcenas, en realidad, conservó un despacho en Génova, 13, hasta el pasado enero. Y el partido le despidió el día 31 de ese mes, cuando EL PAÍS publicó la contabilidad manuscrita del extesorero. No obstante, hace años que el presidente del Gobierno evita mencionar el nombre de ese dirigente de confianza. Incluso cuando lo defendía sin matices, hasta 2010, lo hacía a través de referencias indirectas. Entonces estaba asesorado por el responsable de Justicia del PP, Federico Trillo. Y en pleno vendaval por el caso Gürtel, Rajoy afianzó su estrategia ante los escándalos: una táctica que desde entonces siempre ha respondido a algunos patrones.

En primer lugar, minimizar el ruido situándose en la mejor de las opciones. Esto es, actuar como si una imputación fuera una hipótesis improbable y no hubiera condena posible. En segundo lugar, hacer caso omiso de las tormentas. Esperar a que escampe. Tres: recurrir a la teoría de la conspiración contra su formación, lo que ahora la dirección nacional ha calificado a través de Carlos Floriano de “causa general”. Cuatro: cuando las circunstancias hacen insostenible una defensa a ultranza, optar por el silencio. Además, ahora como entonces,

cargos del PP recuerdan que no le gusta tomar medidas drásticas y no le ven, por ejemplo, levantar el teléfono para comunicar una destitución.

Rajoy apoyó abiertamente a Bárcenas hasta que las evidencias judiciales cambiaron el escenario. Empezó así una especie de estrategia del olvido, una opción que le permitió empezar a enterrar el escándalo con discreción. Desvinculándose de él, pero sin atacarle de manera directa. Esta hoja de ruta lleva cuatro años disparando especulaciones sobre el chantaje a la cúpula y al jefe del Ejecutivo. Ya en 2009, aseguró que ni tolera chantajes ni Bárcenas intentó hacerlo. Enfatizó, además, una frase que es toda una declaración de intenciones y sonaba casi a advertencia: “Yo no funciono a base de presiones”.

Con Bárcenas en la cárcel, Rajoy quiso dejar claro la semana pasada que “ni ahora ni en ningún otro momento” se ha sentido amenazado por el extesorero. Y el lunes trató de transmitir un mensaje de distensión a la plana mayor del partido. “Llevamos más de cuatro años con determinado asunto y seguiremos así un tiempo”. Y, sin valorar las consecuencias de ese ingreso en prisión, pidió a los suyos seguir adelante.

Silencio y contraataque

La dirección nacional del PP ha decidido contraatacar. Los dirigentes del partido han pasado esta semana de eludir hablar del escándalo del extesorero de la formación a centrar su estrategia en arremeter contra el PSOE.

Esta táctica se centra en el caso de los ERE en Andalucía, pero además de la investigación del escándalo el PP también trata de ahondar en la herida al atacar la gestión del presidente de la Junta, José Antonio Griñán. Un Gobierno que el PP califica en un argumentario interno de “modelo económico social-comunista”. Esta hoja de ruta, inaugurada por el número tres de los populares, Carlos Floriano, va más allá en la defensa de la contabilidad y las retribuciones del partido. El dirigente popular llegó a asegurar que “los únicos sueldos legales y transparentes que se conocen son los del PP”. Sobre el escándalo de los ERE, Floriano y otros cargos enfatizaron este mensaje: “Se repartieron 1.200 millones algunos socialistas, comisionistas y sindicalistas... Dios los cría y ellos se juntan”. Lo que quieren transmitir desde Génova es que “partidos condenados por financiación ilegal no pueden dar lecciones de transparencia”. Ayer Esteban González Pons exigió a Alfredo Pérez Rubalcaba “que rectifique y pida perdón” por sus declaraciones sobre las juez Mercedes Alaya.

Del “nadie podrá probar que no es inocente” a “la segunda ya... tal”

"Vamos a defender a todos los militantes. Pero si alguien ha hecho algo que no debía, tendrá que asumir sus responsabilidades". 3 de marzo de 2009, en una reunión del PP tras las elecciones gallegas.

"Ellos afirman su inocencia y yo estoy convencido de que nadie podrá probar que no son inocentes". En referencia a Bárcenas y al exeurodiputado popular Gerardo Galeote, entonces acusado por el juez Baltasar Garzón de recibir sobornos de la red Gürtel. 2 de abril de 2009, en un acto del PP celebrado en Vitoria.

"Yo soy sospechoso de muchas cosas, pero si algo he demostrado en política es que no acepto chantajes ni presiones. Dicho esto, a mí Bárcenas no me ha chantajeado. Yo no funciono a base de presiones". 15 de julio de 2009. Foro Abc en Málaga.

"¿Por qué dimitió Bárcenas como tesorero? Supongo que porque hizo una reflexión de lo que más le convenía a su partido y a él mismo. No estar en la primera línea. El asunto ya pasó, no voy a entrar en esto. Vino a despedirse, lógicamente estaba muy afectado. Es una persona que ha trabajado toda su vida en el PP y que ha hecho muchas cosas bien. Y, sobre todo, lo que yo vi es que se sentía indefenso. También habían imputado a su mujer. Luego la desimputaron. Mientras los jueces no digan lo contrario, nunca declararé a nadie culpable". 31 de octubre de 2010. Entrevista en EL PAÍS.

"No voy a citar a nadie; no lo hice ayer y no lo voy a hacer hoy. Pero las personas que ha citado usted hace ya años que no asumen ningún tipo de responsabilidad en mi partido". El presidente del Gobierno solemnizó así su respuesta desde la tribuna del Congreso, durante el último Debate sobre el Estado de la Nación, a los grupos de la oposición que le exigían una condena de Luis Bárcenas. 21 de febrero de 2013.

"Todo lo que se refiere a mí y a mis compañeros de partido no es cierto. Salvo alguna cosa que es lo que han publicado algunos medios de comunicación. Dicho de otra manera, es total y absolutamente falso". Rueda de prensa conjunta con AngelaMerkel, celebrada en Berlín el 4 de febrero de 2013.

"¿Se siente usted amenazado o preocupado por lo que pueda destapar Bárcenas una vez que está en la cárcel? Tengo que decir que no, ni ahora ni en ningún otro momento eso se ha producido ¿Le parece una noticia positiva para los ciudadanos la entrada en prisión de Luis Bárcenas? Eeeh, la segunda ya... tal". 28 de junio de 2013, en una comparecencia tras la reunión del Consejo Europeo en Bruselas.

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/06/actualidad/1373127602_283901.html

56. LA FAMILIA DEL EXTESORERO DEL PP ÁLVARO LAPUERTA PIDE QUE NO SE LE UTILICE COMO "CHIVO EXPIATORIO" DEL 'CASO BÁRCENAS'

Sus hijos aseguran que es alguien "inocente" e "indefenso"

Lapuerta ha quedado impedido tras "dos extrañas caídas" que le mantuvieron 14 días en coma

Aseguran que puede demostrar la "limpieza de su patrimonio y de su comportamiento en la política"

Sostienen que referirse a Carmen Rodríguez Flores como "amiga íntima" busca "minar la honorabilidad" de Lapuerta

Los hijos de Lapuerta ven "extrañas" sus dos caídas que le impiden declarar

Los hijos del extesorero del PP Álvaro Lapuerta, imputado en el 'caso Bárcenas' que se investiga en la Audiencia Nacional, han pedido este sábado que "no se utilice como chivo expiatorio a alguien tan inocente como indefenso" como su padre, quien, según informan, ha quedado "impedido" tras sufrir "dos extrañas caídas" en la puerta de su domicilio y pasar, como consecuencia, 14 días en estado de coma.

"No entendemos por qué se quiere causar tanto daño a alguien que ni se lo merece, ni se lo ha buscado. Si hay quienes, al contrario que él, no pueden demostrar la limpieza de su patrimonio y de su comportamiento en la política, esperamos y deseamos que caiga sobre ellos todo el peso de la ley. Pero no deberían ser necesarios más argumentos para pedir que no se utilice como chivo expiatorio a alguien tan inocente como indefenso", señalan en un comunicado enviado a Europa Press.

En este sentido, aseguran que, aunque "el tiempo lo clarificará todo", de momento "alguien le está utilizando para distraer la atención de lo realmente importante, sabedor de que no va a defenderse". "Precisamente él, que se limitó a cumplir con pulcritud y fidelidad todo lo que los líderes del partido, Manuel Fraga, José María Aznar y Mariano Rajoy, le demandaron a lo largo de los años", añaden.

"Ahora, su esposa desde hace 53 años, a quien adora, y sus diez hijos, tenemos que sufrir la condena periodística de desayunarnos a diario con insinuaciones y ataques, parece que destinados a poner en entredicho su honradez. Si quienes los ponen en circulación le conocieran en persona, no tendrían más remedio que sentirse abochornados ante semejante mezquindad", señalan.

Rechazan que Carmen Rodríguez sea la "protegida"

Asimismo, denuncian que el uso de términos como "protegida" o "amiga íntima", utilizados en referencia a la diputada 'popular' Carmen Rodríguez Flores, "solo buscan minar la honorabilidad de alguien que, lamentablemente, quizá no pueda asistir al restablecimiento de su buen nombre".

"Nunca leímos que por haber sido apoyada por Mariano Rajoy deba considerarse a María Dolores de Cospedal su "protegida" y tampoco nadie llama a Elena Valenciano "la amiga íntima" de Alfredo Pérez Rubalcaba. Cualquier persona informada sabe que los movimientos para colocar a gente afín en las listas electorales se dan en todos los partidos políticos", apuntan.

Así, aseveran que "convertir estas maniobras en presiones hasta la extenuación solo puede pretender la difamación". "Desde aquí solicitamos que se deje actuar a la justicia y que nadie se aproveche de la vulnerabilidad de nadie para tirar de la manta por el lado erróneo. Hacerlo supondría colaborar en que los verdaderos culpables terminen por salir exonerados", concluyen.

http://www.eldiario.es/politica/caso_barcenas/extesorero-PP-Alvaro-Lapuerta-Barcenas_0_150835071.html

57. JUSTICIA URUGUAYA INVESTIGA AL EXTESORERO DEL PP ESPAÑOL POR LAVADO

Bárceñas transfirió US\$ 1 millón desde un banco suizo a una cuenta en Montevideo

La Justicia Especializada en Crimen Organizado de Uruguay investiga al extesorero del Partido Popular de España (PP) Luis Bárceñas por un presunto caso de lavado de dinero. En 2009, luego de quedar implicado en un caso de corrupción, Bárceñas transfirió al menos 800.000 euros (más de US\$ 1 millón) desde el banco suizo LombardOdier al Discount Bank de Montevideo. La Unidad de Información y Análisis Financiero (UIAF) del Banco Central denunció el caso ante la Justicia de Crimen Organizado en marzo de este año. Fuentes vinculadas al caso explicaron a El Observador que la investigación judicial está "bastante avanzada".

El extesorero del PP utilizó una sociedad anónima uruguaya, Tesedul, para retirar el dinero de Suiza. El abogado argentino Edgardo Bel, señalado como uno de los testaferros de Bárceñas, preside la sociedad anónima. El paquete accionario está en manos de un matrimonio uruguayo.

Las fuentes consultadas por El Observador informaron que hay más sociedades anónimas relacionadas con Bárceñas en Uruguay. Por otra parte, desde el Discount Bank explicaron a El Observador que no pueden brindar información sobre transferencias o denuncias ante la UIAF debido al secreto bancario.

El juez que está a cargo de la causa, Néstor Valetti, decretó que la investigación es reservada. Si bien aún no ha citado a indagados ni testigos, sí ha reunido prueba documental, explicaron las fuentes. La fiscal del caso es Mónica Ferrero.

El camino hacia la prisión

Bárceñas fue electo senador de España por Cantabria en 2004 y reelecto en 2008. Ese año, además, el actual presidente de España, Mariano Rajoy, lo designó tesorero del Partido Popular (PP), cargo que ocupó hasta 2009, cuando fue implicado en el caso Gürtel, la trama de corrupción vinculada al PP instruida inicialmente por el entonces juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón.

En el marco de esa investigación, la Justicia española descubrió que, en 2008, Bárcenas tenía cuentas no declaradas en dos bancos suizos. En el LombardOdier reunió 26,2 millones de euros, y en el Dresdner Bank, 22 millones de euros.

En 2009, luego de estallar el caso Gürtel y renunciar a la Tesorería del PP, Bárcenas transfiere parte del dinero depositado en el LombardOdier a otros bancos. Realiza dos transferencias de 400.000 euros cada una al Discount Bank de Montevideo, y otras por igual monto al UBS AG, al Stamford y Geneve, y al HSBC de Nueva York. El LombardOdier brindó esta información a la Oficina Nacional de Investigación del Fraude (ONIF) de la Agencia Tributaria de España, según reveló la agencia de noticias EFE y el diario El Mundo de España.

El informe de la ONIF que detalla estas transferencias llegó a manos del juez que está a cargo del caso Gürtel, Pablo Ruz, el mes pasado. El magistrado citó a declarar a Bárcenas y a su esposa, Rosalía Iglesias. Bárcenas salió del juzgado esposado rumbo a prisión.

“Se decreta la prisión provisional comunicada y sin fianza de Luis Bárcenas Gutiérrez, por los presuntos delitos contra la Administración Pública, contra la Hacienda Pública, de blanqueo de capitales, de estafa procesal en grado de tentativa y de falsedad en documento mercantil”, dice el “auto de prisión” difundido por El Mundo. El extesorero brindó una “explicación parcial, inconsistente y manifiestamente insuficiente sobre el conjunto de actividades y operaciones patrimoniales en las que interviene a través de sus cuentas en Suiza”, agregó el juez.

Tesedul SA

El dinero que Bárcenas tenía en el banco suizo LombardOdier estaba a nombre de al menos dos empresas: Sinequanon y Tesedul. Desde la segunda, Tesedul, transfirió en dos partidas al menos 800.000 euros al Discount Bank de Montevideo.

Tesedul es una sociedad anónima creada el 11 de diciembre de 2008 con un capital accionario de \$ 2.400.000 (más de 90.000 euros) y registrada en el Banco Central. En marzo de 2009, Edgardo Bel asume como su presidente. Según el auto de prisión, Bel es colaborador de Bárcenas. Un mes más tarde, cambia de presidente, pero Bel regresa al cargo en agosto, donde permanece hasta hoy, según documentos de la Dirección General de Registros a los que accedió El Observador (ver documento).

Bel es un abogado argentino acusado de ser el testaferro de Bárcenas en el Río de la Plata. A su vez, trabajó en la empresa argentina La Moraleja, propiedad del extesorero del PP Ángel Sanchís, también imputado en el caso Gürtel. Además de ser el encargado de retirar la fortuna de Bárcenas de los bancos suizos, Bel montó una ficción para justificar la procedencia de los fondos, según el testimonio que aportó al juez la pintora Isabel Mackinlay.

Bárcenas le ha explicado una y otra vez al juez que obtuvo el dinero depositado en Suiza de negocios en la Bolsa y compraventa de obras de arte. Sin embargo, Mackinlay admitió ante el magistrado que recibió US\$ 1.500 por figurar como intermediaria en la venta de los cuadros, aunque nunca se concretaron los negocios. Según el juez Ruz, los contratos de compraventa fueron “presuntamente alterados”. Por esta razón, tras la última comparecencia de los indagados, el magistrado imputó a Bárcenas y a su esposa tres nuevos delitos: falsedad documental, estafa procesal en grado de tentativa y blanqueo de capitales.

Una pareja de uruguayos

A pesar de que Bel figura como el presidente de Tesedul, los propietarios de las acciones de la empresa son un matrimonio de uruguayos con domicilio en Montevideo. Esa información surgió de la declaración complementaria del Impuesto de Sociedades presentada a fines de 2012 por Tesedul ante Hacienda, informó el diario El País de Montevideo en febrero de este año.

Además de investigar al extesorero del PP, la Justicia uruguaya indaga a diversas sociedades anónimas, al abogado argentino y al matrimonio uruguayo.

<http://www.elobservador.com.uy/noticia/254486/justicia-uruguay-investiga-al-extesorero-del-pp-espanol-por-lavado/>

58. LOS POPULARES CONTRAATACAN: "LOS ÚNICOS SUELDOS LEGALES SON LOS DEL PP"

Floriano arremete contra el PSOE y recurre al 'caso de los ERE: "Dios los cría y ellos se juntan"

Una semana después de que Luis Bárcenas ingresara en la cárcel, la dirección del PP decide contraatacar y elude hablar del escándalo del extesorero del partido durante casi dos décadas centrando su estrategia en arremeter contra el PSOE. El número tres de los populares, el vicesecretario de Organización y Electoral, Carlos Floriano, ha ido hoy más allá en la defensa de la contabilidad y las retribuciones de su formación al asegurar que "los únicos sueldos legales y transparentes que se conocen son los del Partido Popular".

El dirigente popular ha recurrido, además, al caso de los ERE para descalificar al principal partido de la oposición. "Se repartieron 1.200 millones algunos socialistas, comisionistas y sindicalistas... Dios los cría y ellos se juntan", ha enfatizado Floriano al considerar que "partidos condenados por financiación ilegal no pueden dar lecciones de transparencia, y menos al PP", informa Efe.

Los populares llevan meses insistiendo en la transparencia de sus cuentas. La cúpula habla de "desnudo integral", y el sábado la propia María Dolores de Cospedal subrayó en una conversación con periodistas que no conoce a "ningún otro partido que haya hecho un estriptis como el PP".

En cualquier caso, esta tarde Floriano ha reconocido durante un acto en Móstoles (Madrid) que en ocasiones "no se puede evitar que surjan algunos casos personales de corrupción". Por esta razón, ha pedido mano dura ante las conductas impropias y ha exigido a los populares que sean "inflexibles" frente a la corrupción.

"Si no somos rigurosos en la identificación de los corruptos, acabarán por ser iguales los honrados y los que utilizan el dinero público para su provecho personal", ha manifestado. "A mí también, como a vuestra presidenta del PP de Madrid me abochornan las actitudes corruptas", ha agregado por otro lado el dirigente popular en referencia a las palabras de Esperanza Aguirre, que el pasado lunes evitó trasladar su "bochorno" ante el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, en el Comité Ejecutivo Nacional del PP.

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/04/actualidad/1372959777_427930.html

59. RUZ SE OPONE A CITAR A AZNAR Y A INVESTIGAR LA RENTA DE RAJOY EN LOS PAPELES DE BÁRCENAS

El juez de la Audiencia Nacional Pablo Ruz ha rechazado citar como testigo al expresidente del Gobierno y del PP, José María Aznar, en la causa que investiga de los 'papeles de Bárcenas', tal y como pidió la acusación. Considera que su testimonio es "irrelevante" e "innecesario" y señala que la petición no está suficientemente justificada.

De esta manera, el instructor escucha a la Fiscalía Anticorrupción, que informó en contra de citarle para que aclare si tuvo conocimiento de que en el partido que presidía se manejaba una contabilidad B.

La Asociación de Abogados Demócratas por Europa (Adade) hizo este requerimiento al instructor tras haber identificado a Aznar el exdiputado popular Ignacio del Burgo como la persona que aprobó una compensación a un exconsejero navarro, así como por haber recibido del PP 782.695 euros en seis años.

Adade consideraba necesario que el expresidente testificara después de que Del Burgo declarara en el Juzgado que fue la dirección del PP, y en concreto el presidente del partido, que él mismo precisó que era Aznar, quien decidió abonar una compensación al exconsejero de Salud del Gobierno de Navarra Calixto Ayesa.

Sin embargo, Ruz explica en un auto que la versión de los hechos de Aznar no es necesaria porque las afirmaciones de Del Burgo resultaron “firmes, consistentes y coherentes” con el testimonio también prestado por Ayesa. Esta prueba por tanto, “debe ser denegada, al no advertir este instructor en los motivos esgrimidos por la parte proponente razón o fundamento suficiente que justifique la necesidad, idoneidad o razonabilidad de su práctica”, tal y como recoge el Ministerio Fiscal.

El titular del Juzgado Central de Instrucción número 5 también rechaza la petición de Adade de investigar la declaraciones de la renta de cuarenta miembros del Partido Popular que parecen como receptores de sobresueldos. Según queda recogido en el auto, en la pieza separada que se investigan los documentos escritos por el extesorero del PP, Luis Bárcenas, con entradas y salidas de dinero fuera de la contabilidad, está fuera de objeto de esta investigación los delitos contra la Hacienda Pública y, por tanto, no tiene ningún objeto llevar a cabo esta prueba.

“No existe constancia, ni tampoco se aporta por la acusación popular proponente de las diligencias, de elemento indiciario alguno que lleve a la presunción de comisión de un posible delito contra la Hacienda Pública por parte de alguna de las personas cuya investigación tributaria se pretende”, recoge el escrito.

Dentro de los dirigentes del PP de quienes se pedía investigar sus rentas se encuentra el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, la vicepresidenta del Ejecutivo, Soraya Sáenz de Santamaría, la secretaria general María Dolores de Cospedal, y los ex ministros Rodrigo Rato y Federico Trillo.

Añade que en todo caso, y tal y como apunta la Fiscalía, las cantidades que pudieron recibir “no resultarían generadoras de cuotas que supongan infracción penal y asimismo se estaría haciendo referencia a perceptores que en muchos casos no figura en los soportes documentales analizados, a ejercicios fiscales ya prescritos a efectos administrativos y penales”.

Reactiva la 'trama de Boadilla'

Por otro lado, el juez acaba de reactivar la parte del ‘caso Gürtel’ relacionada con el madrileño Ayuntamiento de Boadilla del Monte y vuelve a citar a declarar EN calidad de imputados a su exalcalde, Arturo González Panero; el ex concejal del consistorio, José Galeote; el empresario Alfonso García Pozuelo, el asesor empresarial Ramón Blanco Balín, y el ex diputado regional de Madrid, Alfonso Bosch.

Ruz quiere interrogarles después de que Suiza haya mandado más información que refuerzan su presunta actuación delictiva en los hechos. Según recoge en otro auto, al menos desde el año 2000 hasta febrero de 2009, desde el entorno del líder de la trama Gürtel, Francisco Correa, “habrían entregado dádivas en forma de regalos -como viajes o artículos de joyería- o efectivo a funcionarios y autoridades con influencia o competencia en el ámbito de la contratación pública al objeto de obtener adjudicaciones bien para sus empresas bien para empresas de terceros”.

Recalca que en relación con los pagos a cargos públicos como González Panero cabe destacar cómo, para ocultar los regalos efectuados y al mismo tiempo poder deducirse esos gastos en las correspondientes declaraciones tributarias, desde las empresas de Correa, “se habrían elaborado facturas en las que aparecían como los perceptores de los servicios o mercancías cuyo destinatario real era el cargo público”.

<http://www.elconfidencial.com/espana/2013/07/03/ruz-se-opone-a-citar-a-aznar-y-a-investigar-la-renta-de-rajoy-en-los-papeles-de-barcenas-124256/>

60. RAJOY SE NIEGA A PRONUNCIAR EL NOMBRE DE BÁRCENAS

“Sobre esa persona creo que no es bueno hablar de lo que llevan los tribunales”

Mariano Rajoy está dispuesto a seguir hasta el límite la estrategia de intentar borrar el nombre de Luis Bárcenas de la historia del PP. El presidente lleva años sin pronunciar el apellido del que fuera su hombre de confianza para las finanzas del partido.

Ayer estuvo más de cinco horas de debate en el Congreso sin hablar de Bárcenas a pesar de que varios portavoces le pidieron que diera una explicación sobre el extesorero del PP ahora encarcelado y hoy, en Berlín, adonde ha viajado para participar en una reunión sobre desempleo juvenil organizada por la canciller Angela Merkel, Rajoy ha rechazado de nuevo pronunciar el nombre con una fórmula muy evidente: se ha referido a Bárcenas como “esa persona”. La pregunta era directa y muy evidente: “¿Por qué se niega usted a decir el nombre de Luis Bárcenas en público?”.

También se le planteó si cree que Magdalena Álvarez debe dimitir como vicepresidenta del Banco Europeo de Inversiones después de haber sido imputada por el caso de los ERE andaluces. Rajoy ha agrupado los dos escándalos para contestar, evitando el nombre: “En relación a las personas por las que me pregunta, yo siempre soy respetuoso de las decisiones de los tribunales y creo que no es bueno que pretendamos condicionar, hablar o comentar lo que son temas que tiene que llevar los tribunales, a los que todos les debemos respeto”.

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/03/actualidad/1372852872_361850.html

61. BÁRCENAS ENSOMBRECE EL OPTIMISMO ECONÓMICO Y EUROPEO DE RAJOY

El presidente ignora las críticas de la oposición en el balance de la última cumbre

Rajoy calla ante la exigencia de explicaciones sobre el ‘caso Bárcenas’

Mariano Rajoy lleva siempre encima una “nube negra que descarga todas las semanas”, según la expresión de Alfredo Pérez Rubalcaba. La “nube negra” que le acompaña se llama Luis Bárcenas, fue el tesorero de su partido y ahora está en la cárcel, pero ayer se hizo presente en el pleno del Congreso durante el debate sobre la última cumbre europea. Se manifestó hasta el punto de ensombrecer el optimismo con el que el presidente del Gobierno se subió a la tribuna y que supone un cambio sustancial en el tono de sus comparecencias de hace un año.

Rajoy llegaba ayer con datos del paro aparentemente positivos, con resultados de la cumbre europea esperanzadores y, sobre todo, con un ambiente político cómodo después de que el 90% de la Cámara le apoyara antes de ir a Bruselas. De hecho, el intercambio de lisonjas con el líder de la oposición tuvo continuidad ayer en el análisis de la cumbre. Quizás por eso, el portavoz de Izquierda Plural, Joan Coscubiela, le felicitó por “ser presidente del Gobierno sin tener oposición, lo que es el sueño de cualquier presidente del Gobierno”.

Pero Bárcenas se hizo presente. Prácticamente todos los portavoces interpellaron a Rajoy sobre el escándalo y le exigieron responsabilidades. El líder socialista, que en febrero le pidió la dimisión por este asunto, ayer, con el extesorero en la cárcel, atemperó el tono y se quedó en exigirle “explicaciones exhaustivas y convincentes... Si es que pueden”.

Mucho más duros fueron Coscubiela y, sobre todo, Rosa Díez (UPyD), para quien “Bárcenas y lo que él hizo mientras administraba las cuentas de su partido siempre será de su responsabilidad, por mucho que usted se empeñe en no nombrarlo. Su silencio conduce a la sospecha y termina siendo complicidad”.

El jefe del Ejecutivo desoyó la petición de explicaciones de la oposición

A pesar de la insistencia, el presidente del Gobierno despachó el asunto como si no fuera con él, sin inmutarse y con un capotazo de los suyos: “Usted puede hablar sobre lo que estime oportuno y conveniente. Y yo también puedo hablar sobre lo que estime oportuno y conveniente”.

Ahí se quedó, porque todo lo demás fue sacar pecho por el resultado de la cumbre europea, en un contexto de asomo de la recuperación económica. Según explicó, lo principal es que Europa ha cambiado su agenda y sus prioridades en favor de los intereses de España.

“Si hace año y medio de lo único que se hablaba era de ajustes y consolidación fiscal, ahora se habla también de desempleo, acabar con la fragmentación bancaria y buscar nuevos canales para las pequeñas y medianas empresas”, aseguró Rajoy. No dudó en brindar ese resultado al 90% del Congreso que le apoyó los días previos: “Todos tienen derecho a sentirse orgullosos porque son corresponsables de lo logrado”. Y se felicitó reiteradamente de los datos de paro registrado conocidos ayer: “Es el primer semestre desde 2008 en que el paro registrado no aumenta. Vamos por el buen camino, hay esperanza. Podemos tener esperanza”.

El portavoz de CiU, Josep Sánchez Llibre, también hizo una valoración positiva porque “se han alcanzado los objetivos” con los que el Gobierno español acudió a la cita, aunque reconoció que en algunos casos el resultado ha sido “tímido en cuanto al volumen global de recursos” acordado, y le pidió nuevos pactos.

En el análisis del giro positivo de la UE les acompañó Rubalcaba, para quien lo único negativo es la poca premiosidad en aplicar las decisiones, pero “cambio ha habido, lento, insuficiente y tímido, pero cambio ha habido”.

El líder socialista dedicó gran parte de su tiempo a justificar el pacto con Rajoy sobre Europa, en el que dijo sentirse “cómodo”. Como el portavoz de Izquierda Plural, Joan Coscubiela, criticó ese acuerdo y le acusó de “lanzar un salvavidas” a Rajoy y hacer de “sherpa ideológico” del PP, el líder socialista hizo visible su monumental enfado. “¿Qué dices, hombre?”, le dijo primero muy irritado desde el escaño. Y, a continuación, se produjo un insólito debate entre Rubalcaba y Coscubiela. “Yo sí estoy por acordar con la izquierda para parar las políticas de la derecha”, le dijo el líder del PSOE con vehemencia desde la tribuna y negó que su partido y el PP sean lo mismo.

“Usted está enfadado con usted mismo por las dificultades para explicarse fuera de usted mismo”, le contestó el diputado de ICV.

Rajoy escuchaba desde el escaño atónito el intercambio que, por una vez, no iba contra él.

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/02/actualidad/1372790575_688747.html

62. JAVIER ARENAS HA GANADO EN POLÍTICA 2.574.713 EUROS DESDE 1990

Los datos aportados al juez por la Agencia Tributaria sitúan al político andaluz como uno de los políticos mejor pagados de la historia de la democracia

La cuenta bancaria de Javier Arenas ha recibido durante dos décadas constantes ingresos procedentes del sector público. El veterano político andaluz lleva en altos cargos de representación toda la vida y así lo señalan los datos aportados por el PP y por la Agencia Tributaria al juez Ruz. Según esta información, a la que ha tenido acceso eldiario.es, en los últimos 20 años, Arenas habría recibido más de dos millones y medio de euros por su trabajo como diputado, ministro y alto cargo del PP.

Arenas es junto a Rajoy el único dirigente en activo que desde los primeros años 90 ha venido cobrando regularmente por diferentes conceptos cantidades complementarias a sus retribuciones públicas, a excepción de los periodos en los que ha sido ministro de los gobiernos de Aznar.

Durante la carrera política de Arenas, el PP llegó a pagarle la suma de 1.154.138 euros en concepto de gastos de representación. Así lo acredita la información remitida por Hacienda al juez Ruz en la que se acreditan los pagos de Génova 13 a quien fuera su secretario general.

Sumados todos los importes de las percepciones que Arenas recibió del parlamento andaluz, el Congreso de los Diputados, el PP, el Senado, El Ministerio de Trabajo o el de Administraciones Públicas la cifra se eleva por encima de los dos millones y medio de euros en veinte años de carrera política.

Estas cifras no incluyen los supuestos pagos que Arenas habría recibido en B por parte de Luis Bárcenas según la contabilidad atribuida al extesorero. Si se suman los salarios oficiales a los señalados por "los papeles de Bárcenas" la cifra se incrementaría hasta los 2.801.220 euros.

Según la contabilidad en B atribuida a Luis Bárcenas a Arenas se le atribuyen pagos en B por importe de 226.506 euros.

A todos estos pagos hay que sumar las numerosas facturas generadas a su nombre bajo el epígrafe "almuerzos de trabajo" y que incluyen pagos a restaurantes de lujo por importes exorbitados. Según la información ofrecida este lunes por eldiario.es, Arenas cobró del PP sobresueldos y dietas así como alojamiento en hoteles de lujo.

Javier Arenas inició su carrera política como concejal en el ayuntamiento de Sevilla. Ha sido varias veces diputado en el parlamento andaluz y diputado en el Congreso. En los gobiernos de Aznar fue ministro de Trabajo, Administraciones Públicas y vicepresidente. Entre 1999 y 2002 fue secretario general del PP. En la actualidad es Vicesecretario General de Política Autonómica del PP y Senador territorial nombrado a propuesta del parlamento andaluz. En su constante intento de hacerse con el Gobierno de Andalucía fracasó electoralmente hasta en cuatro ocasiones. En la actualidad, varias fuentes en el PP le sitúan como una de las posibles apuestas de Rajoy de cara a las próximas elecciones europeas.

http://www.eldiario.es/politica/Javier-Arenas-gano-politica-euros_0_149435686.html

63. EL PP CALLA ANTE RAJOY SU "BOCHORNO" POR LA CORRUPCIÓN Y CIERRA FILAS CON EL LÍDER

El presidente dice que el partido está tranquilo y pide seguir adelante

Cospedal asegura sobre Bárcenas: "No tengo miedo a nada"

Aguirre evita quejas directas

La cúpula del PP y los barones territoriales del partido afrontaron este lunes el caso Bárcenas, cuatro días después del ingreso en la cárcel del extesorero, con sentimientos encontrados. La plana mayor de los populares, reunida en el Comité Ejecutivo Nacional, trató de trasladar una imagen de cohesión y tranquilidad, sin apenas alusiones al escándalo. Las quejas y el "bochorno" por las tramas de corrupción que afectan a la formación se quedaron en la puerta de Génova, 13, donde algunos dirigentes no dudaron en condenar sin medias tintas las conductas impropias. María Dolores de Cospedal, número dos del partido y responsable de la gestión interna del caso, dejó claro por vez primera en los últimos días que no teme la reacción de Bárcenas.

A puerta cerrada, Mariano Rajoy fue el único en referirse indirectamente al antiguo responsable de finanzas. Ni siquiera mencionó su nombre, como es habitual, y dedicó unas pocas palabras "sobre las informaciones de estos últimos días". Pero el presidente del Gobierno aprovechó su

intervención, muy centrada en la recuperación económica y en el papel de España en la UE, para transmitir distensión —el PP está “tranquilo”— y pedir a los suyos que sigan adelante. Recordó que su formación lleva cuatro años, desde que estalló el caso Gürtel, afrontando estos asuntos y también admitió que no hay visos de que se resuelva a corto plazo. Aun así, insistió en el argumentario oficial desde que el juez de la Audiencia Nacional Pablo Ruz decretó cárcel para Bárcenas. Esto es, “el partido ofrece máxima colaboración a la justicia y no juzgamos las decisiones de los tribunales”.

Tras la reunión del Comité Ejecutivo, en la que además de Rajoy y Cospedal solo intervino el andaluz Juan Ignacio Zoido para valorar el escenario que abre en su tierra el relevo del socialista José Antonio Griñán, la secretaria general volvió a destacar “el ejercicio de transparencia” realizado por el PP en los últimos meses.

Pero esta vez fue un poco más allá. Evitó pedir perdón en nombre del partido y defendió las explicaciones y escasas valoraciones ofrecidas hasta ahora sobre este último capítulo del caso Bárcenas. Aun así, enfatizó un mensaje, en la misma línea de lo manifestado el viernes por el propio Rajoy. ¿Teme las revelaciones de Bárcenas?, le preguntaron. “No tengo miedo absolutamente de nada, en este sentido que me plantea”, aseguró Cospedal. “Más allá de comentarios, interpretaciones y dimes y diretes de los unos y los otros”, prosiguió la número dos del partido, existe “un procedimiento judicial que está en marcha y me remito a él”. “El ejercicio de transparencia y de ejemplaridad que ha hecho el PP es único en la democracia española. Y es apreciado por los ciudadanos”, trató de zanjar.

Ese ejercicio de ejemplaridad es el que siempre ha reclamado ante Rajoy y la cúpula del PP la expresidenta de la Comunidad de Madrid. No obstante, Esperanza Aguirre no llevó su discurso a la reunión. Lo dijo fuera. A su llegada a la sede nacional de la formación aseguró que se siente “absolutamente abochornada por la corrupción en el PP”. “Los políticos honrados estamos indignados”, manifestó la líder de los populares en Madrid, quien también aseguró que Rajoy está “igual de abochornado” que ella.

El presidente de la Generalitat valenciana, Alberto Fabra, también prefirió pronunciarse sobre ese bochorno en la calle. “No son situaciones cómodas para nadie, pero confiamos en la justicia y sobre todo en la transparencia del partido de todos estos años”, aseguró en referencia a los casos de corrupción. El presidente de la Xunta de Galicia, otro de los barones que en más de una ocasión ha reclamado explicaciones a la dirección del partido, señaló al término de la reunión, también ya en la calle, que “el PP es un partido democrático que, si ha tenido alguna persona que ha cometido delitos los ha de pagar”.

Cierre de filas con el jefe del Ejecutivo y la secretaria general en otro momento delicado del caso Bárcenas. Este es el mensaje que, públicamente, quisieron trasladar los máximos dirigentes populares. “Aquí nadie tiene miedo a nada”, reiteró Alicia Sánchez-Camacho en la puerta. Mientras, Arantza Quiroga quedó encargada de marcar el camino: “Yo ya he dicho lo que sentimos y ahora lo que tiene que hacer el PP es recuperar esa credibilidad con hechos. El PP está afrontando esta situación complicada y confío en la dirección del PP para sacarla adelante”.

http://politica.elpais.com/politica/2013/07/01/actualidad/1372671951_822272.html

64. AGUIRRE PIDE QUE RODRÍGUEZ SE EXPLIQUE ANTE EL PARTIDO

El abogado de la diputada le replica que aclare el «espionaje»

Llegó sola y sola se quedó en su «bochorno» por el caso Bárcenas y por la noticia publicada ayer en EL MUNDO sobre los millonarios traspasos de naves por parte del constructor José Luis Sánchez Domínguez, antiguo donante del PP, a la «protegida» política del ex tesorero Álvaro Lapuerta, hoy diputada nacional, Carmen Rodríguez Flores.

«Yo vengo hoy absolutamente abochornada», enfatizó Esperanza Aguirre a los periodistas, a su entrada al Comité Ejecutivo Nacional del PP, «por las informaciones que se están publicando sobre la corrupción en el PP». Así, con todas las letras: «corrupción en el PP», afirmó.

«Los políticos honrados estamos indignados», añadió la presidenta del partido en Madrid, que no contenta con ello, abogó por «poner freno a esta situación» y por sugerir que actúe el Comité de Derechos y Garantías regional. Un Comité que preside la delegada del Gobierno en Madrid, Cristina Cifuentes, y que casualmente se reúne hoy mismo en la sede madrileña de Génova. «Creo que será el Comité de Derechos y Garantías el que posiblemente le dé la oportunidad de dar explicaciones», fueron sus palabras.

Unas palabras que rompieron con la ley del silencio impuesta con disciplina casi militar por el presidente del partido, Mariano Rajoy, y por la propia cúpula de Génova, pero que no tuvieron reflejo en el seno del Comité Ejecutivo. Puertas adentro, ni Aguirre pidió la palabra, ni Rajoy dio más turno que unos pocos segundos antes de levantar la sesión.

Fue sin embargo la propia diputada la que replicó a Aguirre a través de su abogado, Javier Iglesias Redondo, quien en declaraciones a Europa Press, arremetió contra la líder del PP de Madrid. Aseguró que ella también tiene que dar una explicación del «espionaje» que se realizó a su cliente y a Álvaro Lapuerta.

Y es que la matrícula del coche de la «protegida» de Lapuerta apareció en uno de los partes del presunto espionaje de la Comunidad de Madrid, dos veces archivado y dos, reabierto, hasta ahora. Un año antes de los hechos, en plena crisis interna del PP en 2008, Lapuerta había investigado al vicepresidente del Gobierno regional, Ignacio González (Ver EL MUNDO 24-I-2009), lo que da idea de que la tensión viene de lejos. Fuentes del partido la sitúan en el tamayazo.

Además, el letrado retó ayer a Aguirre a hablar de «operaciones inmobiliarias» de personas muy cercanas a ella en la Comunidad de Madrid sobre las que no quiso dar detalles. Cuestión que mereció una nueva réplica de la propia Aguirre dirigida al letrado: «Por favor, le pido de rodillas que si tiene un indicio o sospecha de alguna operación opaca o irregular, la denuncie al juzgado o a los medios de comunicación, que también sirve».

El portavoz de Flores aseguró que lo pagado por las naves de Sando «no son 800.000 euros», pese a ser su valor de tasación, y que el dinero «no procede de ningún acto ilícito ni es una donación o un regalo». Sin embargo, no dio explicaciones sobre su origen, y se limitó a prometer que su cliente las dará, llegado el caso, ante el partido.

http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=16167968&tipo=1&sec=El%20Mundo&fecha=02_07_2013&pla=pla_11014_Madrid

65. LAPUERTA INSISTÍA A RAJOY «HASTA LA EXTENUACIÓN» PARA METERLA EN LISTAS

Rodríguez Flores fue impuesta en candidaturas municipales, autonómicas y nacionales

Carmen Rodríguez Flores ha sido sistemáticamente impuesta por Álvaro Lapuerta en diversas instituciones madrileñas, por no decir en todas las importantes. Gracias al entonces tesorero del PP, logró ser «metida con calzador» –en palabras de uno de los concejales de la época– en las listas encabezadas por Álvarez del Manzano en 1995 y 1999. Concretamente, en el muy bien remunerado Consejo de Caja Madrid, en la Asamblea de Madrid, siendo presidenta Esperanza Aguirre, y nuevamente en la Corporación capitalina liderada por Ruiz-Gallardón.

Un concejal de la era gallardonista asegura que fue el propio Mariano Rajoy el que llamó a Alberto Ruiz-Gallardón para reclamarle un «buen puesto» para Rodríguez Flores en 2011.

«Rajoy le comentó al alcalde», recuerda este edil de la máxima confianza del hoy ministro de Justicia, «que daba el paso porque se lo había pedido con mucha insistencia Álvaro Lapuerta; ‘insistencia hasta la extenuación’, le manifestó textualmente el presidente al alcalde».

Las presiones se repitieron en el otoño de 2011, cuando Álvaro Lapuerta convenció a Mariano Rajoy, «con maquiavélicas razones de peso», a decir de un importante responsable de Génova 13, para que Carmen Rodríguez Flores fuera en las listas al Congreso por Madrid en la candidatura del ahora presidente del Gobierno. No salió elegida pero la lista corrió y, en septiembre pasado, sustituyó al fallecido Roberto Soravilla. Es uno de los cuatro diputados (de un total de 350) a los que no se conoce una sola iniciativa parlamentaria.

La proximidad de la anónima Carmen Rodríguez Flores al todopoderoso Álvaro Lapuerta es tal que ambos fueron víctimas de la trama de espionaje descubierta en la Comunidad de Madrid hace cuatro años. Tanto el tesorero como su protegida fueron objeto de numerosos seguimientos. Al punto de que, entre la documentación incautada, figura el coche de la diputada –matrícula incluida– y un abundante reporte de los movimientos que tanto ella como el tesorero del partido efectuaban en su día a día.

Carmen Rodríguez Flores se ha jactado durante años de su enorme cercanía al patriarca del imperio Sando, tal y como rememora un concejal que coincidió con ella en la etapa en la que la vara de mando la ostentaba Álvarez del Manzano. «También comentaba habitualmente su gran amistad con el artista, productor y ventrílocuo José Luis Moreno. Al punto de que las malas lenguas aseguran que fue Álvaro [Lapuerta] el que consiguió que TVE otorgase un trato vip a Moreno en su programación [en esa época era el productor de Noche de Fiesta en prime time y del codiciadísimo programa de Nochevieja]. Cómo serían las cosas que en una ocasión nos dijo que se iba a ver ópera a Viena en el avión del padre de Rockefeller», apunta este ex edil, viejo conocido de ella.

José Luis Moreno estuvo implicado en el caso Palma Arena por un presunto soborno (le acusaron de entregarle un sobre de 250.000 euros) al ex presidente balear Jaime Matas. Finalmente, lo absolvieron.

Rodríguez Flores explicó ayer cómo pagó las naves industriales a su «íntimo amigo» Sando: «Para empezar, percibí 60.000 euros de unos atrasos que nos pagó el Ayuntamiento de Madrid a cada uno de los concejales, siendo alcalde José María [Álvarez del Manzano]. También empleé 14 millones de pesetas [84.000 euros] procedentes de la venta de un piso que una amiga de mi madre nos regaló a mi hermana y a mí, y el resto salió de la venta de una parcela familiar en Villaviciosa de Odón [localidad madrileña]. Por eso, en mi declaración de bienes del Congreso hablo de herencia».

La protegida de Lapuerta no entiende por qué se pone en duda una operación «tan limpia y clara» como la que cerró con el constructor imputado en el caso Bárcenas y en el caso Mercasevilla. O sí. «Lo que quieren hacer es invadir mi vida privada», se argumenta en conversación con este periódico. Por último, defiende la «integridad» de Lapuerta. «Jamás ha maniobrado para que le dieran un contrato público a nadie; ni a Sando ni a nadie», enfatiza; «ojalá todo el mundo que se ha dedicado a la vida pública fuera tan honrado como Álvaro. Fíjese si es así, que ahora lo está pasando muy mal económicamente. No como otro, que está forrado».

http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=16146538&tipo=1&sec=EI%20Mundo&fecha=01_07_2013&pla=pla_11014_Madrid

66. LOS DOS PP EXHIBEN UNIDAD EN PÚBLICO TRAS EL INGRESO DE BÁRCENAS EN PRISIÓN

Aznar recibe a Cospedal en FAES y Rajoy se reúne con todos sus barones

El estallido del caso Bárcenas, a mediados de enero, además de sumir a la dirección del PP en un laberinto, demostró mejor que nunca que el partido mayoritario es una organización dual. Existen dos PP, aunque la disciplina de la inmensa mayoría de los dirigentes en los momentos

de crisis siempre acaba trasladando la imagen de una formación fuerte y unida, preparada para cerrar filas con Mariano Rajoy cuando él o el Gobierno lo necesiten.

Existen dos PP, según reconocen, con matices, muchos cargos, y queda claro en la forma de afrontar el escándalo del extesorero Luis Bárcenas. Ahora, cuatro días después de que el que fuera responsable de finanzas durante casi dos décadas ingresara en la cárcel, hay una parte del partido, sobre todo en algunos sectores autonómicos, que cree llegado el momento para una “catarsis”. “Los militantes están asqueados”, manifestó sin medias tintas la líder de los populares vascos, Arantza Quiroga, la semana pasada. “Estamos profundamente abochornados por este tipo de noticias”, aseguró el presidente de la Comunidad de Madrid, Ignacio González. Mucho más prudente, la dirección nacional trata, en cambio, de pasar página de forma discreta.

Hay dos PP, que reflejan dos maneras de gestionar el partido. Un PP que gobierna y otro que ya no gobierna pero intenta marcar el rumbo de las decisiones del Ejecutivo. Dos generaciones. Y barones o presidentes regionales que defienden los intereses de sus autonomías a veces en abierto desafío con la cúpula o el Ejecutivo central, como el valenciano Alberto Fabra o el extremeño José Antonio Monago.

El presidente sacará la primera foto fija del partido con el exsenador entre rejas. Estos dos PP, cuyas fronteras son a menudo difuminadas, se cruzan hoy en un día clave para la formación. Un día de balance antes del verano. El día de Rajoy, de José María Aznar y de la número dos de los populares, María Dolores de Cospedal, que ayer reclamó “honradez y honestidad” al hacer balance desde Toledo de dos años de su gestión al frente del Gobierno de Castilla-La Mancha.

El expresidente del Gobierno recibe esta mañana a la secretaria general en Guadarrama (Madrid) para inaugurar el campus de la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES). El hecho en sí no es nuevo. También ocurrió el año pasado. Pero en esta ocasión, todos en el PP están pendientes de la foto de Cospedal y Aznar, que hace un mes, atacó abiertamente el proyecto político del Gobierno. Una imagen especialmente simbólica, pues el exjefe del Ejecutivo y la mano derecha de Rajoy al frente de la formación representan las caras de los dos partidos: el pasado y el presente.

Bárcenas ascendió y empezó a amasar su fortuna, que llegó a los 48 millones de euros, precisamente durante la etapa de Aznar. Cuando Rajoy nombró secretaria general a Cospedal, según la versión más extendida, esta se encargó de forzar su salida y de renovar el partido. No obstante, ahora Cospedal, igual que los otros miembros de la cúpula nacional, ha evitado salirse del guion. El primer día la dirección emitió un comunicado de dos líneas, que se limitaba, sin ni siquiera mencionar al extesorero, a manifestar “respeto” por las decisiones judiciales. El viernes, fue el propio Mariano Rajoy quien trató de dar por zanjado el asunto desde Bruselas. “Tengo que decir que no, ni ahora ni en ningún otro momento eso se ha producido”, aseguró al ser preguntado por si se siente preocupado o amenazado por una posible venganza de Bárcenas desde la cárcel. Rajoy y Cospedal, los dos máximos dirigentes de la formación, intentan trasladar mensajes de distensión. El sábado, la secretaria general mostró su tranquilidad en una conversación con periodistas y comentó: “No conozco a ningún partido que haya hecho un esfuerzo de estriptis como el PP”.

Los dos PP son también los dos sectores que, ante la noticia del ingreso de Bárcenas en Soto del Real, reaccionaron de forma distinta. Los que aplaudieron aliviados y los que no ocultaban su inquietud, porque entienden que ahora se puede abrir una nueva etapa. Mientras, desde La Moncloa, la vicepresidenta, Soraya Sáenz de Santamaría, recurrió a una estrategia muy propia de Rajoy: dejar pasar tiempo y esperar a que escampe.

Hoy el presidente del Gobierno verá a todo el mundo. Después de la intervención de Cospedal en FAES, el jefe del Ejecutivo reúne en Génova, 13, la sede central del partido, al Comité Ejecutivo Nacional. Este cónclave, convocado antes de que el juez Pablo Ruz decretara cárcel para Bárcenas, ya tenía un orden del día repleto de asuntos que han generado y siguen generando diferencias dentro del PP. Los líderes territoriales escenificarán su pulso a cuenta de la financiación autonómica, una cuestión que hace un mes dio pie a un durísimo

enfrentamiento a puerta cerrada entre el valenciano Alberto Fabra, el murciano Ramón Luis Valcárcel y el extremeño José Antonio Monago. Sobre la mesa estarán también el acuerdo alcanzado en el último Consejo de Política Fiscal y Financiera de elevar hasta el 1,3% el objetivo de déficit, la recién presentada reforma de la Administración, que depende en buena medida de que las comunidades cumplan las recomendaciones del Gobierno, y la última cumbre europea.

Pero, sobre todo, Rajoy asistirá a la primera radiografía del partido desde el ingreso de Bárcenas en la cárcel. Y, en este contexto, el cruce de los dos PP en Guadarrama y en Madrid se quedará con toda probabilidad en una imagen de cohesión y los principales dirigentes se emplearán en transmitir, al menos públicamente, que, pese a las diferencias, solo existe un Partido Popular.

“Honradez y honestidad”

De forma indirecta, sin mencionar a Luis Bárcenas, María Dolores de Cospedal quiso lanzar ayer desde Toledo un mensaje eminentemente político contra la corrupción. Al hacer balance de su gestión al frente del Gobierno de Castilla-La Mancha, la secretaria general del PP afirmó que “la política no es el mal necesario” para gobernar, por lo que, en su opinión, “puede ser un bien real” si se ejerce con “los referentes éticos de honestidad, honradez, conducta ejemplar y buena gestión”, informa EP.

Ante cerca de mil personas, la número dos de los populares consideró que, a pesar de las críticas, “lo que hay que hacer es seguir mirando hacia delante”. En este contexto, frente a las críticas formuladas por la oposición en Castilla-La Mancha y el cuestionamiento por la gestión del caso Bárcenas, Cospedal aseguró que los miembros del PP se dedican a la política “para servir a los ciudadanos”.

Cospedal, que hoy inaugura el campus FAES junto a Aznar y más tarde preside con Rajoy el Comité Ejecutivo Nacional, pidió, además, a los cargos del PP que no dejen que nada les distraiga del objetivo de luchar por la recuperación económica y la creación de empleo y, con unas palabras de tintes casi épicos, se mostró convencida de que con “las más altas cotas” de “dignidad, justicia y libertad”, se logrará “conquistar el mañana”.

http://politica.elpais.com/politica/2013/06/30/actualidad/1372618770_183588.html

67. COSPEDAL: “NINGÚN PARTIDO QUE HA HECHO UN ESFUERZO DE ESTRRIPTIS COMO EL PP”

La 'número dos del PP' defiende la transparencia de las cuentas dos días después de que

“No conozco a ningún partido que haya hecho un esfuerzo de estriptis como el PP”. María Dolores de Cospedal defendió este sábado en Alcalá de Henares la transparencia de las cuentas de la formación, dos días después de que el extesorero de los populares Luis Bárcenas ingresara en la cárcel. Antes de participar en un foro sobre la reforma educativa con el ministro José Ignacio Wert, la secretaria general del PP hizo hincapié en el esfuerzo de la dirección nacional por aclarar la contabilidad ante los ciudadanos y la justicia desde que estallara el escándalo a mediados de enero.

El mensaje no es nuevo, pero transmite distensión, en la misma línea de lo que trasladó el viernes Mariano Rajoy desde Bruselas. Mientras muchos dirigentes del PP siguen pendientes de los próximos pasos de Bárcenas, el presidente del Gobierno quiso dejar claro que no está preocupado y que no aceptará presiones o chantajes del que fue durante casi dos décadas el máximo responsable de las finanzas del partido como gerente y tesorero.

El ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, también aseguró que el PP no teme las posibles revelaciones de Bárcenas. “El término temer no se conjuga cuando se habla de este asunto”, zanjó durante un acto en L’Hospitalet de Llobregat, informa EP

68. EL PP PAGÓ 22 MILLONES EN SOBRESUELDOS ENTRE 1990 Y 2011

El Partido Popular pagó 22 millones de euros en sobresueldos a 40 dirigentes del partido entre 1990 y 2011, según consta en los documentos que tiene en su poder el juez Pablo Ruz, y a los que ha tenido acceso en exclusiva laSexta Noticias. Una de las acusaciones particulares ha solicitado al juez que compruebe si los dirigentes populares declararon las cantidades a Hacienda.

LaSexta Noticias ha accedido en exclusiva al escrito que ha presentado la acusación particular en el caso Bárcenas, en el que solicita al juez Ruz que compruebe si los dirigentes populares declararon las cantidades a Hacienda, más de 22 millones de euros en sobresueldos a 40 de sus dirigentes entre 1990 y 2011.

El texto señala que "la justicia debe comprobar si las respectivas obligaciones fiscales se cumplieron efectivamente, por lo que procede ahora dirigirse directamente a las personas que aparecen como perceptores para que aporten al Juzgado las declaraciones en las que consten las citadas percepciones".

De momento, el único que lo ha hecho ha sido Mariano Rajoy, que publicó sus declaraciones, eso sí, sólo desde el año 2003 en la web de la Moncloa. El resto no las ha hecho públicas.

En su escrito, la acusación adjunta una tabla detalladísima. Incluye durante el periodo comprendido entre 1990 y 2011, los nombres de los 40 dirigentes populares, sus retribuciones parlamentarias, los mal llamados por el PP 'Gastos de Representación' y la suma total.

Dirigentes como Javier Arenas forman parte de una lista que encabeza el presidente del Gobierno. Desde el año 90, el PP le ha pagado a Rajoy más de un millón y medio de euros. Le sigue muy de cerca, Luis Bárcenas.

http://www.lasexta.com/noticias/nacional/pago-millones-sobresueldos-1990-2011_2013061800103.html

69. EL PP REPARTIÓ 22 MILLONES EN SOBRESUELDOS DESDE 1990

Una acusación reclama que 40 dirigentes muestren sus declaraciones

La cúpula del Partido Popular se ha repartido 22,3 millones de euros de sobresueldos en las últimas dos décadas. La suma exacta, 22.334.747,26 euros, consta en el escrito presentado ayer ante el juez que investiga los papeles de Bárcenas por la asociación de abogados Adade, que ejerce la acusación popular en el caso.

Los datos corresponden a lo percibido por 40 dirigentes populares en el periodo 1990-2011. Proviene tanto del PP, que tuvo que enviar su contabilidad completa a la Audiencia Nacional, como de la documentación correspondiente entregada por la Agencia Tributaria.

Tras recibir los datos del PP y de Hacienda, la asociación considera que ahora toca comprobar si los dirigentes populares que recibieron los pagos los declararon al fisco y si lo hicieron correctamente. Por eso, reclaman al magistrado Pablo Ruz que les requiera a todos ellos –con excepción de José María Aznar, del que ya pidieron su comparecencia como testigo– para que remitan al juzgado las declaraciones correspondientes: «Ha de bastar con requerirles para que acrediten ante el Juzgado el efectivo cumplimiento de sus obligaciones fiscales por las cantidades que hayan podido percibir de tan peculiar manera en los periodos de 1990 a 2011».

A juicio de Adade, «resulta necesario cotejar los datos del PP y Hacienda [con] la información de los propios perceptores de los pagos. Con ello se tendría la necesaria ilustración sobre la corrección del proceder de unos, los pagadores (el PP), y de los otros (los perceptores), de cara a averiguar cuál fue el tratamiento fiscal de las cantidades en cuestión. [...] Si los hasta ahora requeridos (AEAT y el PP) ofrecen una determinada información de pagos efectuados, resultará ésta insuficiente sin conocer si lo beneficiados por esos pagos, por un lado, los reconocen, y por otro, si han declarado fiscalmente todas sus percepciones». Hasta ahora, subraya, «sólo consta lo que algunos de ellos han manifestado de que sus sobresueldos o cantidades percibidas por otros conceptos los han declarado a la Hacienda Pública, pero sin que este extremo se haya verificado o corroborado de forma auténtica».

El escrito resalta que los pagos que el PP presenta como «gastos de representación» –y que la asociación los denomina «sobresueldos»– se percibían en 14 pagas anuales y sin variar cada mes. Es decir, como los sueldos. Según el escrito, el dirigente más beneficiado por los gastos de representación es Mariano Rajoy (1,5 millones de euros), sólo por detrás de los ex tesoreros Luis Bárcenas y Álvaro Lapuerta. Por encima del millón de euros también están los populares Javier Arenas, Ángel Acebes, Pío García Escudero y Juan Carlos Vera.

También destaca que en cuatro casos ha detectado sobresueldos a quienes formaban parte del Gobierno, lo que vulneraría la ley de incompatibilidades. Se trataría de Mariano Rajoy (por valor de 495.000 pesetas), José María Aznar (2,4 millones de pesetas), Javier Arenas (813.000 ptas.) y José María Michavila (608.000 ptas.).

En cuanto a la pieza principal de Gürtel–los papeles de Bárcenas los investiga el mismo juez en una pieza separada–, una decena de imputados, entre ellos Bárcenas, han pedido a la Sala de lo Penal de la Audiencia que decreta la nulidad de las grabaciones subrepticias de un ex concejal del PP que dieron origen al caso. A la petición inicial de Francisco Correa se suman, entre otros, los populares Jesús Sepúlveda –ex marido de la ministra Ana Mato–, Jesús Merino, Guillermo Ortega y Ricardo Galeote.

http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=15857317&tipo=1&sec=El%20Mundo&fecha=19_06_2013&pla=pla_11014_Madrid

70. OCHO DIRIGENTES DEL PP -AZNAR, RAJOY Y MONTORO ENTRE ELLOS-, HABRÍAN COBRADO DEL PARTIDO ILEGALMENTE

Génova niega que se haya incumplido la Ley de Incompatibilidades y justifica esos pagos como "finiquitos", que no sobresueldos

Hasta ocho dirigentes del Partido Popular recibieron sobresueldos después de haber entrado a formar parte en el primer Ejecutivo de José María Aznar. Además del propio expresidente del Gobierno, Mariano Rajoy, Cristóbal Montoro, Javier Arenas, Miguel Ángel Rodríguez, José María Michavila, Rafael Arias y Gonzalo Robles obtuvieron elevados ingresos bajo el concepto de "gastos de representación" pese a que la Ley de Incompatibilidades de altos cargos vigente en 1996 prohibía taxativamente las retribuciones dobles.

Lo que dice la Ley

En concreto, la ley aclaraba que los secretarios de Estado, ministros y el presidente ejercerían sus funciones "con dedicación absoluta" al no poder "compatibilizar su actividad con el desempeño, por sí o mediante sustitución, de cualquier otro puesto de carácter público o privado". Además, la Ley de Incompatibilidades de los Miembros del Gobierno consideraba ilegales -salvo contadas excepciones- las retribuciones "de cualquier percepción que directa o indirectamente" tuviera su origen en "una actividad privada" -como lo es la dirección del Partido Popular-.

Aznar y siete dirigentes más

Hasta ahora, sólo se habían hecho públicos (a través del diario El País), los sobresueldos que José María Aznar obtuvo por un valor de 2,7 millones de pesetas y a través de tres

transferencias diferentes, después de ser investido presidente del Gobierno. Ahora, se eleva hasta ocho el número de dirigentes del Partido Popular que, tal y como ha podido comprobar ELPLURAL.COM, recibieron sobresueldos cuando ya formaban parte de un Gobierno que hizo de la lucha contra la corrupción su principal caballo de batalla.

Rajoy entre ellos

Entre los ocho dirigentes que incumplieron la Ley de Incompatibilidades se encuentran personas tan relevantes como Mariano Rajoy (actual presidente del Gobierno y ministro de Administraciones Públicas en 1996), Cristóbal Montoro (ministro de Hacienda y Administraciones Públicas en la actualidad que ejerció como secretario de Estado de Economía en el primer Gobierno de José María Aznar), o Javier Arenas (vicesecretario nacional del PP para asuntos territoriales que en 1996 fue nombrado ministro de Trabajo).

En la contabilidad oficial

Es en la contabilidad oficial que el Partido Popular ha remitido a la Audiencia Nacional a raíz de la investigación del caso Gürtel y los llamados papeles de Bárcenas -contabilidad a la que ha accedido este periódico-, donde constan los “gastos de representación”- con los que también fueron agraciados Miguel Ángel Rodríguez -exportavoz del Gobierno-, Rafael Arias -exministro de Fomento-, José María Michavila -exsecretario de Estado de Relaciones con las Cortes-, y Gonzalo Robles -exdelegado del Gobierno para el Plan Nacional sobre drogas-.

Todas las cifras

De este modo, Mariano Rajoy percibió una remuneración el 28 de mayo de 1996 por valor de 495.385 pesetas. Cifra que se eleva hasta las 813.158 pesetas en el caso de Javier Arenas y a 1.396.000 pesetas en el caso de Rafael Arias. Por su parte, José María Michavila obtuvo ingresos por valor de 608.219 euros y Gonzalo Robles de 242.105 pesetas. Exactamente la misma cantidad (242.105 pesetas) fue la que el PP transfirió a la cuenta bancaria del actual ministro de Hacienda y Administraciones Públicas, Cristóbal Montoro. Mucho mejor parado salió Miguel Ángel Rodríguez tras embolsarse el 2 de julio de 1996 1.531.481 pesetas en concepto de “gastos de representación”.

El contexto de los sobresueldos

Unas cantidades que percibieron pese a que nada más formar Gobierno decidieron congelar los salarios de los empleados públicos y adoptar durísimas medidas para reducir el déficit y la deuda española que provocaron enormes dificultades en las economías familiares de los españoles.

El PP dice que “es el finiquito”

El Partido Popular ha confirmado a ELPLURAL.COM la existencia de estos pagos. “Estos señores estaban trabajando en el partido, y cuando les nombran les tendrán que pagar un finiquito. ¿O se van a ir sin finiquito? Y ese finiquito tiene un plazo para cobrarlo, que es dentro del mes siguiente”, aclaran desde el Gabinete de Comunicación del PP. “Eso no es ilegal. Lo que se les pagó entonces es el finiquito”, subrayan.

<http://www.elplural.com/2013/06/16/ocho-dirigentes-del-pp-aznar-rajoy-y-montoro-entre-ellos-han-cobrado-sobresueldos-incumpliendo-la-ley-de-incompatibilidades/>

**71. DESDE 1990 RAJOY HA COBRADO SOBRESUELDOS DEL PP
ALCANZANDO PICOS DE HASTA 200.000 EUROS ANUALES**

En 1996 recibió un pago incumpliendo la Ley de Incompatibilidades de altos cargos

Al margen del salario fijo que el actual presidente del Gobierno ha percibido desde que en 1986 fuese elegido diputado por Pontevedra, Mariano Rajoy ha obtenido a lo largo de su vida política numerosos ingresos extraordinarios que el Partido Popular le abonaba al menos por dos vías diferentes y fijas durante un tiempo: “trabajos extraordinarios” o “gastos de representación”.

De 1990 a 1996

Según la contabilidad oficial que el Partido Popular ha remitido a la Audiencia Nacional, desde 1990 hasta 1996 Mariano Rajoy recibió sobresueldos por valor de 6.851.037 pesetas. El último de estos ingresos alcanzó las 495.385 pesetas y se produjo el 28 de mayo de ese año, fecha en la que ya había sido nombrado ministro de Administraciones Públicas y en la que la Ley de Incompatibilidades de altos cargos vigente le prohibía de forma tajante percibir retribuciones dobles.

Sin embargo, en declaraciones a ELPLURAL.COM, el Partido Popular sostiene que ese pago “no es ilegal” pues “lo que se le pagó entonces es el finiquito” correspondiente al trabajo que Mariano Rajoy realizaba para su formación política.

De 2003 a 2011

Después de que en septiembre de 2003 abandonara sus cargos en el Gobierno tras ser propuesto por José María Aznar como secretario general del PP y candidato a la Presidencia, Mariano Rajoy volvió a recibir ingresos de su partido. Aunque en esta época el PP llevó una contabilidad menos transparente -en la que se intentaba no identificar a los destinatarios de los sobresueldos-, Rajoy sí que ha declarado recibir ingresos anuales del partido en esta época.

Sin ir más lejos, en plena crisis económica, Rajoy ha llegado a cobrar 200.000 euros de sobresueldo. Lo hizo en 2011, el año en el que llegó a la presidencia del Gobierno, cuando percibió además un salario de diputado cifrado en 75.040 euros brutos.

Su nombre en los papeles de Bárcenas

Al margen de la contabilidad oficial enviada por el Partido Popular a la Audiencia Nacional, el nombre de Mariano Rajoy también se encuentra en los denominados papeles de Bárcenas. En estos documentos, que investiga en la actualidad el juez Ruz, Rajoy aparece en las anotaciones desde 1997 y hasta 2008 con pagos semestrales de 2.100.000 pesetas o trimestrales de 1.050.000 pesetas que, a partir de 2002, pasan a ser de 12.600 euros semestrales o 6.300 euros trimestrales, con una cantidad fija anual de 25.200 euros.

En la supuesta contabilidad del ex tesorero Luis Bárcenas, también figura un apartado de 9.100 euros bajo el epígrafe “Trajes Mariano” en diciembre de 2006. En abril de 2008, otros 11.020 euros se presentan destinados a “Trajes MR”.

Sobresueldos que el presidente del Gobierno negó haber recibido de forma tajante. “Nunca, repito, nunca he recibido, ni he repartido dinero negro ni en este partido ni en ninguna parte. Nunca. Lo diré otra vez. Es falso. No tengo nada que ocultar. No temo a la verdad. Vosotros sabéis que no he venido a la política ni a ganar dinero ni a engañar a Hacienda”, afirmó Mariano Rajoy el pasado 2 de febrero.

<http://www.elplural.com/2013/06/16/desde-1990-rajoy-ha-cobrado-sobresueldos-del-pp-alcanzando-picos-de-hasta-200-000-euros-anuales/>

72. MAR SOBRE EL SOBRESUELDO: “SERÁ LA COSA BUROCRÁTICA DE LO QUE HAYA SIDO”

Aznar, Arenas y el PP coinciden en negar la existencia de sobresueldos

A través de su Gabinete de Comunicación, el Partido Popular ha negado que los sobresueldos que ocho dirigentes del Partido Popular (José María Aznar, Mariano Rajoy, Cristóbal Montoro,

Javier Arenas, Miguel Ángel Rodríguez, José María Michavila, Rafael Arias y Gonzalo Robles) recibieron después de haber entrado a formar parte en el primer Gobierno del PP sean ilegales.

El PP defiende la legalidad de los pagos

“Estos señores estaban trabajando en el partido, y cuando les nombran les tendrán que pagar un finiquito. ¿O se van a ir sin finiquito? Y ese finiquito tiene un plazo para cobrarlo, que es dentro del mes siguiente”, aclaran desde el Partido Popular tras defender que “eso no es ilegal” pues “lo que se les pagó entonces es el finiquito”. De este modo, el PP considera que no se infringió la Ley de Incompatibilidades de altos cargos vigente en 1996 que prohibía taxativamente las retribuciones dobles.

Aznar y Arenas niegan sobresueldos

Versión que coincide con la expresada días atrás por el propio José María Aznar (quien aseguró no haber “recibido” o “devengado” sobresueldo alguno estando en la oposición o en el Gobierno), o por Javier Arenas (quien precisó que en su etapa como secretario general “no era ninguna práctica los sueldos no contabilizados” y además “todo pasaba por Hacienda y por el Tribunal de Cuentas”).

Las explicaciones de MAR

Al margen de las explicaciones ofrecidas por el Partido Popular y las declaraciones formuladas por dirigentes como José María Aznar o Javier Arenas, ELPLURAL.COM se ha puesto en contacto con Miguel Ángel Rodríguez (MAR), quien según la contabilidad oficial remitida por el Partido Popular a la Audiencia Nacional cobró 1.531.481 pesetas cuando ya formaba parte del primer Ejecutivo de José María Aznar.

“No sé a qué se puede obedecer ese apunte con mi nombre”, ha señalado el portavoz del Gobierno de Aznar a este periódico tras aclarar que nunca ha cobrado nada que no estuviese en su nómina. A este respecto, el exdirigente popular aclara que “cuando fui nombrado secretario de Estado deje la nómina del Partido y pasé a cobrar la nómina del Gobierno”.

“Puede ser un finiquito” o “será la cosa burocrática de lo que haya sido”, añade antes de subrayar que “un sueldo a parte de la nómina que me correspondía, bien del partido, bien de la secretaría de Estado, yo no he cobrado”.

<http://www.elplural.com/2013/06/16/mar-sobre-el-sobresueldo-sera-la-cosa-burocratica-de-lo-que-haya-sido/>

73.NO HAY SOBRESUELDOS COMO LOS DEL PP

La cúpula popular se repartió en 2011 pluses de hasta 200.000 euros en gastos de representación

El PSOE redondea hasta los 84.900 euros el sueldo de su Ejecutiva

Pocos partidos se apartan de la norma no escrita que determina que una persona solo puede tener un sueldo, venga de donde venga. La investigación judicial sobre los papeles del extesorero del PP, Luis Bárcenas, sin embargo, ha destapado que la formación conservadora paga importantes cantidades a los miembros de su ejecutiva a través de “gastos de representación”, que complementan los salarios públicos de muchos diputados, senadores y alcaldes. Esos gastos se abonan como compensación por una “actividad de gestión, representación y dirección”, del Partido. Cuando pasan a formar parte del Gobierno, los cargos populares dejan de recibir esas retribuciones por incompatibilidad. Pero cada formación tiene una política distinta sobre este asunto. La mayoría tiene pocos liberados y da por pagados a sus miembros con las retribuciones por puestos públicos sin completar ese salario con pagos del partido.

» Sobresueldos en el PP. En el Partido Popular la práctica de los sobresueldos está extendida desde que Bárcenas tomó las riendas de la gerencia. Aunque los miembros del Gobierno no pueden recibir sobresueldos por el régimen de incompatibilidades de altos cargos sí los recibían en la oposición. Rajoy cobró en 2011, año que llegó a la presidencia del Gobierno, 200.628 euros brutos del PP más su salario como diputado (75.040 brutos). Esteban González Pons, vicesecretario de Estudios y Programas, percibió ese año 112.570 euros del PP y Jorge Moragas, 97.175 euros. Otros dos vicesecretarios, Javier Arenas y Carlos Floriano, cobraron del partido de 55.490 y 32.401 euros brutos respectivamente. La secretaria general, María Dolores de Cospedal, además de percibir 31.775 euros del Senado y otros 36.082 por la presidencia de la Junta de Castilla-La Mancha (que ocupó desde julio), ingresó del partido 88.897 euros en 2011. Cristóbal Montoro, actual ministro de Hacienda, complementó su salario de diputado (66.206 euros) con otros 72.689 euros.

Desde el triunfo electoral los cargos con responsabilidad de Gobierno no perciben retribución por su dedicación al PP más allá de los gastos de desplazamiento y manutención para actos concretos. El salario actual de Rajoy ha bajado a 74.912 euros. Su número dos, Cospedal, todavía no ha presentado su declaración y la única referencia a su salario en Castilla-La Mancha son los 59.232 euros netos que la portavoz del PP, Carmen Riobó, dijo que cobraba.

» Suelo salarial en el PSOE. En el PSOE la ejecutiva está formada por 13 personas y todas menos dos, la secretaria de Igualdad Purificación Causapié y Secretario de Ordenación del Territorio, Hugo Morán, perciben un salario por desempeñar un cargo público, la mayoría como diputados. El partido retribuye a Morán y Causapié con 84.900 euros brutos, el equivalente a lo que cobra un presidente de comisión en el Congreso. Para que todos reciban esa cantidad, que se toma como mínima, el partido paga un complemento a seis personas de 448 euros brutos mensuales.

El secretario general, Alfredo Pérez Rubalcaba, no ha hecho públicas sus declaraciones de la renta de los últimos diez años como prometió en febrero, aunque sí mostró la de 2012 para demostrar que cobra la mitad de lo que declaró Mariano Rajoy en 2011 cuando estaba en la oposición (67.229 euros netos). El partido no remunera “con ninguna cantidad”, a su secretario general, según un portavoz, que asegura que su retribución proviene de lo que cobra por el acta de diputado. Los tres puestos más importantes del partido, ocupados además de por Rubalcaba por Elena Valenciano y Óscar López, disponen de coche oficial, y otros dos vehículos sirven al resto de la Ejecutiva y se reparten según las necesidades.

» Cargos incompatibles en IU. En Izquierda Unida la norma es diáfana: una persona, un sueldo. No hay posibilidad de compatibilizar el cargo con otro salario. Media docena de liberados políticos sin cargo público que ocupan puestos en la ejecutiva cobran directamente del partido 2.500 euros netos al mes. Su coordinador general, Cayo Lara, percibe la retribución del Congreso de los Diputados como portavoz del grupo de 6.350 euros brutos mensuales (cerca de 77.000 euros anuales) y cede al partido 1.500 euros mensuales. Gaspar Llamazares, cuya nómina incluye el complemento de presidente de comisión, lo que eleva el salario a 6.067 euros al mes, de los que cede al partido 1.250 euros. Los 11 diputados de IU cubren las 36 comisiones parlamentarias que hay pero, tal y como establece la norma sobre retribuciones de la Cámara, solo cobran el complemento de una de ellas. Antes de ocupar el escaño, Cayo Lara percibía un salario como coordinador del partido (el que figura en la declaración de bienes que presentó al inicio de la legislatura de 42.983 euros). IU ha pedido en varias ocasiones que la declaración de actividades y remuneraciones que sus señorías realizan al inicio y al final de la legislatura se complete cada año con las declaraciones de IRPF. La formación también ha pedido que el Congreso se pronuncie sobre la práctica de pagar sobresueldos a sus cargos orgánicos en forma de “gastos de representación”, o “dietas”. En la formación no hay coches oficiales más allá del que el Congreso pone a disposición de Cayo Lara (sin conductor).

» BNG, CIU y PNV. CIU tiene 75 personas en su ejecutiva y no informa sobre los salarios que da el partido a quien no tiene un cargo público. El PNV no tiene liberados y el BNG tampoco. La formación gallega, de hecho, tiene a varios de sus miembros, incluido el secretario de organización, en el paro. Los diputados en el Parlamento gallego y en el Congreso pagan al BNG un mínimo de 1.200 euros mensuales.

'Desnudo integral' de UPyD

En UPyD también rige la norma de "un cargo, un sueldo", y, como en Izquierda Unida, no todos los componentes de su ejecutiva tienen nómina del Congreso. Los parlamentarios Rosa Díez, Carlos Martínez y Álvaro Anchuelo son los únicos que la muestran públicamente en su página web y han intentado que la Cámara baja las refleje para poner en evidencia al resto de las formaciones. Díez cobra 7.397 euros brutos mensuales que, con el descuento de IRPF, se reduce hasta 5.048 euros. Paga una parte al partido. Carlos Martínez Gorriarán, responsable de programa y acción política, percibe un salario neto por su cargo en el Congreso de 4.795 euros mensuales. Sin embargo, Juan Luis Fabo, responsable de Organización, no cobra nada por trabajar para UPyD. El partido explica que no tiene liberados. "Las personas sin cargo público no cobran, son voluntarios", señala un portavoz, que recuerda que esa política se ha mantenido desde la fundación del partido.

El tema de los sobresueldos en el PP escama a las formaciones pequeñas, que han pedido aclaraciones sobre su encaje legal. El régimen de incompatibilidades dice que es obligatorio comunicar a la comisión del Congreso cualquier relación laboral, que chocaría con la exclusividad inherente al cargo. "La única actividad laboral reconocida como compatible es la docencia", puntualiza un diputado. Sin embargo, los "gastos de representación", periódicos y duplicados en julio y diciembre que el PP suele abonar a sus miembros no han planteado ningún problema de compatibilidad hasta ahora.

http://politica.elpais.com/politica/2013/06/09/actualidad/1370798594_755563.html

74. LA OPACIDAD DEL CONGRESO FACILITA QUE LOS PARTIDOS CAMUFLEN LOS SOBRESUELDOS A SUS DIRIGENTES

Las cuentas del PP han puesto en el disparadero las sustanciosas retribuciones que pagaba el partido al margen de los salarios de las instituciones

El PSOE admite que complementa con 450 euros brutos, en concepto de "dietas", el sueldo a algunos de sus dirigentes cuyo salario como parlamentarios no llega a los 85.000 euros

Duran i Lleida reconoce el cobro de 28.000 euros, también como dietas, en calidad de secretario general de CiU

Estas prácticas vulneran la Ley Electoral, que prohíbe expresamente el cobro de "sueldos, salarios, aranceles u honorarios" a diputados y senadores

El caso Bárcenas y los supuestos pagos en B ha situado en primera línea de fuego a los dirigentes del PP y sus sobresueldos. Las declaraciones judiciales y la contabilidad entregada al juez instructor, Pablo Ruz, no han hecho sino demostrar que el PP retribuía, y muy bien, a los responsables que además eran cargos públicos. Un hecho que vulnera el espíritu de las leyes electorales y de incompatibilidades estatal y autonómicas, que subrayan que, salvo contadas y tasadas excepciones, los altos cargos o parlamentarios no pueden percibir más salario que aquel que le paga la institución.

La opacidad que ha reinado en el Parlamento desde la Transición ha facilitado, en buena medida, que los partidos hayan podido enmascarar las retribuciones a sus dirigentes. Diputados y senadores hacen constar si desarrollan actividades que podrían ser incompatibles con su escaño, y luego la Comisión del Estatuto del Diputado (o la Comisión de Suplicatorios del Senado) da o no el visto bueno. Las reuniones son a puerta cerrada, y las actas son secretas. Nadie puede tener acceso a ellas. Sólo desde 2009 se puede conocer el dictamen final, pero no las deliberaciones. Esas aún permanecen bajo llave, como confirman fuentes oficiales de la Cámara baja. Además, el OK se da según la función que el parlamentario pretenda compatibilizar, no en función de la cantidad que vaya a cobrar por ella.

La Ley Orgánica del Régimen Electoral General (Loreg), la ley estatal marco, en su artículo 157, declara "incompatible" el mandato de senador o diputado con el desempeño de cualquier

otro puesto "retribuido mediante sueldo, salario, arancel, honorarios o cualquier otra forma". Vista esa prohibición, los dirigentes han maquillado bajo la rúbrica de "dietas" o "gastos de representación" los pagos de sus respectivas formaciones políticas. A la cabeza, Mariano Rajoy, que en nueve años, de 2003 a 2011, percibió de su partido (además de sus retribuciones como diputado) 1.390.131 euros, sometidos al gravamen del IRPF. La lista de sobresueldos del PP es larga, caso del hoy presidente del Senado, Pío García-Escudero – 96.800 euros adicionales en 2010–; Ana Mato (122.225 euros en 2011 además de su salario como diputada) o Alicia Sánchez-Camacho (que facturó a su partido en 2011 133.633 euros). En todos los casos, los dirigentes reconocieron haber cobrado del PP –a la vez que de las instituciones–, pero negaron que se tratase de una retribución. La práctica estaba, a juzgar por la contabilidad oficial entregada a Ruz, muy extendida en todos los escalones de la formación.

"No se habla de cuantías, sino de cantidades de dinero"

"El Congreso no puede entrar en el análisis de lo que declaran los diputados porque no tiene capacidad fiscalizadora. Quien cobre dos sueldos está claro que incumple la ley, pero quienes tienen que perseguirlo son los tribunales. Pero si se trata de dietas o de gastos de representación no habría problema. No porque lo diga la Cámara, sino porque es así. Distinto es que se hagan trampas y se camuflen salarios bajo el rótulo de dietas o gastos de representación", señalaron a infoLibre fuentes oficiales de la Cámara. Un miembro de la Comisión del Estatuto coincidía en la explicación: los parlamentarios piden la compatibilidad por ser un cargo orgánico, por ejemplo, "pero allí no se habla de cuantías, de cantidades de dinero", lo que se dice es si es compatible ser, por ejemplo, profesor en la Universidad o ejercer otro puesto. "Si se pone dieta o gasto de representación se deja pasar, forma parte de lo acordado en la comisión desde hace años". Imposible saber cuándo porque las actas son secretas. De hecho, los diputados de Izquierda Plural (IU-ICV-CHA) Gaspar Llamazares y Ricardo Sixto han requerido al Congreso un informe de la doctrina utilizada. Por ahora, sin respuesta. Pero "una cosa es una dieta o un viaje o una charla y otra recibir una cantidad fija y mensual de un partido: eso es un sueldo", insistía ayer Sixto. "Es que en el caso del PP clama al cielo. Sus retribuciones eran incluso superiores a los salarios del Congreso".

Todos los partidos se han aprestado a decir que eso no pasa en su casa. Que sus dirigentes cobran sólo de la institución en la que ejercen como cargos públicos y que los cuadros orgánicos que no tienen silla institucional sólo perciben sueldo pagado por el partido si tienen dedicación exclusiva. De la regla general se aparta Josep Antoni Duran i Lleida, que sí percibe "dietas" como secretario general de CiU (28.848 euros), y el PSOE, quien asegura que sólo complementa el sueldo de "en torno a cinco" dirigentes del total de 42 miembros de la ejecutiva. En el resto de formaciones, no existe siquiera esa pequeña "compensación" a ciertos dirigentes que tienen cargo institucional. O eso confiesan, al menos, porque ninguna de las formaciones ha mostrado declaraciones de la renta. Ni el PP –a excepción de Rajoy, que las colgó en la web de la Moncloa como reacción a la publicación de los papeles de Bárcenas–, ni el PSOE, ni Izquierda Unida, ni CiU, ni PNV. Los diputados de UPyD en el Congreso sí han subido a la Red sus nóminas.

PSOE

"Aquí se sigue la máxima de un político, un sueldo. No hay sobresueldos, ni gastos de representación ni nada por el estilo".

Es la primera advertencia que sale de la calle de Ferraz, la sede federal, la cima del poder socialista. Que la situación en el PSOE, alegan fuentes oficiales, es "completamente diferente a la del PP", que no cabe tejer similitudes entre los dos grandes partidos. Que los dirigentes federales que tienen cargo público cobran de la institución en la que trabajan y sólo a aquellos –"en torno a cinco"– que tienen un salario más bajo se les "compensa" con un pago de 448 euros brutos (300 netos).

La Comisión Ejecutiva Federal (CEF) del PSOE la componen 18 responsables de área, incluidos el presidente del partido, José Antonio Griñán, y el secretario general, Alfredo Pérez Rubalcaba. Estos 18 componen el núcleo duro de la dirección. A ellos se suman 20 vocales, los portavoces de Congreso y Senado –Soraya Rodríguez y Marcelino Iglesias–, el jefe de la

Delegación Socialista en el Parlamento Europeo, Juan Fernando López Aguilar, y el líder de Juventudes Socialistas de España (JSE), Nino Torre. En total, 42 miembros. De los 18 secretarios con cartera, los que tienen dedicación exclusiva, recuerdan las citadas fuentes, todos tienen cargo público menos dos: Hugo Morán, responsable de Ordenación del Territorio y Sostenibilidad, y Purificación Causapié, secretaria de Igualdad. Ambos cobran una nómina del partido, con la pretensión de que los 18 ejecutivos cobren "lo mismo".

¿Qué sueldo tienen? El baremo que el PSOE maneja desde hace años es que sus dirigentes federales, los que tienen cartera –quedan fuera los portavoces y el líder de JSE–, perciban tanto como un presidente de comisión del Congreso o del Senado. ¿Y cuánto es esto? Hay que sumar tres cantidades: 2.813,87 euros brutos al mes de asignación constitucional (idéntica para todos los diputados), 1.431,31 euros brutos de complemento como presidente de comisión y 1.823,86 euros exentos de tributación en concepto de indemnización que la Cámara baja paga a los parlamentarios de fuera de Madrid. Total: 6.072,04 euros brutos al mes (6.067,61 en el Senado). Dado que las Cámaras pagan en 14 mensualidades (salvo excepciones, como en 2012), el sueldo bruto anual de un presidente de comisión del Congreso de otra circunscripción distinta a la capital es de 85.008,56 euros (84.946,54 en el Senado). Ese es el listón.

Rubalcaba, 67.000 euros netos en 2012

Los hay que perciben más que esa cantidad. Es el caso de Rubalcaba, que en 2012 dijo haber percibido –porque declaración de la renta no ha mostrado aún– 67.229,87 euros netos con dietas, en 13 mensualidades (no hubo extra de Navidad). Sin ellas, 55.849,04 euros. En bruto, se corresponde con unos 87.740 euros, según expertos fiscales consultados por infoLibre. Ferraz dice que no recibe "ni un céntimo" del partido, si bien su cargo como presidente del Grupo Parlamentario Socialista no está reconocido como tal en el Congreso. La Cámara baja sí tiene definida la figura de portavoz, pero ese puesto está cubierto por Soraya Rodríguez. "Y el Congreso no paga a dos portavoces del mismo grupo", aseguraron fuentes parlamentarias. Ni Ferraz ni el grupo pudo precisar a este diario cómo se desgana la retribución del secretario general. Griñán, presidente de la Junta de Andalucía, cobra 63.808,20 euros, según consta en el presupuesto de 2013. No tiene plus como líder del PSOE andaluz.

No percibe tampoco "ni un céntimo" de la formación Óscar López, el secretario federal de Organización, cuyo salario procede de las Cortes de Castilla y León, donde trabaja como portavoz de su grupo. Y así otros tantos cargos públicos. Pero sí hay un grupo de "cinco o seis" miembros de la ejecutiva que reciben una "compensación" del partido porque su nómina como cargo público no llega a los 85.000 euros brutos. Fuentes de la dirección no quisieron especificar quiénes son esos "cinco o seis". Pusieron un ejemplo: diputados electos de Madrid, cuya indemnización no es de 1.823,86 euros, sino bastante más baja, de 870,56 euros, porque se entiende que no tienen que abonar gastos de traslado ni alojamiento. En esa situación se encuentran la vicesecretaria general, Elena Valenciano, o el secretario de Relaciones Institucionales, Políticas y Autonómicas, Antonio Hernando. "No tendría sentido que la número dos cobre menos que un presidente de comisión", justifican.

El PSOE, en estos "cinco o seis casos", abona una "compensación" que se retribuye en concepto de "dieta". La cantidad son 448 euros brutos (unos 300 euros netos), que "se declaran a Hacienda", subrayan desde la dirección. Al año, 6.272 euros brutos más. Morán y Causapié constituyen un grupo aparte, ya que su nómina la abona íntegramente Ferraz. "Nadie más cobra del partido", ni en el escalón regional ni en el local, según aseguraron las citadas fuentes.

"No somos lo mismo"

Esta "compensación" o "dieta" que el PSOE paga a algunos de sus dirigentes entraría en conflicto con el artículo 157 de la Lereg. ¿Cómo justifica el partido ese abono teniendo en cuenta el veto de la ley? "Es una dieta completamente legal, y se tributa por ella", responden taxativos.

"No somos lo mismo", insisten fuentes de la dirección socialista. Recalcan que el propio Rubalcaba percibe, como líder del principal partido de la oposición, la mitad de lo que

ingresaba Rajoy cuando no estaba en el Gobierno (135.416 euros). Y que esa "compensación" de 448 euros brutos a un puñado escasísimo de dirigentes "nada tiene que ver" con los jugosos "sobresueldos" que ingresa una pléyade de miembros del PP. Desde la cúpula socialista declaran que "siempre" ha existido la misma política retributiva y la referencia del salario del presidente de comisión de las Cámaras. Incluso en la época de José Luis Rodríguez Zapatero. Cuando llegó a la Moncloa, tenía prohibido recibir más ingresos que los que le correspondían como jefe del Ejecutivo, al igual que sus ministros.

Sin retribuciones en especie

En el PSOE cuentan que las restricciones presupuestarias –el Gobierno ha recortado la subvención a los partidos un 40% en dos años– están ahogándoles, y que han tenido que acometer un "recorte de gasto de un 70% en un año", lo que ha obligado a aprobar un ERE y un ERE temporal, a deshacerse de coches –hay "tres" para toda la ejecutiva– y a reducir los gastos de viajes y desplazamientos. Ferraz dice que "no paga dietas" por traslados. Si el cargo público es senador o diputado, sus billetes de avión o de tren están cubiertos por las Cámaras, y si no es posible quitarse de ese gasto, se reduce al máximo o se prescinde de la comitiva que viaja con ese dirigente. Cuando se convocan los órganos de dirección, son las federaciones regionales las que corren con los gastos, salvo en casos puntuales (como los delegados de América). "Los almuerzos se han reducido al máximo. Muchas veces pagamos de nuestro bolsillo las comidas. La consigna es no gastar", asevera un colaborador estrecho de Rubalcaba.

De tarjeta de crédito no disponen más que el secretario general, la vicesecretaria general y el secretario de Organización. Y no hay para nadie retribuciones en especie, asegura la dirección: ni vivienda para el líder, ni trajes...

Aportaciones al partido proporcionales al salario público

Los dirigentes que son a la vez cargos públicos tienen la obligación de dar una aportación a su partido, que en el argot político se llama impuesto revolucionario. Cada uno paga según su ámbito de trabajo: los diputados, senadores o eurodiputados, a Ferraz; los parlamentarios autonómicos, a su dirección regional, y los concejales, a su ejecutiva provincial. La cantidad es proporcional al salario. A un vocal vecino de una Junta de Distrito de Madrid, por ejemplo, se le detraen 52 euros al mes (un 10% de su sueldo). A los que ocupan puestos de mayor rango, "entre 300 y 600 euros".

En la sede federal se perciben las medidas de contención de gasto: puestos de trabajadores vacíos, rótulos en los baños para pedir a los usuarios que apaguen la luz, focos que no se reponen, el comedor cerrado. La dirección da otro dato más: Gobelias, la otra sede del PSOE en Madrid, ubicada en la urbanización de La Florida, está ya cerrada (y puesta en alquiler o a la vente), lo que ha supuesto un ahorro de 300.000 euros al año. Eso ha hecho que los expresidentes Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero se hayan tenido que mudar a otro inmueble del partido, a Ferraz, 55.

IZQUIERDA UNIDA

Cayo Lara cobra, desde que es coordinador federal de Izquierda Unida, desde diciembre de 2008, unos 2.370 euros netos al mes. Al principio, cuando no tenía un pie en el Congreso, se los abonaba su organización. Después, desde las elecciones generales de noviembre de 2011, en las que consiguió escaño como número uno por Madrid, se los paga la Cámara. En realidad, ahora la nómina del Congreso es bastante más abultada. El propio líder lo explicó a la prensa el pasado febrero: percibe 4.500 euros netos como parlamentario, de los cuales entrega a IU 1.400 y dona otra parte a distintas ONG.

La política de IU es que aquellos que son cargos públicos ingresan sólo de la institución. Es más, como ya denunciaron los diputados Gaspar Llamazares y Ricardo Sixto, es "incompatible" tener salario de las Cámaras y, a la vez, cualquier otro tipo de retribución, porque así lo prohíbe el artículo 157 de la Ley Electoral. "Creemos que no es posible compatibilizar dos sueldos. Es

nuestra filosofía, aunque es verdad que siempre vamos al límite". IU aprobó para 2013 un presupuesto de 3,9 millones de euros.

La dirección se compone de 40 cuadros más Lara. Seis son diputados en el Congreso (el coordinador, Sixto, Llamazares, José Luis Centella, Alberto Garzón y Ascensión de las Heras), uno, senador (Jesús Iglesias), un eurodiputado (Willy Meyer) y algunos más parlamentarios regionales. Nueve son liberados políticos, cargos orgánicos a sueldo de la organización (y sin silla institucional): Marga Ferré, secretaria ejecutiva de Elaboración Política, Programática y Áreas; José Antonio García Rubio (Política Económica y Empleo); Lola Sánchez (Finanzas); Clara Alonso (Comunicación Interna); Antonio Cortés (Administración, Justicia y Campañas Electorales); Manuel Fuentes (Política Municipal); Tasio Oliver (adjunto a Institucional); Manuel Monereo (Extensión Teórica y Cultural) y Fran Pérez (Paz, Solidaridad y Derechos Humanos). Estos nueve cuadros cobran "algo menos" que el coordinador, entre 1.800 y 2.300 euros líquidos, aunque se pretende que en los próximos meses todos se vayan acercando a esta segunda cifra. No tienen derecho a trienios.

Portal de Transparencia, promesa incumplida

IU, aseguran desde el Área de Finanzas, no paga dietas ni gastos de representación. Cuando hay viajes, los dirigentes tienen que presentar sus tiques para justificar sus gastos. De lo que sí dispone el coordinador es de una vivienda de IU. La federación tradicionalmente había pagado el alquiler del apartamento, pero en enero de 2012 adquirió un piso de más de 100 metros cuadrados en Madrid, en Embajadores, y suscribió una hipoteca de 260.000 euros, de los que tenía pagados, a 31 de diciembre del año pasado, 5.952,80 euros (más 9.168,82 euros de intereses). La cúpula también abona el arrendamiento del llamado piso patera, una vivienda donde recalán los dirigentes que se trasladan a la capital y que está situada cerca de la sede federal. Con ello, alegan, se ahorran gastos de hotel.

Los viajes a Madrid, a la reunión de los órganos de dirección, los soportan las federaciones –en aquellas que tienen diputados autonómicos– o la ejecutiva federal –en los territorios blancos, sin escaños–. Los cargos públicos están obligados a cumplir con la llamada carta financiera, entregando parte de su estipendio a IU. Este 2013 se pretende "ajustar y actualizar" la tabla, siempre con la idea de que los dirigentes no paguen "menos" de lo que ya están donando.

La federación prometió en febrero que habilitaría un Portal de Transparencia, una web semejante a la creada en la federación valenciana, donde recogería todos los datos fiscales de sus responsables, empezando por Lara. Aún no lo ha hecho. Para mañana martes está prevista una Comisión de Finanzas donde se supone que se dará el pistoletazo de salida y donde se acordará qué conceptos se harán públicos y a qué dirigentes alcanza.

UPYD

Los cargos institucionales, según fuentes de UPyD, no cobran más que su salario público. "Del partido nada. Y no hay dietas, ni pluses, ni gastos de representación". En esa situación se halla la portavoz nacional, Rosa Díez, diputada por Madrid y jefa del grupo parlamentario en el Congreso. En el Consejo de Dirección (la ejecutiva), que componen 21 miembros, sólo cobran del partido aquellos que no tienen silla en una institución y que llevan más las riendas de la formación: Beatriz Becerra, responsable de Comunicación; Francisco Pimentel, secretario de Acción Electoral (y jefe de Gabinete de Díez), y Andrés Herzog, vocal, que se encarga de todos los asuntos jurídicos. Fuentes oficiales no pudieron precisar el salario exacto, pero lo vincularon a su peso orgánico.

Los cinco diputados de UPyD en la Cámara baja han publicado sus nóminas en la web corporativa. Así, Díez percibió en enero 4.048,39 euros netos del Congreso. Y Toni Cantó, en el mismo mes, 4.603,32 euros, de los cuales dona a una ONG la parte correspondiente a la indemnización que le corresponde como diputado por Valencia, ya que, como explicó en su día, él tiene casa en Madrid.

Aquellos cargos que tienen un salario inferior a 45.000 euros brutos no aportan nada al partido. A partir de esa cantidad, las donaciones son de 100 euros y van aumentando

proporcionalmente en función de los ingresos. Los traslados y comidas de trabajo son costeados por el partido. Díez es diputada por Madrid, aunque vive en el País Vasco, por lo que UPyD le paga las noches que está en la capital igual que cuando viaja a otras ciudades a actos de partido, según fuentes de la formación.

"Es una cuestión de pura ética y de regeneración democrática. Es la clave de bóveda de todo. Si tienes un sueldo público, no necesitas cobrar más, ni compensación ni nada", subrayan desde el entorno de la portavoz.

CIU

Para hablar de CiU, hay que llamar a las puertas de los dos socios de la federación, Convergencia Democrática de Catalunya (CDC) y Unió Democràtica de Catalunya (UDC). "Nadie tiene doble sueldo. Ni siquiera Artur Mas cuando estaba en la oposición. Cada uno cobra su sueldo público y ya está, y siempre ha sido así", arguyen fuentes de CDC, el socio mayor. Mas gana, como jefe del Govern, 133.742,25 euros brutos. Explican que la mayor parte de los miembros de la dirección son diputados, senadores, parlamentarios autonómicos o concejales. Otros no cobran nada porque "viven de su actividad privada" y otros, cuyo número no precisan, "son trabajadores de la casa, con nómina y con contrato". De este último sector tampoco dan cifras de remuneración. Si hay viajes oficiales, corren a cuenta de la formación, pero "no hay dietas". Los dirigentes también se reparten los "uno o dos coches" que hay a disposición de la cúpula. Los cargos electos donan una parte a Convergència, "proporcional" a su responsabilidad.

Unió reconoce que su jefe de filas, Josep Antoni Duran i Lleida, cobró en 2011 28.848,10 euros, que "liquida con el impuesto que corresponde". Son "dietas" en calidad de "secretario general de CiU", no como presidente de UDC, tal y como figura en su ficha de la Cámara baja. A ello habría que añadir, claro, su salario como portavoz de la federación en el Congreso y su complemento de 1.431,31 euros como presidente de la Comisión de Exteriores. "No hay más que eso eso. Es todo legal, porque son dietas. Y ningún otro dirigente que tenga cargo institucional percibe dinero del partido". Unió tampoco paga coche ni la habitación del hotel en el que Duran se aloja en Madrid: "Sale de su bolsillo".

PNV

El PNV dice que "sólo paga" un salario al presidente del Euskadi BuruBatzar. Sucede ahora con Andoni Ortuzar, pero antes pasó con Iñigo Urkullu, Josu Jon Imaz y Xabier Arzalluz. "Siempre ha sido así", porque su puesto es incompatible, según los reglamentos internos de los nacionalistas, con cualquier cargo institucional. ¿Cuál es su salario? Fuentes de la formación aseguran que es "como el de un parlamentario vasco", de unos 4.000 euros al mes.

A Ortuzar el partido no le pone ni casa "ni siquiera coche oficial", pues el vehículo se lo pone, como a otros líderes vascos, el propio Gobierno autonómico, por razones de seguridad. Si viaja, se le pagan los gastos, pero no hay dietas. Los cargos electos (entre ellos, los cinco diputados en el Congreso) aportan una pequeña cantidad al partido, "proporcional" a su salario.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2013/06/09/la_opacidad_del_congreso_facilita_que_los_partidos_camuflen_los_sobresueldos_sus_dirigentes_4587_1012.html

75. EL PP BURLÓ DURANTE AÑOS LAS LEYES QUE PROHÍBEN A LOS CARGOS PÚBLICOS COBRAR DOS SUELDOS

Diputados, senadores e incluso dos presidentes autonómicos admiten haber cobrado del partido pero niegan que quepa hablar retribución

De Valcárcel y Rudi a Pío García Escudero y Sánchez Camacho a varios parlamentarios del PP madrileño, el sobresueldo era práctica habitual

Las sorprendentes revelaciones de la contabilidad entregada por el PP al juez Pablo Ruz constatan que el partido burló durante años el espíritu de las leyes de incompatibilidades estatales y autonómicas, todas ellas coincidentes en un punto: el de que, salvo excepciones tasadas y previamente autorizadas, ningún alto cargo o parlamentario puede percibir más retribución que la asignada a su puesto público.

Una de las leyes marco en esta materia, la Loreg, establece como excepción el desempeño de actividades privadas no vetadas expresamente. Pero impone la obligatoriedad de que, "previa petición expresa del interesado", el ejercicio de esas actividades sea autorizado por las comisiones que en el Congreso y el Senado velan por que los parlamentarios cumplan las leyes. ¿Algún diputado ha solicitado a lo largo de los años la compatibilidad para cobrar de su partido? A esa pregunta, fuentes del Congreso respondieron días atrás a infoLibre de forma oblicua: el asunto de las remuneraciones partidarias "quedó aparcado" tiempo atrás y la Cámara "no llegó a regularlo".

Un ejemplo de cómo las cuentas del PP hacen añicos el espíritu de las normas promulgadas para garantizar la dedicación exclusiva de los políticos en activo lo constituyen los presidentes de Murcia y Aragón, Ramón Luis Valcárcel y Luisa Fernanda Rudi. Ambos admiten haber cobrado del partido. Y ambos sostienen que las "compensaciones" económicas obtenidas no son ni salario ni retribución. Son "compensaciones" por presidir el PP de sus respectivas comunidades.

Camuflados como "gastos de representación" o "dietas", los sobresueldos han pasado sin tropiezos -o sin control- el filtro del Congreso y el Senado pese a lo estipulado por la Ley Orgánica del Régimen Electoral General (Loreg), que en su artículo 157 dice lo siguiente: "El mandato de los diputados y senadores será incompatible con el desempeño, por sí o mediante sustitución, de cualquier otro puesto, profesión o actividad, públicos o privados, por cuenta propia o ajena, retribuidos mediante sueldo, salario, arancel, honorarios o cualquier otra forma".

De cualquier otra forma, y por citar varios ejemplos señeros el hoy presidente del Senado, Pío García Escudero, declaró haber recibido del PP 96.800 euros en 2010 de forma adicional a su sueldo oficial como portavoz de su grupo (76.000 euros). La ministra de Sanidad, Ana Mato, cobró 122.225 euros en 2011 además de su retribución como diputada (50.000 euros como mínimo, de los que 11.000 no tributan). Mariano Rajoy, que en 2010 cobró 41.270 euros del Congreso, ingresó ese año otros 181.098 brutos del partido.

Igualmente, la líder del PP catalán, Alicia Sánchez Camacho, se encuadra en esa categoría. Pero, a diferencia de sus correligionarios antes citados, la diputada autonómica y senadora Sánchez Camacho cobra como si prestara servicios profesionales independientes al PP. En 2011 facturó a su partido 133.633 euros, más del doble que el año anterior.

En el otro extremo del país, el presidente del PP andaluz y alcalde de Sevilla, Juan Ignacio Zoido, también obtuvo ingresos del partido en 2011 y, como los de Sánchez Camacho, quedaron catalogados como actividades profesionales. Zoido facturó al PP 24.840 euros mediante varias facturas, la última de ellas contabilizada el 29 de julio de ese año, un mes después de haber tomado posesión como alcalde de la capital andaluza.

Forzado por la investigación judicial sobre los papeles de Bárcenas, el destape contable del partido en el gobierno ha verificado no solo que múltiples diputados y senadores han esquivado cada año la Loreg para obtener del partido un sueldo sino que al menos dos presidentes autonómicos también perciben retribuciones de esa índole: Luisa Fernanda Rudi, presidenta de Aragón desde 2011 y que, según el balance interno, ingresó del partido 15.000 euros en 2011; y Ramón Luis Valcárcel, que preside Murcia desde 1995 y cuyo nombre aparece identificado como RLV en las cuentas regionales del PP de 2010 pero no en las estatales. Según su propia declaración pública de bienes, ingresó 18.030 euros ese año "como gastos de representación de la presidencia". La contabilidad oficial muestra que el dinero salió del grupo parlamentario del PP en la Asamblea Regional.

En Murcia, el Estatuto Regional de la Actividad Política, vigente desde 1994, estipula un férreo marco de incompatibilidades. Tras prohibir, en términos muy similares a la Loreg, el desempeño de cualquier otra actividad pagada, la norma señala cinco excepciones. A los altos cargos, y Valcárcel es el más alto en esa comunidad, les está permitido, por ejemplo, "el desempeño de cargos representativos, sin retribución, en partidos políticos".

Cobrar 18.030 euros en un año, una cifra que duplica casi de forma exacta el salario mínimo, implica a primera vista tener una actividad retribuida. El PP murciano no lo entiende así. Ayer, y a la pregunta de por qué el presidente Valcárcel incumple la normativa sobre incompatibilidades, su equipo envió la siguiente respuesta, que se transcribe de forma literal: "El presidente no cobra retribuciones salariales del Partido Popular, sino una compensación para gastos de representación y protocolo, lo que es muy distinto". El PSOE ha pedido la comparecencia de Valcárcel en la Asamblea de Murcia para que explique la situación. El PP se ha valido de su mayoría absoluta para imponer el veto.

A diferencia de la norma murciana, la aragonesa es mucho más ambigua. Elaborada en el último mandato del PSOE y en el artículo 35, relativo a las actividades compatibles, la Ley del Presidente y del Gobierno de Aragón permite el ejercicio de cargos políticos pero deja en el aire el asunto de las retribuciones.

En este sentido, hace un mes, IU denunciaba que Francisco Álvarez-Cascos violó en su momento la ley al cobrar sueldo del PP y como diputado, tal como publicó El Mundo. Ricardo Sixto y Gaspar Llamazares señalaron que el ex número dos de Aznar no especificó su remuneración de 10.000 euros del PP porque, de haberlo hecho, habría incurrido en incompatibilidad. "Una cosa es una dieta de un viaje o una charla y otra recibir una cantidad fija y mensual de un partido: eso es un sueldo", afirmó el responsable de Comunicación de IU, quien recuerda que la ley prohíbe cobrar un salario por otra actividad a la vez que la retribución como parlamentario.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2013/06/03/la_contabilidad_del_amenaza_con_dejar_pa_pel_mojado_las_leyes_incompatibilidad_4387_1012.html

76.LA POLICÍA JUDICIAL ANALIZA LOS PAGOS A RAJOY EN LOS 'PAPELES DE BÁRCENAS'

Un documento policial recoge por primera vez el nombre del presidente del Gobierno y de otros exministros del Ejecutivo de José María Aznar

La Policía habla de "análisis correlacional" entre los 'papeles de Bárcenas' y la contabilidad del PP, aunque en muchos casos se limita a transcribir los datos aparecidos en 'El País'

Varios de los aludidos han reconocido ya que el PP les abonó cantidades que coinciden con los 'papeles de Bárcenas'

El documento, que transcribe la 'contabilidad B' de Bárcenas, indica que Rajoy percibió 163.507 euros, Javier Arenas 90.100 euros y Ángel Acebes 132.000 euros

Los agentes de la Policía Judicial adscritos al caso Gürtel han analizado los pagos que, según los papeles de Bárcenas, beneficiaron a altos cargos del PP, entre ellos el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy. En un documento anexo al informe sobre los donantes del PP, al que ha tenido acceso infoLibre y que tiene como nombre "Análisis correlacional con la documentación contable de la formación política", la Policía incluye por primera vez los nombres de los integrantes del PP que aparecen en la contabilidad manuscrita de Luis Bárcenas.

Precisamente, uno de los nombres más recurrentes es el de Mariano Rajoy Brey, que según este documento habría percibido un total de 163.507 euros entre 2003 y 2008. Los papeles de Bárcenas publicados por el diario El País elevan la cifra hasta los 277.200 euros, al incluir un periodo mayor de tiempo: entre 1997 y 2008. A lo largo de varias de las páginas del informe los

agentes "infieren" que "Mariano" es "Mariano Rajoy Brey", quien desde 1996 hasta 2003 ocupó distintas carteras en los Gobiernos de José María Aznar, incluida una vicepresidencia.

En 2003 se le atribuyen 33.640 euros con los conceptos de "primer y segundo semestre", así como "Extra 15ª Mariano Rajoy". En 2004 aparecen los conceptos de "primer trimestre" (6.300 euros) y "cuota dip. Madrid (1.000)", así como "Mariano Rajoy 2º trimestre" (6.300 euros) y "Mariano Rajoy", (12.600 euros). En 2005 y en 2006 (25.200 euros cada año), a los que hay que añadir otros 6.387 euros. El concepto de "Trajs. Mariano" se asocia al cobro de 9.100 euros. En 2006 el presidente habría recibido 37.800 euros. Además, los agentes vinculan el asiento de Bárcenas "M. R. (entrega) Asesor" a un trabajador de Rajoy (3.000 euros).

Tanto Mariano Rajoy como el resto de dirigentes del PP han negado tajantemente haber recibido cobros en negro, y aseguran que todo el dinero que les abonó el PP lo declararon a Hacienda.

Este trabajo policial se ha llevado a cabo tras confirmarse mediante un análisis caligráfico que los papeles de Bárcenas sí habían sido elaborados por el extesorero del PP. A pesar de lo que anuncia el título del informe, que habla de "análisis correlacional" entre los papeles de Bárcenas y la contabilidad del partido, la Policía no se pronuncia sobre la veracidad de los pagos realizados a Rajoy ni del resto de personas aludidas. "La identificación de las personas vinculadas a las salidas de fondos se ha realizado a partir del conjunto de documentos aportados por el medio de comunicación social [El País], de donde se infiere que los perceptores son cargos directivos del PP", especifica el documento, que en cambio sí relaciona el apartado de ingresos en el Banco de Vitoria con los donativos anónimos oficiales del PP.

Otros ministros de José María Aznar

Pero además del nombre Rajoy, la Policía "infiere" el de otros "cargos del PP". Como el exministro Ángel Acebes, que percibe 132.000 euros, o Francisco Javier Arenas Bocanegra, que según los datos del informe ingresó 90.100 euros por los conceptos de "Reloj Javier Arenas", "J. Arenas" y "Javier Arenas". El extitular de la cartera de Defensa y ahora embajador en el Reino Unido Federico Trillo-Figueroa aparece identificado con el nombre "Federico" en la página 5 del informe de la Policía. En total se le atribuye el cobro de 51.000 euros.

También se incluye el nombre del exvicepresidente del Gobierno y expresidente asturiano Francisco Álvarez-Cascos, que cuenta con ingresos en la supuesta contabilidad b de Luis Bárcenas por 35.120 euros. El informe señala que cuando el extesorero escribió "Paco Álvarez", se trataba del exvicepresidente y exministro de Fomento Francisco Álvarez-Cascos. El concepto de "vta. Accs. P. Y. a Álvaro Cruz gastos" se refiere a "una persona vinculada a Álvarez-Cascos como jefe de gabinete cuando este último era secretario general del PP".

El nombre del exvicepresidente del Gobierno y expresidente de Bankia, Rodrigo Rato, también aparece en el informe de la Policía percibiendo 34.250 euros. "Jaime Mayor" es, destacan los agentes, el exministro del Interior Jaime Mayor Oreja, que recibe 19.500 euros. "Matas" es identificado con el exministro y expresidente de Baleares, Jaume Matas. "Consta una salida vinculada a esta persona en ese periodo de 8.400 euros en concepto de "Matas piso".

Y el documento incluye otros nombres, como por ejemplo el de Luis Manuel Fraga, que recibe en dos años diferentes, "siendo senador de las Cortes Generales", 9.000 euros. A Alberto Dorrego de Carlos, que entonces "ocupaba el cargo de secretario general adjunto de la Mesa de la Cámara del Congreso de los Diputados, se le atribuyen gestiones en la intermediación de Televisión Digital Terrestre (TDT). Esta persona recibe la cantidad total de 36.000 euros en dos entregas en concepto de compra Alberto Dorrego Libertad Digital".

Otros cargos del PP

Teófila Martínez Sáiz tiene "una salida" de 30.000 euros, mientras que "Jerez el Lili" se trata del apodo de Aurelio Romero Girón, diputado nacional en la VII Legislatura (2000-2004) con una salida de 6.000 euros.

"Pío G" es, según el informe, el presidente del Senado, Pío García-Escudero Márquez, que percibe 6.000 euros en concepto de "15ª paga". El exasesor de José María Aznar Pedro Arriola tiene por su parte una salida vinculada de 281.000 euros, de los cuales 161.000 son en concepto de "liquidación".

Otras personas que aparecen en el anexo policial son el diputado del PP en las Cortes Generales por Lleida José Ignacio Llorens Torres (36.000 euros), Eugenio Nasarre Goicoechea (70.000 euros para la Fundación Humanismo y Democracia), Álvaro Lapuerta (30.000 euros), Cristóbal Páez Vicedo (exgerente del PP, 6.000 euros) e Ignacio Aguirre (50.000 euros).

Francisco José Yáñez

El informe pone de manifiesto que en 2004 Bárcenas incluyó las palabras "devolución Paco Yáñez". "Se infiere", prosigue la Policía, "que es Francisco José Yáñez, que era empleado del PP. Realiza una devolución de 121.000 euros". El nombre de Francisco Yáñez apareció también entre la documentación suministrada por las autoridades suizas sobre una de las cuentas de Luis Bárcenas, en las que aparecía como autorizado para retirar dinero. A su vez, Francisco Yáñez es el padre de Iván Yáñez, apoderado del extesorero del PP Luis Bárcenas y que también está imputado en el caso como presunto testaferro. Francisco Yáñez también es objeto de "dos salidas" por 1.160 euros en dos pagos bajo el concepto entregas gastos "Paco Yáñez L. Digital" y "Liq. Paco Yáñez".

Asimismo, aparecen los nombres de la mujer de Bárcenas, Rosalía Iglesias Villar (650 euros) en concepto de "entrega gastos Rosa Iglesias L. Digital". Y a nombre del arquitecto Gonzalo Urquijo, "que al parecer ha realizado labores de reforma" en la sede central del PP constan dos salidas de 184.000 y de 258.000 euros.

Algunos de estos cargos del PP, como por ejemplo es el caso del expresidente balear Jaime Matas o el presidente del Senado, Pío García-Escudero, han reconocido ya ante el juez que su partido les abonó sueldos extra, aunque siempre han destacado la legalidad de los mismos. También han reconocido la recepción de estos fondos otros integrantes del PP como Jaime Ignacio del Burgo, que llevó 23.439 euros al diputado navarro Calixto Ayesa, que también asintió a las preguntas del magistrado Pablo Ruz sobre si había percibido el dinero.

Sin identificar

La Policía admite que no ha sido capaz de identificar los nombres de "Elvira", con un ingreso de 6.000 euros el 5 de febrero de 2004, año en el que se celebraron las elecciones generales; de "Javier Rojas" (198.000 euros) y de "15ª de A. de la P". Tampoco la Policía sabe de quién se trata cuando Bárcenas escribió "Pago a J. Rojo (Campaña)". No obstante, los agentes consideran que se refiere a las elecciones al Parlamento Europeo de 13 de junio de 2004. Tampoco han podido constatar de quién se trata cuando Bárcenas escribió "J. Rojo Valls".

En 2004, el informe policial resalta que los papeles de Bárcenas incluyen los conceptos "Cantabria", "A Sevilla" y "A Málaga". "En el periodo de febrero de 2004, cuando se entregan las cantidades, se celebraba la campaña de las elecciones generales de 2004. Las cantidades entregadas con destino a cada provincia fueron 60.000, 50.000 y 20.000 euros, respectivamente", sostienen los investigadores.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2013/05/21/la_policia_identifica_rajoy_resto_cargos_del_como_las_personas_que_beneficiaron_del_dinero_los_donantes_3934_1012.html

77. EL PP, COMO UNA EMPRESA: JUSTIFICÓ ANTE HACIENDA PAGOS A AZNAR Y OTROS DIRIGENTES POR SER 'CONSEJEROS'

La Agencia Tributaria remite al juez Pablo Ruz el listado de las declaraciones fiscales hechas por el partido a través del impreso M-190. En la del año 1996, declaró el dinero percibido por

una veintena de destacados miembros, entre ellos el entonces presidente de la formación, como "retribuciones a miembros del Consejo de Administración".

¿Sobresueldos? ¿Gratificaciones? ¿Compensaciones? Ninguna de las tres, al menos ante Hacienda. En 1996, el PP justificó ante el fisco las cantidades abonadas a los que aquel año eran sus principales dirigentes, entre ellos José María Aznar, de un modo aún más llamativo: como "retribuciones dinerarias a miembros del Consejo de Administración". Así consta en la documentación remitida recientemente por la Agencia Tributaria al titular del Juzgado Central de Instrucción número 5, Pablo Ruz, dentro de la investigación de los 'papeles de Luis Bárcenas'. La misma incluye la relación completa de empleados y miembros de su partido beneficiarios de los pagos realizados por la formación política entre 1996 y 2011.

La sorprendente justificación aparece, en concreto, en el certificado de retenciones e ingresos a cuentas que el PP hizo en nombre de los beneficiarios de sus pagos, ya fueran empleados, dirigentes o despachos profesionales. Dicha declaración, a la que ha tenido acceso Vozpópuli, se recoge en el impreso M-190, en el que se detalla, además del CIF del pagador, en este caso el PP, el DNI del receptor, su nombre y dos apellidos, el total de la retribución, la retención, el tipo aplicado para obtener ésta y la clave alfabética que identifica el origen del abono. Es en este punto donde surge la sorpresa. Mientras que la inmensa mayoría de beneficiarios aparecen con la clave A junto a sus datos fiscales, en referencia su condición de "empleados por cuenta ajena", junto a las retribuciones recibidas en ese periodo por una veintena de dirigentes, entre los que se encuentra Aznar, aparece la letra C.

Esta clave, según recoge en el BOE de 30 de octubre de 1995 que fijaba las instrucciones para rellenar al año siguiente el impreso, estaba destinado a señalar "los datos referentes a las retribuciones satisfechas a personas físicas por su condición de miembros de los Consejos de Administración o de las Juntas que hagan sus veces". Por este concepto, José María Aznar recibió en 2006, el año de su primer triunfo electoral, 12.174.073 pesetas (73.167 euros). No fue el único. Aquel año también recibieron retribuciones por el mismo concepto Mariano Rajoy, Jaime Mayor Oreja, Javier Arenas, Francisco Álvarez Cascos, Gabriel Cisneros, Arsenio Fernández de Mesa, Jorge Fernández Díaz, Ángel Acebes, Isabel Tocino, Gonzalo Robles, Carlos Aragonés, Javier Rupérez, José María Michavila, Rodrigo Rato, Jesús Sepúlveda y el propio tesorero del partido, Álvaro Lapuerta, entre otros.

La cantidad percibida como "consejero" por el entonces presidente del PP aparece también en la contabilidad que el partido remitió al Tribunal de Cuentas y que ahora se ha incorporado también a la pieza separada del 'caso Gürtel' en la que se investigan los 'papeles de Bárcenas'. En este caso, no aparece el nombre del expresidente del Gobierno, sino una clave numérica, la 053, al que se atribuyen 16 ingresos por distintas cantidades que sumaron esta misma cantidad. Supuestamente, los recibió en los meses previos a la cita de aquel año con las urnas, que tuvo lugar el 3 de marzo y que le llevó al poder por primera vez.

Y un pago para vivienda

Aznar, quien el pasado martes declaró en una entrevista concedida a Antena 3 que no había tenido "ninguna retribución que no sean las que figuran en mis declaraciones de Hacienda", es el único de todos ellos que además de su retribución como "miembro del Consejo de Administración" del PP cuenta con una segunda percepción. En concreto, una partida de 4.088.000 pesetas (24.569 euros). En este caso, la clave que identifica el concepto es la F, que en el modelo M-190 de 1996 se reservaba a "rendimientos del trabajo en especie". Un concepto demasiado amplio que, sin embargo es aclarada por la contabilidad remitida por Génova 13 al Tribunal de Cuentas. En ella aparece que el PP dio a su líder estos 4 millones de pesetas por "utilización vivienda".

Entonces, el partido tenía por costumbre cubrir el alquiler de los pisos en Madrid donde residían sus dirigentes. De hecho, otros como Mayor Oreja y Arenas también recibieron supuestamente cantidades mensuales para sufragar los gastos de su residencia en la capital, según la documentación remitida por el Tribunal de Cuentas. Sin embargo, en el listado del impreso M-190 de la Agencia Tributaria de aquel año Aznar fue el único al que el partido pagó una cantidad de dinero bajo la clave F, es decir, como rendimiento de trabajo en especie. De

hecho, dicha clave no ha vuelto a aparecer en las declaraciones realizadas al partido ante la Agencia Tributaria, según la documentación analizada por este diario.

<http://www.vozpopuli.com/nacional/25790-el-pp-como-una-empresa-justifico-ante-hacienda-pagos-a-aznar-y-otros-dirigentes-por-ser-consejeros>

78. EL PP PAGÓ SOBRESUELDOS A AZNAR CUANDO ERA PRESIDENTE DEL GOBIERNO

La Ley de Incompatibilidades de altos cargos vigente en 1996 prohibía las retribuciones dobles

Cobró tres sobresueldos por un montante total de 2,7 millones de pesetas tras su investidura

El cruce de datos de Hacienda y de la contabilidad oficial del PP que están en manos del juez Pablo Ruz, encargado de la investigación del caso Bárcenas, permite concluir que José María Aznar cobró hasta en tres ocasiones “gastos de representación” cuando ya era presidente del Gobierno, en 1996, por importe de 2,7 millones de pesetas (16.755 euros). El partido, sin embargo, congeló toda remuneración a otros miembros que ocuparon cargos en el Ejecutivo. La Ley de Incompatibilidades vigente en aquel momento prohibía a los ministros y al presidente recibir retribuciones dobles.

Según un informe que la Agencia Tributaria puso en manos de Ruz, el partido, que entonces tenía como gerente a Luis Bárcenas, abonó a su presidente ese ejercicio 12.174.073 pesetas (73.167 euros) y le practicó una retención del 46%. Esos abonos se realizaron entre el 31 de enero y el 17 de junio, cuando Aznar ya llevaba un mes y medio en La Moncloa. En la contabilidad oficial de la formación conservadora que el Tribunal de Cuentas remitió al juez correspondiente a 1996, Aznar no aparece con su nombre y apellidos, pero sí hay un código, el 053, al que se atribuyen 16 ingresos con distintas cantidades que suman exactamente 12.174.073 pesetas (73.167 euros), los mismos que, según Hacienda, percibió Aznar.

En los meses previos a la cita con las urnas, el 3 de marzo de 1996, la corrupción se había subido al carro de las preocupaciones de la sociedad española, que desalojó de La Moncloa a Felipe González, terminando con 13 años de Gobierno socialista.

Aznar tuvo por delante dos legislaturas, que estrenó adoptando duras medidas para reducir el déficit y la deuda española de cara a la entrada en la moneda única. Los primeros Presupuestos de su mandato fueron los más restrictivos de España desde 1977 y, entre otras cosas, ordenaron la congelación de los salarios de los empleados públicos.

El expresidente percibió 2,7 millones de pesetas tras su investidura. Antes de que todo eso ocurriera, su partido le compensó utilizando una fórmula que a día de hoy la formación considera perfectamente legal. Entre enero, febrero, marzo, abril y el 3 de mayo, dos días antes de su toma de posesión, le abonó sobresueldos por un total de 9.392.591 pesetas (56.500 euros). Investido presidente, en tres ocasiones recibió en total otras 2.781.482 pesetas (16.755 euros). Los dos últimos ingresos están fechados el 17 de junio de 1996, un mes y 12 días después de su toma de posesión.

La Ley de Incompatibilidades de los Miembros del Gobierno vigente entonces aclaraba que los ministros y el presidente ejercerían sus funciones “con dedicación absoluta” y no podían “compatibilizar su actividad con el desempeño, por sí o mediante sustitución, de cualquier otro puesto (...) de carácter público o privado”. La ley también prohibía las retribuciones “de cualquier percepción que directa o indirectamente provenga de una actividad privada”, con tres excepciones.

Consultada la sección de Gestión de Incompatibilidades del Ministerio de Hacienda, asegura que ejercer el cargo de presidente de un partido se considera a efectos legales una actividad privada. Como tal, la ley de 1995 solo hacía compatible la presidencia del Gobierno con estas tres situaciones: la gestión del patrimonio propio o cuando su titular participase “como ponente

en congresos, seminarios, conferencias (...) de carácter profesional” o en “entidades benéficas”, siempre que como contrapartida no se generase una “relación de empleo”.

Cuando la formación no gobernaba, los sobresueldos eran habituales en el PP para compensar a sus diputados por los bajos salarios oficiales, como relató el propio Luis Bárcenas ante el juez. Mariano Rajoy, que ese año ingresó 3,5 millones de pesetas (21.000 euros) como gastos de representación del PP, dejó de cobrar sobresueldos del partido cuando fue nombrado ministro de Administraciones Públicas, igual que Francisco Álvarez-Cascos, que en los cinco primeros meses del año que el PP venció en las urnas recibió seis millones de pesetas (36.000 euros).

Consultados por este periódico, ni Aznar ni el PP han querido comentar estos pagos.

Pagos de partido disparados

Año 1996: el presidente del Gobierno de España tenía asignado en los Presupuestos Generales del Estado un salario de 12.076.984 pesetas (72.500 euros), al margen de vivienda y manutención. Esa cantidad era menos de la mitad de lo que José María Aznar había percibido un año antes a través de “gastos de representación” por ser líder del Partido Popular. Aunque no siempre fue tan elevada.

Cuando llegó a la presidencia de la formación, en 1990, e inició su meteórica carrera política, el partido le asignó un sobresueldo de 500.000 pesetas al mes con sus correspondientes pagas extraordinarias (siete millones de pesetas en total, 42.000 euros). Al año siguiente se subió un millón (6.000 euros), y en el 92 superó los 10 millones.

A partir de ese momento su nombre desapareció de la contabilidad oficial del PP y supuestamente comenzó a figurar bajo el código 530 asignado a las siglas JMA. Entre 1992 y 1993 su retribución se elevó un 104%, hasta los 21 millones de pesetas (130.900 euros).

En el 94 arañó otra subida del 9% y en 1995, un año antes de ganar las elecciones, percibió sobresueldos de 25 millones de pesetas que completaron su asignación como diputado. Desde que el PP supo que había ganado las elecciones, en marzo, Aznar recibió 10 pagos (antes y después de tomar posesión) por un total de 8,8 millones que, sumados a las mensualidades de enero y febrero, alcanzaron los 12 millones. De esta manera, José María Aznar no perdió poder adquisitivo con su llegada a La Moncloa.

http://politica.elpais.com/politica/2013/05/09/actualidad/1368117270_295251.html

79. EL PP SUBIÓ MÁS DE UN 40% EL SUELDO A DOS IMPLICADOS EN EL ‘CASO GÜRTEL’

Gerardo Galeote y Jesús Sepúlveda ingresaron 151.000 y 117.000 euros en 2011 respectivamente

El Partido Popular pagó uno de los mayores sueldos de los últimos años a Gerardo Galeote, eurodiputado entre 1994 y 2009 y relacionado por la fiscalía y la Policía con la red Gürtel. Otro de los beneficiados de una retribución creciente fue Jesús Sepúlveda, exalcalde de Pozuelo de Alarcón e imputado en la causa.

Cuando la crisis azotaba con fuerza el país (2009-2011), la retribución bruta de Galeote a cargo de la formación conservadora creció un 76%, de 86.016 a 151.834 euros, según la documentación que obra en poder del juez y que detalla los salarios de los cargos del partido desde 2006 a 2011. Sobre Galeote recayó la sospecha de que pudo cobrar 628.310 euros de empresas de la red Gürtel, dirigida por Francisco Correa. Un informe de la Policía Judicial incluía su nombre “dentro de un esquema de distribución de dinero b”, con documentos donde figuraban sus siglas. Entre otros detalles, la Policía presentó en 2009 extractos de cuentas de Galeote con ingresos en florines en entidades financieras como CreditLyonnais con sumas de

162.000 euros, compra de un coche de lujo y reservas de apartamentos por un millón de pesetas (6.000 euros).

Retribuciones del Partido Popular a sus cargos

La investigación reveló que las siglas “GG” aparecían en facturas de eventos organizados por Francisco Correa para el Partido Popular Europeo y concluía que el jefe de Gürtel mantuvo una “relación directa”, con Galeote. El eurodiputado también se vio salpicado por la rama de la causa que llegó al Tribunal Superior de Castilla y León ante la posibilidad de que hubiera cobrado comisiones ilegales por la adjudicación de la variante de Olleros de Alba (León).

Galeote recibe el tercer mayor salario del PP por asesorar a Rajoy

El fiscal pidió su imputación, pero el juez Antonio Pedreira, instructor del caso Gürtel en Madrid, entendió que no había suficientes indicios para involucrarlo. Su caso se archivó en junio de 2011 porque se consideró prescrito el delito de cohecho y no se hallaron pruebas del de prevaricación. Ricardo Galeote, su hermano y exconcejal en Estepona y su padre, José Galeote, exconcejal de Boadilla del Monte, sí fueron imputados en la trama corrupta.

Aunque Gerardo Galeote se libró de ser encausado, el escándalo le pasó factura. El que había sido número tres del PP en las listas de las elecciones europeas en 2004 y presidente del comité para el Desarrollo Regional de la UE, desapareció de la vida política. Sin embargo, y a pesar de no desempeñar funciones de relevancia, en 2011 recibió el tercer mayor sueldo de la formación conservadora, por detrás de Mariano Rajoy (200.628 euros), y José Manuel Romay Beccaría (165.228), excluidos los 251.638 euros del finiquito en diferido de su extesorero, Luis Bárcenas. Internamente figura como asesor de Rajoy para asuntos europeos y cuenta con un despacho en la sede del partido de la calle Génova, adonde acude con asiduidad.

Entre los 10 mayores salarios del PP a su cúpula también figura de forma destacada Jesús Sepúlveda, exalcalde de Pozuelo (Madrid) y exmarido de la ministra de Sanidad, Ana Mato. La retribución de Sepúlveda se disparó un 40% en tres ejercicios: de 84.065 euros del 2009 a 117.049 euros en 2011. Sepúlveda está siendo investigado, además de por delito fiscal, “por otros hechos, algunos de los cuales están relacionados con actos de posible corrupción, enmarcados en el tipo de cohecho”. Y también porque ello puede contribuir a clarificar los delitos que el instructor atribuye a otros implicados de la red Gürtel.

El partido explicó los incrementos por pluses previstos en años electorales

El exalcalde, según la investigación, recibió supuestamente más de medio millón de euros de la trama de Francisco Correa entre los años 2002 y 2004 por ordenar que el Ayuntamiento que dirigía concediera a sus empresas “adjudicaciones irregulares” tanto en “obras públicas” como en la realización de eventos. La investigación le atribuye haber recibido supuestos regalos de la red como vehículos, “eventos familiares, así como dádivas en efectivo”. Sepúlveda se enfrenta a supuestos delitos de cohecho, prevaricación, malversación de caudales públicos y contra la hacienda. El juez tasó en 50.049 euros los regalos de los que Sepúlveda se habría beneficiado a través de “servicios turísticos”, lo que le obligó a dimitir de su cargo en el partido en 2009, aunque siguió cobrando del PP por trabajos de asesoría. No fue apartado del partido hasta que el escándalo estalló, hace unos meses. “El señor Sepúlveda ha dejado de prestar servicios en el PP a partir de hoy”, anunció Cospedal en una comparecencia de prensa en la sede nacional el 11 de febrero. “Nos ha parecido oportuno terminar esa relación laboral... Y lo hemos hecho con la legislación en vigor”, es decir, con una indemnización por despido improcedente de 229.000 euros.

El PP explicó ayer que los cargos del partido vieron incrementadas sus retribuciones en los últimos años por pluses previstos en años electorales. En ese periodo el propio Rajoy vio mejorado su sueldo del partido —en forma de gastos de representación— en un 2,1%, hasta los 200.628 euros brutos anuales, aunque si se toma como referencia el año 2007, al inicio de la crisis, Rajoy cobró un 27% más.

El actual ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro, recibió un 1,5% más entre 2009 y 2011 (72.689 euros). En cambio, Ana Mato vio disparado el complemento del partido un 18%, de 103.712 euros a 122.225 euros. Ana Pastor, actual ministra de Fomento, también vio

umentada su retribución un 83%, aunque con cantidades más modestas (recibió 17.531 euros en 2011).

http://politica.elpais.com/politica/2013/05/06/actualidad/1367865042_118801.html

80. EL PP DECLARÓ PAGOS DEL PARTIDO A AZNAR POR CASI 100.000 EUROS EL AÑO EN QUE LLEGÓ A LA MONCLOA

La comunicación a Hacienda sobre abonos y retenciones refleja que, el año de la primera victoria electoral del PP, el entonces líder conservador cobró del partido 12,17 millones de las antiguas pesetas y recibió pagos en especie por cuatro millones más

El régimen de incompatibilidades aplicable al Gobierno y sus altos cargos sugiere que los pagos se hicieron en solo cuatro meses pero el PP no lo confirma

La comunicación oficial a Hacienda sobre retribuciones de ese ejercicio incluye abonos a otros nueve dirigentes, Rajoy entre ellos

Los diez ingresaron en total de su organización 265.955 euros

El PP declaró en 1996 pagos por casi 100.000 euros –16,2 millones de las antiguas pesetas– a José María Aznar, quien el 4 de mayo de ese año ocupó la presidencia del Gobierno tras su victoria electoral. Dado el férreo régimen de incompatibilidades aplicado a los miembros del Ejecutivo y sus altos cargos, es de suponer que el partido desembolsó los 97.737 euros íntegros declarados a Hacienda en el llamado Modelo 190 entre el 1 de enero y el 3 de mayo. Del total desembolsado y al que se retuvo el 42,3%, 24.564 euros se correspondieron con pagos en especie cuyas características no aporta el documento tributario, que tampoco precisa en qué fechas se hicieron los desembolsos. El PP, a cuya oficina de prensa solicitó ayer infoLibre una respuesta, no verificó si las retribuciones se abonaron solo de enero a abril de 1996.

Si el PP solo abonó retribuciones a Aznar en ese período, el prorrateo le coloca el año de su triunfo electoral en un escalón solo accesible para muy pocos con ingresos del partido de 24.400 euros por mes. O, lo que es lo mismo, con una retribución 19 veces superior al salario medio de 1996 (1.250 euros) y a la que debe añadirse la que el Congreso asignaba para los diputados por Madrid: 2.283 euros al mes aproximadamente. Según el diario El País, entre 1990 y 1993 Aznar percibió 178.715 euros como gastos de representación.

Ese ejercicio, Aznar y otros nueve dirigentes del partido que en mayo se incorporaron a su primer gobierno, Rajoy entre ellos, ingresaron de forma conjunta 265.955 euros del partido. Todos esos pagos constan en la comunicación a Hacienda de 1996 bajo la clave entonces utilizada (C) para anotar las retribuciones a los miembros de los consejos de administración de empresas.

El Modelo 190 de 1996, al que ha tenido acceso este diario, ya obra en poder del juez Pablo Ruz, que investiga como pieza separada del caso Gürtel si el PP se financió ilegalmente. El larguísimo listado de pagos a empleados y proveedores del PP incluye a nueve de los dirigentes que en mayo de ese año entraron en el Gobierno: los ministros Francisco Álvarez Cascos, Rodrigo Rato, Jaime Mayor Oreja, Javier Arenas y Rafael Arias Salgado, y los secretarios de Estado José María Michavila, Carlos Aragonés y el hoy ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro.

Fue Cascos, en 1996 todopoderoso secretario general del PP y hombre fuerte de Aznar en el Gobierno como vicepresidente primero, quien más cobró del partido después de su jefe: 44.837 euros. En la cola se situaron Montoro (10.399 euros), Arias Salgado (16.227 euros) y Arenas (12.882). Rato cobró 17.128. Carlos Aragonés, director de gabinete de Aznar, ingresó 20.640 y Michavila, secretario de Estado de Relaciones con el Parlamento en aquel año y luego ministro de Justicia, cobró 24.781 euros, según los datos de la comunicación a Hacienda.

Desde que los papeles de Bárcenas salieron a la luz dejando a la vista la existencia de pagos periódicos a los dirigentes del partido, el PP se ha empeñado en una auténtica batalla de palabras para negar que quepa hablar de sobresueldos y, mucho menos, de pagos en dinero negro, que es lo que indican los papeles de Bárcenas.

La última versión oficial de las varias difundidas hasta la fecha, la aportó la semana pasada Carlos Floriano. "En el PP no se cobran sobresueldos ni sobrenada, se cobran sueldos". De ser eso cierto, el PP se vería obligado a explicar dos cosas: la primera, si el partido cotizó a la Seguridad Social por esos supuestos salarios; la segunda cuestión se plantea en torno al régimen de compatibilidades: ¿Permite el Congreso y el Senado que los parlamentarios del PP perciban retribuciones de otra fuente y como asalariados aun si el pagador es su propio partido?

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2013/05/05/el_declaro_pagos_del_partido_aznar_por_ca_si_100_000_euros_ano_que_llego_moncloa_3309_1012.html

81. EL PP PAGÓ DOS SOBRESUELDOS AL MES A LA CÚPULA POR GASTOS DE REPRESENTACIÓN

Los secretarios generales ingresaban más de 6.000 euros además del salario de parlamentario

El tesorero llegó a cobrar 17.893 euros de mensualidad

Álvaro Lapuerta y Luis Bárcenas abonaron durante su etapa al frente de las cuentas del PP sobresueldos dobles al mes a los principales miembros de la cúpula del partido, que a su vez tenían un salario fijo como parlamentarios nacionales. Estos dirigentes ingresaron dinero del partido al menos por dos vías diferentes y fijas durante un tiempo. Una de las retribuciones les llegaba como "trabajos extraordinarios", entre 1990 y 1993, o "gastos de representación", a partir de aquel año. Ese salario siempre se distribuía en 14 pagas de cantidades idénticas, con una extra en julio y otra en diciembre.

La segunda retribución, según la contabilidad oficial que el PP ha remitido a la Audiencia Nacional, la cobraban en concepto de dietas. En muchas ocasiones siempre se trataba de la misma cantidad fija mensual.

En este caso de sobresueldos dobles se encuentran algunos de los que han sido secretarios generales del partido, como Francisco Álvarez-Cascos, el que más cobró y que hoy está fuera de la formación; o Javier Arenas; y otros vicesecretarios generales que ingresaron esas cantidades de manera más esporádica a comienzos de los noventa, como Mariano Rajoy.

El partido no consideraba incompatible abonar a los cargos, además de los mencionados "gastos de representación" en 14 pagas (contando las dobles de julio y septiembre), otras retribuciones en concepto de dietas, a las que además se añadían pagos por gastos de las comidas o los viajes que realizaban.

Estos "sobresueldos", como los calificó Luis Bárcenas, exgerente y extesorero del PP, ante el fiscal Anticorrupción el pasado 6 de febrero, son la fórmula que la formación conservadora buscó para remunerar a sus miembros y completar sus ingresos como diputados. El despacho jurídico de Miguel Crisantemo, según Bárcenas, les recomendó que los llamasen "gastos de representación" para no tener ningún problema ante Hacienda, y el pago se articuló "mediante recibos en los que figuraba la cantidad bruta" a la que se descontaba, según contó Bárcenas "una retención del 21%, la misma que se aplicaba en el Congreso y el Senado".

Aunque en la contabilidad oficial del partido no siempre se denominan de la misma manera. Entre 1990 y 1993, Aznar sí percibió 29.735.653 pesetas (178.715 euros) como "gastos de representación". Pero Cascos, Rajoy y Arenas ingresaron cantidades mensuales fijas por "trabajos extraordinarios". La contabilidad no detalla de qué clase de tareas se trataba.

La práctica de las remuneraciones se perfeccionó en los años posteriores, a medida que las cuentas se volvían menos transparentes para identificar a los destinatarios de los sobresueldos. Rajoy declaró e hizo públicos ingresos anuales del partido entre 2003 y 2011 (hasta que pasó a ocupar la presidencia del Gobierno, incompatible con otras remuneraciones), pero estas retribuciones no figuran por ninguna parte atribuidas a su nombre en las cuentas oficiales remitidas por el partido a la Audiencia.

Trabajos extraordinarios y dietas

José María Aznar, presidente del PP entre 1990 y 2004, percibió en el año 1990 sobresueldos de siete millones de pesetas (42.000 euros) que se incrementaron hasta los ocho millones en 1991 (48.000 euros) y los 10 millones en 1992 (60.000 euros). A partir de ese momento su nombre desaparece de los listados de cuentas del PP aunque en 2003 figuran sus siglas (JMA) asociadas a la cuenta 530 con cantidades superiores a las 300.000 pesetas mensuales (1.800 euros). En ese período la contabilidad oficial del partido paga a Cascos, Rajoy y Arenas por "trabajos extraordinarios" diversas cantidades mensuales que se duplicaban en julio y diciembre.

Sumado a lo anterior, Cascos cobró en concepto de dietas en el año 1990 un total de 1,8 millones de pesetas (10.800 euros). El partido le sufragó otras 215.000 pesetas (1.300 euros) durante ese ejercicio por facturas de viajes y comidas.

Rajoy, entonces miembro del Comité Ejecutivo Nacional y diputado por Pontevedra hasta que Aznar lo incorpora a su Gobierno, en 1996, percibe pagas por conceptos similares. En 1990 ingresa al menos 1,3 millones de pesetas (7.831 euros) por trabajos, dietas, viajes y comidas del partido. Dos años más tarde pasa a percibir mensualmente 231.836 pesetas (1.396 euros) por "trabajos" y entre 170.000 y 350.000 pesetas como "dietas".

Los beneficios del tesorero

Los tesoreros del PP fueron siempre mejor retribuidos que los políticos del partido, según demuestra la contabilidad oficial. Álvaro Lapuerta, guardián de las cuentas de la formación entre 1993 y 2008 y diputado por Madrid durante siete legislaturas, cobraba gastos de representación que sumados, alcanzaron los 36 millones de pesetas (216.000 euros) entre 1993 y 2000. Dependiendo del año podría llegar a ingresar entre 350.000 pesetas (2.108 euros, año 1994) y 2.970.370 pesetas en algunos meses (17.893 euros, año 1998). En la cuenta de "gastos varios", figura un apunte atribuido a él en 1995 de otras 210.000 pesetas.

El PP pagaría a Bárcenas, su sucesor en el cargo en 2008 y hasta ese momento gerente, un salario anual de 200.000 euros al año, más incluso de lo que percibía Rajoy hasta que llegó a la presidencia del Gobierno (entre 41.195 euros y 200.628 euros en el periodo 2003-2011).

Restaurantes

Una de las partidas importantes de las cuentas del partido es la que corresponde a los gastos de comidas de trabajo. Cuando no figuran directamente relacionadas con un cargo del PP se atribuyen a la cuenta de los propios restaurantes, muchos de ellos situados cerca de la sede de Génova 13 en Madrid. De forma periódica se pagan comidas con la prensa en locales de restauración muy conocidos en la capital. Arenas es uno de los altos cargos que más gastos pasaba al partido por este concepto junto a Cascos.

Pagos en especie

Los pagos en especie no son habituales en el PP aunque algunos altos dirigentes recibían esta contrapartida por su especial dedicación. Es el caso de la cuenta de "utilización de vivienda", vinculada al código 053 por la que el partido desembolsaba mensualmente 1.022.000 pesetas (6.000 euros) en el año 1995, siendo Aznar el presidente de la formación. Un año después continúa figurando en la contabilidad oficial el mismo importe abonado en un periodo que coincide con los cuatro meses previos a su llegada a La Moncloa.

En el año 2000 el partido abona a Arenas, entonces secretario general del partido y diputado por Sevilla, el alquiler de su casa de 481.481 pesetas mensuales (2.900 euros). En 2001 el partido añade el alquiler de "J. Mayor Oreja" de 450.000 pesetas (2.710 euros). Ambos vuelven a figurar en 2002 con sus respectivos alquileres.

La constancia de Ana Mato

La actual ministra de Sanidad, Ana Mato, llegó al PP de la mano de José María Aznar en 1991. Tras las elecciones a la Comunidad de Madrid se convierte en diputada autonómica, cargo que ocupa hasta 1993 para pasar a ser diputada nacional. Ella es una de las personas que regularmente cobra del partido, aunque no entra en el comité ejecutivo del mismo hasta 1999. El primer apunte en la contabilidad oficial se ingresa en 1994 por "gastos de representación". Le abonan mensualmente en ese año 232.432 pesetas (1.400 euros) que en los meses de enero, julio y diciembre se incrementan considerablemente (ver gráfico adjunto). Junto a esa retribución figura como perceptora de "gastos varios", que no se especifican. En total los apuntes de contabilidad atribuidos a Mato suman la cantidad de 22,6 millones de pesetas en la década 1990-2000 (136.000 euros). De manera aislada también se le abonan comidas de trabajo.

El puesto de Acebes

Cuando Aznar llega a la presidencia del Gobierno, en 1996, es relevado por Ángel Acebes en el partido, que se ocupará desde ese momento de la coordinación general hasta el congreso de 1999. Gracias a ello el exministro de Administraciones Públicas, Justicia e Interior en Gobiernos posteriores comienza a figurar en los "gastos de representación" de los años 1996, 1997 y 1998. La suma de sus retribuciones durante tres años es de 29 millones de pesetas (164.700 euros).

El fin de la transparencia

El nivel de detalle que muestra la contabilidad oficial del PP desaparece casi por completo a partir del año 2001. La cúpula del PP deja de figurar con nombre y apellidos en los gastos de representación y solo aparecen apuntes sueltos, como uno de Arenas de noviembre de 2001 en el que ingresa un millón de pesetas (6.000 euros); otro de Mayor Oreja de julio de 2002 (14.000 euros) o dos de Pío García Escudero de 2003 con poco más de 13.000 euros.

Otros nombres que aparecen anotados con pequeñas cantidades (al menos en una ocasión durante esa década) son los de Ángel Acebes y la actual secretaria general, María Dolores de Cospedal. Nadie de la cúpula del partido pasa gastos en hoteles o vuelos, que de manera genérica se imputan a agencias de viajes. Tampoco por comidas, que se pagan en las cuentas de los propios restaurantes.

La reacción del partido

La contabilidad oficial del PP no ha merecido ninguna explicación por parte de la formación conservadora. En un intento de restar interés al caso, Alfonso Alonso, portavoz parlamentario en la Cámara baja, comparó el repaso de los balances a un intento de "tirar de No-Do", pese a que esa ha seguido siendo una práctica habitual de su partido hasta al menos el 2011.

http://politica.elpais.com/politica/2013/04/28/actualidad/1367169322_659438.html

82. RAJOY ELUDE PRONUNCIARSE SOBRE LA PRESUNTA FINANCIACIÓN ILEGAL DEL PP

La portavoz del grupo socialista en el Congreso, Soraya Rodríguez, ha preguntado por la procedencia de los sobresueldos de 10.000 euros al mes que cobraron algunos dirigentes del PP como Cascos y Arenas, entre el 94 y 96

El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, ha rechazado este martes pronunciarse sobre la presunta financiación irregular del Partido Popular y los supuestos sobresueldos que habrían cobrado algunos de sus dirigentes: "Todo lo que ya dije ya lo señalé en su día. Por tanto, no voy a reiterarlo", se ha limitado a responder.

Así ha respondido Rajoy, en una rueda de prensa en Moncloa junto al primer ministro eslovaco Robert Fico, al ser preguntado acerca de si, tras las últimas informaciones publicadas y declaraciones judiciales, mantiene que no ha habido financiación ilegal en el PP ni se pagaron sobresueldos a los miembros de su dirección. El jefe del Ejecutivo se ha remitido una vez más a sus palabras del pasado 2 de febrero, cuando se pronunció por primera vez públicamente sobre la presunta contabilidad opaca en su partido. Entonces, en una comparecencia ante el Comité Ejecutivo Nacional del PP, el presidente aseguró que nunca ha "recibido ni repartido dinero negro".

En esa ocasión, prometió "máxima transparencia" para disipar cualquier duda ante las noticias sobre una presunta contabilidad opaca y aprovechó para anunciar que haría públicas las declaraciones de renta y patrimonio de los afectados.

Sobresueldos de 10.000 euros

La portavoz del PSOE en el Congreso, Soraya Rodríguez, se ha manifestado en torno a la información publicada por El Mundo, según la cual Cascos cobró del partido un sobresueldo de 10.000 euros al mes entre el 94 y 96, cantidades que declaró al fisco. Arenas, por su parte, también ha reconocido haber recibido estos complementos salariales y que tributó por ellos.

A este respecto, considera "un escándalo" y "una vergüenza" el pago de sobresueldos a dirigentes del PP, aunque luego esos complementos fueran declarados al fisco, como aseguran tanto Francisco Álvarez Cascos como Javier Arenas. "¿De dónde salía todo ese dinero?", se pregunta.

En declaraciones en el Congreso, Soraya Rodríguez ha llamado la atención sobre el hecho de que los propios dirigentes del PP aprobasen los sobresueldos que ellos mismos cobraban y considera "un escándalo" y "una vergüenza. A su juicio, pagando 10.000 euros extras al mes al secretario general, como se ha publicado respecto a Francisco Álvarez Cascos, la pregunta es "de dónde salía todo ese dinero" y la respuesta la sitúa en los llamados 'papeles' de Luis Bárcenas, extesorero del PP al que se han detectado movimientos de hasta 38 millones de euros en cuentas de Suiza. "Parece que esas noticias nos indican el camino", ha añadido.

Para la dirigente socialista, la sospecha sobre las cuentas del PP es un asunto de "verdadero interés general" que afecta a la credibilidad y a la confianza de España y que no se puede solventar como si no existiera. "Aunque María Dolores de Cospedal se vaya a China, aunque la vicepresidenta Soraya Sáenz de Santamaría responda como si no tuviera nada que ver con el PP, y aunque Mariano Rajoy siga en su silencio continuo, todo el mundo habla de Bárcenas, está en los periódicos y en los tribunales", ha avisado.

"Un buen sueldo para los 90"

Por otro lado, el portavoz del Grupo Popular en el Congreso, Alfonso Alonso, ha asumido este martes, en la rueda de prensa posterior a la Junta de Portavoces, que las cantidades que recibieron del PP algunos dirigentes del partido, como Francisco Álvarez Cascos o Javier Arenas, eran "un buen sueldo" para los años 90. En todo caso, ha apuntado que lo importante es que todo se hiciera de manera "correcta" y "legal".

"Me parece un buen sueldo, sí", ha ironizado el responsable 'popular' al ser preguntado sobre si le parecían elevadas estas remuneraciones recibidas en el año 93. "Para ese año era bueno, pero esto es opinable", ha apuntado.

83. EL PP PAGÓ “SOBRESUELDOS” A AZNAR COMO GASTOS DE REPRESENTACIÓN

El dinero, que también recibía la cúpula del partido, se abonaba cada mes, incluía pagas extra, y tributaba, según el extesorero popular Luis Bárcenas, a solo el 21%

El expresidente del Gobierno José María Aznar ingresó, durante los años previos a su llegada al poder, en 1996, una remuneración mensual en forma de gastos de representación además de su salario como diputado. Este mecanismo también se aplicó a otra media docena de dirigentes que ocuparon en aquel tiempo los principales cargos del partido como Javier Arenas, Ángel Acebes, Ana Mato, Jesús Sepúlveda o Cristóbal Montoro.

La contabilidad oficial del PP remitida por el partido a la Audiencia Nacional a la que ha tenido acceso EL PAÍS recoge en el año 1990 un epígrafe con esas supuestas entregas al entonces diputado José María Aznar. Los pagos mensuales, según esos documentos, ascendieron en ese ejercicio a 500.000 pesetas (3.000 euros), y esta cifra se dobló en julio y diciembre, como si de una paga extraordinaria se tratara. Según la contabilidad, el partido abonó ese año a su entonces presidente siete millones de pesetas (42.000 euros), una cantidad que el año siguiente se incrementó en un 14%. Ni el PP ni José María Aznar quisieron valorar ayer esta información. La práctica de compatibilizar remuneraciones dentro y fuera del partido es utilizada por el PP habitualmente y considerada como totalmente legal. El propio partido compensó a Mariano Rajoy entre los años 2007 y 2011 con retribuciones que incrementaron sus ingresos un 27%.

Luis Bárcenas, extesorero del Partido Popular, explicó así estas operaciones en su declaración ante el fiscal Anticorrupción el pasado 6 de febrero: “Sobresueldo, claro que sí. El diputado nacional o el senador nacional que estaba teniendo una responsabilidad parlamentaria, como en cualquier empresa, se supone que tiene un nivel de responsabilidad superior, un nivel de horas de dedicación superior”. La Cámara baja pagaba un promedio de 400.000 pesetas mensuales (2.400 euros) a sus miembros.

El extesorero justificó ante el fiscal los pagos a los dirigentes

Bárcenas justifica la fórmula legal que el partido utilizó para remunerar a su líder con pagos que complementaban sus ingresos como diputado. El extesorero aseguró que consultó esta fórmula con el despacho jurídico de Miguel Crisantemo: “Nos dijo que no había ningún problema”, relató Bárcenas al fiscal. “El pago se articuló mediante recibos en los que figuraba la cantidad bruta. La retención que se practicaba normalmente era la misma que se aplicaba en el Congreso y el Senado, [...] era de un 21%”, relató el extesorero.

Si Aznar hubiese tributado la suma de esas cantidades como rendimientos del trabajo, la retención que se le habría aplicado sería probablemente distinta: “Es muy difícil calcularlo. Dependiendo de sus circunstancias personales rondaría un 30% de media con un tipo marginal máximo del 56%”, señala un experto consultado por este periódico.

Siempre según la contabilidad oficial del partido, en el año 1991 la formación conservadora pagó al expresidente del Gobierno ocho millones de pesetas (48.000 euros). En 1992 los “gastos de representación”, cambian y aumentan. El líder del PP percibió en esa época cantidades distintas según los meses: entre 894.416 y 629.375 pesetas (5.375 y 3.782 euros). Sumadas alcanzan los 10,4 millones de pesetas (62.000 euros), un 48% más que en el ejercicio 1990.

A partir de esa fecha la contabilidad se hace más difusa. En 1993, los gastos de representación incluyen ya no solo a Aznar, sino a buena parte de la cúpula del PP y a empleados de la formación. Todos ellos aparecen mezclados. Las cuentas oficiales de ese año reflejan únicamente un pago a Aznar con su nombre y apellidos. El 18 de enero de 1993, figura una entrega de 1.793.000 pesetas con la siguiente descripción: “Asignac Presid Grupo J. M. Aznar”. A lo largo de ese año, en el que hubo elecciones generales anticipadas, que el PP perdió, desaparece toda referencia expresa a Aznar en la contabilidad. No obstante, a partir de febrero los gastos de representación más cuantiosos se recogen con un sistema de códigos numéricos o con una combinación de cifras y siglas. Así, el 26 de febrero de 1993, la contabilidad apunta: “G Representación 530” junto a una cantidad de 1.793.000 pesetas. El 29 de abril del mismo año, hay dos anotaciones similares: “BP (siglas de Banco Popular) Gastos Representación

530". Las cifras que llevan asociados estos apuntes, 1.434.400 y 358.600, suman 1.793.000 pesetas. Esta cantidad coincide con la que figuraba en el pago a Aznar del 18 de enero de 1993.

A lo largo de ese año, la contabilidad registra transferencias a Luis Bárcenas, Mariano Rajoy, J. Arenas, y a Luis Bárcenas. Los epígrafes que recogen los mayores abonos del partido no se vinculan a personas con nombre y apellidos, sino que se califican con códigos como "530 JA; 530 JMA y 540 FAC".

Arenas, Ana Mato o Montoro tenían gastos de representación

En 1994 los gastos de representación que figuran en la contabilidad muestran pagos a Ana Mato, Mariano Rajoy, "C. Montoro", o "A. de Lapuerta". Bárcenas defendió ante el juez la transparencia de estas operaciones justificando que se realizaba la retención y su posterior ingreso en Hacienda. "Esos sueldos [los llama así] se declaraban, lógicamente, porque al final de año se les entregaba el documento con las retenciones y se separaban perfectamente los conceptos", menciona el extesorero en su declaración del 6 de febrero.

A partir de mayo de 1996, tras formar Aznar su primer gobierno tras la victoria electoral del PP de marzo de ese año, los miembros de la cúpula que se incorporaron al Ejecutivo dejan de constar como perceptores de gastos de representación, según se desprende de la contabilidad oficial. En ese momento, se incorpora a esos pagos Ángel Acebes, recién nombrado coordinador general del PP. El partido le abonó, según los documentos, desde junio de 1996 y hasta al menos diciembre de 1997 un total de 798.462 pesetas cada mes, que en julio y diciembre se convierten en 1.596.923, exactamente el doble.

Los ministros no pueden legalmente percibir remuneraciones al margen de su cargo. Precisamente en 1997, al año siguiente del acceso del PP al poder, Bárcenas comienza a registrar en su cuaderno —el mismo que el PP considera falso—, pagos trimestrales (6.100 euros) o semestrales (12.200) a la cúpula del partido, entre ellos los ministros Javier Arenas, Francisco Álvarez Cascos, Rodrigo Rato, Jaime Mayor Oreja o Mariano Rajoy. Las cantidades consignadas por Bárcenas eran similares a las que, según la contabilidad oficial, estaban cobrando en la etapa anterior como gastos de representación.

http://politica.elpais.com/politica/2013/04/18/actualidad/1366309302_442347.html

84. TRIAS DICE QUE TRANSMITIÓ A RAJOY UN MENSAJE DEL JUEZ QUE INVESTIGABA 'GÜRTEL' PARA "LE DEJASE EN PAZ"

En su declaración ante la Fiscalía segura haberse reunido con Rajoy en 2009 a petición del magistrado Antonio Pedreira

"Dile a Mariano Rajoy que quiero llevar esta instrucción tranquilo, que yo no me dejaré influir por nadie", sostiene Trias que le comunicó el magistrado

El PP no ofrece su versión sobre las reuniones entre Rajoy y Trias

El abogado y exdiputado del PP Jorge Trias Sagnier aseguró, el 7 de febrero ante la Fiscalía Anticorrupción, que se reunió en 2009 con Mariano Rajoy para transmitirle un mensaje del juez Antonio Pedreira, que a continuación de Baltasar Garzón y hasta finales de 2011 investigó desde el Tribunal Superior de Madrid (TSJM) el caso Gürtel. Según Trias, el mensaje del magistrado fue este: "Dile por favor, si puedes, a Mariano Rajoy que me deje en paz, que quiero llevar esta instrucción tranquilo, que yo no me dejaré influir por nadie".

Lo anterior consta en el acta de la declaración como testigo que prestó Trias en relación a los denominados papeles de Bárcenas, publicados por el diario El País. InfoLibre pidió ayer al PP a través de sus servicios de prensa que confirmase o desmintiese la reunión con Rajoy mencionada por Trias y su contenido. No hubo respuesta.

Trias sostiene que Pedreira acudió a él invocando su pertenencia a "la cúpula" del PP. El exdiputado le sacó del error —"yo no estoy en la cúpula— pero aceptó el encargo. "Llamé a una persona de la cúpula del PP, no me contestó la llamada y al final llamé a la secretaria del entonces presidente del PP, ahora presidente del Gobierno, y me recibió y le conté lo que había dicho el juez y le dije: yo creo que os estáis equivocando de estrategia". ¿Y cuál era esa estrategia errónea del PP? La de "enredar la causa judicial del caso Gürtel para que esto acabe en una nulidad de actuaciones".

A Trias, esa táctica —el PP ya había lanzado una campaña feroz contra Garzón con denuncia incluida ante el Poder Judicial— no le parecía creíble. "Creo que os estáis equivocando

gravemente”, avisó a Rajoy. Según su versión, no hablaron solo esa vez. “Tuve alguna conversación más con Mariano Rajoy”, completó el testigo más adelante.

Tras afirmar que contribuyó a que Pedreira desimputara a la mujer de Bárcenas, Rosalía Iglesias porque su implicación en el caso le parecía “una injusticia tremenda”, el exdiputado abundó en que Pedreira fue objeto de juego sucio por parte del PP.

Trillo cobró 50.000 euros por "autodefenderse"

“Hubo un momento que, dada la relación que yo tenía con Antonio Pedreira, es que era un desfile de imputados en el caso Gürtel que querían que yo influyese en el juez, cosa que jamás hice”. Trias dijo eso tras admitir que había intentado sin éxito cobrar una factura al PP tras enterarse de que Federico Trillo recibió 50.000 euros por "autodefenderse" en el caso Yak 42.:

El relato de Trias sobre la petición que le hizo Pedreira, a quien conocía por razones profesionales, tampoco es susceptible de comprobación con el juez, actualmente muy enfermo. Pero, desde luego, fuentes muy cercanas al magistrado han remachado en múltiples ocasiones que Pedreira se sintió bajo vigilancia en sentido figurado desde el momento en que la instrucción cayó en sus manos en la primavera de 2009.

Mientras que una rama del caso iba a parar al Tribunal Superior de Valencia (TSJCV), que intentó darle cerrojazo, a Pedreira llegó la relativa a los manejos de la trama con administraciones públicas del PP madrileño. La instrucción había sido iniciada por Garzón pero tuvo que inhibirse al estar imputados en el caso diputados autonómicos de ambas comunidades, que sólo pueden ser investigados por los tribunales superiores.

El PP pagaba en metálico "complementos de sueldo"

El exdiputado catalán se mostró convencido en su declaración de que los papeles publicados son los mismos que los que el extesorero del PP le enseñó dos años atrás, así como de que el PP pagaba en “metálico” a sus dirigentes cantidades como “complemento del sueldo”. Fue Bárcenas, afirmó Trias, quien le dijo que aquellos folios con cifras, nombres y firmas de visado o visto bueno reflejaban “una contabilidad paralela” del partido. Según Trias, Bárcenas le contó que su antecesor en la tesorería del PP, Álvaro Lapuerta, “tenía también esos documentos”. Lapuerta no solo negó ese extremo cuando le tocó su turno de declaración, sino que se declaró convencido de que los papeles publicados son falsos.

Sobre el dinero de los sobresueldos y siempre invocando los documentos que supuestamente le enseñó Bárcenas, Trias no se anduvo por las ramas y contestó que las donaciones anónimas se utilizaban para abonar pagos a dirigentes. Esos fondos eran “para gastos del partido”. “¿Para gastos del partido incluidos los...?”, preguntó el fiscal. Y Trias se adelantó al final de la frase: “Los sobresueldos”.

"Aquí aparece Ángel Acebes, Mariano Rajoy"

El fiscal anticorrupción Antonio Romeral mostró a Trias la lista de sobresueldos con sus correspondientes destinatarios. “Sí –respondió el interrogado– eran complementos o gratificaciones”. A renglón seguido, el fiscal avanzó un paso: “Aquí aparece Ángel Acebes, Mariano Rajoy...”. Y Trias contestó una generalidad: “Complementos y gratificaciones, pero [Bárcenas] no me dijo si eran oficiales o no oficiales. Si se les pagó a través de un talón o en metálico, eso ya no lo sé”.

El nombre de Jorge Trias también salió en la declaración de Luis Bárcenas ante la Fiscalía Anticorrupción. Según Bárcenas, el exdiputado daba por hecho que, tras la victoria electoral del PP, sería ministro de Justicia o Defensor del Pueblo y que, incluso, solicitó su mediación para “ver si le reciben en Vicepresidencia”. El extesorero del PP cree que, fracasados esos supuestos intentos de ascenso político, Trias se encuentra en “una situación de resentimiento hacia el Partido Popular tremenda”.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2013/04/18/trias_quot_juez_que_llevaba_gurtel_pidio_que_dijera_rajoy_que_dejase_paz_hice_quot_2677_1012.html

85. BERMÚDEZ ENTREGA A RUZ SU INVESTIGACIÓN SOBRE BÁRCENAS

El juez del ‘caso Gürtel’ ordena analizar los documentos del testaferro Yáñez

IU analiza pedir la nulidad de la vista que cerró la disputa

Un escueto oficio —el grado más básico de las comunicaciones escritas de la Administración— sirvió este lunes como epílogo a la pugna entre los jueces de la Audiencia Nacional Javier Gómez Bermúdez y Pablo Ruz por la investigación de los papeles de Bárcenas, la contabilidad secreta del extesorero del PP. A mediodía, Gómez Bermúdez, que el pasado miércoles perdió la competencia sobre el caso en favor de Ruz, enviaba a su colega del Juzgado Central de Instrucción número 5 el escrito por el que le traspasaba el conjunto de lo investigado por él desde el pasado 11 de marzo.

Bermúdez asumió las pesquisas sobre la contabilidad secreta de Luis Bárcenas, publicada por EL PAÍS el pasado 31 de enero, a raíz de una querrela de Izquierda Unida, que recayó en su juzgado, el Central de Instrucción número 3. En la querrela se denunciaba la entrega de 7,5 millones de euros al PP entre 1990 y 2008 por parte de una decena de empresarios del sector de la obra pública. Según la contabilidad manuscrita del extesorero del PP, este dinero sirvió para pagar sobresueldos a distintos miembros de la cúpula de la formación conservadora, entre ellos a Mariano Rajoy, y para hacer frente a gastos de diversa naturaleza del partido.

Durante el tiempo que duró la disputa jurídica con Ruz, Bermúdez solicitó al PP la relación de donaciones recibidas entre 2002 y 2009 por los empresarios que figuran en la contabilidad de Bárcenas, así como reclamó al Tribunal de Cuentas la “copia auténtica” de las declaraciones presentadas por el partido. También pidió al Ministerio de Hacienda que certificara todos los contratos de las sociedades de los empresarios supuestamente pagadores con las distintas Administraciones para establecer si hubo una relación entre las donaciones con la adjudicación de obras y servicios.

Estas fueron las pesquisas más llamativas ordenadas por el juez Bermúdez, que también tuvo tiempo de indagar en el patrimonio de Luis Bárcenas antes de que la Sección Tercera de lo Penal de la Audiencia Nacional decidiera, por dos votos contra uno, otorgar la investigación a su vecino de juzgado Pablo Ruz. Este magistrado abrió las diligencias como una pieza separada del caso Gürtel, la gran trama de corrupción en los aledaños del PP, y ha actuado siempre del brazo de la Fiscalía Anticorrupción, que le consideraba el juez competente para investigar los papeles de Bárcenas. Para reforzar la conexión entre Gürtel y el caso Bárcenas —condición imprescindible para que Ruz tuviera la competencia—, Anticorrupción ha llegado a vincular la contabilidad oficial del PP con pagos de la trama corrupta liderada por Francisco Correa.

Ruz ha solicitado a la Agencia Tributaria y a la Brigada de Blanqueo de Capitales de la Policía que analicen la documentación entregada al juez por Iván Yáñez, amigo y testaferro de Bárcenas en sus cuentas en Suiza. En 2009, tras el estallido del caso Gürtel, una sociedad de Bárcenas firmó un contrato con otra sociedad de Yáñez para que gestionara sus valores bursátiles en la Confederación Helvética, por lo que el testaferro cobró 1,3 millones.

IU ANALIZA PEDIR LA NULIDAD DE LA VISTA QUE CERRÓ LA DISPUTA

El conflicto de competencia entre los jueces Javier Gómez Bermúdez y Pablo Ruz por quién investiga el caso de los papeles de Bárcenas tiene una posibilidad, todavía remota, de reabrirse. Los servicios jurídicos de Izquierda Unida están analizando la posibilidad de pedir al Tribunal Supremo la anulación de la vista en la que el pasado miércoles la Sección Tercera de lo Penal de la Audiencia Nacional adjudicó el caso a Ruz en detrimento de Bermúdez, el magistrado en quien recayó la querrela de la formación de izquierdas sobre la contabilidad secreta.

Durante la vista, celebrada el pasado miércoles en la Audiencia Nacional, el abogado que representa a IU, Enrique Santiago, planteó dos cuestiones previas. La primera, presentada por escrito, protestaba por la supuesta vulneración de derechos al no haber resuelto Pablo Ruz la personación de las acusaciones en la pieza separada que abrió por el caso Bárcenas. La segunda tenía que ver con una supuesta vulneración del turno de reparto de asuntos en la Audiencia al hacer recaer la vista sobre la competencia en la Sección Tercera de lo Penal, presidida por el magistrado Alfonso Guevara, y no en la Sección Primera.

La Sala de lo Penal de la Audiencia aclaró ayer que las normas de reparto vigentes desde 2004 impiden en cualquier caso que la Sección Primera de lo Penal resuelva cuestiones de competencia, ya que esta solo se encarga de recursos de vigilancia penitenciaria y no decide sobre “recursos interlocutorios” —sobre incidentes o cuestiones previas.

http://politica.elpais.com/politica/2013/04/01/actualidad/1364839149_820600.html

86. CASO BÁRCENAS. EL PP RELEGA LAS DECLARACIONES JURADAS QUE NIEGAN LA EXISTENCIA DE SOBRESUELDOS

El partido no quiere dar datos oficiales del número exacto de personas que ya han comparecido ante la tesorera

El Partido Popular ha relegado a un segundo plano las declaraciones juradas de todos los dirigentes nacionales que se anunciaron hace más de un mes y que tenían como objetivo negar que el extesorero Luis Bárcenas pagase sobresueldos en dinero negro a la cúpula de esta formación.

Fuentes de la dirección confirmaron a Servimedia que esta medida, anunciada en el Comité Ejecutivo Nacional del pasado 2 de febrero por la actual tesorera, Carmen Navarro, ni ha concluido todavía ni tiene previsto acabarse de manera inminente, a pesar de que el trabajo se encuentran oficialmente bastante avanzado.

La toma de declaraciones juradas a los dirigentes del PP era una de las medidas, junto a las auditorías y las demandas, que se pusieron en marcha a raíz de la publicación de los supuestos papeles de Bárcenas. El objetivo era interrogar una por una a las personas que han ocupado un puesto de responsabilidad en la sede nacional de la madrileña calle Génova para verificar que nunca habían cobrado dinero negro.

La secretaria general del PP, María Dolores de Cospedal, y la actual tesorera, Carmen Navarro, idearon esta medida para que todos los implicados suscribieran por escrito una declaración jurada de dos folios en la que aseguraban que todos los ingresos cobrados en esta formación se habían ajustado siempre a la más estricta legalidad.

Así pretendían demostrar que los papeles publicados eran falsos y que las finanzas del PP están limpias. En cambio, ahora se cuestiona internamente la oportunidad de esta medida y el partido se niega a dar datos oficiales del número exacto de personas que ya han presentado su declaración.

Los tres vicesecretarios generales del PP, Carlos Floriano, Javier Arenas y Esteban González Pons, fueron los primeros en firmarla. Después, han seguido el ejemplo algunos ministros actuales que en la última década han ocupado puestos de responsabilidad en Génova 13, como Soraya Sáenz de Santamaría, Ana Mato y Ana Pastor.

También lo han hecho los coordinadores, secretarios ejecutivos y secretarios de área de la dirección actual, considerados todos ellos integrantes del aparato del partido y que, por su responsabilidad diaria, perciben un salario de la casa. En cambio, a los que no tienen remuneración actualmente se les ha dejado fuera.

RAJOY Y LOS BARONES La tesorera, Carmen Navarro, advirtió en el Comité Ejecutivo del 2 de febrero que todos los que hubieran ostentado un cargo y hubieran recibido sueldo de la dirección nacional tendrían que hacer lo mismo, pero la realidad es que no ha sido precisamente así.

Cuando se anunció la iniciativa, el PP aseguró a la prensa que en realidad todos los miembros del Comité Ejecutivo Nacional tendrían que firmar su declaración jurada e incluso se destacó que los barones territoriales al completo seguirían el ejemplo de Mariano Rajoy y harían públicas sus declaraciones de la Renta y Patrimonio.

Los presidentes de Castilla y León, Juan Vicente Herrera, y de Baleares, José Ramón Bauzá, fueron prácticamente los primeros en hacerlo, antes incluso que Mariano Rajoy, a pesar de que el isleño se mostró reacio cuando el partido propuso esta iniciativa en la Ejecutiva de principios de febrero.

Después siguieron el mismo camino otros presidentes, como el gallego Alberto Núñez Feijóo, la aragonesa Luisa Fernanda Rudi, el valenciano Alberto Fabra, y el cántabro Ignacio Diego, que difundió un resumen de sus ingresos y bienes en lugar de publicar los documentos oficiales.

Otros presidentes autonómicos, como el riojano Pedro Sanz o la manchega María Dolores de Cospedal, no lo han necesitado porque la ley ya les obliga en sus respectivas comunidades a difundir anualmente los datos.

UNOS SÍ, OTROS NO La cosa cambia con los cargos internos de segundo y tercer nivel. Un mes después de anunciarse las declaraciones juradas, la tarea aún está pendiente. La inmensa mayoría de los miembros del aparato del PP han pasado por el despacho de la tesorera para responder a sus preguntas y han suscrito la declaración jurada, según han confirmado individualmente a Servimedia.

Todos ellos aseguraron ante la guardián de las finanzas del PP que los cobros siempre se han ajustado a la legislación y, por lo tanto, nunca han recibido dinero en sobres como los que presuntamente repartía Bárcenas cuando era gerente del partido y dejaba constancia en la supuesta contabilidad B.

Pero hay algunos miembros de la actual dirección del partido que se han evitado el trámite. Los cargos que no tienen remuneración y los vocales del Comité Ejecutivo Nacional que no trabajan a diario en la sede de Génova 13 tampoco han tenido que responder a las cuestiones de la tesorera. A los representantes de Nuevas Generaciones igualmente se les ha dejado al margen.

Los propios afectados admitieron a Servimedia no tener muy claro el objetivo de esta medida y quiénes debían someterse a ella, pese a que la tesorera la entregó en papel a todos los que asistieron al Comité Ejecutivo Nacional del pasado 2 de febrero. Unos recuerdan que allí se explicó que las declaraciones juradas sólo tenían que cumplimentarlas los que tuvieran un cargo en Génova y otros manifiestan que en realidad afectaban a todos los que alguna vez hubiera cobrado un salario en la dirección nacional.

Esto último implicaba convocar a cada una de las personas que en los últimos 20 años han dispuesto de despacho en la sede de Madrid. A los que todavía mantienen una estrecha relación con el equipo de Cospedal sí se les ha pedido pero otros, más distanciados, están esperando todavía a que les llamen para hacer su declaración jurada, puesto que se encuentran plenamente dispuestos a ello.

(SERVIMEDIA) 10-MAR-13 PAI

87. LOS PAPELES DE BÁRCENAS LLEGAN AL JUZGADO

La Audiencia Nacional investiga la contabilidad secreta del extesorero mientras el PP demanda a EL PAÍS. Este es el relato de cómo el diario gestionó la información

El Partido Popular presentó el pasado 6 de marzo una demanda contra EL PAÍS por la publicación de la contabilidad secreta de Luis Bárcenas, el exgerente y extesorero nacional que había controlado las cuentas de la formación conservadora entre 1990 y 2009. En esa contabilidad, escrita y visada por Bárcenas según todos los análisis grafológicos conocidos, se apuntaban en la casilla de los ingresos una serie de donativos al PP —7,5 millones de euros en los 15 años de anotaciones—, y en la casilla de los gastos o salidas de dinero el pago de diversas cantidades periódicas a la cúpula del partido —secretarios generales y vicesecretarios generales—, así como a diversos profesionales que prestaron servicios al PP, a víctimas del terrorismo y a varias asociaciones y fundaciones.

La dirección del PP rechazó desde el primer momento que esos papeles recogieran hechos reales y tras 34 días de análisis de la situación, con un fuerte debate interno sobre la estrategia a seguir, decidió demandar a EL PAÍS y al autor de esa contabilidad secreta, sin apuntar directamente a Bárcenas ni citarle como demandado. El extesorero había escrito de su puño y letra todas las anotaciones de esos papeles, según los distintos grafólogos contratados por numerosos medios de comunicación, incluido este periódico.

En un comunicado hecho público el pasado miércoles, el Partido Popular acusó a EL PAÍS de la “difusión premeditada e irresponsable, inexplicable en un medio de comunicación, de documentos (presumiblemente fabricados ad hoc) cuya autenticidad, veracidad y autoría no se ha contrastado ni de otro modo consta a quien los difunde”. Este hecho, según el PP, “pone evidentemente de manifiesto el criticable e inexistente rigor profesional y mala praxis de lo que hace”. El PP atribuía a este periódico la intención de “dañar la imagen y buena reputación del partido, de sus dirigentes y empleados”, con conclusiones “indebidamente extraídas de documentos falsos y muy probablemente manipulados, y los infundios derivados de su subjetiva interpretación por el medio”. Lo que sigue es el relato de cómo EL PAÍS contrastó la

veracidad de los documentos y su contenido, sin vulnerar el secreto profesional que afecta a sus fuentes ni la identidad de aquellos miembros del PP que contribuyeron a verificar la información y pidieron expresamente permanecer en el anonimato.

EL PAÍS consiguió los 14 folios de la supuesta contabilidad secreta de Bárcenas días después de que la Audiencia Nacional hiciera público, a través de un auto del juez Pablo Ruz fechado el 15 de enero de 2013, las cuentas suizas donde el exdirigente popular llegó a acumular 22 millones de euros.

Mucho antes, en diciembre de 2010, EL PAÍS conoció que existían papeles manuscritos de Bárcenas donde se registraron pagos a la cúpula del PP en concepto de complementos salariales. Y que estos pagos supuestamente se abonaban en concepto de gastos de representación sin obligación de declararlos a Hacienda. Fuentes próximas a Bárcenas y al también extesorero popular Álvaro Lapuerta confirmaron al periódico la existencia de la contabilidad secreta. EL PAÍS llegó incluso a visionar los documentos y alguno de los apuntes en ellos recogidos, pero sin conseguir ni una copia de ellos ni los originales. Algunos dirigentes del PP se declararon conscientes de que Bárcenas amenazaba con una libreta que consignaba supuestos sobresueldos que cobraban algunos dirigentes populares. Su objetivo, explicaron las mismas fuentes, era utilizar dicha información para mejorar su situación procesal como imputado en la investigación de la trama Gürtel.

El periódico verificó las anotaciones del exgerente antes de publicarlas

EL PAÍS, pese a recabar varios testimonios de dirigentes populares y miembros del partido retirados de la primera línea pública en el sentido de que, efectivamente, se pagaban sobresueldos en la cúpula del partido, decidió no publicar nada en ese momento. La dirección del periódico decidió que no debía publicar una información con tantas implicaciones sin un soporte documental y una posterior labor de contraste. El periódico solo publicó los papeles de Bárcenas cuando dispuso de ellos y pudo comprobar la veracidad de lo que en ellos se reseñaba. Fue el pasado 31 de enero.

Comunicados del PP sobre Bárcenas.

Antes de la publicación de esos documentos en el diario y en su edición digital, EL PAÍS trabajó durante días en el contraste de la veracidad de los apuntes de Bárcenas por distintas vías.

El diario encargó un informe pericial caligráfico a María del Rosario Casas Bartolomé, acreditada como perito calígrafo en el Decanato de los Juzgados de Madrid desde 1997 y directora del centro de formación de Grafología y Pericia Caligráfica, y consultó con otro experimentado perito calígrafo que ha firmado alguno de los informes más relevantes de causas abiertas en la Audiencia Nacional.

El periódico suministró a la perito María del Rosario Casas Bartolomé los documentos de la supuesta contabilidad secreta junto a varios escritos incorporados al sumario del caso Gürtel con textos manuscritos por Bárcenas o firmados por el extesorero cuya autoría estaba fuera de toda duda.

Dos peritos confirmaron que el imputado es el autor de los apuntes

El resultado de esa pericial caligráfica fue que la letra de la supuesta contabilidad secreta correspondía a Bárcenas y que los documentos publicados por EL PAÍS se habían elaborado a lo largo del tiempo y no de una sola vez, como sugería el comunicado del PP elaborado 34 días después de la publicación del documento, pues presentaban, “tanto en grafemas como en guarismos, una evolución gráfica, lógica donde se puede destacar la evolución en el ritmo, en la profundidad, en la extensión de su tamaño y fundamentalmente en el aumento de simplificaciones en sus trazos escriturales que sí se pueden corresponder con un periodo de tiempo de 18 años comprendido entre 1990 y 2008”. El informe caligráfico rechazaba además la posibilidad de que el documento pudiera haber sido objeto de montajes o manipulaciones.

Comprobada que la letra de los documentos correspondía al extesorero del PP, como señaló ese informe y luego ratificaron otros muchos estudios caligráficos publicados días después de destapar la existencia de los papeles de Bárcenas en distintos medios de comunicación, EL PAÍS comenzó a preguntar a una decena de personas —todos ellos dirigentes o exdirigentes del PP— que aparecían como receptores de fondos. También contactó con media docena de empresarios que figuraban como donantes de dinero en las anotaciones.

Dos días antes de la publicación de los documentos, EL PAÍS comenzó a llamar a los secretarios generales y vicesecretarios generales que había tenido el PP entre 1990 y 2013. Javier Arenas, Ángel Acebes, Jaime Mayor Oreja, Francisco Álvarez Cascos, Rodrigo Rato y Dolores de Cospedal negaron a este periódico que hubieran recibido las cantidades de dinero que había apuntado Bárcenas en su contabilidad secreta.

Asimismo, EL PAÍS habló con algunos de los principales empresarios que aparecían como donantes en los cuadernos del extesorero, que negaron haber pagado dinero al PP como había reflejado Bárcenas en su contabilidad.

EL PAÍS también investigó durante los días previos a la publicación de la noticia si los apuntes del extesorero coincidían con algunos aspectos investigados y descubiertos en el curso del sumario abierto por el caso Gürtel, en el que está imputado Luis Bárcenas por los delitos de cohecho, blanqueo de capitales y delito fiscal. La trama Gürtel se investiga en la Audiencia Nacional y en el Tribunal Superior de Justicia de Valencia con dos decenas de imputados del PP. En la Comunidad Valenciana una de las causas abiertas tiene relación con la financiación irregular del PP a través de aportaciones opacas de empresarios que reciben adjudicaciones de esa administración autónoma.

El cruce de datos del sumario del caso Gürtel y de la contabilidad secreta de Bárcenas dio como resultado, días antes de publicar los documentos, que existían algunas semejanzas significativas entre los cuadernos y los hallazgos de la investigación. Las mismas semejanzas que, un mes después, también vio la Unidad de Delincuencia Económica y Financiera de la Policía (UDEP) en el informe documentado que trasladó el pasado miércoles al juez Pablo Ruz. A la vista de las conclusiones policiales, el magistrado decidió abrir una pieza separada en el caso Gürtel para investigar los hechos reflejados en la contabilidad secreta de Bárcenas.

El análisis de EL PAÍS descubrió apuntes de Bárcenas sobre entradas de dinero en el PP nacional que coincidían en fechas y cantidades con la contabilidad B del PP gallego descubierta durante el registro de una caja de seguridad que tenía en Pontevedra Pablo Crespo, que fue secretario de organización de ese partido y después número dos de la trama corrupta que dirigía Francisco Correa. Esa contabilidad B recogía una partida de 21 millones de pesetas oculta al fisco que salía de las arcas del PP gallego en mayo de 1999 y entraba el mismo mes del mismo año en las arcas del PP nacional, según los apuntes del extesorero.

Además, los documentos incautados por la policía a la red Gürtel sobre comisiones ilegales pagadas a Luis Bárcenas por la trama corrupta señalaban a Constructora Hispánica como una de las empresas que más dinero abonó al extesorero del PP a través de Francisco Correa.

En la contabilidad secreta de Bárcenas publicada por EL PAÍS, Constructora Hispánica y su dueño, Alfonso García Pozuelo, aparecían reiteradamente en la casilla de donantes del PP y, especialmente, en los años en que la red Gürtel pagó comisiones ilegales a Luis Bárcenas.

Los dirigentes del PP, consultados por EL PAÍS, negaron haber recibido pagos

Por último, otra empresa, Sedesa, figuraba en las anotaciones del extesorero del PP como donante del partido. Esa empresa está imputada en la causa de financiación ilegal del PP valenciano que investiga el Tribunal Superior de Justicia de esa comunidad autónoma.

Algunos de los perceptores de fondos confirmaron, una vez publicados los papeles de Bárcenas en EL PAÍS, que recibieron el dinero en las fechas registradas en esos documentos. Entre ellos, el exdiputado Jaime Ignacio del Burgo, el actual presidente del Senado, Pío García Escudero, o el exconsejero navarro de Salud Calixto Ayesa, además de distintas asociaciones de víctimas del terrorismo o fundaciones.

Ante esa evidencia, el PP explicó que, probablemente, el autor de los documentos había tenido acceso a la contabilidad oficial del partido y había mezclado hechos ciertos con otros absolutamente falsos. Es la misma versión que mantuvo Luis Bárcenas, el extesorero del PP, cuando le preguntaron por esta circunstancia.

Este periódico ha intentado en reiteradas ocasiones conocer cómo se habían reflejado en la contabilidad oficial del partido los apuntes que daban por buenos sus beneficiarios e incluso la propia dirección popular. No ha sido posible hasta ahora. El PP se sigue negando a proporcionar esa información

Desde el pasado 31 de enero, cuando se publicaron los papeles de Bárcenas, EL PAÍS ha preguntado en reiteradas ocasiones a los portavoces populares por algunos aspectos de la contabilidad claramente verificables por el PP, como el coste de unas obras en la sede del edificio, la compra de participaciones de una empresa de comunicación, o las minutas cobradas por distintos profesionales que además de trabajar para el partido militaban en el mismo. Todas las preguntas remitidas al PP relacionadas con la contabilidad secreta de Bárcenas han sido contestadas con el silencio.

El cruce de datos con el sumario del 'caso Gürtel' verificó los apuntes

El Partido Popular aseguró que iba a hacer pública su contabilidad para demostrar la falsedad de los apuntes de Bárcenas, pero los documentos que hizo públicos sobre sus cuentas eran tan generales y poco detallados que era imposible verificar lo que la dirección del partido denunciaba.

Unos días antes de que EL PAÍS publicara la contabilidad secreta de Bárcenas, el diario El Mundo informó sobre el pago de sobresueldos en dinero negro a dirigentes de la cúpula del PP, sin mencionar nombres de los beneficiarios y excluyendo expresamente de la lista al actual presidente Mariano Rajoy y a la secretaria general, Dolores de Cospedal.

Las cantidades supuestamente pagadas —entre 5.000 y 15.000 euros al mes en función del cargo que ocuparan en el partido— eran muy superiores a las que reflejaban los cuadernos de Bárcenas publicados por EL PAÍS (un máximo de 6.300 euros al trimestre). En esa información se indicaba que el dinero procedía de comisiones ilegales que pagaban constructoras y empresas de seguridad al PP a cambio de adjudicaciones de obras. La noticia estaba basada en cinco fuentes, todas ellas anónimas y de toda solvencia, según el periódico, aunque sin documentos que apoyaran la información.

El PP amenazó con acciones legales contra todos los medios de comunicación que hubieran puesto en duda, a través de sus informaciones, la limpieza de sus cuentas. Pero en el debate suscitado por la publicación de la contabilidad secreta de Bárcenas en EL PAÍS, ganaron quienes preferían denunciar a un solo medio de comunicación, el que publicó la información basada en documentos manuscritos que todos los peritos calígrafos atribuyen al extesorero del Partido Popular.

http://politica.elpais.com/politica/2013/03/09/actualidad/1362854508_760487.html

88. BÁRCENAS DECLARÓ ANTE NOTARIO QUE LLEVABA UNA CUENTA DE DONATIVOS Y PAGOS EN EL PP

1. La confesión se produjo un mes antes de que se conociera la fortuna que tenía en Suiza
 2. La "cuenta analítica" la mantenía con Álvaro Lapuerta
 3. Reflejó "con detalle los nombres de los donantes y los perceptores de fondos" de 1994 a 2009
 4. La descripción de esas anotaciones coincide con los cuadernos que publicó EL PAÍS
- El ex tesorero del PP Luis Bárcenas acudió el 14 de diciembre de 2012 al notario de Madrid Andrés Domínguez Nafria para realizar un "acta de manifestación de hechos" según la cual durante 15 años —entre 1994 y 2009— llevó una "cuenta analítica", donde reflejó "exclusivamente" los "ingresos obtenidos por donativos" al PP y los correspondientes pagos a distintos perceptores, según detalla un informe policial de la UDEF que ha sido remitido al juez Pablo Ruz con fecha del 19 de febrero.

Esa descripción de la cuenta de donativos y pagos coincide con los cuadernos de Bárcenas que publicó EL PAÍS el pasado 31 de enero, donde anotaba retribuciones periódicas a toda la cúpula del PP, incluido el presidente Mariano Rajoy, e ingresos de donativos empresariales que superaban los límites fijados por la Ley de Financiación de Partidos. Bárcenas negó hace solo una semana que hubiera llevado una cuenta de donativos y pagos y que la letra que aparecía en los cuadernos publicados por EL PAÍS fuera suya.

Cuando Bárcenas hizo la declaración ante notario ya había llegado a la Audiencia Nacional el resultado de la comisión rogatoria a Suiza que descubrió una fortuna de hasta 22 millones de euros propiedad del ex tesorero del PP. La rogatoria llegó el 26 de noviembre al Ministerio de Justicia, que la trasladó el 29 de ese mes a la Audiencia Nacional. Aunque todavía no había trascendido a la opinión pública, fuentes del PP señalan que el extesorero ya conocía en diciembre que había llegado esa comisión rogatoria. De hecho, alrededor de las Navidades ya era algo que se sabía entre las personas mejor informadas del Gobierno y del PP, que llevaban tiempo hablando de lo que llamaban la "libretita" de Bárcenas, cuyo contenido ha sido desmentido rotundamente por el PP. Oficialmente, el PP no quiso hacer este jueves ningún comentario sobre el acta notarial de Bárcenas porque "la desconoce", según un portavoz.

El informe policial de la Unidad de Delincuencia Económica Financiera (UDEF), incorporado al sumario del caso Gürtel sobre Bárcenas y su fortuna depositada en un banco suizo, transcribe literalmente parte de la declaración que el ex tesorero del PP hizo ante notario el 14 de diciembre pasado: "Que ha sido responsable junto con Don Álvaro Lapuerta Quintero del control de los ingresos y gastos del epígrafe Donativos del Partido Popular entre los años 1994 y 2009. Manifiesta asimismo que en esta cuenta analítica refleja exclusivamente los ingresos obtenidos por el concepto de donativos y su correspondiente aplicación en concepto de gastos,

encontrándose visado el correspondiente soporte documental por ambos como responsables de la utilización de dichos fondos y reflejando con detalle los nombres de los donantes y los perceptores de fondos...”.

Los cuadernos de Bárcenas publicados por EL PAÍS registran decenas de donativos de empresas y empresarios por cantidades superiores a los límites fijados por la Ley de Financiación de Partidos Políticos (60.000 euros por año y donante). Todos los empresarios que figuran en la lista de Bárcenas han asegurado que no pagaron ninguna cantidad al PP.

Diversos dirigentes del PP llegaron a comentar que parte de la fortuna amasada por Bárcenas en Suiza podría tener su origen en los donativos que recibió este partido y que el extesorero pudo distraer para su bolsillo. La maniobra de Bárcenas de acudir a un notario para declarar a qué había dedicado el dinero recibido en concepto de donaciones podría responder a su interés en defenderse de esa posible acusación y de implicar a quien fue su jefe, Álvaro Lapuerta, en la gestión de esa “cuenta analítica” que gestionó durante 15 años.

En el PP, sin embargo, está instalada la idea de que Bárcenas está protagonizando un auténtico intento de chantaje a la cúpula del partido y al presidente del Gobierno. Según esta hipótesis, que dirigentes del más alto nivel manejan en privado, el extesorero lleva años haciendo llegar a diversos dirigentes todo tipo de amenazas de revelar informaciones delicadas. Bárcenas presumió ante varios de ellos de haberse llevado nueve cajas de documentación delicada del PP en julio de 2009. Y desde entonces en el partido muchos temían sus movimientos.

El trato al tesorero ha sido exquisito, hasta el punto de que le pagaron el abogado, durante mucho tiempo usó el coche oficial, hasta hace un mes su antigua secretaria seguía haciendo las llamadas en su nombre desde la sede de la calle Génova 13, donde conserva amigos e incluso familiares. También se le mantuvo una sala especial para sus documentos, se le permitió que entrara en la sede con mucha frecuencia, se le pagó al menos hasta diciembre de 2012 una cantidad fija todos los meses hasta alcanzar los 200.000 euros al año, su sueldo de siempre, y hasta se le pagó la seguridad social.

Sin embargo, pese a este buen trato, la desconfianza de la dirección hacia Bárcenas, en especial de Dolores de Cospedal, la secretaria general, era y es total. Diversos miembros de la cúpula, que niegan también en privado que esos pagos que Bárcenas reflejó en sus papeles se hayan producido, han señalado en los últimos días la hipótesis de que el extesorero, al sentir la amenaza de acabar en la cárcel —su único y verdadero temor— por culpa de las cuentas en Suiza, ha acelerado su estrategia de amenaza y chantaje para mejorar su situación procesal.

Según esta hipótesis que se maneja en la cúpula, Bárcenas habría elaborado estos documentos, cuyo contenido niegan en el PP, y se lo habría contado incluso a un notario para tener un mecanismo con el que presionar al Gobierno para que le ayudara a evitar las consecuencias procesales que se pudieran derivar de la llegada de la comisión rogatoria de Suiza.

El ex tesorero ha mantenido vínculos estrechos con dirigentes del PP, a los que trasladaba su desesperación y los mecanismos con los que creía contar para lograr que le ayudaran. Bárcenas lleva años maniobrando en todas las instancias posibles, que en su caso y dados los contactos que ha trenzado en 20 años controlando el dinero del PP son muchas, para mejorar su situación procesal. De hecho presumía en su entorno de haber logrado que le levantaran la imputación. Sin embargo, desde que la Audiencia Nacional se hizo de nuevo cargo del caso, Bárcenas ha sido imputado de nuevo. Y él se quejaba de que de que desde que el PP está en el Gobierno las cosas le han ido peor.

Elena Valenciano, la número dos del PSOE, señaló tras conocer la noticia del acta notarial: “Si esto no se parece a un chantaje, ¿a qué se parece?”. Y Alfredo Pérez Rubalcaba, el líder de la oposición, recuperó sus palabras ante Rajoy el día anterior, en el debate del estado de la nación, cuando le dijo: “¿Cree que puede gobernar durante tres años en plena crisis pendiente cada día de que al señor Bárcenas le entre un ataque de sinceridad?”. Y este jueves las remató: “Parece que el primer ataque de sinceridad ya se había producido. Y ante notario”.

http://politica.elpais.com/politica/2013/02/21/actualidad/1361466901_077000.html?rel=rosEP

89. “SE PAGABAN COMPLEMENTOS DE SUELDO A LOS LÍDERES DEL PP”

Bárcenas admite los extras aunque dice que se declararon al fisco

La contabilidad secreta que manejaba Luis Bárcenas entre 1990 y 2008 reflejaba pagos periódicos (trimestrales o semestrales) a todos los miembros de la cúpula del PP (secretarios generales, vicesecretarios generales y, en la última etapa, también al presidente del partido). Todos los supuestos beneficiarios negaron a EL PAÍS haber recibido pagos periódicos tal como reflejaban los cuadernos de Bárcenas. El extesorero también habló de una burda manipulación, aseguró que la letra del cuaderno manuscrito no era suya, y sostuvo que todo era falso.

Rodrigo Rato o Jaime Mayor Oreja, que fueron ministros en el Ejecutivo de José María Aznar, insistieron en que lo único que cobraron en aquella época era “el sueldo del Gobierno, y punto final, nada de sobresueldos”. Sin embargo, Luis Bárcenas explicó a 13TV que pagaba, supuestamente cada mes, una especie de complementos de sueldo a los líderes del partido. “Los pagos de complemento de sueldo se hacían por transferencia normalmente o por talón y llevaban su correspondiente retención fiscal. No tiene ningún sentido lo que aparece publicado, se pagaban complementos de sueldos a los líderes políticos oficialmente: 1.500 euros, 2.000 euros. Qué sentido tiene pagar a través de una contabilidad paralela. Teniendo en cuenta el volumen de donativos, qué sentido tiene tener una pequeña cuenta de donativos para cositas específicas que se pueden contabilizar perfectamente”.

Los 1.500 euros o 2.000 euros mensuales coinciden con los 6.300 euros trimestrales que, según la contabilidad secreta de Bárcenas, cobraban los vicesecretarios y secretarios generales del partido. El extesorero asegura que “jamás, por ninguno de los conductos, se pagó dinero en efectivo nunca jamás”. “Las únicas facturas que han podido justificar todas esas personas se corresponden con gastos reales de su actividad política y de sus desplazamientos. Esas anotaciones son falsas, no existe esa contabilidad, son falsas”. Si los líderes del PP declaraban esos complementos salariales a los que alude Bárcenas es imposible saberlo dado que las únicas declaraciones de la renta que se han hecho públicas son las de Mariano Rajoy y desde 2003, cuando no formaba parte del Gobierno y, por tanto, esos complementos salariales podrían formar parte del sueldo ordinario.

Es precisamente la etapa comprendida entre 1996 y 2004, cuando gobernó Aznar, la que puede determinar si hubo complementos salariales pagados a los miembros de la cúpula del partido. Dado que los miembros de la cúpula del PP también eran ministros, y éstos sólo podrían cobrar el salario del Gobierno, ese pago del complemento al que alude el extesorero Bárcenas, caso de haber sido declarado, destacaría en el concepto de retribuciones y permitiría determinar si los apuntes del cuaderno secreto se corresponden o no con lo ocurrido realmente en aquellos años.

http://politica.elpais.com/politica/2013/02/16/actualidad/1361049260_964000.html

90. RAJOY PUBLICA SU RENTA, PERO SOLO DESDE QUE DEJÓ EL GOBIERNO DE AZNAR, EN 2003

- El jefe del Ejecutivo pasó de cobrar 240.000 euros en la oposición a unos 75.000 en el Gobierno

- Los datos no aclaran nada sobre los supuestos pagos de los papeles de Bárcenas

El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, ha decidido finalmente hacer públicas sus retribuciones y un resumen detallado de su declaración de la renta, pero solo desde 2003, el año en el que abandonó el Gobierno de José María Aznar, para hacerse cargo del PP, primero como secretario general y candidato a las elecciones y después como presidente, ya en 2004. Fuentes de La Moncloa señalan que el presidente ha hecho públicos 10 años de su renta, que es el doble de lo que habitualmente se analiza en una inspección fiscal, y consideran que en algún año había que cortar. Además, recuerdan que sí está incluida parte de la etapa de Rajoy en el Ejecutivo de Aznar, porque está el año 2003.

En los datos entregados, se puede comprobar la enorme diferencia que hay entre un líder del PP cuando está en la oposición o cuando llega al Gobierno. Rajoy estuvo en el Gobierno como vicepresidente hasta septiembre de 2003. Ese año cobró 120.000 euros, que si se le quita el sueldo del PP en esos últimos meses del año, 40.000 euros, se queda en 80.000. Sin embargo, desde que dejó el Ejecutivo, en los años 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011, el entonces líder de la oposición tenía unos ingresos totales que rondaban los 240.000 euros, que según él mismo aseguró en 2008 correspondían a unos 8.000 euros mensuales, 3.000 del Congreso y otros 5.000 del partido. Por tanto, Rajoy pasó de cobrar 240.000 euros en la oposición a unos 75.000 euros como presidente en 2012. Esta diferencia entre el Gobierno y la

oposición se debe a que está completamente prohibido que los políticos cobren un plus de su partido cuando están en el Ejecutivo. Sin embargo en la oposición, no. Y Rajoy cobraba ese dinero todos los años en la oposición hasta alcanzar los 240.000 euros.

Por eso sería también relevante conocer las declaraciones de Rajoy antes de 2003. Si el presidente hubiera declarado cualquier cobro adicional al de ministro o secretario de Estado, sería regular para Hacienda, pero ilegal según la ley del Gobierno de entonces. Estos datos aportados por Rajoy no aclaran nada, como se esperaba, sobre los supuestos pagos al entonces vicesecretario del PP a partir de 1999 que figuran en los papeles de Luis Bárcenas, el extesorero del PP. Bárcenas apuntó pagos a Rajoy desde 1999 de unos 25.000 euros al año. Rajoy ha negado tajantemente que él haya recibido o entregado nunca dinero negro, aunque el PP no quiere ni siquiera entrar a analizar los papeles y las partidas allí registradas que sí se han comprobado como reales, ya que han sido confirmadas por los que recibieron esas cantidades. La mayoría de ellos han admitido que las recibieron en metálico.

Según la Ley del Gobierno vigente en esa época, algo que se mantiene y endurece en la actual, el sueldo de ministro, vicepresidente o presidente, los cargos que ha ocupado hasta ahora Rajoy, es incompatible prácticamente con todo. De manera que no era legal cobrar el sueldo del Gobierno y además un plus del partido. En el PP, es lo normal cuando están en la oposición –sueldo del Congreso y sueldo o sobresueldo del partido, muy superior incluso en el caso de la cúpula a lo que recibían como diputados-. Sin embargo, en el Gobierno eso no es legal. Por eso tanto Rajoy como la secretaria general del PP, María Dolores de Cospedal, que cobraban los sueldos más altos del PP cuando estaban en la oposición, aseguran que han dejado de cobrar del partido en cuanto han llegado a los cargos de presidente del Gobierno y de Castilla-La Mancha, respectivamente.

En los datos entregados por Rajoy, hay uno que destaca especialmente: el gran desfase que existe entre lo que él asegura haber percibido en 2010 como sueldo del PP, 181.000 euros, y lo que declaró al Congreso haber percibido por ese concepto, 98.225 euros. Es el único año en el que se puede hacer esta comparación porque es el único que figura en la web del Congreso de todos los diputados, ya que solo es obligatorio desde 2011 y aún no se ha registrado ese último año ni mucho menos el de 2012.

El Gobierno y el PP quiere dar mucha importancia política a este hecho inédito en la política española, aunque habitual en otros países, que consiste en que el presidente dé a conocer sus datos fiscales. Es un debate habitual en muchos países. La propia precampaña de EE UU estuvo dominada por la exigencia a Mitt Romney, candidato republicano, de que hiciera públicos esos datos ya que se sospechaba, como se confirmó, que había pagado una cantidad mínima de impuestos al tratarse de un empresario multimillonario que utilizaba ingeniería fiscal para pagar menos impuestos en sus empresas. Romney publicó datos parciales para demostrar que pagaba alrededor de un 14% de impuestos, una cifra muy inferior a la del ciudadano medio de EE UU y a las del propio Barack Obama.

Hasta que Rajoy ha decidido hacer público sus bienes solo había el sistema pactado con el PP. Empezó el Gobierno de Zapatero, que dio a conocer todos los ingresos y bienes de los ministros, y siguió el Congreso.

Esa cantidad que figuraba en la Cámara como recibida por Rajoy, de 100.000 euros, se registra en concepto de "dietas y gastos de representación". En realidad, es un truco. Se trata de un sueldo puro y duro, el que pagaba el PP a Rajoy cuando era líder de la oposición, que se sumaba a su salario normal de diputado, de manera que el presidente ingresaba unos 8.000 euros al mes hasta que llegó a La Moncloa, según comunicó el PP. El truco consiste en llamar "gastos de representación" a lo que es un sueldo. Se hace así porque si no podría ser incompatible jurídicamente con el sueldo del Congreso, donde se exige dedicación exclusiva, o al menos habría que pedir permiso. Sin embargo, según el PP, aunque se le llame gastos de representación, estos ingresos cotizan en el IRPF como un sueldo normal –los gastos de representación y las dietas suelen estar exentos porque se supone que es dinero que uno justifica como gastado-. Esto es, solo se hace para esquivar posibles problemas en el Congreso. Un truco que prueba la particular y relativamente opaca fórmula con la que se gestionan hasta ahora los sueldos y pluses de los partidos. De hecho con el resumen de contabilidad que ha hecho público el PP no se puede saber ni cuánto se paga a sus dirigentes, ni cuántos empleados tiene, ni cómo se gasta realmente el dinero, a pesar de que, según han reconocido los populares, en un 95% sus ingresos derivan de subvenciones públicas.

Después del primer impacto tras la publicación de los papeles de Bárcenas en EL PAÍS, el presidente debatió mucho con su entorno más cercano cómo hacer frente al escándalo. La idea de publicar todas las declaraciones de la renta, aunque en realidad no tengan relación directa

con los papeles de Bárcenas –sí la tendrían la contabilidad detallada del PP durante esos años, que los populares se niegan a hacer pública- estuvo desde el primer momento encima de la mesa.

En un principio, Rajoy desapareció de la escena pública durante 48 horas, dejó que fuera Dolores de Cospedal la que atendiera a la prensa y se quemara, y finalmente compareció pero a través de una pantalla de televisión, sin que los periodistas pudieran preguntarle. Todavía no ha contestado a ninguna pregunta en España, y ni siquiera ha habido sesiones de control en el Congreso desde que se publicaron los papeles. Eso sí, se ha visto obligado a contestar varias preguntas en Berlín y en Bruselas, donde no podía evitar atender a la prensa. Allí se ha mostrado esquivo e incluso cansado del asunto, y ha evitado en todo momento criticar a Bárcenas, como le reclama una parte del PP. Varios dirigentes sí lo han hecho, algunos incluso han pedido perdón por tener a un defraudador masivo al frente de sus finanzas, pero Rajoy no ha dicho una mala palabra sobre Bárcenas, ni de momento ha dado la orden al PP de querellarse contra él. Nunca, en estos cuatro años desde que estalló el caso Gürtel, se ha escuchado de Rajoy una mala palabra de su extesorero, al que el PP cuidó durante mucho tiempo, incluso después de que dimitiera, pagándole el abogado, dejándole usar su antiguo coche oficial, permitiendo que su antigua secretaria siguiera trabajando para él desde la calle de Génova o dejándole acudir a la sede a menudo, donde tenía además una sala especial, la Andalucía, reservada para sus documentos.

Ahora el PP sí parece alejarse de Bárcenas, en especial su secretaria general, María Dolores de Cospedal, pero Rajoy sigue sin criticar ni siquiera lo que ya está comprobado y reconocido por el propio extesorero, esto es que tenía una cuenta en Suiza que llegó a contar con 22 millones de euros. Muchos en el PP temen a Bárcenas, y el propio Rajoy tuvo que desmentir en 2009 que su extesorero le estuviera chantajeando: “Si he demostrado algo en mi vida política es que no me muevo por chantajes. A mí Luis Bárcenas no me ha chantajeado”, dijo en julio de 2009 en Málaga, en una de las pocas ocasiones en las que pronunció en público este nombre que trae de cabeza al PP hace cuatro años.

http://politica.elpais.com/politica/2013/02/09/actualidad/1360411834_273667.html

91. LA TORMENTA DE RAJOY DISPARA LA DEUDA ESPAÑOLA, SEGÚN 'FINANCIAL TIMES'

El diario británico pide una investigación completa y transparente del escándalo Bárcenas "Los españoles merecen una explicación adecuada", asegura 'The Economist'

Financial Times editorializa: 'Rajoy en crisis'

Los escándalos de corrupción han saltado de las primeras planas de los periódicos a los mercados financieros y llevan la zozobra a la ya precaria situación de la deuda española. Esa es la conclusión de un artículo que Financial Times, una de las biblias del periodismo económico, lleva este lunes a su primera digital con un titular demoledor sobre el presidente del Gobierno de España: “La tormenta de Rajoy dispara los bonos españoles”.

El artículo recuerda que la deuda soberana española sufrió su peor día desde septiembre en medio del escándalo de pagos en dinero negro que envuelve al presidente y a su partido. “Rajoy negó el fin de semana las acusaciones, publicadas primero en EL PAÍS, sobre los sobresueldos opacos a dirigentes del PP, incluido el propio Rajoy. Pero con la oposición pidiendo la dimisión del jefe del Ejecutivo, el rendimiento del bono a diez años subió este lunes 23 puntos básicos, hasta el 5,44%”.

El escándalo sobrevoló la conferencia de prensa conjunta que Rajoy ha dado este lunes en Berlín junto a la canciller alemana, Angela Merkel, continúa la crónica publicada por Financial Times. Y que, aunque Rajoy intentó despejar el miedo a que este caso debilite a su Gobierno y le impida llevar adelante sus reformas y su política de austeridad, la inquietud por la economía española se trasladó a la zona euro, donde el bono alemán volvió a actuar como refugio.

El artículo sigue a un editorial publicado en el mismo diario, titulado “Rajoy en crisis”, en el que denuncia que en España “casi todas las instituciones, desde la monarquía al sector judicial muestran signos de podredumbre”. El diario concluye que el escándalo no podía haber explotado en un peor momento, con la población enfrentada a un nivel récord de paro y a políticas de austeridad inéditas, y ya enfurecida por otros casos de corrupción.

“El Gobierno necesita ir al fondo de estas, hasta ahora, acusaciones sin confirmar si quiere sobrevivir. No puede haber otro caso de sobornos —pagados presuntamente por empresas constructores— acumulando polvo en los lentos tribunales españoles”. Así las cosas, España

necesita “una investigación completa, transparente e independiente” sobre las cuentas del extesorero del PP, Luis Bárcenas. “Ni el Gobierno ni el país pueden permitirse menos”, concluye el editorial.

Una melodía "repetitiva"

Otras cabeceras internacionales se fijan en la turbulencia política provocada por los escándalos en España. ¿Conservará Rajoy su trabajo? Esa pregunta se hace el semanario The Economist. Y se contesta: “Es una tormenta a la que algunos políticos no podrían sobrevivir. Pero Rajoy y su partido parecen dispuestos a mantener su bravata pese al creciente peso de las evidencias que muestran cómo durante mucho tiempo tuvieron un doble sistema de contabilidad para eludir la ley de partidos y para pagar a su cúpula retribuciones extraordinarias en efectivo que pueden o no haber declarado a hacienda”.

“Los españoles merecen una explicación adecuada”, asegura el semanario. “Cuando empezó la investigación judicial a Bárcenas, Rajoy aseguró que su partido era víctima de una conspiración oscura”. La señora Cospedal dijo lo mismo después de que EL PAÍS publicara la última entrega de documentos. Esa melodía está empezando a sonar repetitiva”, concluye el semanario.

http://economia.elpais.com/economia/2013/02/05/actualidad/1360019364_558906.html

92. BÁRCENAS SUGIERE QUE ES UN MONTAJE DE “ALGUIEN QUE ACCEDIÓ A LA CONTABILIDAD”

- “Ni existe ni ha existido nunca ninguna libreta secreta”, insiste
- “Ni Mariano Rajoy ni ningún directivo o empleado del partido recibió sobresueldos”, afirma
- “Todo es una burda manipulación”

El extesorero del PP Luis Bárcenas, en una breve entrevista en 13TV, ha insistido en que todo lo publicado sobre su contabilidad manuscrita es “una burda manipulación”, que la letra que figura en los escritos publicados por EL PAÍS no es la suya y que “ni existe ni ha existido nunca ninguna libreta secreta”. El exsenador ha asegurado en El cascabel al gato que lo publicado es fruto de “un montaje” realizado por “alguna persona que haya tenido acceso a la contabilidad” del PP. En todo momento ha asegurado que él no es “el origen de la filtración”. Para él, todo lo que ha hecho hasta ahora es correcto: “Lo volvería a hacer de nuevo”

Bárcenas añadió que está dispuesto a someterse “a cualquier prueba caligráfica y poligráfica necesaria para demostrar la falsedad de la publicación”, que atribuye a “una operación de acoso y derribo contra el partido y contra Mariano Rajoy orquestada por aquellos que no tienen otra forma de llegar al poder”. Lo que se pretendería, a su entender, con la divulgación de los apuntes manuscritos es abrir “un nuevo foco adicional” contra él y, de camino, enfrentarle con sus “amigos y compañeros de partido”.

El extesorero ha asegurado que cuando él estaba en el PP “todos los pagos se hacían por transferencia o talón” y que, por tanto, “no existían cobros en metálico”. “Ni Mariano Rajoy ni ningún directivo o empleado del partido recibió sobresueldos”, ha insistido.

Luis Bárcenas ha insistido en dicho programa en su versión de que el dinero ingresado en Suiza, parte del cual habría regularizado a través de la amnistía fiscal, procede de su actividad personal en diversas operaciones bursátiles. “El PP no tiene nada que ver”. Lo único que ha admitido es que quizás no actuó “de forma totalmente correcta” al compaginar sus posiciones en Bolsa con su trabajo como tesorero de los populares.

http://politica.elpais.com/politica/2013/02/04/actualidad/1360012828_321986.html

93. RUBALCABA EXIGE LA DIMISIÓN DE RAJOY POR EL ESCÁNDALO DE LAS CUENTAS DE BÁRCENAS

“Es un lastre. No está capacitado para dirigir el país”, dice el líder del PSOE

Los socialistas no aclaran si pedirán elecciones o una moción de censura

El PSOE no ha esperado más. Después de tres días amagando, el secretario general, Alfredo Pérez Rubalcaba, ha pedido esta mañana la dimisión del presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, porque, a su juicio, está “incapacitado” para dirigir el país tras aparecer su nombre como supuesto receptor de pagos opacos en la contabilidad secreta del extesorero del PP Luis

Bárceñas. Rubalcaba no ha aclarado si esa petición de dimisión implica pedir a continuación elecciones anticipadas o promover una moción de censura en el Congreso (de improbable éxito porque el PP tiene mayoría absoluta). "Las derivadas parlamentarias habrá tiempo de analizarlas. Lo importante hoy es que este presidente está incapacitado. Mariano Rajoy no puede sacar a este país adelante", ha dicho el socialista.

El PSOE había mezclado prudencia y crítica desde que estalló el caso Bárceñas, y el número tres de Rubalcaba, Óscar López, fue aún cauto el viernes: afirmó que Rajoy tendría que abandonar la presidencia "si se demuestra que cometió una ilegalidad". Rajoy aseguró ayer sábado que todo "es falso" y que él nunca ha cobrado dinero negro. Pero Rubalcaba, después de hablar durante todo el día de ayer con distintos dirigentes socialistas, ha decidido pedir ya la dimisión. No ha explicado si ese cambio de actitud se debe a que él no cree en la palabra del presidente. Se ha limitado a responder, una y otra vez, que el caso Bárceñas ha terminado de mostrar la gravedad del caso Gürtel, que las últimas informaciones apuntan directamente a "irregularidades en la financiación del PP", y que Rajoy no puede seguir al frente del Gobierno en un momento tan "crítico", con la ciudadanía desconcertada y la credibilidad de las instituciones amenazada. "En este momento lo que procede es un cambio en la presidencia del Gobierno. El señor Rajoy es un lastre. Debe abandonar la presidencia".

"En su comparecencia de ayer, el señor Rajoy lo negó todo. No explicó, acusó. Se enroscó. Dijo que todo el mundo ha mentado menos él y su partido, que todo es parte de una operación para desestabilizar al Gobierno. Los ciudadanos esperaban del presidente no ataques, sino explicaciones: que explicara, por ejemplo, cómo es posible que uno de los principales beneficiarios de la amnistía fiscal haya sido el extesorero del PP del que emanan todas las informaciones sobre sobresueldos. Esperaban una acción judicial del PP no contra los medios de comunicación, sino contra el extesorero", ha señalado Rubalcaba, que recordó que él había exigido al presidente que respondiera si cobró sobresueldos y si los cobró en negro, y "a la primera pregunta no ha respondido".

"Lejos de recuperar credibilidad, Rajoy ha profundizado la crisis que vive España. Hace falta un Gobierno fiable, fuerte, confiable, y el del PP ha dejado de serlo, empezando por su presidente. El señor Rajoy, lejos de ser una solución, se ha convertido en un problema más. No está capacitado para pedir sacrificios a los españoles. No puede dirigir nuestro país. Le pedimos que abandone y dé paso a otro presidente", ha insistido, sin precisar si ese nuevo presidente sería entonces otro dirigente del PP, partido al que el PSOE considera manchado en su integridad por el caso Gürtel. "El caso Gürtel", según el secretario general de los socialistas, "no es un caso de corrupción sino una red corrupta que llega al corazón mismo del PP, de ahí su extrema gravedad".

Rubalcaba ha afirmado que no ha llamado a Rajoy para pedirle explicaciones en privado antes de pedir su dimisión, y que tampoco ha tenido contactos con responsables de otros grupos de la oposición. Sí mantuvo durante todo el día de ayer conversaciones con destacados miembros del PSOE porque, según ha admitido, esta petición de dimisión del presidente del Gobierno no es algo que el PSOE haya hecho "muchas veces en su historia". "Es una decisión que hemos meditado mucho porque es una decisión grave".

El secretario general del PSOE se ha mostrado dispuesto a pedir a todos los dirigentes de su partido que hagan públicas también sus declaraciones de la renta y patrimonio -"no me opondré, no tengo ningún problema, transparencia en todas las cuentas, en todas", ha dicho-, pero ha mostrado su enfado por el hecho de que el debate pueda llevarse a esa cuestión cuando "este [el de los supuestos sobresueldos] es un debate distinto, que trasciende las declaraciones de la renta".

http://politica.elpais.com/politica/2013/02/03/actualidad/1359889298_580869.html

94. EL HURACÁN BÁRCENAS SACUDE AL PP

La investigación judicial sobre el extesorero del partido, sus apuntes contables manuscritos y los 22 millones de Suiza se combinan con efectos devastadores

Los secretos de Luis Bárceñas Gutiérrez, manuscritos en 14 hojas de un cuaderno cuadrado en el que registró durante 18 años como gerente y tesorero algunos episodios contables de la vida del partido, han puesto en una situación difícilísima al PP, el partido que gobierna España y tiene el poder de la mayoría de las autonomías y ayuntamientos en uno de los momentos más delicados para el futuro del país.

Mariano Rajoy, presidente del PP, y todos los dirigentes destacados que ha tenido el partido desde 1990, cuando José María Aznar sucedió a Manuel Fraga al frente de la formación, son ahora víctimas de los apuntes de Bárcenas, que han dejado un reguero de sospechas —pagos ilegales, donaciones no permitidas por la norma de financiación de partidos políticos, relaciones con empresarios imputados por corrupción— sobre las distintas cúpulas del PP.

En privado, los dirigentes se defienden contra el hombre que controlaba sus cuentas: “Bárcenas es un impostor que ha robado al partido durante todo este tiempo”. En público, prefieren poner en duda la contabilidad paralela del extesorero, atacar a EL PAÍS por publicar la información y no lanzarse directamente contra Bárcenas, aún un hombre muy peligroso. De hecho, el propio Rajoy no dijo ayer ni una mala palabra sobre él.

El presidente sabía desde hace tiempo que Bárcenas era una bomba de relojería. Fue Rajoy quien lo ascendió al cargo de tesorero nacional en el congreso que celebró el partido en junio de 2008. Para entonces llevaba 18 años como gerente, conocía todos los mecanismos de financiación del partido, sabía el nombre de los empresarios que ayudaban económicamente y a los que había que ayudar, y la identidad de los dirigentes que tenían algún tipo de problema resuelto por el partido, y los agujeros que había que tapar de manera discreta. El día que imputaron a Bárcenas por corrupción en el sumario del caso Gürtel, Rajoy supo que su tesorero era un peligro público para el partido. Si aquella bomba explotaba, el proyecto que lideraba Rajoy podría sufrir daños irreparables, porque Bárcenas guardaba secretos de alto riesgo.

La Justicia envolvió a Bárcenas en una tela de araña en la que lleva atrapado casi cuatro años. Por culpa de unas siglas —“L.B.”— que se repetían en los documentos de la caja B incautados a la trama empresarial corrupta de Francisco Correa, el entonces tesorero del PP vivía una pesadilla de la que no podía salir.

Pese a tener en el PP un sueldo a prueba de corrupciones —más de 200.000 euros al año— Bárcenas fue un hombre de negocios demasiado inquieto y eso, a la postre, complicaría sus problemas con la justicia. Cuando los jueces empezaron a investigar en las cuentas personales de Bárcenas, el caso Gürtel dejó de ser el principal problema del tesorero.

Le descubrieron una operación extraña con un banco, al que pidió 330.000 euros en billetes de 500 un día que devolvió dos semanas después con el mismo sistema. Cuando le preguntaron, Bárcenas contó que era para comprar dos cuadros que vendería inmediatamente, en una oportunidad de hacer dinero de manera rápida.

El mundo del arte le dio algunos sustos más. En plena investigación, la policía descubrió otra operación bancaria sospechosa. En 2006, la esposa de Bárcenas ingresó un buen día en una sucursal de Caja Madrid 500.000 euros en billetes de 500. La Agencia Tributaria le abrió un expediente por delito fiscal. Y el extesorero explicó una extraña operación comercial por la que su mujer compró unos cuadros en 1987 que vendió en 2006 con un beneficio de medio millón de euros. Nadie le creyó.

En su última comparecencia ante el juez Pablo Ruz, del verano pasado, para dar cuenta de esta operación, gritaba desconsolado: “¡Pero señoría, esto no tiene nada que ver con Gürtel!”.

Fue el penúltimo escalón de su calvario. Cuando llegó la Navidad de 2012, Bárcenas supo que ya estaba condenado. La Audiencia Nacional había recibido una información relevante sobre las cuentas del extesorero en un banco suizo. Las cifras iban a elevar la intensidad del escándalo hasta cotas insostenibles. Bárcenas llegó a acumular 22 millones de euros en esa cuenta.

El tictac de la bomba de relojería que Bárcenas transportaba desde que fue imputado por el Supremo sonaba ya muy cerca de Génova 13, la sede nacional del PP a la que fue un día de julio de 2009 el extesorero para sacar de allí nueve cajas con documentación explosiva.

Todo empezó allí. Rajoy, que siempre tuvo buena relación con Bárcenas, ha logrado instalar la imagen de que él es un hombre ajeno por completo a estos asuntos, que no le preocupan, que está en otras cosas. Sin embargo, en estos cuatro años, todos los que le conocen coinciden en que el presidente ha seguido al detalle el caso, ha hablado en múltiples ocasiones con el extesorero, le ha seguido la pista, ha intentado por todos los medios frenar la bomba que sabía que era.

Tanto que ni siquiera le pidió nunca la dimisión, aunque sí dejaba a los suyos que maniobraran para acorralarle. “Tú me nombraste, tú me puedes destituir. Si he perdido tu confianza me voy, pero no quiero que nadie me envíe señales de tu parte”, le llegó a decir Bárcenas a Rajoy en tono desafiante en julio de 2009 en una reunión en su despacho. Rajoy le dijo que él no pensaba pedirle su dimisión, que eso era un asunto personal.

El extesorero siempre logró, con esta actitud, un trato exquisito en el PP. Le pagaron el abogado —hasta que EL PAÍS lo publicó y se lo dejaron de pagar— le mantenían el coche oficial, le dejaron que usara un despacho, permitieron que su secretaria de siempre siguiera llamando en su nombre desde la calle Génova... Todo con el objetivo de tratar de controlar a una bomba de relojería que, según se temían, controlaba información muy delicada de los últimos 20 años del PP. Y además conservaba muy buenos amigos en Génova 13.

Mucha gente en el PP sabía que la bomba Bárcenas podía volver. Por eso los dirigentes sintieron escalofríos al conocer la noticia de los 22 millones en Suiza y recordaron entonces el verano de 2011, cuando vieron a Bárcenas —que seguía imputado en el caso Gürtel— soltando zarpazos como si se tratara de un león acorralado. Durante aquellos meses, el extesorero se había distanciado mucho del PP, aunque seguía conservando el despacho en Génova y utilizaba a la secretaria, e intentaba escapar del procedimiento judicial abierto contra él.

Durante aquellos meses, Bárcenas contaba con desconsuelo cómo Federico Trillo —el responsable del área jurídica del partido— había establecido una estrategia errónea para defender a los acusados del PP en el caso Gürtel. El extesorero se lamentaba del trato desigual que habían dado en su partido a los distintos imputados. Bárcenas insinuaba que dar la espalda al hombre que guardaba todos los secretos del partido, él mismo, era una temeridad. Y aseguraba que los principales dirigentes de su partido llevaban años cobrando en concepto de gastos de representación unas cantidades que la ley no amparaba. Él lo sabía, decía, porque los pagaba y porque tenía documentación que lo acreditaba.

En esos meses, Luis Bárcenas puso en circulación toda su rabia. En la cúpula, donde siempre se seguían sus movimientos, y en especial en el despacho de Rajoy, siempre atento a los pasos de su peor pesadilla, conocían esas acusaciones que iba moviendo por Madrid el tesorero. Y empezaron a diseñar una estrategia por si sacaba sus famosos papeles. “La libretita esa con la que va amenazando Bárcenas por todo Madrid es falsa, la ha escrito él para tener una defensa, pero puede escribir lo que quiera, es mentira, no ha habido sobresueldos”, decían entonces, y han recuperado ahora, algunos dirigentes.

En público no se utiliza aún ese argumento, y el PP ha optado por no ir contra Bárcenas sino contra los propios papeles, desautorizándolos. Aún sigue habiendo temor a enfadar al extesorero. Pero en privado sí se apuesta abiertamente por la tesis de que se los ha inventado. ¿Y por qué hay partidas reales como la de Pío García Escudero? Porque ha hecho un invento muy elaborado, señalan estos dirigentes. Aunque otros, sobre todo regionales, están muy inquietos y señalan que no basta con desautorizar los papeles, hay que explicarlos bien porque son un documento importante. Ni siquiera en privado nadie dice creer que realmente Rajoy haya cobrado esos sobres, pero reclaman explicaciones detalladas de los papeles.

Los que vieron entonces a Bárcenas, a pesar de todos sus problemas, aseguran que estaba tranquilo. Que seguía viajando y viviendo a un altísimo nivel, como siempre. Que contaba sus frecuentes hazañas deportivas en expediciones carísimas. Y que constantemente realizaba viajes a Argentina de los que no daba muchos detalles.

Bárcenas presumía entonces ante los suyos de que tenía controlado al juez Antonio Pedreira. De hecho, el extesorero, un fanfarrón incapaz de admitir una debilidad, siempre dijo a los suyos que si había dimitido como senador en 2010, después de un año y medio de escándalo y tras la publicación completa del sumario, no era por la presión del PP, como se decía, sino porque le interesaba mucho que el asunto saliera del Tribunal Supremo, donde estaba precisamente por su condición de senador, y volviera al juez Pedreira. “Él me levantará la imputación”, presumía. Los que le escuchaban no le creían mucho porque siempre vieron que incluso en los peores momentos él veía las cosas demasiado de color de rosa.

Pero esa desimputación finalmente llegó. Pedreira decidió archivarla al no encontrar indicios suficientes en la causa. Entonces Bárcenas calmó su ira, aparcó sus insinuaciones y durante un tiempo pudo vivir en paz. Y de su “libretita”, como la llamaban en el PP, no se supo nada más durante bastante tiempo.

El PP ganó las elecciones generales por mayoría absoluta, y el extesorero, un hombre acostumbrado a pertenecer a la cúpula del poder, a comer y cenar con personas clave del mundo empresarial y político, confiaba en que con la llegada de “los suyos” al poder, las cosas seguirían mejorando. Pero no sucedió.

A Bárcenas se le complicó su causa. El recurso de la fiscalía contra el archivo decidido por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid prosperó en la Audiencia Nacional y sobre Bárcenas volvió a precipitarse una investigación judicial que escarbaba en sus secretos personales mejor guardados. Él se quejó, incluso llegó a tener una tensa conversación con el juez delante de

todas las defensas y acusaciones. Denunció en una de sus declaraciones una conspiración sectaria de todos los poderes del Estado para perseguirle injustamente. Esos poderes del Estado y sus responsables saben de lo que es capaz Bárcenas, pero la maquinaria de la Justicia no se puede detener.

La cuenta suiza de Bárcenas fue como la ficha de dominó que cae derribando a otras hasta acabar con todo lo que está en pie. El extesorero, ahora sí acorralado por las pruebas, se defiende como puede: habla de otros socios en esa cuenta suiza que en realidad es un fondo de inversiones de varios y en el partido tiemblan solo de pensar que puede haber otros dirigentes en el negocio de Bárcenas. Este defiende sus ahorros con una regularización fiscal que se acoge a la medida más impopular del Gobierno de Rajoy, y el escándalo crece. El ministro Cristóbal Montoro asegura que Bárcenas no se ha acogido a la amnistía y sus abogados le desmienten. El PSOE pide la dimisión de Montoro, mientras la tensión en el PP se dispara.

El Mundo publica, sin aportar documentación, que esos sobresueldos de los que Bárcenas había hablado en 2011 existieron y fueron sistemáticos, aunque dice que no los cobraron ni Rajoy ni Cospedal. Y el PP entra en estado de pánico. EL PAÍS publica, aún sin documentos, que esa práctica de las entregas comenzó con José María Aznar de presidente. Rajoy convoca entonces un Comité Ejecutivo e intenta calmar las aguas anunciando una investigación interna dirigida por la actual tesorera, Carmen Navarro.

Muchos en el PP confiaban aún en esos días que los papeles de Bárcenas, de los que casi toda la cúpula ha oído hablar, no saldrían nunca a la luz. La tensión es máxima ante la posibilidad de que aparezcan, pero Rajoy aún confía en que no suceda nunca. Finalmente, EL PAÍS, después de haber hablado con los dirigentes clave y efectuado todas las comprobaciones sobre su autenticidad, publica esos papeles, que contienen los nombres clave del PP de los últimos 20 años, y sobre todo el principal, en varias fórmulas, Mariano Rajoy, M.Rajoy, Mariano Raj o M.R.

Es el presidente del partido y del Gobierno, y la moral del PP se hunde por completo al leer ese nombre en los papeles manuscritos del que fue la persona de máxima confianza del partido, porque llevaba su dinero, durante 20 años.

El partido despliega una estrategia de defensa: negarlo todo y lanzar la teoría de la conspiración: vienen a por nosotros precisamente ahora que “empezamos a remontar”, dice Dolores de Cospedal. Pero sirve de bien poco. El desánimo en el Gobierno, en el PP, en los dirigentes regionales, en los cuadros intermedios, en la militancia, en los votantes y la indignación en buena parte de la ciudadanía parece imparable.

El cóctel de los escándalos de corrupción en un país asolado por el paro y un empobrecimiento generalizado es demoledor para el Gobierno. “Esto se une a lo de Urdangarin, si sigue así nos van a echar a gorreros”, resume un miembro de la cúpula. “Si sale una encuesta ahora, perdemos la mitad de los votos”, se preocupa otro.

La vicepresidenta, Soraya Sáenz de Santamaría, niega una posible inestabilidad del Gobierno y promete medidas de regeneración, transparencia y fortalecimiento de las instituciones. Pero nada despeja la sensación de crisis de fondo y en medio se reaviva un escándalo de Gürtel de 2009: los pagos de viajes y cumpleaños por parte de la red a Jesús Sepúlveda, entonces alcalde de Pozuelo, y a su exmujer, Ana Mato, hoy ministra de Sanidad. Sepúlveda desvincula a Mato del asunto pero las redes sociales estallan con los detalles.

Rajoy decide aguantar, insiste en que todo es absolutamente falso, ofrece mayor transparencia dando a conocer sus datos fiscales y confía en que el tiempo calme las aguas. Es lo que siempre le ha sucedido, es lo que le dicta su experiencia: el que aguanta, gana. El caso Gürtel, de hecho, no tuvo ninguna incidencia electoral y hasta Francisco Camps ganó por mayoría absoluta en pleno escándalo por los trajes regalados por la trama.

Algunos en el PP dicen “esta vez es distinto”. Rajoy en privado insiste en que va a dar esta batalla y la va a ganar, como ha hecho siempre. Cree que si resiste este segundo año durísimo, cuando la realidad económica empiece a mejorar, en 2014 según sus previsiones, todo se irá olvidando poco a poco. El tiempo, su histórico aliado, tiene la respuesta.

http://politica.elpais.com/politica/2013/02/02/actualidad/1359839633_590280.html

95. LAS CLAVES DE LOS CUADERNOS DE BÁRCENAS

Los registros de entregas arrancan con la llegada de Aznar al Gobierno en 1996

Javier Arenas deja de figurar al salir del Ejecutivo y reaparece al volver a él Mariano Rajoy, que negó ayer haber recibido nunca dinero negro, es la persona que aparece en más ocasiones en la contabilidad manuscrita del exesorero del Partido Popular, Luis Bárcenas, como destinatario de las salidas de caja. En total, figura en 35 apuntes a lo largo de 12 años con un total de 322.231 euros, casi todos en entregas periódicas trimestrales o semestrales. En esa cifra no se incluyen otras partidas por 33.207 euros relacionadas con el presidente como "Trajes Mariano", "Corbatas presidente" o "Trajes M. R."

Aunque anotaciones trimestrales o semestrales señaladas por Bárcenas son más altas en el caso de otros dirigentes como Francisco Álvarez Cascos o Javier Arenas, Rajoy es el único que permaneció en la cúpula nacional del partido desde 1997 hasta 2008, periodo al que corresponden el grueso de los apuntes.

El primer momento en que figura Rajoy (M.R.) es el 24 de febrero de 1997: 2.800.000 pesetas (16.828 euros). También a comienzos de 1997 aparecen los primeros apuntes de una serie de anotaciones periódicas a Arenas, Cascos, Rodrigo Rato y Jaime Mayor. Tras sus iniciales aparece "mayo/dic." en esos primeros apuntes. Mayo es el mes de 1996 en que los cinco, todos ellos de la cúpula del PP, entraron en el primer Gobierno de José María Aznar. De "mayo a diciembre" es el periodo en que ya no podían cobrar legalmente sueldos del partido, según la ley de incompatibilidades.

Así, aunque registrados a principios de 1997, esos apuntes parecen ir referidos al año anterior, pues también hay apuntes para ellos del primer y segundo semestre de 1997. Las cifras del periodo mayo a diciembre (ocho meses) guardan proporción con las anotaciones semestrales que arrancan entonces: 3.300.000 pesetas (19.833 euros) para Cascos, 2.400.000 pesetas (14.424 euros) para Arenas, 2.280.000 pesetas (13.703 euros) para Rato y 2.100.000 pesetas (12.621 euros) para Rajoy y Mayor, el equivalente a 350.000 pesetas (2.104 euros) mensuales. Las cifras se repiten semestre tras semestre (en algún periodo figuran por trimestres, justo con la mitad del importe semestral) hasta 2002, cuando empiezan a apuntarse en euros, con cifras redondeadas equivalentes a las anteriores. Hay una peculiaridad. Arenas deja de figurar en los apuntes periódicos de pagos de Bárcenas en 1999, año en que deja el Gobierno y puede, por tanto, cobrar legalmente retribuciones del partido, y vuelve a aparecer en julio de 2002, mes en que regresa al Gobierno de Aznar para hacerse cargo de Administraciones Públicas. Entonces es ya secretario general del PP y los apuntes que figuran en las cuentas de Bárcenas son ya de 9.900 euros trimestrales, 19.800 euros al semestre, el nivel de Cascos. Ambos son los que suman un mayor número de apuntes tras Rajoy: 321.391 euros en el caso de Cascos y 225.762 en el de Arenas, incluyendo partidas no periódicas.

El PP deja el Gobierno en 2004 y Ángel Acebes sustituye ese año a Javier Arenas en la secretaría general del PP. Desde entonces, Cascos, Arenas, Rato (que ha sumado 216.711 euros en 17 apuntes) y Mayor Oreja (181.440 euros en 16 apuntes) dejan de figurar en la contabilidad manuscrita de Bárcenas y solo se registran salidas de caja trimestrales de 6.300 euros a nombre de Rajoy y de otros 6.300 a nombre de Acebes hasta el primer semestre de 2008, incluido. En el segundo semestre de ese año, figuran manuscritos dos pagos trimestrales de 7.500 euros a nombre de la nueva secretaria general del PP, Dolores de Cospedal, que sustituye a Acebes. Para Rajoy, cuyos importes habían permanecido sin cambios de cuantía desde 1997 en unos 12.600 euros semestrales, hay un apunte de esa misma cuantía en el segundo semestre de 2008 y otro de "regularización" de 2.400 euros que eleva el total del semestre a 15.000 euros, la misma cifra atribuida a Cospedal.

Los nombres de otros miembros del PP aparecen en la lista de Bárcenas, pero sin ese carácter periódico y sistemático de los apuntes. En 1990 sí aparecen seis apuntes de pagos en efectivo de 255.000 pesetas (1.533 euros) mensuales bajo las siglas J. M. en un momento en que en lo alto de la cúpula del PP la única persona con esas siglas era José María Aznar, que ha demandado a EL PAÍS tras negar haber recibido pagos irregulares. Pedro Arriola suma apuntes regulares y extraordinarios con los que llega a sumar 778.012 euros y Federico Trillo, apuntes esporádicos que suman 185.256 euros.

Del lado de los ingresos, los nombres de 15 personas y empresas acaparan el grueso de las entradas apuntadas por Bárcenas, con donativos que serían ilegales en su inmensa mayoría. Las empresas niegan haber hecho esos ingresos, entre los que destacan los que figuran a nombre de José Luis Sánchez, Manuel Contreras y un tal Piñeiro.

http://politica.elpais.com/politica/2013/02/02/actualidad/1359836329_041787.html

96. RAJOY NIEGA LOS PAGOS Y PROMETE ENSEÑAR SU DECLARACIÓN DE LA RENTA Y DE PATRIMONIO

- “Todo es falso, yo no estoy en política por dinero”, asegura el presidente del Gobierno
- Avanza que no dimitirá por los papeles secretos de Bárcenas
- Rajoy: “Nunca he recibido ni he repartido dinero negro; es falso”

“Todo es falso, yo no estoy en política por dinero”, ha asegurado Mariano Rajoy. El presidente del Gobierno se ha referido por primera vez a los apuntes manuscritos de Luis Bárcenas publicados en EL PAÍS en una intervención ante el Comité Ejecutivo Nacional del PP. Un discurso absolutamente defensivo, con una única concesión. El jefe del Ejecutivo publicará su declaración de la renta y de patrimonio. “Me comprometo personalmente y a todo el partido para desplegar en esta cuestión la máxima transparencia para que no quede la menor sombra de duda. Cuando digo esto me refiero a declaraciones de la renta y patrimonio y cuanto sea relevante a este respecto. La semana que viene las mías estarán disponible en la web de La Moncloa”, ha anunciado Rajoy (aquí puedes consultar su declaración de bienes que presentó en el Congreso)

“Lo que de mí se dice y lo que a mí se atribuye es falso”, ha insistido el presidente en relación con las notas manuscritas de Bárcenas. “Nunca he recibido ni he repartido dinero negro”, ha señalado sin referirse a otros tipos de pagos. El máximo responsable de las decisiones del PP, que ha leído su discurso unos 15 minutos, ha insistido: “Nunca he recibido dinero negro, ni en este partido ni en ninguna parte. No he venido a la política a ganar dinero. Si me interesara el dinero, lo hubiera tenido como registrador de la propiedad”.

“Sé ganarme la vida. No he venido a ganar dinero, vine perdiendo dinero. Para mí no es lo más importante. Aconsejo pues a quién pretenda desanimarme que no se canse. Soy responsable de lo que hago, no de lo que se diga. Estoy en la política porque quiero cambiar las cosas”, ha recalado antes de aclarar que descarta dimitir. Lo ha dicho a su manera, sin pronunciar siquiera la palabra. Pero en esto no ha dejado lugar a dudas: “Si alguien piensa que mediante el acoso me voy a encoger o voy a abandonar la tarea que los españoles me han encomendado se equivocan”.

Rajoy ha vuelto a recurrir además a la teoría de la conspiración. “Lamento el daño que están causando contra mí y el que hacen a España”. “La sombra de un indicio manipulado no puede servir para que cualquier español pierda la presunción de inocencia. En caso contrario, acabaremos viviendo en un país inhabitable. No lo deseo para nosotros, para nuestros hijos ni para nadie”, ha añadido.

La expectación era máxima y la plana mayor del PP esperaba de Mariano Rajoy un mensaje contundente. Rajoy había convocado para este mediodía al Comité Ejecutivo Nacional del PP ante la exigencia de dar una explicación clara al escándalo. La constatación de que Bárcenas reflejó en su contabilidad la financiación ilegal del PP gallego y la confirmación por parte de la policía de los viajes y regalos entregados por Gürtel a Ana Mato.

Antes de Rajoy, se ha dirigido a la cúpula del partido la tesorera actual del partido, Carmen Navarro, ha desgranado algunos datos de la auditoría interna. El presidente de la Xunta de Galicia, Alberto Núñez Feijóo, hasta lo sugirió abiertamente durante su visita a la Feria Internacional de Turismo (Fitur) de Madrid. “Supongo que en el Comité Ejecutivo de mañana [por hoy] se avanzará alguna información sobre cómo va la investigación y seguiremos como es natural dando las explicaciones que los ciudadanos requieren”, avanzó a los medios, informa Europa Press. Mientras, todos en el PP siguen pendientes de que se pronuncie Esperanza Aguirre, que volvió anoche de la República Dominicana y se ha mostrado muy crítica desde el estallido del caso Bárcenas. Ante la prudencia mostrada inicialmente por la dirección, otros barones autonómicos reclaman a diario un mayor esfuerzo de comunicación.

Juan Vicente Herrera, presidente de la Junta de Castilla y León y veterano dirigente popular, exigió este viernes al PP que exprese “todo su apoyo” a la justicia para la investigación del caso y defendió que la contabilidad manuscrita del extesorero tiene un soporte material que debe ser analizado por los tribunales. En ese contexto, consideró que “no es bueno en ningún caso matar al mensajero”. Sobre la auditoría interna y la conveniencia de acortar los tiempos, Herrera pidió “dar un paso más” y “acelerar” la toma de decisiones. “Los ciudadanos nos están exigiendo transparencia democrática y rapidez”.

http://politica.elpais.com/politica/2013/02/02/actualidad/1359804393_777742.html

97. TODAS LAS NEGACIONES DE RAJOY

El presidente niega la autenticidad de los papeles publicados y anuncia que el PP se defenderá. El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, ha comparecido esta mañana ante los medios para desmentir tajantemente la autenticidad de la supuesta contabilidad interna del extesorero de su partido, Luis Bárcenas, publicadas por EL PAÍS. Estas son las principales negaciones:

"El PP no tiene ni ha tenido cuentas en un país extranjero y nunca ha dado ordenes de abrirlas. No tenemos nada que ver con la cuenta de Bárcenas y no tengo la menor duda que esto se confirmara por la administración de justicia".

"Se ha provocado un escándalo que afecta a miembros muy significados del partido. No sé cuales son las intenciones, tampoco sé quien manipula los datos, ni quien los filtra dosificadamente y no voy a hacer ninguna especulación sobre el tema".

"Lo que a mi se me atribuye es falso. Nunca he recibido ni repartido dinero negro ni en este partido ni en ninguna otra parte. Lo digo con toda serenidad. No tengo nada que ocultar, no temo a la verdad. No he venido a la política a hacer dinero ni a engañar a Hacienda".

"Estoy en la política para cambiar las cosas, no para mi partido, sino para los españoles. Sé ganarme la vida, ganaba más dinero con mi profesión que con la política. Vine perdiendo dinero, pero para mi el dinero no es lo más importante en esta vida. Tampoco he venido a pedir aplausos ni satisfacer vanidad alguna".

"En este partido no se pagan cantidades que no se hayan registrado en la contabilidad del partido ni que resulten opacas. No es cierto que hayamos percibido dinero en metálico y ocultado al fisco. Cualquier deducción de irregularidad alguna no responde a la verdad".

"Cuando este partido ha detectado una irregularidad ha actuado, y esto es un motivo de tranquilidad para todos. Si alguien piensa que se nos puede amedrentar con técnicas de agitación, se equivoca".

"Este partido se va a defender. No podrán impedir que se conozca la verdad ni podrán torcer nuestro compromiso. No vamos a quedarnos de brazos cruzados ante estos ataques, que pretenden crear una situación de zozobra e inestabilidad en un momento complicado".

"La sombra de la sombra de un indicio manipulado no puede servir para que cualquier español pierda la presunción de inocencia. En el caso contrario acabaríamos viviendo en un país inhabitable, algo que no deseo para nadie".

Rajoy ha acabado su comparecencia asegurando que "este partido, que ha pasado por muchos momentos difíciles, no permitirá que lo aparten de su tarea: representar a muchos españoles y defender los intereses de todos".

http://politica.elpais.com/politica/2013/02/02/actualidad/1359810312_118550.html

98. LA PRENSA INTERNACIONAL RESALTA QUE RAJOY ESTÁ EN LA LISTA SECRETA DE BÁRCENAS

Diarios de referencia en todo el mundo como The New York Times recogen la exclusiva publicada ayer por EL PAÍS sobre los papeles secretos del extesorero del PP

La revelación de las cuentas manuscritas del extesorero del PP Luis Bárcenas, en el que figuran como beneficiarios numerosos altos cargos populares y el propio presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, ha llamado la atención de medios de comunicación de todo el mundo. Numerosas portadas de rotativos informan del escándalo desde ayer. Sus páginas web también se hacen eco de la exclusiva publicada ayer por EL PAÍS.

The New York Times titula en su portada "El escándalo español se agranda" y recoge que el presidente está envuelto en un escándalo de corrupción que incluye pagos a los líderes de su partido. Incluye unas declaraciones de Fernando Seco, director de la Fundación Antares Foro, en las que apunta que "para Rajoy independientemente de que sean ciertas o falsas las acusaciones de financiación ilegal, se trata de algo muy dañino porque debilita, no solo a su partido, sino a su Gobierno en un momento muy delicado". Para el periódico neoyorquino, la información de EL PAÍS se añade al desencanto de muchos españoles, incluyendo a los simpatizantes del Partido Popular. Recoge las declaraciones del propietario de una frutería, Julián Acevedo, votante del partido: "Ojalá nunca hubiera votado, porque ningún político merece la confianza que depositamos en ellos".

El periódico polaco Gazeta abre la edición en papel con la información de las cuentas secretas de Bárcenas y una foto de Mariano Rajoy

Otro importante periódico estadounidense, The Washington Post, desde ayer se hace eco en su página web de la noticia y hoy ofrece un amplio reportaje sobre el asunto: "El partido en el gobierno español niega que altos miembros recibieran sobornos e insiste en que las cuentas están limpias".

Los periódicos europeos han dado gran relevancia al caso, poniendo énfasis en que el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, está incluido entre los beneficiarios de la lista de Bárcenas. El diario alemán Süddeutsche Zeitung titula "Pesetas de la caja negra", en alusión al dinero no declarado, y pone énfasis en que el escándalo pone a Mariano Rajoy, que buscaba distinguirse como un hombre limpio, está ahora en el punto de mira de la financiación ilegal.

El alemán Die Welt publica: "Rajoy envuelto en un escándalo de dinero negro". Crónica de Ute Müller desde Madrid. El rotativo señala que no solo el presidente está implicado sino la cúpula del Partido Popular.

Frankfurter Rundschau titula: "Sospecha de corrupción sobre Rajoy" y se centra en la importancia de publicar una lista de pagos no declarados en una contabilidad en B.

El diario francés Le Figaro anuncia en su portada que "un escándalo amenaza al partido en el poder". Les Echos titula que "El escándalo Bárcenas hincha España".

Il corriere della Sera publica que la lista de beneficiarios "sería la prueba de una contabilidad metódica totalmente en dinero negro". Señala que la importancia de las revelaciones de EL PAÍS ha obligado a Rajoy a convocar un Comité Ejecutivo. "Tendrá mucho que explicar para curar las heridas de este último insulto a una España que sufre la plaga del paro. Termina la crónica que firma desde Madrid su corresponsal Andrea Nicastro.

El británico de Daily Telegraph se centra en el desmentido del Partido Popular a las informaciones de EL PAÍS, aunque concluye que estas prácticas denunciadas ponen en cuestión la ética de la actuación del partido porque muchos de los pagos provenían de constructoras en unos momentos en que había burbuja inmobiliaria.

The Irish Times publica una crónica de su corresponsal en Madrid Guy Hedgecoe que pone el acento en la implicación de Mariano Rajoy en el escándalo revelado por EL PAÍS. Como muchos otros medios internacionales, hacen especial mención a presencia de Rodrigo Rato en la lista de beneficiarios de pagos.

Uno de los principales periódicos de Polonia, Gazeta Wuborcza, abre su edición de papel con el escándalo de los papeles de Bárcenas y ha elegido una foto de Mariano Rajoy para ilustrarlo.

La portada de Clarín recoge el escándalo

En América Latina la noticia de la publicación de los manuscritos del extesorero del PP ha corrido como la pólvora por internet. Los principales diarios de la región incluyen en sus portadas el escándalo. El diario argentino Clarín dedica el faldón de su portada a la información: "España: el presidente, en un escándalo". Y refleja en el subtítulo que "Los documentos publicados ayer por el diario EL PAÍS revelan que también Mariano Rajoy cobró dinero negro en el pasado".

O Globo, una de las principales cabeceras brasileñas, publica que "una denuncia de caja en dinero negro en España alcanza a los gobernadores" y subraya que el presidente del gobierno, Mariano Rajoy, también aparece como beneficiario de la supuesta lista de depósitos irregulares del Partido Popular.

También el diario El Comercio de Perú recoge en su apertura de la edición en papel la exclusiva publicada ayer: "Escándalo en España: El presidente Mariano Rajoy y algunos dirigentes del Partido Popular son implicados en cobros irregulares".

http://politica.elpais.com/politica/2013/02/01/actualidad/1359714363_013564.html

99. LAS CUENTAS SECRETAS DE BÁRCENAS

En los extractos figuran donaciones de constructores, entre ellos tres imputados en Gürtel

- Cospedal, Rato, Mayor Oreja, Arenas, Acebes y Álvarez Cascos niegan haber recibido los pagos
- Las anotaciones reflejan entregas a Rajoy de 25.200 euros anuales durante 11 años

Álvaro Lapuerta y Luis Bárcenas, tesoreros del PP entre 1990 y 2009, llevaron durante ese periodo en varios cuadernos manuscritos un registro de entradas de dinero (donativos de empresarios) y salidas (pagos periódicos a miembros de la cúpula del partido y otros gastos de funcionamiento). Esta contabilidad secreta, a la que ha tenido acceso EL PAÍS, se estructura en tres apartados: uno con las aportaciones realizadas al PP con fecha, origen y cantidad; otro que muestra pagos con el nombre del destinatario, fecha y cantidad recibida, y un último con el saldo final de los movimientos de dinero.

Cada año, según las anotaciones que manejaba Bárcenas, se reservaban cantidades de las donaciones recibidas para ingresarlas en un banco (Banco de Vitoria, absorbido por Banesto en 2003). El hecho de que solo una parte de todo lo recaudado acabase transferido a una cuenta en dicha entidad como “donativos” sugiere una posible financiación irregular del PP, en el caso de que no se declarara todo lo que se había recibido.

Se registran pagos a todos los secretarios generales y vicesecretarios

Los documentos a los que ha accedido este periódico recogen el periodo comprendido entre 1990 y 2008, con la excepción de los años 1993, 1994, 1995 y 1996. Las anotaciones registran pagos periódicos a miembros de la cúpula del partido a partir de 1997, con José María Aznar en la presidencia del PP y un año después de la victoria electoral que le llevó a La Moncloa. En lo consignado en los primeros meses de 1990 y en dos meses de 1997 aparecen pagos a “J.M”. Las únicas entregas que aparecen en la lista correspondiente al año 1990 son las referidas a “J.M”.

La primera anotación, de abril de 1990, registra: “Saldo inicial (entrega R. N). Ingreso 8 [millones de pesetas], saldo 8”. Las iniciales hacen referencia, supuestamente, a Rosendo Naseiro, anterior tesorero popular que se vio implicado, y absuelto por defectos de forma, en un escándalo de financiación ilegal de la formación conservadora.

Entregas a la cúpula del PP

Desde 1997, los papeles registran una mecánica periódica de pagos a todos los secretarios generales y vicesecretarios que ha tenido el PP. Entre ellos figura el actual presidente del Gobierno y del partido, por entonces vicesecretario general, Mariano Rajoy; los también vicesecretarios Rodrigo Rato y Jaime Mayor Oreja, así como los secretarios generales Francisco Álvarez-Cascos, Javier Arenas, Ángel Acebes y Dolores de Cospedal. Álvarez-Cascos fue el único que, según las anotaciones, siguió figurando como receptor de dinero tras dejar la secretaría general.

Rajoy empieza a aparecer en las anotaciones en 1997 con pagos semestrales de 2.100.000 pesetas o trimestrales de 1.050.000 pesetas que a partir de 2002 pasan a ser de su equivalente en euros (12.600 euros semestrales o 6.300 euros trimestrales), siempre sin variar la cantidad anual de 25.200 euros. Los pagos se extienden hasta 2008.

Los papeles de Bárcenas registran que las entregas a Ángel Acebes y Jaime Mayor Oreja eran del mismo importe que las de Rajoy (6.300 euros trimestrales). La cantidad que figura en el caso de Rato es de 6.850 euros trimestrales, mientras que los mayores pagos son los de Arenas y Álvarez Cascos, con 9.900 euros trimestrales.

La contabilidad que maneja Bárcenas no tiene relación alguna con fondos recibidos por el PP del Estado en el marco de la financiación pública de los partidos. Al contrario, reflejan exclusivamente donaciones privadas de empresarios y compañías conocidas, sobre todo del sector de la construcción. Entre ellos figura Luis del Rivero (con su nombre completo o como “L. del R.”), con 120.000 euros en 2004, cuando era vicepresidente de Sacyr Vallehermoso, y con 260.000 euros en 2006, ya como presidente. También figuran ingresos de “J. M. Villar Mir”, en supuesta referencia al presidente de OHL, Juan Miguel Villar Mir, con tres ingresos de 100.000, 180.000 y 250.000 euros en 2004, 2006 y 2008, respectivamente. José Mayor Oreja, presidente de FCC Construcción y hermano del ex ministro del Interior, aparece con dos pagos de 90.000 y 75.000 euros en 2008. En dos ingresos de 2004 y 2008 figura “Mercadona” con 90.000 y 150.000 euros. Todos ellos han negado, directamente, o a través de portavoces, haber efectuado donaciones al Partido Popular.

Solo se ingresaban en el banco parte de las donaciones privadas recibidas

Entre las anotaciones que hacen referencia a ingresos, figuran también Pablo Crespo, ex número dos de la trama empresarial de Francisco Correa; Alfonso García Pozuelo, propietario de Constructora Hispánica, y Juan Cotino, de la empresa valenciana de servicios Sedesa. Todos ellos resultaron más tarde imputados en el caso Gürtel por presunta financiación irregular del PP o pago de comisiones ilegales para la obtención de contratos públicos en administraciones gobernadas por este partido.

El 11 de marzo de 2004, la contabilidad de Bárcenas refleja un ingreso de 200.000 euros al PP atribuido a Juan Cotino. En mayo de 1999, Pablo Crespo ingresó, siempre según los documentos, 21 millones de pesetas. De García Pozuelo hay consignadas hasta media docena de entregas de dinero al partido que oscilan entre los 18.000 y los 30.000 euros.

Además de las empresas, hay anotadas cantidades llegadas de diversos puntos de España. Junto a la expresión “Galicia (O.C.)”, “De Málaga”, “La Rioja” o “Palencia”, aparecen, en diferentes ocasiones, cantidades que oscilan entre los 18.000 y 30.000 euros.

La contabilidad secreta de Bárcenas no tiene nada que ver con el pago ordinario de nóminas y salarios del personal del partido. Tan solo incluye anotaciones de entregas a la cúpula y, muy esporádicamente, a otros cargos como Ana Palacio (con una entrega) o Pilar del Castillo (que aparece dos veces).

Además, incluye gastos de funcionamiento ordinario del partido como servicios de asesoría jurídica, encuestas o estudios, y otros desembolsos de variada naturaleza.

El día 10 de febrero de 2004 se registra un pago de 6.000 euros a Pilar del Castillo, entonces ministra de Educación, mientras que ese mismo día se consigna otro pago para Ana Palacio, en aquel tiempo titular de Exteriores, por la misma cantidad. Del Castillo recibe, según la anotación, un segundo pago por 3.000 euros. Estas son las únicas entregas que se reflejan a miembros del Gobierno que no formaban parte de la ejecutiva del partido.

El primer apunte de pagos a Dolores de Cospedal es del 7 de julio de 2008

De Federico Trillo, durante años responsable del área jurídica del PP, se anotan pagos que van de 3.000 euros hasta 36.000 a lo largo de varios años. No son periódicos y parecen reflejar contraprestaciones por servicios realizados. Los papeles de Barcenas concluyen en 2008. En 2009, fuera de estas anotaciones, se le pagaron 69.000 euros a Trillo como asesoría jurídica a imputados del PP en el caso Gürtel, lo que permite suponer que los gastos anteriores que refleja la contabilidad son por servicios similares.

Pedro Arriola, uno de los principales asesores de los presidentes que ha tenido el PP y encargado de los estudios demoscópicos, también aparece en las anotaciones como receptor de cantidades que van de 100.000 hasta 161.000 euros. Arriola ha aclarado a EL PAÍS que nunca tuvo contacto con el tesorero y que, efectivamente, factura al PP desde 1990 distintas cantidades anuales, primero en talones y luego por transferencia. Según recordó, la cantidad estipulada en su contrato no coincide con la registrada en los papeles de Bárcenas.

La contabilidad anota también pagos esporádicos sin continuidad en el tiempo. Entre ellos figura una ayuda de 18.000 euros en 2001 a la viuda de un concejal del PP asesinado por ETA. Además, hay dos aportaciones al portal de Internet Libertad Digital, de Federico Jiménez Losantos, por un total de 36.100 euros en diciembre de 2004. La organización vasca Basta Ya figura con una ayuda de 3.005 euros en el primer semestre de 2002.

También aparecen anotadas salidas de caja para vestuario. Así, en junio de 2006 aparece una partida de 667 euros para “corbatas presidente”. En diciembre de ese mismo año aparece otra de 9.100 euros bajo el concepto “Trajes Mariano”. En abril de 2008, salen de caja otros 11.020 euros para “Trajes M. R.”. Otra partida de vestuario de 5.720 euros en julio de 2006 para “trajes y camisas” no identifica al destinatario.

La contabilidad refleja pagos periódicos y continuos desde 1997, siempre con las mismas cantidades (a veces por trimestres y a veces por semestres, en este caso el doble) con el nombre completo de Mariano Rajoy en muchas ocasiones y con iniciales en otras. Al igual ocurre con Ángel Acebes y con el resto de miembros de la cúpula del PP.

Aunque la contabilidad que llevaban Bárcenas y Lapuerta solo alcanza hasta finales de 2008, también hay anotados pagos a Dolores de Cospedal —dos trimestres (julio a septiembre y octubre a diciembre) a razón de 7.500 euros cada uno—, que ocupa el cargo de secretaria general desde finales de junio de ese año. La primera anotación sobre la actual número dos del partido data del 7 de julio de 2008. Cospedal resultó elegida para el cargo en el congreso celebrado por el partido un mes antes en Valencia.

Tanto Cospedal como sus antecesores Acebes, Arenas y Álvarez Cascos, así como los que ocuparon el puesto de vicesecretario general (Rato y Mayor Oreja) han asegurado a EL PAÍS que nunca han cobrado en efectivo pagos trimestrales o semestrales del tesorero, y que todo lo que han recibido del partido ha sido declarado a Hacienda.

Las mayores entregas registradas son a Arenas y a Álvarez-Cascos

Cospedal aseguró en público, a raíz del estallido del escándalo de las presuntas entregas de dinero a la cúpula del PP, que no tenía constancia de esas prácticas. Sin embargo, fuentes de la dirección del partido indicaron a EL PAÍS que la secretaria general ha comentado en su entorno que fue ella quien puso fin a esas prácticas al acceder al cargo.

El presidente Rajoy declinó, a través de un portavoz y a requerimiento de EL PAÍS, pronunciarse sobre los documentos y su contenido hasta que se conozca el resultado de las auditorías interna y externa que encargó sobre las cuentas del partido.

Los pagos a la cúpula del PP reflejados en las anotaciones no tributaban a Hacienda, según fuentes próximas a los dos ex tesoreros, porque se entregaban como gastos de representación que los beneficiados supuestamente no debían justificar. De no haberlos declarado a Hacienda, los dirigentes del PP habrían cometido una infracción tributaria, pero en ningún caso un delito fiscal porque las cantidades defraudadas son inferiores a los 120.000 euros al año. Además, solo se podrían perseguir las infracciones posteriores a 2007, pues las anteriores habrían prescrito.

Una o varias veces al año la contabilidad registra salidas de dinero, que se ingresan en un banco bajo el concepto "donativos". Esta mecánica sugiere que solo una parte de lo recibido era tramitado por vías legales y transparentes a través de su ingreso en un banco.

Dirigentes del PP sospechan que Bárcenas se pudo quedar con dinero

De esta manera, la contabilidad registra entre 2000 y 2003 diversos ingresos en el Banco de Vitoria con el concepto "donativos". El Banco de Vitoria abandonó su marca comercial a finales de 2003 cuando fue absorbido por Banesto. En la contabilidad que manejaba Bárcenas hay un apunte de abril de 2004 donde junto al concepto "ingreso donativos Banco de Vitoria" aparece dibujada una pequeña flecha que apunta a un nombre: "Banesto". A partir de ese momento, los ingresos de los donativos en el banco se identifican con el nuevo nombre de la entidad.

Pese a que, según los documentos analizados por EL PAÍS, solo se declaró una parte del dinero recibido, el PP sumó entre 1999 y 2007, según el Tribunal de Cuentas, 33 millones de euros en donaciones, diez veces más que el PSOE en el mismo periodo.

Dirigentes del PP consultados por este periódico temían que los secretos que Bárcenas guardaba en las nueve cajas de documentación que sacó de la sede del partido en vísperas de ser imputado por el caso Gürtel acabaran estallándole a la formación conservadora y al Gobierno de Rajoy.

El descubrimiento de una cuenta secreta en Suiza donde Bárcenas llegó a acumular hasta 22 millones de euros, fruto de sus negocios a lo largo del tiempo, según el extesorero, hizo aumentar la preocupación entre los dirigentes del PP respecto a la información que como consecuencia del hallazgo judicial pudiera salir relacionada con las cuentas del partido. Sus temores se hicieron realidad cuando El Mundo informó de estos pagos procedentes de supuestas comisiones ilegales. En esa información se excluía del cobro de los mismos expresamente a Rajoy, en contra de lo que señala la contabilidad de Bárcenas, y a Cospedal, que según los mismos registros recibió dinero cuando fue elegida secretaria general.

Bárcenas ha sido junto a Lapuerta, con el que trabajó de gerente durante 18 años, el dueño de la caja del PP, la persona que conocía todos los detalles de cómo se financiaba la formación conservadora, a quién debían favores y quienes se beneficiaban de las aportaciones.

Rajoy aparece por primera vez con un pago semestral de 2.100.000 pesetas

Bárcenas, que no aparece como receptor de dinero en esa lista que controlaba, tenía un salario muy por encima del resto de ejecutivos del partido. Desde 2000 cobraba, de media, 200.000 euros al año. Y a partir de 2007, empezó a cobrar mediante dos ingresos: uno de la nómina y otro, muy superior, con el enunciado "transferencia del PP". Dirigentes del partido han transmitido a EL PAÍS sus sospechas de que el extesorero, que durante 20 años controló todas las aportaciones privadas, pudo quedarse con un parte de ese dinero sin registrarlo en la contabilidad secreta. Esas sustracciones, siempre según las mismas fuentes del PP, podrían haber engrosado las cuentas en Suiza descubiertas al extesorero en la investigación de la trama Gürtel.

Durante el proceso judicial del caso Gürtel, Bárcenas sintió que el partido en el que había trabajado 20 años le abandonaba a su suerte. Hasta el punto de que el PP dejó de pagar la minuta de su abogado. Bárcenas logró que en septiembre de 2011 el juez archivara la causa contra él pese a que aún no había llegado el resultado de las comisiones rogatorias en Suiza en busca de cuentas secretas. Pero la Audiencia reabrió el caso en 2012 tras un recurso de la Fiscalía.

Desde entonces, el Ministerio de Justicia y la Fiscalía General del Estado han recibido presiones desde distintos sectores del PP para buscar una salida que dañe lo menos posible al partido y al Gobierno. Estas presiones se intensificaron tras conocerse la cuenta suiza donde Bárcenas acumuló 22 millones.

http://politica.elpais.com/politica/2013/01/30/actualidad/1359583204_085918.html

100. PAGOS PERIÓDICOS A LA CÚPULA Y OTROS GASTOS DE FUNCIONAMIENTO

La contabilidad refleja entregas de cantidades fijas durante 11 años

La contabilidad manuscrita de los tesoreros del PP entre 1990 y 2008, donde se anotan pagos a la cúpula del partido (secretarios generales y vicesecretarios, fundamentalmente) es heterogénea porque mezcla gastos en servicios que contrataba el partido (dictámenes jurídicos o estudios demoscópicos, por ejemplo) con entregas de dinero a los principales miembros de la dirección nacional. Por trimestres o semestres, siempre se registran entregas de dinero al secretario general del partido y a los tres vicesecretarios que tuvo el PP hasta que Rajoy eliminó esta estructura de poder en 2004, cuando fue elegido presidente del partido.

Pagos a la cúpula del PP.

La única excepción a la regla es Francisco Álvarez-Cascos, que aparece como perceptor, siempre según la supuesta contabilidad que maneja Luis Bárcenas (gerente durante 18 años y tesorero entre 2008 y 2009), tras abandonar el cargo de secretario general del partido.

A partir de 2004 ya no hubo vicesecretarios generales y las anotaciones de pagos a la cúpula nacional, según la supuesta contabilidad manuscrita de los tesoreros, se reducían a Mariano Rajoy como presidente y al secretario general, entonces Ángel Acebes, con entregas iguales para ambos: 12.600 euros al semestre.

Los que apuntaban los pagos no utilizaron, a lo largo de los años que recoge esa contabilidad, la misma fórmula para denominar a los que recibían el dinero. Así, Mariano Rajoy es durante unos años "Mariano", otras veces es "M. R.", otras "Mariano Rajoy" y algunas "M. Raj". Ocurre igual con Francisco Álvarez-Cascos (Paco, PAC, Cascos), o con Ángel Acebes, Javier Arenas, Rodrigo Rato y Jaime Mayor Oreja.

Ayuda a víctimas de ETA

Junto a esas anotaciones sistemáticas y periódicas hay otras entregas esporádicas a distintos cargos del PP (alguna ministra que no estaba en la Ejecutiva del partido; algún dirigente regional para la financiación de campañas electorales; algún asesor para trabajos específicos) en distintos años. En los registros manuscritos se incluye la ayuda a la viuda de un concejal asesinado por ETA.

Esa contabilidad especial, supuestamente elaborada por los tesoreros Lapuerta y Bárcenas, no tenía relación con las subvenciones del Estado que recibía el PP para su financiación, sino con el dinero que ingresaba en forma de donativos de empresarios o simpatizantes del partido conservador. Por eso el listado anota siempre un saldo final en cada una de las operaciones.

http://politica.elpais.com/politica/2013/01/30/actualidad/1359583151_687732.html

101. LOS SECRETOS DE BÁRCENAS ACOSAN AL PP

El extesorero guarda documentación de la financiación irregular del partido, de las donaciones que sirvieron para abonar sobresueldos y de otras anomalías

Una financiación bajo sospecha En el sumario del 'caso Gürtel' figura documentación que obra en poder del PP sobre donaciones a su fundación madrileña que acabaron supuestamente financiando actos electorales, algo prohibido por ley.

El sábado 4 de julio de 2009, el senador por Cantabria Luis Bárcenas, tesorero nacional del PP, inicia su particular huida hacia delante ante un futuro cargado de incertidumbres. Está a un paso de ser imputado en el Tribunal Supremo por supuesto delito fiscal y cohecho en relación con el caso Gürtel, una trama de corrupción masiva vinculada a la formación conservadora.

Ese sábado de julio, Bárcenas entra en la sede vacía del PP, sube a su despacho, recoge nueve cajas de documentación y se las lleva a su casa, situada a escasos diez minutos en coche de Génova 13.

Está muy preocupado. Las sospechas de corrupción le persiguen desde que hace cinco meses el juez Baltasar Garzón desarticulase una extensa trama de corrupción ligada a administraciones gobernadas por el PP. Gerente del partido durante 18 años y tesorero nacional desde julio de 2008 por decisión de Mariano Rajoy, Bárcenas teme el desenlace de la causa abierta en el Supremo y prepara las armas para su defensa.

Manejo una información delicada

Aquel mes de julio de 2009, cinco meses después de que estallara el caso Gürtel, la investigación judicial ya acumulaba numerosos indicios de corrupción contra dos decenas de altos cargos del PP (alcaldes, concejales, diputados y consejeros autonómicos principalmente). Muchos de ellos dejan sus puestos bien remunerados ante las evidencias de corrupción que han salido a la luz; otros, que se resisten a dimitir, acaban renunciando forzados por la dirección del partido.

Pero Bárcenas aguanta pese a ser la persona que, según la policía y la Fiscalía, se oculta en la contabilidad de la trama corrupta bajo las siglas “L. B.”, “L. B. G.” o la denominación “Luis el cabrón”. El tesorero habría recibido cientos de miles de euros en comisiones ilegales a cambio de supuestos favores.

He cubierto las espaldas a mucha gente durante estos años

Mariano Rajoy protege de momento al hombre de las finanzas del partido, defiende su inocencia y expresa públicamente su confianza en él. Pero no es suficiente

Pese a este apoyo del jefe, el tesorero, guardián de los secretos de 20 años de historia del PP, está molesto con la dirección de su partido y se lo cuenta a los compañeros con los que tiene más confianza: “Me tratan mucho peor que a [FRANCISCO] Camps, [presidente de la Comunidad Valenciana imputado en la causa] y debería ser al revés, porque yo manejo una información delicada que Camps nunca tendrá y he cubierto las espaldas a mucha gente en estos años”.

La frase, que recuerdan algunos dirigentes consultados por este periódico, envuelve una amenaza. Las nueve cajas con documentación que ha sacado con sigilo de Génova 13 guardan las claves de esa amenaza.

Hay decenas de cheques por menos de 3.000 euros para no rendir cuentas

El 23 de julio de 2009, Bárcenas entra a declarar en el Supremo, dos meses después de que lo hiciera Camps ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana. A Camps le acompañaron numerosos dirigentes del PP para pasar el mal trago; a Luis Bárcenas le acompaña solo su sombra. Se siente solo, otra vez.

Unos días después de la declaración en el Supremo, Bárcenas deja su cargo de tesorero y se va de vacaciones. La ruptura con el partido en el que ha trabajado sus últimos 20 años acaba de comenzar.

Pasan ocho meses hasta que Bárcenas pide, en abril de 2010, la baja temporal de militancia en el PP y deja su escaño en el Senado. Cuenta que ahora ya puede dedicarse en exclusiva a su defensa. Antes, el partido le pagaba la minuta de su abogado, el prestigioso Miguel Bajo. Ahora también debe asumir ese gasto. Ha pasado de cobrar 200.000 euros al año a quedarse sin sueldo fijo, pendiente de sus negocios.

Rajoy gana las elecciones pero a Bárcenas se le complica el proceso

La investigación judicial sigue su curso y descubre nuevos indicios contra el extesorero popular: un crédito sospechoso para comprar obras de arte que él atribuye a un préstamo que hace a su amigo Rosendo Naseiro; notas en la documentación incautada a la trama corrupta que le involucran en delitos de blanqueo de capitales y una carga más que le obsesiona: su mujer, sin ingresos conocidos, está imputada por ingresar 500.000 euros en billetes de 500 euros en una sucursal bancaria en el año 2006.

Acorralado por las pruebas, el extesorero intenta escapar; sigue disponiendo de secretaria y coche, que pone el PP a su disposición pese a que ya no milita en el partido. Entra y sale de Génova 13 como si mantuviera el mismo poder de antaño. Maneja documentos que guarda en la sala Andalucía, un espacio que el partido ha puesto a su disposición en exclusiva.

Son tiempos de tensión y nervios para Bárcenas, quien muestra a sus amigos documentación que acredita prácticas poco éticas de dirigentes del PP, que utilizan supuestamente el partido para lucrarse con sus negocios privados; enseña algunos papeles para probar que organizaciones de su propio partido de distintos territorios utilizan de manera indebida el dinero que reciben de donaciones de empresarios muy conocidos.

El PP es un partido afortunado, recauda diez veces más donaciones que el PSOE, incluso en los tiempos en que los socialistas están en el Gobierno. Y sobre todas esas operaciones tiene un control absoluto Bárcenas, que es la memoria viva de las finanzas del PP y ahora ha decidido recordar que, en esos años, algunas cuentas no estuvieron del todo claras.

Por aquellas fechas, el Tribunal Superior de Justicia de Madrid investiga una práctica ilegal: el PP de Madrid tiene una fundación para estudios que recibe donaciones anónimas de muchos empresarios conocidos, entre ellos el expresidente de la CEOE, Gerardo Díaz Ferrán. Esas donaciones acabarán pagando actos electorales de Esperanza Aguirre organizados por la trama Gürtel, que ha recogido en su contabilidad todas las incidencias.

Los documentos que obran en la causa judicial acreditan esa supuesta financiación ilegal; Bárcenas también tiene esos papeles y lo sabe. Pero la fiscalía considera prescritos los delitos, cometidos supuestamente en 2003, y no avanza en la investigación.

Hay otros documentos de la contabilidad regional del PP donde se apunta el pago de actos electorales con fondos de la fundación FAES, una práctica supuestamente irregular.

Y una causa mayor abierta en la Comunidad Valenciana por financiación ilegal, en la que están imputados los jefes de la red Gürtel, parte de la cúpula del PP en esa autonomía y empresarios que pagaron grandes cantidades. En ese litigio, los valencianos intentan involucrar a Bárcenas y este se queja amargamente de que le involucren en maniobras ilegales que no le corresponden.

Hay fotocopias que circulan por el partido de decenas de cheques al portador firmados por un gran empresario por cantidades inferiores a 3.000 euros, que alguna organización territorial del PP ingresó en sus cuentas, sin declarar como donación al Tribunal de Cuentas porque no superaba las cantidades previstas legalmente.

Son meses en los que el extesorero, según dirigentes consultados por este periódico, cuenta también a algunos de sus compañeros cómo una parte del dinero que recibían de donaciones anónimas se empleaba en pagar sobresueldos opacos a los principales cargos del partido sin que tributaran por esos ingresos a Hacienda al considerarlos gastos de representación.

Por si alguien tiene dudas sobre estas prácticas, Bárcenas recalca a sus compañeros que existen documentos que lo prueban.

La investigación judicial avanza lentamente en 2011 y el caso Gürtel ya no monopoliza las portadas de los periódicos ni las noticias en televisión. La corrupción no parece restar votos al PP, que se impone por amplio margen en las encuestas mientras se desangra el PSOE a la misma velocidad que aumenta el número de parados en España. El presidente José Luis Rodríguez Zapatero convoca elecciones anticipadas para noviembre.

En aquellos meses, el caso Bárcenas entra en una nueva dimensión. El juez que instruye la causa en el Tribunal Superior de Justicia de Madrid resuelve, en una de sus últimas decisiones antes de que el caso regrese a la Audiencia Nacional, que los indicios contra Bárcenas no son suficientes y decreta el archivo, pese a que aún no ha recibido el resultado de las investigaciones abiertas en países extranjeros, entre ellos Suiza, para determinar si el extesorero oculta fondos en paraísos fiscales.

En septiembre de 2011, Bárcenas respira aliviado por primera vez en 30 meses, e imagina un horizonte despejado porque, con su causa archivada, el PP va a recuperar el Gobierno de la nación.

Rajoy gana las elecciones generales de noviembre con mayoría absoluta, pero a Bárcenas, al contrario de lo que pensaba, se le complica su situación judicial.

La Fiscalía Anticorrupción y la Abogacía del Estado han recurrido el auto de archivo del juez del Tribunal Superior de Justicia de Madrid. La Audiencia Nacional les da la razón y Bárcenas regresa a su pesadilla.

El juez Pablo Ruz activa las comisiones rogatorias a Suiza, interroga a Bárcenas sobre una compraventa de cuadros sospechosa, y mantiene viva la investigación. El tesorero se defiende como puede y, pese a que el magistrado intenta interrumpirle en varias ocasiones, Bárcenas coloca su lamento: se siente perseguido por la fiscalía, por la policía y por la Abogacía del Estado.

En los últimos días de diciembre, Bárcenas ya sabe que la comisión rogatoria ha dado resultado positivo: le han encontrado una cuenta en Suiza a nombre de una sociedad panameña, donde ha llegado a acumular hasta 22 millones de euros.

La noticia tarda dos semanas en hacerse pública a través de un auto del juez Pablo Ruz, donde reclama nueva documentación sobre las cuentas suizas del extesorero nacional del PP.

La amenaza guardada en nueve cajas que sacó hace casi cuatro años de su despacho en la sede del PP empieza a aflorar. El Mundo da cuenta del supuesto pago de sobresueldos opacos a los ejecutivos del PP, pero exculpa a Rajoy y Cospedal del cobro de los mismos.

Esta bomba nunca quiso activarla Bárcenas, según varios dirigentes del PP, porque sabía que también dañaría a los escasos cargos relevantes que aún le apoyan en el partido. El extesorero no podía revelar cómo cobraron los cuadros del partido desleales a su persona sin implicar a los altos cargos que aún le son afines en su calvario. Hasta no hace mucho, Bárcenas declaraba su lealtad y confianza hacia Rajoy. No así hacia la secretaria general, Dolores de Cospedal, a la que involucra en su caída en desgracia y posterior expulsión del partido. El odio es mutuo.

El entorno de Bárcenas acusa a Cospedal de administrar la información de los sobresueldos opacos. Y añade con sorna: “Cospedal le ha hecho un gran favor a Bárcenas”. Porque se ha liberado un gran secreto que él no podía destapar sin comprometer a sus amigos y mentores en las filas del partido. El entorno de Cospedal niega esa teoría y asegura que Mariano Rajoy conoce perfectamente quién ha filtrado esos trapos sucios.

Quienes quieren situar a Bárcenas como origen de esta denuncia grave de irregularidades en el partido que gobierna España saben que, como todo tesorero, acumula más informaciones delicadas, suficientes como para salpicar a la institución entera.

Durante dos décadas, primero como gerente y luego como tesorero, Bárcenas ha sido testigo principal de cómo se financiaba el partido. Las cuentas del PP pueden estar perfectamente limpias ante el Tribunal de Cuentas, que lleva un retraso de cinco años en las auditorias a las formaciones políticas, pero Bárcenas conoce la intrahistoria de algunas donaciones que, según fuentes próximas al tesorero, nunca figuraron en la contabilidad oficial.

El exdirigente del PP puede recuperar la memoria y revelar quiénes financiaron determinadas campañas electorales o identificar donaciones al PP que no acabaron en ninguna cuenta del partido, ni en su tesorería central ni en la de las autonómicas. Hay constancia documental de todas estas prácticas, según fuentes próximas al extesorero.

Bárcenas, hasta la fecha, ha callado porque no da por rotas sus relaciones con el partido. Le cuesta convertirse en un arrepentido que destruya a la organización en la que ha trabajado toda su vida. Pero como amo de las finanzas del PP, también conoce las interioridades financieras de otras organizaciones territoriales poco afines a la actual dirección nacional.

Quienes le frecuentan señalan, frente a la tesis oficial de que fue amigo de la trama Gürtel y receptor de cohechos, que se enfrentó poderosamente al jefe de esa red, Francisco Correa, en el mismo momento en que Mariano Rajoy se hizo cargo del partido, en 2004.

De la mano del extesorero Álvaro Lapuerta alertó al presidente del PP de que Francisco Correa iba a intermediar en un pelotazo urbanístico en Arganda bajo el patrocinio de altos cargos del Gobierno de Esperanza Aguirre.

Pero la presidenta madrileña desoyó esa advertencia y rechazó todas las sospechas. La Audiencia Nacional investiga aún hoy si hubo irregularidades en aquella adjudicación de suelo y se pagaron comisiones ilegales en la operación urbanística que ganó Martinsa.

Por otro lado, la red Gürtel fue apartada de la organización de los actos electorales del PP nacional porque Lapuerta y Bárcenas conocieron y denunciaron que Correa y los suyos estaban haciendo algo intolerable: esgrimir el nombre del partido para hacer caja. Y ellos sabían perfectamente que no estaba trabajando en favor de su caja, la caja oficial del partido.

Cuatro años después de que estallara el caso Gürtel y pusiera bajo sospecha la honorabilidad del partido de Rajoy, su extesorero, Luis Bárcenas, se enfrenta al descrédito nacional y a un duro proceso judicial. El PP, que se creía a salvo del escándalo tras su enorme éxito electoral de 2011 y el inmenso poder institucional logrado en media España, teme ahora que las cuentas suizas de su tesorero acaben por afectar al crédito de la formación, muy dañado por los efectos de la crisis económica y su ineficaz lucha contra el desempleo. Los secretos que Bárcenas guarda en nueve cajas pueden hacer estallar el partido.

http://politica.elpais.com/politica/2013/01/26/actualidad/1359211558_760381.html

102. RAJOY NO DESMENTIRÁ LOS SOBRESUELDOS HASTA EL FIN DE LA INVESTIGACIÓN INTERNA

Más de una semana después de que estallara el escándalo del caso Bárcenas, el presidente del Gobierno ha hablado por primera vez con la prensa del asunto. Lo ha hecho en una conversación informal en el avión del Ejército español que le trasladaba a Santiago de Chile desde Lima. El presidente, esquivo en todo momento sobre un asunto extremadamente delicado para su partido y para él –lleva 24 años en la cúpula y fue él quien nombró tesorero a Luis Bárcenas en 2008- no quiso desmentir abiertamente que nadie del PP, ni siquiera él, haya cobrado sobresueldos opacos. No es que deje el asunto abierto, ni admita siquiera implícitamente la posibilidad de que existieran esos sobresueldos. No lo hizo. Es que se niega a desmentir nada, a entrar siquiera al asunto de los sobresueldos opacos, por el que fue preguntado expresamente en tres ocasiones. En ninguna contestó con claridad. Incluso llegó a decir que, por no entrar, ni siquiera iba a entrar a desmentidos.

El presidente asegura que él no va a entrar en esta cuestión y que es la nueva tesorera, Carmen Navarro, la que tiene las manos absolutamente libres para hacer una investigación a fondo preguntando a todo el mundo sobre las cuentas del PP. Hasta que ella no se pronuncie, el presidente no tiene intenciones de entrar al asunto, ni siquiera, como han hecho otros dirigentes o la propia vicepresidenta, Soraya Sáenz de Santamaría, para desmentir que él haya cobrado sobresueldos o haya tenido conocimiento de que algún dirigente los cobraba. El presidente confía en que esa investigación acabe rápido y así poder zanjar un asunto que claramente le incomoda mucho y que ha provocado una enorme conmoción en el PP, donde muchos le exigen más contundencia, decisión y rapidez para afrontar el problema.

Rajoy no quiere entrar, y en cualquier caso se escuda en que él nunca se ha ocupado de estos asuntos de las finanzas del partido y por tanto no sabe qué se cocía ahí. Rajoy se muestra en todo momento ajeno a estos asuntos. En cualquier caso, el presidente pide responsabilidad a la prensa para tratar un asunto delicado y asegura que en España las críticas generalizadas a los políticos están siendo muy injustas, puesto que se está mezclando a los que se corrompen con los que no lo hacen, que son según él la enorme mayoría.

El presidente asegura que ha hablado con la tesorera y le ha dado “manos libres” para que haga la investigación y el informe que estime oportuno. A partir de ahí se tomarán decisiones. A Rajoy en cualquier caso no parece gustarle la idea de que sean los inspectores de Hacienda, que se han ofrecido gratuitamente, quienes hagan un análisis de las cuentas del PP. En cualquier caso Rajoy asegura que está dispuesto a llegar “hasta el final” en este asunto y no disimula su preocupación por la imagen ofrecida por el PP.

En la misma conversación informal con los periodistas que le acompañan en el viaje, el presidente también analizó la situación política creada tras la declaración soberanista catalana. En su opinión –Rajoy es jurista y viene de un mundo de juristas- el valor jurídico de esta declaración es “cero” pero el Consejo de Ministros pedirá hoy un informe a la abogacía del Estado para que le diga qué debe hacer. Sobre todo le interesa al Ejecutivo qué consecuencias jurídicas puede tener la decisión, prácticamente ya tomada, de no acudir al Tribunal Constitucional. Al Gobierno le preocupa que eso pudiera ser utilizado en su contra en un posible futuro recurso cuando Artur Mas sí tome una decisión jurídicamente relevante, como convocar un referéndum.

En cualquier caso Rajoy dejó claro que su intención no es calentar el ambiente con este asunto, y que hará cumplir la ley pero sin aspavientos, sin declaraciones altisonantes y sin reacciones duras. De hecho ya se está preparando, aunque aún no hay fecha, la reunión con Mas en La Moncloa, después de que se vea con el Rey. A Rajoy le interesa especialmente la imagen dialogante y la idea de que él no va a ser el responsable de una ruptura porque no va a dar motivos para ningún enfrentamiento.

El presidente dice que él está “muy tranquilo” con la situación en Cataluña porque “sabe lo que tiene que hacer”, esto es mantener la calma y hacer cumplir la ley cuando sea necesario. El presidente insiste, como ha dicho otras veces, en que también le ofrece tranquilidad la posición en este asunto del líder de la oposición, Alfredo Pérez Rubalcaba, ya que ve que está muy claramente en contra del referéndum soberanista. El hecho de que los dos grandes partidos estén en una posición similar de rechazo al proceso hace que sea más sencillo políticamente enfrentarse a él.

http://politica.elpais.com/politica/2013/01/25/actualidad/1359093690_644598.html

103. AZNAR ANUNCIA QUE DEMANDA A EL PAÍS POR EL ‘CASO BÁRCENAS’

El expresidente presentará una demanda por una información publicada el 19 de enero sobre "supuestas conductas y decisiones ilegales en la gestión económica del PP"

El expresidente del Gobierno, José María Aznar, ha dado instrucciones a sus abogados para que presenten una demanda de protección del derecho al honor contra el diario EL PAÍS, por la información publicada el pasado 19 de enero sobre "supuestas conductas y decisiones ilegales en la gestión económica del PP", según un comunicado enviado por FAES.

En la información, titulada Las acusaciones de sobresueldos opacos desatan un vendaval en el PP, aparecen tres referencias a Aznar:

1. "El entorno de Luis Bárcenas sostiene, sin aportar aún pruebas documentales que lo avalen, que el extesorero pagó durante los últimos años sobresueldos mensuales opacos al fisco a los

principales dirigentes del PP, entre ellos sus dos últimos presidentes, José María Aznar y Mariano Rajoy, con dinero de donaciones de distintas empresas. Las mismas fuentes indican que Álvaro Lapuerta, el anterior tesorero del PP, y Bárcenas dejaron constancia por escrito de los pagos".

2. "La dirección nacional del PP lo niega y asegura que todos los pagos e ingresos fueron declarados a Hacienda y están auditados por el Tribunal de Cuentas, que no halló ninguna anomalía".

3. "Sin embargo, el entorno de los extesoreros del PP explica que desde la etapa de la presidencia de José María Aznar hasta la del propio Mariano Rajoy, incluida, los principales dirigentes del partido han cobrado un sobresueldo que ni el partido ni ellos declaraban al fisco". El sistema, según estas fuentes, fue ideado por Aznar, que no quería cobrar un sueldo tan abultado como presidente del PP. Entonces se ideó la fórmula de complementar el sueldo oficial con una cantidad mensual para supuestos gastos de representación, pero "que no tributase". Y se instaló un sistema por el que se abonaba, solo a los principales dirigentes, un sobresueldo que no declaraba el partido al fisco, por lo que el receptor tampoco estaba obligado a hacerlo, según fuentes próximas a los extesoreros.

EL PAÍS aportó en su edición del sábado las copias de dos documentos que demostraban el cambio en la forma de pagar las nóminas a sus ejecutivos aún en la época de José María Aznar como presidente. Fue en 2003 cuando, según la nómina reproducida del propio Luis Bárcenas, el PP le pagaba 8.100 euros al mes (en 15 pagas al año) en concepto de nómina. En 2007, ya con Rajoy de presidente, la nómina oficial había bajado a 3.627 euros y junto a la misma se le ingresaban 6.767 euros al mes en concepto de transferencia del PP.

http://politica.elpais.com/politica/2013/01/22/actualidad/1358873837_100654.html

104. "DE LOS SOBRESUELDOS DEBIÓ QUEDAR CONSTANCIA EN LA CONTABILIDAD DEL PP"

El exdiputado del PP Jorge Trías defendió la instrucción del juez Garzón en el 'caso Gürtel' Hace seis meses que abandonó el PP, donde llegó a ser diputado nacional en la legislatura 1996-2000. Jorge Trías Sagnier, abogado en ejercicio, ayudó a sus compañeros del PP en el caso Gürtel, defendió la instrucción del juez Garzón —"me parece inaudito que sea el único que ha sido apartado del caso"— y se hizo amigo de uno de los principales imputados en la causa, el extesorero Luis Bárcenas. Ahora, tras publicar un artículo en EL PAÍS denunciando el pago de sobresueldos en el PP, explica lo que sabe.

Pregunta. La secretaria general del PP, Dolores de Cospedal, resta credibilidad a su denuncia.

Respuesta. La credibilidad se tiene o no se tiene no porque alguien diga que la tiene sino que porque la tienes. No puedo decir nada ni a favor ni en contra. Me es absolutamente indiferente. Yo no estoy en "campana". Cospedal debe exigir responsabilidades pero con seriedad, no con frases brillantes o con descalificaciones, porque eso desgasta a la clase política. Y esto es aplicable a los líderes del resto de los partidos. Los españoles nos merecemos otra cosa y que los partidos políticos den una explicación convincente de cómo utilizan el dinero. Rajoy acabó con esas malas prácticas, aunque ignora el momento

P. ¿Entiende la reacción de los dirigentes del PP de negarlo todo y decir que no les constan los sobresueldos opacos?

R. Creo que se están equivocando. Este país necesita una auténtica regeneración en todo. Desde la más alta cúpula, hasta los niveles medianos. Todo esto procede de un error en el sistema de financiación de los partidos y hay que modificarlo. En 1998, en una subcomisión, precisamente con el socialista Fernández Marugán y el entonces tesorero del PP Álvaro Lapuerta, que es una persona honesta, y otros, estuvimos intentando dar una salida a este espinoso tema. Los socialistas tenían muy reciente el tema de Filesa [la financiación ilegal del partido, por la que fueron condenados algunos de sus dirigentes]. Y lo supieron asumir, bien o mal, pero lo asumieron. Ahora el PP debe una explicación a todos sus militantes, a los votantes y a España en general.

P. ¿Las donaciones anónimas eran el germen de los pagos irregulares que se hacían después?

El PP debe una explicación a sus militantes, a sus votantes y a España

R. Las donaciones anónimas eran anónimas en cuanto al donante, pero la obligación de los partidos era ingresarlas en una cuenta bajo el título de donaciones anónimas. Si se ingresaban o no se ingresaban, eso ya yo lo desconozco, porque no estaba en el tema de las cuentas. Tuve una relación frecuente con Lapuerta en esa época y mi opinión es que llevaba las cuentas de modo impecable. Lo que sí sé es que había personas que percibían cantidades que complementaban al sueldo, para gastos o gratificaciones.

P. Usted ha escrito: "Por lo que yo pude saber, sí se entregaban sobres con dinero en efectivo que servían como complemento del sueldo que percibían algunos dirigentes". ¿A qué se refiere cuando dice "por lo que yo pude saber"?

R. Cuando he hecho esta afirmación es porque estoy muy seguro de lo que he dicho. EL PAÍS también informó sobre ese extremo.

Si no declararon el sobresueldo es una infracción tributaria y un escándalo político

P. ¿Tiene explicación lo que se hizo?

R. Puede tener una explicación: que una parte de ese dinero procedente de donaciones anónimas se ingresaba en la cuenta corriente destinada al efecto, y otra parte era la que se entregaba a los dirigentes como sobresueldo, de la que no quedaba constancia en ninguna cuenta bancaria, pero sí debió quedar constancia, aunque yo no tengo el documento fehaciente, en la contabilidad que llevaba el PP.

P. ¿Ha visto esa contabilidad?

R. Hombre, he visto la que me han enseñado, pero no puedo acreditarlo.

P. ¿Cree usted que los dirigentes del PP, empezando por Rajoy, deben hacer públicas sus declaraciones de la renta para averiguar si hubo alguna anomalía?

R. Sí. Rajoy acabó con esas malas prácticas, pero desconozco en qué momento. Hablo de malas prácticas, no de ilegalidades.

Bárceñas no tiene por qué ser el único palo que aguante esta vela sucia

P. ¿Malas prácticas de las que también se beneficiaron Rajoy y Cospedal?

R. Lo desconozco. La irregularidad, para ser precisos, no está en dar la cantidad sino en recibirla y no declararla, porque si la han declarado no hay irregularidad. Y si no la han declarado, por lo que yo sé, tampoco han incurrido en un delito fiscal, pero sí en una infracción tributaria y, en cualquier caso, en un escándalo político.

P. ¿Sabe si ese dinero procedía de comisiones ilegales cobradas a constructoras por obras?

R. No. Solo donaciones anónimas que se sabía perfectamente quién las entregaba, pues para el partido no era anónima. Todos los partidos se sobrefinanciaban así. Unos llevaban mejor que otros la contabilidad.

P. Usted habló con Rajoy sobre el caso Gürtel. ¿Qué le dijo?

R. Le expliqué que había que llegar hasta el final de este asunto, y que había que dar una explicación, y que no podían quedar sombras de duda porque se convertían en luces de certeza. Quiero dejar claro que admiro su titánico esfuerzo por enderezar una situación económica muy compleja. Les animo a él y a Rubalcaba a que asuman un programa de regeneración moral convincente.

P. Usted estaba convencido de que Bárceñas era inocente...

R. Lo de Bárceñas puede tener una explicación. Cuando se producen los pagos, él era el gerente y recibía instrucciones. Bárceñas tenía un sueldo muy alto, lo que puede sorprender o no, pero un sueldo muy alto que según creo lo tenía absolutamente declarado. Pero de sus negocios no tengo ni idea. Deberían preguntárselo a él.

P. Bárceñas se llevó el dinero a Suiza sin declarar.

R. No tengo ni idea. Me remito a lo que publicó EL PAÍS, cuya información suministró su abogado.

P. Usted hace una declaración de amistad hacia Bárceñas pase lo que pase. ¿No le decepcionó?

R. Desconozco si se lo ha llevado o no. Los amigos los tengo, con el activo y con el pasivo. Y yo soy amigo de Bárceñas, y hemos ido a la montaña juntos, y hemos pasado momentos muy buenos. Me dolería que le pasase algo malo, pero me consideraré siempre amigo suyo. No doy la espalda a un amigo por lo que haya hecho, me decepcione o no me decepcione.

P. ¿Ha hablado estos días con Luis Bárceñas?

R. No. Le envié un mensaje diciéndole que yo creía que tenía que dar una explicación. Y vi que Miguel Bajo, su abogado, y Trallero, que trabaja con Bajo, dieron una explicación. Y le recomendé que no se callase, porque él no tenía por qué ser el palo que aguantase esa vela sucia.

P. Comparecer públicamente ¿le beneficia o le perjudica?

R. Yo tengo pocos clientes y un despacho individual. Tampoco tengo grandes necesidades. Dar la cara no beneficia. Pero alguien tiene que hacerlo y pedir que se modifiquen determinadas prácticas que ensucian nuestro sistema constitucional. Soy una persona conservadora, que cree en la Monarquía, y estoy dispuesto a luchar, en la medida de mis modestas posibilidades, por su consolidación.

P. ¿Tiene negocios?

R. No tengo negocios. Me dedico a escribir. Ahora la Fundación para la Transición me publica un trabajo que se llama En la sombra de la Transición, sobre un personaje importante y muy poco conocido que se llama Eduardo Navarro Álvarez y que estuvo al lado de Suárez desde el inicio de la carrera del expresidente. Lo conocí mucho y era de una honestidad sin tacha. Y en marzo publico un nuevo libro de poemas que se llama Ubi amor, ibi dolor, en Pretextos. Mis actividades son mi familia, mi profesión y escribir.

http://politica.elpais.com/politica/2013/01/21/actualidad/1358797665_126142.html

105. LOS ESCÁNDALOS ACORRALAN A RAJOY

- Dirigentes del PP ven al presidente debilitado y sometido a un chantaje por el tesorero
- Los populares lamentan la falta de iniciativa política del Ejecutivo
- Cuentas tardías y mal vigiladas

El mantra del PP que asimila los gobiernos del PSOE al “despilfarro, el paro y la corrupción” se viene abajo. El despilfarro se transforma en medidas impopulares de recorte, hay casi seis millones de parados y la avalancha de escándalos desborda a las instituciones. La riada llega al ya debilitado presidente del Gobierno, que estaba pendiente de la crisis, la prima de riesgo y Cataluña.

A la larga lista de escándalos se ha sumado la nueva explosión del caso Gürtel. La espoleta retardada del caso, que ya acabó con concejales, consejeros de Madrid, el presidente de Valencia y hasta con el juez instructor del caso (Baltasar Garzón), ha explotado en forma de cuentas en Suiza y de amenaza a Rajoy por presuntos sobresueldos en la sede de Génova. El panorama se tiñe de negro porque el Gobierno y el PP habían hecho bandera política de las acusaciones a CiU (también por la acumulación de casos), por la ausencia de responsables en la quiebra de las cajas y por la escasa ejemplaridad del final de otros escándalos, como el que afecta a Unió. También porque la crisis económica ha derivado en el cuestionamiento de la política y de parte de las instituciones y porque los ciudadanos sufren los recortes. Los 22 millones de euros en cuentas suizas son siempre mucho dinero, pero mucho más en momentos de sacrificios.

“No tenemos un plan B”, admite un ministro para el que los escándalos están arruinando su agenda política y su discurso, sin que haya reacción. El viernes todos los ministros comentaron entre ellos, antes y después del Consejo, las revelaciones sobre Bárcenas; algunos trasladaron a otros su decisión de desmentir que hubieran cobrado, pero la reunión transcurrió como si nada hubiera pasado. Rajoy no les dijo nada.

Luego, cuando por segundo viernes consecutivo se preguntó a la vicepresidenta Soraya Saénz de Santamaría qué medidas prepara contra la corrupción, su respuesta volvió ser remitirse a la ley de transparencia que se tramita en el Congreso, contestada por todos los partidos. La Moncloa pidió al director del Centro de Estudios Constitucionales, Benigno Pendás, propuestas de regeneración, pero no se incluye ninguna sobre corrupción. También él se remite a la ley de transparencia. De ahí no sale tampoco la reacción.

Con este escenario no hay agenda política posible. El PP había montado para este fin de semana una convención para hablar de la reducción de gastos en ayuntamientos y, finalmente, el reflejo en los medios es la corrupción y un supuesto reparto de sobres revelado por El Mundo.

La agenda del Gobierno también se colapsa: Rajoy diseñó en Navidad un arranque del periodo de sesiones con el debate sobre el estado de la Nación el 20 de febrero en el que mostrar iniciativa política y subirse a la ola de un asomo de recuperación económica, disipando la sombra del rescate.

Tampoco hay discurso que resista. Cristóbal Montoro impulsó la amnistía fiscal y el primero que se cuela por esa rendija es el tesorero del PP. “¿Cómo justificar así la petición de sacrificios?”, se pregunta un dirigente popular.

El Gobierno no prevé medidas concretas contra la corrupción

Otro ejemplo de cómo un escándalo arruina un discurso: las denuncias sobre el exconsejero Güemes proporcionan munición a quienes cuestionan la privatización de la gestión de la Sanidad en Madrid y pueden presentarla como un negocio para ex altos cargos. Y mientras se tramitaba esa contestada privatización, el presidente de Madrid firmaba la compra del ático de los 700.000 euros.

En el Gobierno y en el partido se da por hecho que Bárcenas está presionando a La Moncloa, una vez desvelada su cuenta en Suiza y constatado que nadie le apoya ya. Si fuera así, ese chantaje en los aledaños del presidente sería similar al del exsocio de Urdangarín que afecta al jefe del Estado. Se embarra el terreno cerca de las dos instituciones.

El extesorero, que esperaba un horizonte penal más favorable, ha dejado ver que lleva puesto un cinturón bomba. Pone a Rajoy en el brete de responder si cobró sobresueldos o si los conoció y no los denunció. Todo eso con la imagen de Rajoy muy erosionada, con un insólito 29% de estimación de voto, con la etiqueta de previsible arruinada y cuando él mismo admite que ha incumplido su palabra. Le quedaba la de eficaz frente al soberanismo y la de honrado, aunque con Francisco Camps ya arriesgó y perdió y con Bárcenas nunca puso distancia.

¿Qué se puede hacer? En el Gobierno se acepta que Rajoy es un político de motor diésel al que le cuesta arrancar y, en este caso, fuentes del Ejecutivo explican que hay pocas iniciativas y medidas legales que se puedan impulsar. No hay respuesta a la pérdida de crédito de la política. Está en marcha la ley de transparencia, objetada por expertos porque deja zonas de sombra y porque mantiene el silencio administrativo negativo y su efecto político ya se ha diluido. En el Congreso no avanza la luz sobre actividades, viajes e ingresos de los parlamentarios y, por supuesto, nadie se plantea en el PP mejoras en el funcionamiento de la Cámara. Tampoco que la Comisión del Estatuto del Diputado pueda investigar si son veraces los datos aportados cuando, por ejemplo, niegan que sus empresas contraten con la administración. Al presidente del Congreso, Jesús Posada, se le reconoce talante, pero se lamenta que no sea proactivo frente al descrédito.

Tampoco hay disposición a endurecer los requisitos para lo que se conoce como puerta giratoria, es decir, el paso de políticos a la actividad privada. Hay casos como el de Felipe González, José María Aznar o Juan José Güemes, entre otros, que tienen que ver con la ética, ya que han superado los dos años de incompatibilidad. Pero hay otros, como el de Elena Salgado, sobre los que la Administración nunca ejerce su capacidad investigadora, aunque sea evidente que fichan por empresas sobre las que han tomado decisiones antes de que transcurra ese periodo de dos años.

A largo plazo, Justicia pondrá en marcha una reforma del Código Penal que endurece el tratamiento a delitos como la administración desleal, la apropiación indebida, la malversación y la insolvencia punible, entre otros puntos relacionados con la corrupción. Pero no se aplicarían a los casos ya conocidos. Está pendiente para la futura ley de Enjuiciamiento Criminal adaptar la promesa de Alberto Ruiz-Gallardón de eliminar la excepción de la responsabilidad de las personas jurídicas que afecta a partidos y sindicatos. Significaría que en caso de delito cometido en un partido, por ejemplo, con el reparto de comisiones en forma de sobresueldos no declarados, habría responsabilidad penal de la formación, es decir, de sus máximos dirigentes, incluso sin probar que tomaron la decisión.

Dos instituciones claves están afectadas por supuestos chantajes

Sobre financiación de partidos, el PP alega que el caso de Bárcenas tiene que ver con su propio enriquecimiento y que, por tanto, no es precisa una reforma legal. Las cuentas del PP están necesariamente claras porque sus manejos no se declaran ni dejan rastro. Si hubo sobresueldos no estarán reflejados en las cuentas oficiales por mucho que se busque. José Antonio Bermúdez de Castro, dirigente del PP, explica que la ley ya se ha modificado esta legislatura, con acuerdo de todos, para limitar las donaciones anónimas, prohibir aportaciones de empresas con relación con las administraciones, que se publiquen las condonaciones de deudas, que los créditos renegociados se limiten a 100.000 euros, que se obligue a auditorías internas y que se dé potestad sancionadora al Tribunal de Cuentas.

El líder de la oposición, Alfredo Pérez Rubalcaba, formuló la semana pasada una propuesta de pacto contra la corrupción que más bien es un compromiso de atajarla dentro de cada partido. Sus propuestas concretas, para mejorar el control, quedarán para su conferencia de octubre. Al PSOE le preocupa combatir la etiqueta del "todos son iguales", que se traslada en las encuestas como un duro castigo al bipartidismo.

Hay también una responsabilidad ciudadana porque el hastío por la corrupción no lleva aparejado un rechazo a opciones afectadas. Así, Camps aumentó los escaños del PP en julio de 2011 cuando ya había estallado Gürtel. En todo caso, la impresión de lodazal político no es

nuevo: En los 90 se vivió cuando coincidieron el caso Roldán, Filesa y Naseiro, entre otros muchos. Entonces surgieron medidas como la creación de la Fiscalía Anticorrupción y el endurecimiento de la ley de financiación de partidos. De esta crisis institucional aún no ha salido ninguna propuesta. Queda la Justicia, pero su actuación es siempre lenta, a ritmo distinto al de la política, y cada vez con menos medios.

http://politica.elpais.com/politica/2013/01/19/actualidad/1358625333_769558.html

106. “SEÑOR RAJOY, ¿HUBO SOBRESUELDOS EN EL PP?” “SÍ, HOMBRE”, IRONIZA EL PRESIDENTE

Era su primera intervención del año, en un cónclave que el PP centró en la reforma de la Administración local y que, sin embargo, se ha convertido en un púlpito obligado de los dirigentes del partido contra la corrupción. El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, se dirigirá esta mañana a sus alcaldes y militantes en pleno vendaval por las cuentas suizas en las que Luis Bárcenas tuvo hasta 22 millones de euros. Pero ya le han preguntado sobre el particular. “Señor Rajoy, ¿hubo sobresueldos en el PP?”, le han preguntado los periodistas a Mariano Rajoy. “Sí, hombre”, ha ironizado el presidente.

El extesorero que dimitió por su implicación en el caso Gürtel y que renunció a su militancia en 2010 a pesar de que dispone todavía de una sala de trabajo en Génova fue precisamente uno de los dirigentes más defendidos por Rajoy. Y por este último capítulo de la trama de corrupción que desde el miércoles convulsiona al partido, todos esperan que el jefe del Ejecutivo lance hoy en la unión intermunicipal de Almería un mensaje contundente. Sin duda el mensaje interno de mayor relevancia desde que llegó a La Moncloa, en noviembre de 2011.

En cualquier caso, la esperanza de muchos en el PP es que Rajoy vaya más allá de esas “sorpresa e indignación” que desde que lo fijara el argumentario difundido con el asunto de “urgente” en la mañana del viernes han repetido casi todos los dirigentes, incluida la vicepresidenta del Gobierno, Soraya Sáenz de Santamaría. Y pese a que el entorno de la cúpula del PP asegura en público y en privado que esos millones localizados en Suiza no tienen que ver con la financiación del partido, algunas sensaciones que estaban exentas de sospechas sobre la actividad de Bárcenas y cómo pudo aprovecharse de su cargo en el partido. La dirección del PP ha dado, cada día, un nuevo paso para dejarle solo.

Desde la absoluta indefinición que marcó la comparecencia del miércoles del ministro de Economía, Luis de Guindos, y del número tres del PP, el vicesecretario de Organización y Electoral Carlos Floriano, el partido ha movido ficha dos veces. Primero la secretaria general, María Dolores de Cospedal, y el portavoz parlamentario, Alfonso Alonso, hablaron de indignación por esas cuentas que investiga la justicia. Y finalmente, Cospedal quiso dejar bien claro ayer que “en el PP, quien la hace la paga, y que cada uno aguante su vela”.

Nadie, sin embargo, se ha pronunciado todavía sobre esa comisión de investigación interna para aclarar las actividades de Bárcenas en Génova que reclaman algunos barones como la expresidenta de la Comunidad de Madrid Esperanza Aguirre, el valenciano Alberto Fabra o el extremeño José Antonio Monago. El extesorero, pese a mantener cajas con documentos en Génova, nunca escondió haberse llevado a su casa material delicado. Y, según contó en ocasiones, todos le temían por eso y nadie se atrevía a tocarle. Hasta que alguien habló de chantaje y Rajoy tuvo que desmentir una extorsión: “A mí Bárcenas no me ha chantajeado”. Ayer, volvió a hacerlo públicamente Arenas, quien negó que en algún momento se haya producido un chantaje.

http://politica.elpais.com/politica/2013/01/18/actualidad/1358548094_688853.html

107. LAS ACUSACIONES DE SOBRESUELDOS OPACOS DESATAN UN VENDAVAL EN EL PP

El extesorero Luis Bárcenas, imputado por blanqueo y delito fiscal, presiona tras destaparse que ocultó 22 millones en Suiza

Las cuentas del Partido Popular y de sus principales dirigentes están bajo sospecha como consecuencia de los datos descubiertos por la investigación judicial del caso Gürtel, que han

abierto la mayor crisis que vive esta formación política en los últimos años. La principal amenaza para la actual dirección del partido es el extesorero nacional del PP Luis Bárcenas, imputado en esa causa por supuesto blanqueo de capitales y supuesto autor de un delito fiscal al tener cuentas en Suiza con hasta 22 millones de origen desconocido, si bien regularizó esos fondos a fines del año pasado, según su letrado. Bárcenas guarda los secretos de las finanzas del PP de los últimos 18 años y su entorno asegura que tiene datos muy comprometedores para los dirigentes actuales del partido.

Desde que el extesorero del PP fue imputado por sus vinculaciones con la trama corrupta, mantiene una pugna con la dirección de su partido. En 2009 dimitió de su cargo y, más tarde, le fue retirada la asignación para costear los gastos de su abogado.

El entorno de Luis Bárcenas sostiene, sin aportar aún pruebas documentales que lo avalen, que el extesorero pagó durante los últimos años sobresueldos mensuales opacos al fisco a los principales dirigentes del PP, entre ellos sus dos últimos presidentes, José María Aznar y Mariano Rajoy, con dinero de donaciones de distintas empresas. Las mismas fuentes indican que Álvaro Lapuerta, el anterior tesorero del PP, y Bárcenas dejaron constancia por escrito de los pagos.

La dirección nacional del PP lo niega y asegura que todos los pagos e ingresos fueron declarados a Hacienda y están auditados por el Tribunal de Cuentas, que no halló ninguna anomalía.

El entorno de Bárcenas asegura que tiene datos muy comprometedores para los dirigentes actuales del partido

En un momento especialmente delicado para el Gobierno de Mariano Rajoy, tras un año de fuertes recortes del gasto en servicios públicos esenciales y múltiples promesas de austeridad y transparencia para mejorar la imagen de los políticos, los avances de la investigación del caso Gürtel, con el descubrimiento de las cuentas secretas del extesorero de esta formación, han supuesto un golpe muy duro para la credibilidad del PP.

Los extesoreros Lapuerta y Bárcenas también cobraron esos sobresueldos, aunque su entorno sostiene que declararon todos los ingresos a Hacienda. En el caso de Bárcenas, su contabilidad personal, incorporada al sumario del caso Gürtel, recoge en 2007 como “transferencia del PP” a su cuenta bancaria un sobresueldo mensual de más de 6.000 euros junto a otro ingreso ordinario de unos 3.500 euros que le pagaban con el concepto “nómina del PP”. Cuatro años antes, Bárcenas cobraba prácticamente lo mismo de su partido, aunque en un solo concepto “nómina del PP”.

Bárcenas ingresaba como gerente, primero, y como tesorero, después, una media de 200.000 euros al año, según sus declaraciones de la renta. Cantidad superior a la que percibían el presidente y el secretario general del PP. Esas retribuciones, con su mujer en paro, no permiten atesorar 22 millones de euros en una cuenta suiza a nombre de una sociedad domiciliada en Panamá. El extesorero no tenía actividades mercantiles declaradas durante la época en que acumuló los 22 millones, tan solo ejercía de gerente del PP y, desde 2004, como senador. Bárcenas explicó a los gestores del banco suizo donde depositó su dinero que se dedicaba a la compraventa de obras de arte y a la promoción inmobiliaria.

Desde que fue imputado en el caso Gürtel, primero por haber recibido supuestamente comisiones ilegales de la trama corrupta y después por diversos delitos fiscales relacionados con ingresos de cantidades en el banco en billetes de 500 euros, Bárcenas ha amagado con airear algunos trapos sucios de dirigentes de su partido, al sentir que le habían abandonado a su suerte en el proceso judicial abierto contra él. Hasta el punto de considerar que tras la llegada al Gobierno del PP, en diciembre de 2011, su situación procesal se ha agravado.

El extesorero no tenía actividades mercantiles declaradas durante la época en que acumuló los 22 millones

En su última declaración ante el juez de la Audiencia Nacional que instruye la causa, Bárcenas denunció sectarismo en la Fiscalía Anticorrupción y malas prácticas en la Abogacía del Estado, dependiente del Ministerio de Justicia, y de la Agencia Tributaria, dependiente del Ministerio de Hacienda, para imputarle un delito fiscal por la compraventa de unos cuadros en 2006, con los que ganó más de 500.000 euros.

El abogado de Bárcenas, Miguel Bajo, planteó ayer la necesidad de que la Agencia Tributaria investigue si esos sobresueldos que alega que pagó el extesorero del PP a los dirigentes de su partido fueron declarados por estos a Hacienda o lo ocultaron.

La presidenta del PP de Madrid, Esperanza Aguirre, también reclamó ayer una investigación interna del PP, como la que hubo en su día con el caso Naseiro, para aclarar si hubo pagos ilegales a determinados dirigentes.

La secretaria general del PP, María Dolores de Cospedal, que apenas coincidió un año y medio con Bárcenas en la dirección del partido y que se opuso a la continuidad de este como tesorero en cuanto estalló el caso Gürtel, salió ayer al paso de las informaciones publicadas por el diario El Mundo sobre los pagos ilegales y declaró que no le constaba que durante su mandato nadie hubiera cobrado sobresueldos opacos al fisco, ni tampoco tenía conocimiento de que esas prácticas hubieran tenido lugar con anterioridad.

Cospedal se niega a abrir una investigación interna sobre los supuestos sobresueldos opacos, como pide Aguirre, porque alega que ya encargó este miércoles esas averiguaciones a la actual tesorera, Carmen Navarro, con resultado negativo.

Cospedal se niega a abrir una investigación interna sobre los supuestos sobresueldos opacos, como pide Aguirre

Distintos dirigentes del PP explicaron a este periódico que siempre cobraron sobresueldos del partido, pero que estos estaban perfectamente regularizados y que habían pagado a Hacienda los impuestos correspondientes a esos ingresos. Algunos de esos dirigentes llegaron a facilitar sus declaraciones de la renta por sus retribuciones como parlamentarios y como cargos del partido, para demostrar que los sobresueldos cobrados se habían comunicado a Hacienda.

El PP facilitó ayer un argumentario a sus cuadros para intentar frenar todas las sospechas de corrupción que se han desencadenado a raíz de conocer las cuentas suizas de su extesorero Bárcenas. “No se ha producido el pago de sobresueldos [opacos] a cargos del partido ni en la etapa actual ni en las anteriores. Todos los sueldos y gastos de representación que se pagan en el Partido Popular se pagan a Hacienda y se cobran de acuerdo a la legalidad”.

Con esta explicación, los populares parecen querer decir que esos sobresueldos eran en realidad dinero que se pagaba a los dirigentes para que pudieran costear sus gastos de representación (comidas, viajes...).

Sin embargo, el entorno de los extesoreros del PP explica que desde la etapa de la presidencia de José María Aznar hasta la del propio Mariano Rajoy, incluida, los principales dirigentes del partido han cobrado un sobresueldo que ni el partido ni ellos declaraban al fisco.

El listado de los perceptores de los supuestos sobresueldos opacos es un secreto

El sistema, según estas fuentes, fue ideado por Aznar, que no quería cobrar un sueldo tan abultado como presidente del PP. Entonces se ideó la fórmula de complementar el sueldo oficial con una cantidad mensual para supuestos gastos de representación, pero “que no tributase”. Y se instaló un sistema por el que se abonaba, solo a los principales dirigentes, un sobresueldo que no declaraba el partido al fisco, por lo que el perceptor tampoco estaba obligado a hacerlo, según fuentes próximas a los extesoreros.

La media de esos sobresueldos rondaba los 3.000 euros mensuales. La tesorería del partido, según el entorno de Bárcenas y Lapuerta, guardaba una celosa lista del perceptor de esas cantidades, en la que había dos puestos siempre fijos como perceptores de complementos: el presidente y el secretario general del partido. En ocasiones se benefició a cargos ajenos a dichos puestos. Francisco Álvarez-Cascos, Ángel Acebes y Javier Arenas, exsecretarios generales del PP, negaron haber percibido ese complemento en su etapa ni haberla conocido.

Rajoy, según fuentes próximas a los extesoreros, heredó el sistema, pero le disgustó y, tras cobrarlo unos meses, renunció a seguir haciéndolo. No le convencía la fórmula de los pagos opacos. Su secretaria general, Dolores de Cospedal, también fue perceptora de esos sobresueldos opacos, según las mismas fuentes próximas a Bárcenas.

La secretaria general del PP siempre ha manifestado que nunca cobró del partido un céntimo que no le correspondiera. Ayer fue la encargada de desmentir cualquier cobro irregular por su parte y de los miembros de la Ejecutiva del PP.

El listado de los perceptores de los supuestos sobresueldos opacos es un secreto que ha sido heredado por todos los tesoreros que ha tenido el partido hasta la dimisión de Bárcenas tras su imputación en el caso Gürtel.

En defensa de Rajoy, fuentes del partido aportaban varios datos: “Rajoy es un hombre de leyes, registrador de la propiedad, y no necesita ni aceptaría un sobre con dinero mensual. Por otro lado, Rajoy ha sido secretario de acción electoral y nunca se reunió con Correa. Puede que cuatro golfos del partido hayan mantenido tales prácticas o se hayan llevado dinero, pero no el actual presidente ni la actual secretaria general”.

En apoyo de la honestidad de la secretaria general, se aportaban parecidos datos: “Ella tuvo un enfrentamiento frontal con Bárcenas. Se la acusa de tener 27 sueldos oficiales. No casa eso con la necesidad de percibir un complemento mensual en negro”.

Por otro lado, fuentes de la dirección del partido manifestaron que tras estallar la noticia se habían revisado las cuentas de los últimos años y no se halló ningún rastro de los pagos extraoficiales. Las mismas fuentes indicaron que algunos diputados que realizan trabajos para el partido reciben dinero en concepto de "gastos de representación", pero tributan vía IRPF por las sumas que perciben. En igual sentido, se afirma que las cuentas han sido auditadas por el Tribunal de Cuentas. Sin embargo, fuentes vinculadas a los exresponsables de finanzas aseguran que en documentos internos contables sí se reflejaban tales entregas. Los perceptores no registraban ningún recibí. Solo se apuntaba en ese documento interno, según dichas fuentes, vinculadas a la tesorería del partido.

http://politica.elpais.com/politica/2013/01/18/actualidad/1358543329_253168.html

108. ALGUNOS DIRIGENTES NIEGAN LOS PAGOS Y AGUIRRE PIDE QUE EL PP INVESTIGUE

- La secretaria del PP niega que el partido manejara dinero procedente de comisiones ilegales

- Bárcenas ha seguido entrando y saliendo de la sede del PP

La secretaria general del PP, Dolores de Cospedal, ha negado que el extesorero del partido Luis Bárcenas pagara sobresueldos en negro a dirigentes del partido. "No me consta que se haya producido durante mi época como secretaria general. Rotundamente, no", ha indicado en una entrevista en la cadena Cope, para luego precisar que "con anterioridad tampoco". "No se ha producido", ha insistido. La expresidenta de la comunidad de Madrid, en Los desayunos de TVE, ha reiterado que debe investigarse "caiga quien caiga". El caso, ha dicho Aguirre, debe ser estudiado "a fondo" y de confirmarse sería "un escándalo político financiero tremendo".

Preguntada por si el presidente del partido, Mariano Rajoy, debería intervenir, la expresidenta de la comunidad de Madrid ha recordado que ya en el caso Naseiro, que afectó al PP, se hizo una investigación interna, que estuvo dirigida por el actual ministro de Justicia, Alberto Ruiz-Gallardón, pero que no sabe si ahora "es el caso de hacerlo".

El vicesecretario de Política Autonómica y Local del PP, Javier Arenas, también ha asegurado que no le consta que durante su etapa como secretario general del partido (1999 a 2003) existieran pagos de sobresueldos a miembros del PP de modo irregular. "No era ninguna práctica y además no había pago en B. Todo pasaba por Hacienda y por el Tribunal de Cuentas. No había ninguna práctica. Se lo digo con toda nitidez y tajantemente". Arenas ha negado además que en el PP se sientan "chantajeados" por Bárcenas.

Ángel Acebes, que sustituyó a Arenas al frente de la Secretaría General del PP en 2004, también ha afirmado que "nunca" se han pagado sobresueldos en B a cargos del partido y que todas las remuneraciones eran con retenciones, se declaraban a Hacienda y se atenían a la legalidad.

Acebes, quien ha recordado que está apartado de la política y que no forma parte de la dirección de la formación desde 2008, ha insistido en que la contabilidad del partido es "muy clara y muy transparente" y en que "todos los ingresos y todos los gastos han estado perfectamente auditados por el Tribunal de Cuentas".

El vicesecretario de Estudios y Programas del PP, Estaban González Pons, ha asegurado que "jamás" ha cobrado "en un sobre, ni dinero que no haya declarado", así como tampoco "nadie" le ha "insinuado" una práctica de este tipo. De esta forma, afirma que no tiene "ningún conocimiento" de que en el PP "esa práctica exista ni que haya existido".

Asimismo, González Pons ha asegurado que "en los últimos tiempos" él "nunca" ha visto a Bárcenas en la sede nacional del PP, si bien cree que "hay una sala donde se guardan las cosas" que usaba el extesorero. "Supongo que por interés suyo y del partido se quedaron en la sede" de Génova, ha apuntado. "Creo que quienes conozcan a Mariano Rajoy y quienes conozcan a José María Aznar sabrán que jamás habrían tolerado este tipo de prácticas", ha finalizado el dirigente popular.

El actual portavoz adjunto del PP en el Congreso, Rafael Hernando, ha negado haber cobrado sobresueldos: "Jamás, en mi vida, he cobrado de esa forma. Ni yo ni nadie que conozca en el partido".

El presidente de la Xunta de Galicia, Alberto Núñez Feijóo, ha ido en la misma línea y se ha sumado a la lista de dirigentes populares que ha negado conocer a nadie en su partido que haya recibido un sobresueldo en dinero negro por su actividad. Tras entrevistarse con el Rey en la Zarzuela, ha restado "crédito" a "lo que puede decir una persona a la que se le ha descubierto mucho dinero fuera de España".

Alberto Fabra, presidente de la Comunidad Valenciana, ha señalado que el PP en Madrid tiene que hacer una investigación interna para ver si "hubo o no algo" y que todas aquellas personas que se hayan podido aprovechar de un cargo en el partido o en la vida pública dejen de la vida política.

El líder de los populares vascos, Antonio Basagoiti, se ha mostrado disgustado por las noticias de los sobresueldos. "He desayunado regular porque soy presidente de un partido en el que la gente se juega la vida por cero euros y arriesga a su familia, arriesga su prestigio y, su tranquilidad por defender unas ideas y lo que he visto no me gusta".

El presidente del Gobierno y del PP riojano, Pedro Sanz, ha pedido "especialmente" a su partido que clarifique los hechos en torno a Bárcenas y ha planteado que la transparencia es el mejor instrumento para ganar credibilidad ante los ciudadanos. "La política tiene mucho que ver con la honradez y sin honradez no puede haber política", ha apuntado.

El portavoz del Gobierno balear, Rafael Bosch, se ha reconocido sorprendido por las información sobre el caso. Según ha dicho, no le consta que haya habido sobresueldos en negro. Bosch ha admitido que esta información "puede crear una situación social de preocupación", si bien ha destacado que los hechos que se comentan no afectan a las finanzas del PP en las islas, sino del partido a nivel nacional.

El portavoz del Gobierno murciano, José Ballesta, ha manifestado que la posición del partido respecto al caso Bárcenas es "unánime" y ha reclamado un castigo "ejemplar". Ballesta ha tachado de "absolutamente intolerable e indecente" que alguien haya podido enriquecerse mediante los mecanismos como los que están apareciendo publicados.

Y también se ha pronunciado el abogado de Bárcenas, Miguel Bajo, quien ha instado al PP y a Hacienda a abrir sendas investigaciones sobre la información que apunta al pago de sobresueldos a la cúpula de Génova. "El PP tendrá que abrir una investigación de esto y Hacienda Pública y la Agencia Tributaria tendrá que abrir otra y con el resultado después se sabrá", ha manifestado Bajo.

Bárcenas ha seguido durante todos estos meses entrando y saliendo de la sede nacional del partido con absoluta normalidad y mucha frecuencia, según varios dirigentes populares. El extesorero, lejos de haber sido declarado persona non grata en esa sede, la visitaba –al menos hasta el miércoles- con toda la frecuencia que él quería, que era mucha. Se encontraba por los pasillos con dirigentes, les pedía cosas, trataba de buscar ayuda para sus asuntos judiciales y sus actividades económicas, que siguen siendo muy importantes. Muchos comentaban en privado la presencia de Bárcenas, que les seguía sorprendiendo. Pero nadie se animó a decirle que no fuera más, ni siquiera el único con autoridad para hacerlo: Rajoy.

Bárcenas estuvo pagando sobresueldos a miembros de la Ejecutiva nacional del PP y otros altos cargos durante años con fondos procedentes de dinero que lograban de contratistas y otras empresas, según afirmaron a este periódico fuentes de su entorno. Según informa hoy el diario El Mundo, secretarios ejecutivos, cargos públicos y miembros del aparato del partido fueron los receptores de sobresueldos en negro procedentes de los fondos pagados por constructoras, empresas de seguridad y donaciones. Estos altos cargos habrían recibido mensualmente y hasta 2009 (tiempo en el que Bárcenas ejerció de gerente del partido) sobres con cantidades que oscilaban entre los 5.000 y los 15.000 euros.

Luis Bárcenas, que está siendo investigado en el marco del caso Gürtel y que llegó a tener ocultos en Suiza hasta 22 millones de euros, habría pagado esos sobresueldos durante dos décadas; una práctica que el presidente del PP, Mariano Rajoy, habría permitido desde 2004 y durante cinco años, hasta que ordenó a la secretaria general del partido acabar con esa práctica. El ahora presidente del Gobierno, según el citado diario, no habría cobrado cantidad alguna.

http://politica.elpais.com/politica/2013/01/18/actualidad/1358493256_993080.html

109. COSPEDAL DICE QUE EL SUELDO DE RAJOY SUBIÓ UN 27% POR “PLUSES ELECTORALES”

- La número dos del PP justifica el aumento con que en 2008 el PSOE seguía negando la crisis
- Anuncia la publicación de las declaraciones de una docena de miembros de la cúpula El sueldo que el PP pagaba a Mariano Rajoy subió casi un 30% entre 2007 y 2011 por “pluses electorales” y sus “atribuciones” como líder del principal partido de la oposición. Tras la publicación el sábado de la declaración de la renta del presidente del PP desde 2003, la número dos de los populares, María Dolores de Cospedal, atribuyó ayer ese aumento, en plena crisis económica, a las compensaciones percibidas por encabezar la candidatura a las elecciones generales de 2008 y por participar en varias campañas electorales.

La mayor subida se produjo en 2008, un 18%. Pero entre 2008 y 2011, los años de la crisis, la subida acumulada llega al 27%. Solo hubo una ligera bajada en 2010, mientras en 2011, un año en el que Rajoy decía en El Correo que había que “trabajar unas poquitas horas más o bajarse un poquito el sueldo”, a él, el PP se lo subió un 10%.

Cospedal se centró sobre todo en 2008, año de la segunda derrota electoral de Rajoy. Dijo que lo que hubo ese año fue “un plus especial para aquellos que participan en las campañas, porque es un trabajo muy intenso”, como “los ha habido durante muchos años” en el partido. “A partir de ahí hubo una subida generalizada”, añadió la dirigente popular, que sin ofrecer más detalles negó un aumento del sueldo del presidente del 27%. “Esto no es así”, señaló al referirse al incremento salarial de 2008, que fue de alrededor del 18%, y obviando la subida global entre 2007 y 2011.

En ese período, Rajoy vio reducirse sus ingresos procedentes del Congreso de los Diputados, conforme a la medida de austeridad aprobada por la Cámara. Sin embargo, el PP le compensaba subiéndole indirectamente el sueldo de máximo responsable del partido a través de esos “pluses”.

La secretaria general del PP recordó, además, que a pesar de que este aumento —al igual que el incremento en gastos de personal del partido en un 22%— se produjo en años de zozobra financiera, “entonces el Gobierno [de José Luis Rodríguez Zapatero] repetía hasta la saciedad que no estábamos en crisis”. “Lo digo porque algunos ahora dicen algunas cosas que antes negaban cuando estaban en el Gobierno”, intentó justificar en referencia a las acusaciones ahora de varios líderes de la oposición.

La defensa de Cospedal, responsable de un partido acosado por el escándalo del caso Bárcenas, abarcó la difusión de las cuentas del partido la semana pasada. El PP “no ha publicado un resumen de las cuentas” ni una documentación “escueta”. “El PP ha publicado toda su contabilidad, no un resumen. Toda la que tiene la obligación de presentar al Tribunal de Cuentas”, insistió, antes de pedir “al resto de los líderes, no solo al socialista Alfredo Pérez Rubalcaba, que hagan exactamente lo mismo”.

Cospedal, que evitó aclarar si el partido se plantea enseñar la contabilidad en detalle para comprobar las coincidencias ya confirmadas con los papeles del extesorero Luis Bárcenas, quiso avanzar otra medida de transparencia interna. Anunció que “en los próximos días” estarán disponibles en la web del PP las declaraciones de la renta de una docena de miembros de la cúpula. Una documentación que se remontará al año de ingreso de cada uno en la dirección del partido. Esta decisión, además de a la propia secretaria general, afecta a los seis secretarios ejecutivos, pasando por los tres vicesecretarios (Carlos Floriano, Javier Arenas y Esteban González Pons) y los coordinadores de área (Juan Carlos Vera y José María Beneyto).

La dirección del PP, que la semana pasada resolvió actuar contra “todos” los que acusen al partido de financiación irregular, apuntando indirectamente a Luis Bárcenas al aludir a los “informadores”, tampoco aclaró los tiempos de presentación de las acciones judiciales

anunciadas ni si finalmente incluirán al extesorero. Cospedal se limitó a explicar que el equipo jurídico contratado por el PP sigue estudiando cómo actuar.

http://politica.elpais.com/politica/2013/02/11/actualidad/1360576046_195596.html

110. EL PSOE DESCARTA POR AHORA PUBLICAR LAS RENTAS DE RUBALCABA Y SU CÚPULA

Los socialistas quieren un pacto parlamentario para que todos los partidos lo hagan igual

Valenciano afirma que el documento de Rajoy es un "resumen ad hoc" de la Agencia Tributaria

Ni el secretario general del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba, ni el resto de miembros de la dirección del primer partido de la oposición harán públicas sus declaraciones de renta y patrimonio, al menos de momento. No lo harán porque consideran que eso sería caer "en la trampa" del PP, que lleva varios días presionando a los socialistas para que emulen al presidente del Gobierno, Mariano Rajoy.

Elena Valenciano, número dos del PSOE, lo explicó este lunes así: "Nuestra obligación es responder a todo aquello que los ciudadanos nos demandan, y ahora demandan mayor transparencia a los partidos. Eso nos parece muy bien. Pero de lo que estamos hablando es del que podría ser el mayor escándalo de financiación irregular de un partido en democracia. Estamos hablando del caso Gürtel y de los 22 millones en Suiza del extesorero del PP Luis Bárcenas. El PP saca muchos pañuelos de colores para que dejemos de hablar de eso. No vamos a caer en esa trampa".

Valenciano aseguró que los socialistas sí quieren que los dirigentes políticos hagan públicas sus rentas, pero todos a la vez y en las mismas condiciones, para que el resultado que arrojen los documentos sea comparable. Por eso van a llevar al Congreso esta propuesta: "Que todos los cargos públicos y políticos [de la Administración central y ejecutivas de los partidos] presenten su renta y su patrimonio". Y que lo hagan "de la misma manera", con un mismo "formulario", para que no haya "trampa ni cartón". "Así que sí, vamos a presentarlo todos, después de estudiarlo despacio".

El formulario de las declaraciones de la renta y patrimonio es, en principio, igual para todos los españoles, pero el PSOE sostiene que el que ha hecho público Rajoy es un "resumen ad hoc" hecho "en la Agencia Tributaria"; subraya que no está completo y, sobre todo, que no incluye los ejercicios anteriores a su salida del Gobierno en 2003 (una cuestión clave porque, si Rajoy cobró del PP mientras era ministro, habría vulnerado la ley).

"Tenemos que ponernos de acuerdo en qué ejercicios declarar, desde qué año. O, por ejemplo, si incluir las rentas de los cónyuges o no. Debe ser algo homogéneo, igual para todos, porque si no cada cargo público lo hará con los criterios que le convengan. Estamos totalmente dispuestos a hacer públicos esos datos, pero con orden y concierto", explican fuentes del PSOE. No hay fecha para esa iniciativa, aunque podría plantearse como resolución en el debate sobre el estado de la nación la próxima semana.

Aunque Valenciano no aclaró qué sucederá si los partidos no se ponen de acuerdo en el Congreso —"Seguro que nos ponemos de acuerdo", contestó—, fuentes de la dirección precisaron después que, en ese caso, "lo más probable" es que los altos cargos del PSOE sí acaben haciendo pública su declaración de renta y patrimonio.

Y lo mismo respecto a las cuentas del partido: el PP ha colgado en su web un resumen de sus cuentas y exige al PSOE que haga lo mismo. Óscar López, secretario de Organización socialista, responde que el PSOE las publica desde 2005 (aunque no publica el balance, sino el presupuesto inicial). Este lunes insistió en que si hay que ir más lejos se hará, pero solo después de que todos los partidos acuerden en qué condiciones.

http://politica.elpais.com/politica/2013/02/11/actualidad/1360591427_409133.html?rel=rosEP

111. RAJOY SE SUBIÓ EL SUELDO UN 27% EN CRISIS

· El presidente desvela su renta, algo inédito, pero solo desde que dejó el Gobierno de Aznar. El jefe del Ejecutivo pasó de cobrar 240.000 euros en la oposición a unos 75.000 en el Gobierno.

Los datos no aclaran nada sobre los supuestos pagos de los papeles de Bárcenas.

Acosado por el escándalo del caso Bárcenas y los documentos en los que aparecen supuestas entregas anuales a su favor de 25.000 euros desde 1999 hasta 2008, el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, realizó este sábado un desnudo de sus datos fiscales inédito en España. Publicó todos los resúmenes de sus ingresos, incrementos patrimoniales y declaraciones de la renta desde 2003. Sin embargo, la publicación de unos datos hasta ahora desconocidos —solo se habían hecho públicos los de 2010— mostró facetas que abren espacio a la crítica. En especial, el hecho de que el presidente, en plena crisis y cuando la mayoría de las empresas reducían o congelaban el salario a sus trabajadores y él defendía que había que ser más competitivo, se estaba subiendo a sí mismo el sueldo que le asignaba el PP de manera muy notable.

Entre 2006 y 2011, Rajoy pasó de cobrar 146.000 euros brutos del PP a 200.000, un aumento del 36%. Solo entre 2007 y 2009 esa cantidad subió en 39.000 euros, un 24%. Únicamente bajó un poco en 2010, un 5%, para volver a una nueva subida en 2011 de un 10%, hasta llegar a los 200.000 euros. Ese último año Rajoy insistía en pedir moderación salarial. En marzo de 2011 decía en una entrevista a El Correo: “En momentos difíciles es mucho mejor hablar con los trabajadores y decir: ‘Oye, ahora viene una etapa complicada. Nadie va a perder su puesto de trabajo, pero vamos a trabajar unas poquitas horas más o vamos a bajarnos un poquito el sueldo’. Flexibilidad, eso es fundamental”.

Entre 2007 y 2011, años de crisis, Rajoy se aumentó su sueldo un 27%. En esos últimos años a Rajoy le bajaba lo que ingresaba del Congreso, porque así se aprobó en la Cámara para dar ejemplo en plena crisis, pero el PP le compensaba subiéndole el sueldo del partido. Parece como si el PP garantizara una base.

El presidente llegó a cobrar tres sueldos, entre 2003 y 2005.

Precisamente el viernes se dieron a conocer los datos globales de la contabilidad del PP que también dejaron en evidencia lo bien que le iba a este partido en plena crisis. Entre 2008 y 2011, los gastos de personal del PP aumentaron un 22%. El partido argumentó que en esos años hubo muchas campañas electorales.

El sueldo de Rajoy ha sido un asunto muy controvertido del que a él nunca le ha gustado hablar. La semana pasada llegó a decir que él cobraría mucho más fuera de la política, como registrador de la propiedad. Sin duda eso es cierto si se refiere al sueldo como presidente del Gobierno, que se limitó en 2012 a 75.000 euros —el salario más bajo de un jefe de Gobierno de la UE—, según lo publicado este sábado. Pero antes, como líder de la oposición, cobraba de media desde 2004 unos 240.000 euros brutos.

En 2007, el presidente rechazó detallar su sueldo cuando se lo preguntó en TVE una jubilada que cobraba 400 euros al mes. “Mucho más que eso”, dijo. Tras varias semanas de insistencia de la prensa, Rajoy señaló que cobraba “unos 8.000 euros al mes, 3.000 del Congreso y 5.000 del partido”. Y dijo: “Miro mi cuenta al final de mes porque lo necesito, lo necesito y muchísimo, tengo los problemas que tienen todos los ciudadanos”.

Los datos que ha aportado este sábado Rajoy, y que ha entregado en una muestra de transparencia a la que el PP le dio un gran valor, puesto que nadie lo había hecho antes, también muestran que el presidente llegó a cobrar hasta tres sueldos entre 2003 y 2005: el de diputado por Madrid, el que le pagaba el partido, y la compensación como exministro, que dura dos años. Cuando se le acabó, el PP le aumentó mucho el sueldo, posiblemente para compensarle.

Como se esperaba, los documentos publicados este sábado, no aportan ningún elemento que clarifique los papeles de Bárcenas. De hecho, de forma muy significativa, el presidente solo ha hecho públicas sus declaraciones desde 2003, el año en el que dejó el Gobierno de Aznar para ser, a partir de septiembre, secretario general del PP y candidato. En los papeles de Bárcenas figuran entregas a Rajoy y los otros vicesecretarios del PP que eran ministros como él, Rodrigo Rato y Jaime Mayor, desde 1999. Rato y Mayor niegan haber cobrado nada del PP mientras eran ministros. La ley del Gobierno se lo impedía, de manera que el PP no podía compensar a su cúpula por la pérdida de pasar de la oposición al Gobierno. En el caso de Rajoy, ahora en La Moncloa, ese cambio supone pasar de 240.000 euros a 75.000, una caída muy notable, aunque ahora tiene todos los gastos pagados.

El sábado pasado, Rajoy no habló de los documentos de Bárcenas. Se limitó a negar que hubiera cobrado nunca dinero negro, pero no entró a desmentir esas entregas, que podrían haber sido incluso declaradas. Con la declaración de la renta solo desde 2003 no se puede saber si antes de ese año el presidente declaró algún ingreso del PP.

La documentación señala el dinero que Rajoy recibió del PP de forma global, sin detalles. Los papeles de Bárcenas venían a señalar que en 2008, precisamente cuando cambió la gestión y Cristóbal Páez, hombre de confianza de Dolores de Cospedal, pasó a ocuparse de la gerencia y Bárcenas fue ascendido a tesorero, esas entregas a la cúpula del PP se interrumpieron. 2008 es el año en el que se produce un mayor aumento del dinero que el presidente declara recibir del PP, casi 29.000 euros de subida sobre 2007. Y en 2009, de nuevo, la subida del dinero que Rajoy declara haber recibido del PP es de 11.000 euros.

Con datos solo desde 2003 no es posible saber si antes declaró pagos del PP

Aunque los partidos manejan su dinero de forma opaca y estos datos de sueldos nunca habían sido públicos en ninguna formación, se trata de dinero público en su mayoría. El PP ha admitido que el 95% del dinero que gestiona, y que sirve para pagar el salario de Rajoy y de todos los dirigentes, llega de ayudas públicas. Sin embargo, la transparencia está aún lejana. El PP se niega a publicar su contabilidad oficial para que se pueda comprobar si están allí las partidas ya confirmadas de los papeles de Bárcenas. Ni siquiera informa de si están o no. Sigue siendo un misterio, pero lo que sí se sabe es que la mayoría de los receptores admiten que les entregaron dinero en metálico.

Rubalcaba dijo no a dos sueldos

Hasta el año pasado todos los exministros y exsecretarios de Estado recibían durante dos años un sueldo, independientemente de que tuvieran otros ingresos. Rajoy lo cobró así desde que en 2003 salió del Gobierno de Aznar, como se ve en los datos hechos públicos. En 2011, Rubalcaba renunció a cobrar esa indemnización cuando salió del Gobierno para liderar el PSOE. Meses después, esta renuncia se hizo general y el Gobierno pactó con el PSOE que los exministros y exsecretarios de Estado de Zapatero eligieran una sola fuente de ingresos. Los expresidentes Felipe González, José María Aznar y José Luis Rodríguez Zapatero reciben un sueldo vitalicio que compatibilizan con otros ingresos.

http://politica.elpais.com/politica/2013/02/09/actualidad/1360411834_273667.html

112. EL SUELDO DE RAJOY NO CUADRA CON EL QUE DECLARÓ EN TELEVISIÓN EN 2007

El presidente dijo que miraba la cuenta del banco a fin de mes cuando tenía unos 900.000 euros

Las cifras de la declaración de la renta que el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, ha declarado hoy en el Congreso, no terminan de cuadrar con las que declaró en 2007 en un programa de televisión, aunque la escueta información que dio entonces no permite sacar conclusiones definitivas sobre si engañó o simplemente edulcoró a su conveniencia las cifras.

En abril de 2007, Rajoy rehuyó desvelar su sueldo ante la pregunta de una pensionista navarra, Violeta Aranguren, en el programa de TVE Tengo una pregunta para usted. Tras varios días de evasivas, a la semana siguiente Rajoy dijo en una entrevista en Lleida TV que cobraba “3.000 euros como diputado por Madrid y casi 5.000 más que paga el Partido Popular”.

Rajoy no aclaró si se trataba de sueldo bruto o neto, pero como los 3.000 euros del Congreso coinciden (en 14 pagas) con el sueldo de 42.000 euros brutos que percibía efectivamente como diputado por Madrid, la interpretación mayoritaria era que el sueldo del partido también era bruto.

Pero hoy, el ya presidente del Gobierno ha desvelado que en ese año cobró 42.291,06 euros del Congreso (lo que cuadra con lo que dijo entonces) y 157.717,21 euros del Partido Popular. Esta cifra es la que parece muy lejana a los “casi 5.000 euros” al mes que dijo entonces.

El sueldo del PP hoy declarado supone 13.143 euros brutos mensuales o 11.266 euros en 14 pagas. Eso es más del doble de lo que dijo Rajoy en 2007. Está claro, pues, que Rajoy dio la cifra bruta del Congreso mezclada con la neta del partido, pero ¿cuadran así las cuentas? A duras penas.

Aun aplicando a todo el sueldo pagado por el PP la retención máxima del 43% vigente entonces, la cifra que quedaría de esos 157.717,21 euros, daría 89.899 euros, lo que serían 7.491 euros netos mensuales en 12 pagas o 6.421 euros en 14 pagas.

Es decir, que incluso salvada la confusión entre sueldo bruto y neto, para que la cifra hoy declarada se correspondiese con el sueldo mensual del partido que dijo Rajoy en 2007, sería necesario que cobrase 18 pagas anuales, es decir, seis pagas extra al año. Aún cabe otra posibilidad, que del total de lo cobrado por Rajoy, una parte fuese el salario fijo y otra un bonus o gratificación extra. Es decir, que de verdad cobrase un sueldo neto mensual (de 14 pagas) de unos 5.000 euros del partido, pero además hubiese cobrado un bonus que sería de al menos 35.000 euros brutos para que cuadrasen las cifras.

¿Mintió Rajoy? Sobre su sueldo, con las cifras en la mano y todas las hipótesis posibles, no es posible afirmarlo, aunque pocos imaginasen entonces a partir de sus palabras que ganaba más de 200.000 euros al año, la cifra hoy confesada. Pero en esos días de evasivas, Rajoy también dijo lo siguiente: "Miro mi cuenta al final de mes porque lo necesito, lo necesito y muchísimo, y además mi mujer también trabaja, y entonces tengo los problemas que tienen todos los ciudadanos". Pues al margen de los 200.000 euros de sueldo (10 veces el salario medio de los españoles de ese año), lo que decían sus cuentas bancarias en 2007, según su declaración de Patrimonio de ese año, es que tenía más de 700.000 euros invertidos en Bolsa y fondos de inversión y otros 231.000 euros en la cuenta corriente o depósitos bancarios. ¿Como cualquier ciudadano?

http://politica.elpais.com/politica/2013/02/09/actualidad/1360429711_418772.html

113. EL PRESIDENTE PAGÓ A HACIENDA EL 38,9% DE LAS RENTAS OBTENIDAS DESDE 2003

El Patrimonio de Rajoy crece entre 2003 y 2007 por la evolución de la Bolsa

El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, ha pagado a la Agencia Tributaria 840.131,43 euros por las rentas obtenidas desde 2003. Esta cantidad supone un 38,9% de todas sus rentas, en línea con lo que pagaría cualquier ciudadano con su nivel de ingresos, que ascienden en ese periodo a cerca de 2,2 millones de euros, según los nueve resúmenes de la declaración del impuesto sobre la renta presentadas ayer.

El presidente del Ejecutivo abona otros 30.161 euros por el impuesto sobre el Patrimonio entre 2003 y 2007, periodo en el que era obligatorio pagar ese tributo. Como Mariano Rajoy tiene el

domicilio fiscal en Madrid, la única comunidad que sigue sin aplicar el impuesto de Patrimonio, tampoco ha tenido que pagarlo en los últimos ejercicios fiscales.

El grueso de los ingresos que ha percibido el presidente en los últimos 10 años proviene del PP (1,39 millones). Aunque también percibe rentas por el alquiler de una vivienda, dividendos de acciones e intereses de fondos de inversión y por sus cuentas corrientes.

Un vistazo a las cinco declaraciones del impuesto de Patrimonio presentadas por Rajoy revelan un importante incremento debido supuestamente al aumento de la cotización del valor de las acciones en su poder. El valor de los inmuebles varía en función del valor catastral, pero el valor de los títulos con cotización y fondos de inversión de Rajoy pasa de 428.276 euros en 2004 a 701.609 euros en 2007, años en los que la economía española crecía a niveles récord por el boom inmobiliario (en ese periodo el Ibex se revalorizó cerca de un 150%). Como en los años siguientes el presidente no tuvo la obligación de presentar declaraciones por este impuesto se desconoce si sufrió pérdidas patrimoniales por la depreciación en el valor de las acciones en su poder. Llama la atención la liquidez de la que dispone el presidente (en 2007 tenía 231.527 euros en depósitos y cuentas corrientes), aunque según varios asesores fiscales consultados, es normal debido a su nivel de renta.

No obstante, la información fiscal sobre el presidente del Gobierno colgada en la página web de La Moncloa no es la declaración completa del impuesto sobre la renta de las personas físicas (IRPF) y el impuesto del patrimonio sino "certificados resumen de las declaraciones anual" de la Agencia Tributaria.

Un análisis más exhaustivo de la información revela un importante aumento de sus rentas en el ejercicio fiscal 2011. Ese año el presidente del Gobierno publica un libro por el que percibe 163.305 euros, que lo declara en el epígrafe "rendimientos de actividades económicas". El año anterior obtiene 5.528 euros por la recapitalización de un seguro, según el certificado del año 2010.

El presidente aprovecha las desgravaciones previstas en el IRPF. Aunque no se deduce por la adquisición de vivienda habitual, sí lo hace por las aportaciones a planes de pensiones privados. Cada año rebaja su declaración en 12.500 euros, límite máximo de esta deducción.

Las declaraciones de la renta del presidente le salieron a devolver en cuatro años (2006, 2007, 2008, 2010). Esto se debe a que a lo largo del ejercicio había pagado más a Hacienda de lo que le correspondía en la liquidación final.

Un contribuyente que obtiene de sus rentas unos 2,2 millones —faltan por conocer algunas rentas de 2012— en los últimos 10 años suele tener una planificación fiscal para rebajar su factura tributaria. Sin embargo, las declaraciones de Rajoy no son especialmente complejas ni están planificadas para rebajar el recibo fiscal, según dos asesores fiscales consultados.

http://politica.elpais.com/politica/2013/02/09/actualidad/1360439910_290684.html

114. RAJOY DUPLICÓ SUS INGRESOS ENTRE 2003 Y 2009

La mayor subida de sueldo de Rajoy se produce en 2008. Cospedal ya estaba al frente del partido y Bárcenas con un pie fuera de la organización. Ese año el incremento de nóminas en Génova 13 fue generalizado.

En el ejercicio 2006 Rajoy dejó de cobrar un complemento del Ministerio de la Presidencia que bajó sus ingresos totales a 187.320 euros. Las subidas salariales a cargo del partido absorbieron en los siguientes años esta pérdida.

Los ingresos de Mariano Rajoy, según los datos fiscales que ha publicado La Moncloa

Mariano Rajoy es afortunado en materia laboral. A pesar de la crisis, el presidente del Gobierno, se subió el sueldo que cobraba del PP en algunos años en los que la crisis económica obligaba a muchos españoles a negociar sus sueldos a la baja. Así lo señalan los datos fiscales publicados este sábado en la web de Moncloa. Según esta información, 2008 fue un año clave en la vida laboral del presidente del Gobierno.

De un plumazo, en ese ejercicio, Rajoy se subió el sueldo que percibía del PP en casi un 18%. En 2008 cesan los apuntes contables atribuidos al extesorero Luis Bárcenas. En ese año Cospedal se hace fuerte en la lucha contra cualquier práctica de corrupción que pudiera asomar en las filas del PP. En ese año, los gastos del PP en sueldos registran un notable incremento. Rajoy fue uno de los beneficiados.

En 2010 es el único ejercicio en el que Rajoy se redujo su retribución a cargo del Partido Popular, con un tajo de casi el 8%. Este recorte, añadido a la reducción del sueldo que cobraba como diputado de la oposición, le hicieron bajar sus ingresos hasta algo más de 222.000 euros, una cifra inferior a la que ingresaba en 2004.

Y, es que, en las retribuciones totales del conservador hay unos cambios bruscos de un año para otro. Así, entre 2003, año en el que era ministro, y 2004, ejercicio en el que ya sumaba varios sueldos (el de la agrupación política, el de diputado y el del ministerio de la presidencia), se duplicaron sus ingresos. El primer año en el que deja de cobrar de Presidencia (2006) es en el que se registran los ingresos más bajos (187.000 euros) pero rápidamente las subidas en su sueldo por la agrupación política le compensan esta merma en su remuneración.

La aparición y desaparición de algunas de las remuneraciones, como las que dependían del ministerio de la Presidencia, hace que en los primeros años en la oposición los ingresos totales fluctúen con fuerza hasta volver a estabilizarse en el entorno de los 240.000 euros. De nuevo el doble de lo que cobraba cuando formaba parte del Gobierno de José María Aznar.

Si en 2004 Rajoy declara ingresos del PP de 136.870 euros, en 2011 la cifra llega hasta los 200.628 euros. Los aumentos salariales a cargo del partido de Génova son muy dispares según la documentación facilitada hoy por Moncloa. Así, en 2007 la subida en sus ingresos fue cercana al 8%. Pero el salto realmente significativo se produce en 2008, año electoral, en el que Rajoy cobra casi un 18% de las arcas del partido.

Con excepción del bache de 2010 respecto a 2009, cuando la remuneración bajó un 7,83%, el resto de los ejercicios las subidas de sueldo son considerables, hasta sobrepasar los 200.000 euros netos en 2011. Estas subidas son parcialmente compensadas por los recortes en su otro sueldo oficial, el de diputado.

En la actualidad Rajoy no percibe salario alguno diferente al del presidente del Gobierno. La ley lo impide y eso explica el descenso notable en sus retribuciones con respecto a cuando lideraba la oposición. Durante los años apuntados en las declaraciones de la renta publicadas en Moncloa, Rajoy llegó a cobrar 1.390.131 euros solo del PP. Al margen, está su salario como diputado y las percepciones que cobró como exministro y exvicepresidente del Gobierno de José María Aznar.

El incremento en las nóminas de Rajoy es coherente con la marcha económica del partido del Gobierno. Según la información que el pasado viernes se publicó en la web del partido de Rajoy, durante los años más duros de la crisis el PP tuvo más ingresos que gastos. La crisis no ha afectado a los salarios de Rajoy y tampoco a las cuentas del Partido Popular.

http://www.eldiario.es/politica/Rajoy-subio-sueldo-plena-crisis_0_99390206.html

115. NO COINCIDEN LAS CIFRAS PORQUE NO COINCIDEN... LOS CONCEPTOS

Los datos fiscales de 2010 publicados este sábado en la web de La Moncloa no coinciden con la declaración de bienes del Congreso. La explicación de los expertos es que Rajoy hizo una interpretación muy libre de los elementos que tenía que declarar en el hemiciclo.

En 2010, Mariano Rajoy recibió una retribución del Partido Popular de 181.098,14 euros. Eso es literalmente lo que dice el resumen de retribuciones que publicó este sábado la web de La Moncloa. El desfase de esta cifra con los ingresos declarados en 2011 en el Congreso es de algo más de 80.000 euros, una discrepancia que ayer se intentó explicar por que la declaración de bienes pedía el saldo "neto" de los ingresos.

Qué es neto y qué es bruto fiscalmente no corresponde a la explicación oficial. Según explica a eldiario.es el presidente de los Técnicos de Hacienda, Carlos Cruzado, los rendimientos netos son el resultado de restar a los ingresos los gastos deducibles. Es decir, de restar a nuestros ingresos totales la aportación que el contribuyente haya hecho a la Seguridad Social.

Para todos los contribuyentes españoles, el rendimiento neto es el que aparece en la casilla 15 de su declaración. El enunciado en castellano no deja lugar a dudas dice "rendimiento neto", como puede comprobar el lector en su propia documentación.

Aplicado al caso de Mariano Rajoy en el año 2010, el rendimiento neto fue de 226.530 euros, al sumar a sus ingresos como diputado y como presidente del PP los 4.162 euros de una aportación empresarial a un plan de pensiones. En ese ejercicio no se le descontaron cotizaciones sociales porque no las declaró.

Los expertos fiscales consultados aseguran que las cifras que ha facilitado Moncloa no casan con los conceptos fiscales. Pero no solo en 2010. En la portadilla de las declaraciones, Moncloa ha colocado la siguiente columna:

"La relación de sus ingresos netos anuales del trabajo durante ese periodo es la siguiente:

2004: 147.620 €

2005: 141.953 €

2006: 112.015 €

2007: 122.462 €

2008: 140.445 €

2009: 146.544 €

2010: 135.416 €

2011: 144.738 €"

Los expertos consultados no entienden qué quiere decir Moncloa con "ingresos netos", ya que lo que figura en esta columna parece un cálculo aproximado de restar la cuota que pagó el presidente por rendimientos del trabajo a los ingresos. Esto, que de forma coloquial puede parecer "neto", fiscalmente no significa nada y en el sector se ha percibido como muy poco riguroso.

Hay que recordar que en la declaración de la renta también se tiene en cuenta las aportaciones a planes de pensiones, las imputaciones de renta por cada vivienda (cinco en el caso de Rajoy), las rentas por alquileres, las deducciones por hijo, por donativos, y un largo etc. que conforman la factura fiscal.

Esto hace que se mire como se mire, las cifras de la declaración de bienes de Rajoy no concuerdan con las de su declaración de la renta. Si a los 181.098 euros que aparecen en su declaración de la renta les aplicamos una tasa del 43% (el máximo de IRPF vigente en el

momento) nos saldría una supuesta "retención" de 77.872 euros. Descontada de sus "gastos de representación" del partido le quedarían unos ingresos de 103.225 euros, una diferencia de 5.000 euros de lo que declaró al Congreso.

La discrepancia es pequeña pero viene a reflejar que el equipo de Rajoy seleccionó en 2011 la cifra de ingresos en función de unos criterios poco rigurosos y, desde luego, opacos. Y las explicaciones ofrecidas, hasta ahora, un galimatías.

Por el momento, desde Moncloa están tramitando las dudas de los medios a un asesor fiscal que conteste este tipo de cuestiones.

http://www.eldiario.es/politica/coinciden-cifras-conceptos_0_99740196.html

116. EL PP EVITA ACLARAR SI LOS PAGOS DE BÁRCENAS ESTÁN EN SU CONTABILIDAD

Los apuntes confirmados por los afectados sugieren actuaciones irregulares

La investigación puede descubrir si hubo ingresos bancarios por donativos

Diez días después de que EL PAÍS publicase los papeles secretos del extesorero nacional del PP Luis Bárcenas, el partido que preside Mariano Rajoy sigue sin facilitar los detalles de su contabilidad oficial para cotejar si lo reflejado en esa peculiar contabilidad que apunta múltiples pagos irregulares se corresponde con las cuentas del partido declaradas a Hacienda.

El PP se niega a confirmar si han recogido en sus libros de cuentas las anotaciones de Bárcenas que han quedado acreditadas como verdaderas. Tan solo ha facilitado el PP, de entre todos los apuntes que se han demostrado ciertos, la contabilidad detallada de un préstamo por cinco millones de pesetas (30.051) que solicitó a finales de 2000 Pío García Escudero, hoy presidente del Senado, para reparar su casa dañada por un atentado de ETA en Madrid. Y en ese caso, hay todavía un millón de pesetas (6.010 euros) de los cinco pedidos por García Escudero que no consta en la contabilidad oficial.

La contabilidad secreta de Bárcenas reflejaba ciertas entradas de dinero en el partido (hasta 7,5 millones de euros entre 1990 y 2008 de una quincena de empresarios, la mayoría del sector de la construcción) y salidas de fondos (para supuestos pagos a la cúpula del partido, para ayudas a víctimas del terrorismo, para préstamos o para gastos de funcionamiento como asesorías, encuestas u obras de rehabilitación en el edificio de la sede).

Las anotaciones de Bárcenas, algunas de las cuales han sido confirmadas como reales bien por investigaciones judiciales abiertas —como el ingreso de 21 millones de pesetas (126.217) procedentes del Partido Popular gallego en mayo de 1999— o bien por el testimonio directo de sus beneficiarios —el exconsejero navarro Calixto Ayesa, el exdiputado nacional Jaime Ignacio del Burgo, la viuda del concejal popular Francisco Cano, asesinado por ETA; el arquitecto Gonzalo Urquijo, que hizo obras en la sede -no obstante, Urquijo niega tajantemente haber recibido a su nombre cantidad alguna del extesorero del PP-; Eugenio Nasarre, Santiago Abascal, la organización Basta Ya— presentan indicios de financiación ilegal del PP durante aquellos años.

El 70% de los donativos registrados en la lista de Bárcenas vulnera la ley

Por ejemplo: los 21 millones ingresados del PP gallego en mayo de 1999, según la investigación judicial del caso Gürtel, procedían de circuitos financieros opacos al fisco; el dinero que se pagaba a Calixto Ayesa no se hacía a través de banco sino en sobres que llevaba de Madrid a Navarra sin que nadie quiera confirmar si ese dinero en efectivo llegaba con la retención fiscal correspondiente y, por tanto, había tributado al fisco.

Bárcenas, que había sacado nueve cajas de documentación del partido para llevárselas a su casa cuando estaba imputado en el caso Gürtel, en julio de 2009, enseñó en 2010 esos

apuntes contables al exdiputado nacional del PP Jorge Trías, al que recurrió para que le asesorara sobre la causa en la que estaba implicado junto a su esposa, Rosalía Iglesias, por delito fiscal y blanqueo de capitales.

Esos cuadernos de apuntes manuscritos de Luis Bárcenas encierran muchas claves sobre la actuación supuestamente irregular del partido político que hoy gobierna España.

La investigación abierta por la Fiscalía Anticorrupción intenta desentrañar si hubo financiación ilegal del PP y si hubo pagos opacos al fisco a dirigentes de la formación conservadora. Estas son algunas claves de la investigación:

» Todos los estudios grafológicos apuntan a Bárcenas. El perito grafológico Carlos Belda, coordinador de la Sociedad Española de Grafología, certificó para la cadena SER que la letra de los documentos manuscritos que EL PAÍS publicó era la de Luis Bárcenas. José Villacís, experto en grafología, al que consultó el diario La Gaceta, sostuvo “que las similitudes [con la letra de Bárcenas] son abrumadoras”. El diario ABC, a través de un informe pericial caligráfico encargado por Colpisa, sostuvo que la mano del extesorero estaba detrás de los apuntes contables publicados por EL PAÍS. El estudio lo realizó Enrique Juan Madruga, presidente de la Asociación Profesional de Peritos Calígrafos y Documentólogos de España (Procade). El Mundo encargó el trabajo al presidente de la Asociación Profesional de Peritos Calígrafos y Técnicos en el Análisis de la Escritura, Tomás Alonso de Corcuera, que consideró que “el señor Bárcenas era el autor” de la letra de los cuadernos secretos que publicó EL PAÍS.

» Los ingresos en una cuenta corriente. En algunos ejercicios, según las anotaciones de Bárcenas, se ingresaban en una cuenta corriente que el partido tenía en el Banco de Vitoria (después Banesto) cantidades de dinero muy inferiores a las que, según los cuadernos del extesorero, habían ingresado en el PP en forma de donaciones. Las fechas y los bancos a los que se destinó ese dinero, en el caso de poder ser investigados y confirmados por la Fiscalía Anticorrupción, demostrarían que, al menos una parte de los apuntes relativos a donaciones empresariales, que supuestamente se hicieron vulnerando la Ley de Financiación de Partidos Políticos al superar el límite legal establecido, son reales.

» Pagos en efectivo sin constancia de retención fiscal. El cuaderno de Bárcenas recoge una serie de pagos en efectivo a dirigentes del PP o víctimas o familiares de víctimas del terrorismo. El relato que han hecho de estos pagos los beneficiarios señala que recibieron el dinero en metálico sin aclarar si lo declararon a Hacienda.

» El caso Gürtel y el cuaderno de Bárcenas. Entre los empresarios que ingresaron dinero en el PP en forma de donaciones, según las anotaciones del extesorero, hay tres imputados en el caso Gürtel por pago de comisiones ilegales o financiación irregular de la formación conservadora. Uno de ellos era Pablo Crespo, número dos de la red que dirigía Francisco Correa, quien envió en mayo de 1999 como secretario general del PP de Galicia a la sede nacional del Partido Popular 21 millones de pesetas que, según la investigación judicial, no se declararon al fisco.

El constructor Alfonso García Pozuelo también donó diversas cantidades en nueve entregas de entre 18.000 y 30.000 euros cada una. Los años de más donaciones (entre 2002 y 2004) coinciden con los años en que pagó hasta 600.000 euros en comisiones ilegales a L. B., que según la investigación del caso Gürtel, es Luis Bárcenas, entonces gerente del PP.

Sedesa es una empresa valenciana imputada por financiación ilegal del PP en esa comunidad autónoma. También figura entre los donantes del PP que apuntó Bárcenas con 200.000 euros.

» Servicios profesionales. La contabilidad del extesorero recoge pagos a dos históricos del partido: Federico Trillo, por supuestos dictámenes jurídicos, y Pedro Arriola, asesor de José María Aznar y Mariano Rajoy y encargado de los estudios electorales, que figura con pagos muy importantes en distintos ejercicios. Arriola reconoce haber facturado al partido por esos servicios pero niega cualquier relación con el extesorero popular y, por lo que recuerda, los pagos recogidos en los cuadernos de Bárcenas no tienen relación con las cantidades que cobró esos años. Un estudio de los ingresos de Arriola por cuenta del PP y de las anotaciones

de Bárcenas permitiría descubrir si lo anotado es un invento del extesorero o se corresponde con servicios prestados por el asesor de Aznar y Rajoy.

Palabra de extesorero

Las declaraciones de Luis Bárcenas ante distintos jueces llenan varios centenares de páginas en el sumario del caso Gürtel. Algunas de sus afirmaciones se han convertido en mentiras clamorosas con el paso del tiempo. La más sonora tuvo lugar con motivo de su declaración ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuando la representante de la fiscalía le pregunta por sus viajes a Suiza entre 2001 y 2004 y la solicitud de una tarjeta Visa a un gestor comercial de un banco suizo. Bárcenas declara: "He viajado mucho a Suiza, pero no he solicitado ninguna tarjeta de crédito a un gestor". Después trata de explicar que durante sus viajes familiares para esquiar, los aeropuertos más próximos a las estaciones de esquí de Los Alpes están en Suiza y de ahí sus reiterados viajes al país.

- "¿Y usted no tiene ninguna cuenta en Suiza?"

- "Ninguna cuenta".

Dos años después de aquella declaración, la comisión rogatoria ordenada por el juez para investigar las cuentas extranjeras de Bárcenas encontró una cuenta donde el extesorero había acumulado hasta 22 millones de euros.

http://politica.elpais.com/politica/2013/02/09/actualidad/1360426660_196745.html

117. RAJOY GANA EN TORNO A 200.000 EUROS

El PP se niega a desvelar la cifra exacta, pero se puede calcular con los datos parciales ofrecidos por su líder

Mariano Rajoy, líder del PP, gana al año alrededor de 200.000 euros brutos, según los cálculos elaborados por expertos en recursos humanos a petición de este diario y que toman como referencia los datos públicos sus retribuciones en el Congreso y su última aunque confusa versión sobre lo que obtiene del PP, "unos 6.000 y bastantes euros netos más al mes".

Al situarse en el horizonte de los 200.000 euros, Rajoy supera en más del doble los ingresos del presidente del Gobierno (78.185 euros), pero se queda por detrás de los que en 2009 declaró su número dos en el PP, María Dolores de Cospedal (240.000 euros).

El partido le paga unos 150.000 euros y el Congreso otros 51.000

Público se dirigió ayer al PP para conocer el sueldo de Rajoy, pero los conservadores se negaron a ofrecer el dato. El 90% de los ingresos de los partidos proceden de fondos públicos.

La negativa cerrada del PP a desvelar los sueldos de sus dirigentes extiende un manto de incertidumbre sobre el asunto. Pero los dos elementos apuntados al comienzo permiten alcanzar una estimación certera. El primer elemento es que se conoce a ciencia cierta con cuánto lo remunerará el Congreso este año (51.582 euros); el segundo estriba en la ya mencionada respuesta de Rajoy cuando en octubre de 2010 fue preguntado al respecto durante una entrevista. "Pues yo debo ganar -fueron sus palabras literales- unos 6.000 y bastantes más euros netos al mes, más mi asignación de casi 3.000 euros por mi condición de diputado". Para calcular los ingresos totales del líder de la oposición y evitar distorsiones, los expertos han tomado como base el ejercicio 2011. Y ello porque, en 2010, los diputados ganaron en el primer semestre una cantidad más elevada que en el segundo, dado que en junio entraron en vigor los recortes aplicados por el Gobierno y las dos Cámaras parlamentarias.

Entre 198.000 y 209.000

Las retribuciones de Rajoy duplican de largo las de Zapatero

Lo neblinoso de la respuesta ofrecida por el líder conservador en octubre del año pasado obliga a contemplar, como mínimo, dos escenarios: que al hablar de "6.000 y bastantes más euros" esté aludiendo a un sueldo mensual aproximado de 6.500 euros netos. El segundo, que lo que le abona su partido ascienda a 7.000 euros netos.

Atendiendo a la primera hipótesis 6.500 euros netos mensuales, los expertos calculan que los ingresos anuales brutos de Rajoy procedentes del PP ascenderían a 146.675 euros. En el segundo supuesto 7.000 mensuales, se situarían en 157.700. En ambos casos, hay que sumar los 51.582 euros del Congreso, de los que sólo 39.394 están sujetos a tributación. Y, en ambos casos también, los expertos han considerado que la retención aplicable por IRPF se sitúa en el 37% y no en el 43% porque Rajoy tiene dos hijos menores a su cargo.

En la hipótesis más conservadora (6.500 euros netos al mes del PP más 2.945 líquidos del Congreso), las retribuciones brutas globales de Rajoy se cifrarían en 198.257 euros. En el caso de que sus ingresos del partido llegasen a 7.000 euros netos al mes, el bruto anual quedaría cuantificado en 209.282 euros. En cuanto a dinero neto, el político conservador recibe entre 9.500 y 10.000 euros al mes.

La secretaria general del PP, María Dolores de Cospedal, declaró en 2009 remuneraciones del PP por 167.865 euros. Eso significa que o bien Cospedal gana por su cargo interno más que Rajoy o bien el partido ha aplicado una rebaja salarial el pasado año.

Cospedal es la única dirigente del PP que declara sus ingresos, obligada por la legislación de Castilla-La Mancha, donde es diputada autonómica.

www.publico.es 09.02.11

118. EL PP PREFIERE NO HACER PÚBLICAS LAS RENTAS DE LOS DIPUTADOS

Cree que basta con informar sobre la cuantía de los bienes, como hace el Gobierno
El PP defendió ayer que el régimen de transparencia de los parlamentarios se equipare al de los miembros del Gobierno. De esta forma, la "armonización" que defendió la portavoz del Grupo Popular, Soraya Sáenz de Santamaría, alcanzaría a diputados y senadores y excluiría a sus cónyuges.

El BOE se limita, en este caso, a publicar la cuantía de sus bienes recogiendo el valor catastral de sus inmuebles y su pasivo hipotecas y préstamos, sin especificar más detalles sobre sus ingresos.

La "coherencia", apuntó la portavoz, debería hacer "pensar en un régimen idéntico" al que obliga a los altos cargos del Gobierno, ya que muchos son, además, miembros del Congreso, según recordó.

"Hay regímenes muy diferentes entre distintas administraciones del Estado; hay que analizar muy bien esa situación", señaló Sáenz de Santamaría sin concretar nada más allá de la voluntad de su partido de favorecer el establecimiento de esas normas "armonizadas" sobre transparencia.

La postura del Partido Popular contrasta con la planteada por PNV, ERC, IU, ICV, BNG y UPyD, que defienden en sus iniciativas hacer públicos los ingresos y rentas que los parlamentarios declaran en el Registro de Intereses de las Cortes.

Informe del Congreso

La responsable del Grupo Popular pidió al presidente del Congreso que elabore un informe sobre las distintas regulaciones que afectan a las diferentes administraciones en este punto y, también, en materia de incompatibilidades, aunque no apuntó una fórmula propia.

Sáenz de Santamaría relegó este asunto a un segundo plano al señalar que "lo prioritario y urgente" es revisar el complemento de pensiones que ampara a los exparlamentarios, calificado de "privilegio" por el PP, que apuesta por eliminarlo. La portavoz conservadora abogó por un régimen que tienda a igualar las pensiones y cotizaciones de diputados y senadores con las del resto de ciudadanos.

www.publico.es 09.02.11

119. EL PSOE CUESTIONA SI RAJOY MERECE EL SUELDO QUE COBRA

El PSOE ha publicado en su página web un vídeo en el que cuestiona si el presidente del PP, Mariano Rajoy, merece el sueldo que cobra. Para ilustrarlo, muestra cómo el líder de la oposición titubea y elude contestar a una periodista que le pide una valoración sobre el endeudamiento de las Comunidades Autónomas.

En el vídeo, titulado 'La productividad de Rajoy, ¿vale 200.000 euros?', el PSOE hace referencia a una información publicada este miércoles por el diario 'Público' según la cual el líder de la oposición gana al año alrededor de 200.000 euros brutos.

En el vídeo, una periodista pregunta al líder de la oposición por su opinión sobre el endeudamiento de las Comunidades Autónomas y la actitud del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, ante esta cuestión. "Buenos días. Perdón...eh...mira...perdón", se limita a responder Mariano Rajoy tras titubear durante unos segundos.

La escena se desarrolla en uno de los pasillos del Congreso de los Diputados en presencia del coordinador de Relaciones Internacionales del Partido Popular (PP), Jorge Moragas, que acompaña a Rajoy y que se limita a mirar a su jefe y sonreír.

En ese instante, aparece una instantánea con la portada del diario 'Público' de este miércoles, cuya noticia principal es el sueldo de Rajoy, que va disminuyendo de tamaño hasta compartir espacio con una instantánea del extracto del vídeo en que el líder de la oposición responde a la periodista.

El vídeo, de 36 segundos de duración, finaliza con la pregunta que le da título 'La productividad de Rajoy, ¿vale 200.000 euros?' escrita en pantalla. El PSOE ha colgado este vídeo en su página web justo una semana después de otro con un momento de una entrevista al presidente del PP, Mariano Rajoy, en la que éste titubea cuando una estudiante le pregunta qué medidas adoptará para crear empleo juvenil, y justifica su titubeo afirmando que no entiende su letra.

<http://www.europapress.es/nacional/noticia-psoe-cuestiona-si-rajoy-merece-sueldo-cobra-20110209214226.html>

120. RECIBE DEL ESTADO MÁS DEL DOBLE DE LO QUE COBRA ZAPATERO

El sueldo de Rajoy: 51.000 euros como diputado 149.000 del PP y 325.000 como registrador de la propiedad

El PP, como suele demostrar habitualmente, evitar aplicar para sí mismo lo que exige a los otros. Reclama al Gobierno transparencia en todo asunto que se tercie, pero, en cambio, mantiene la opacidad sobre las rentas de sus diputados y de su propio líder. Según el diario Público, Mariano Rajoy gana alrededor de 200.000 euros brutos al año, una cifra que Génova

se ha negado a confirmar. A esto habría que sumar, aún, los ingresos que recibe como registrador de la propiedad con reserva de plaza en Santa Pola, que podrían oscilar entre 325.000 y 450.000 euros al año, aunque sobre este tema hay, también, una absoluta nebulosa.

Noticias relacionadas

"Sería muy interesante saber por qué Rajoy no ha pedido la excedencia del registro de Santa...

¿Miente Rajoy sobre su sueldo?

¿Por qué Rajoy se niega a revelar su sueldo?

Cospedal, con 241.840 euros, es la política mejor pagada de la democracia

La aproximación al sueldo de Rajoy ha sido deducida a partir de cálculos elaborados por expertos en recursos humanos que toman como referencia los datos públicos, sus retribuciones en el Congreso y su última, aunque confusa, versión sobre lo que obtiene del PP, "unos 6.000 y bastantes euros netos más al mes".

Más del doble del salario de Zapatero

Tomando como buenos estos datos, Rajoy superaría en más del doble los ingresos del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, que cobra 78.185 euros, aunque no es el que más gana dentro del PP, ya que su número dos, la política mejor pagada de la democracia, recibe 240.000 euros anuales, de acuerdo con la declaración de su renta de 2009. Dentro de esa remuneración, Público tiene en cuenta lo que cobra como diputado en el Congreso, este año, 51.582 euros.

El líder del PP siempre ha sido reacio a aclarar sus ingresos. En el año 2007, en su debut en el programa Tengo una pregunta para usted, se negó a responder la cuantía de su sueldo y tras titubear sólo alcanzó a reconocer que cobra más que un pensionista. En octubre de 2010, en una entrevista en el diario El País, respondió, dubitativo: "Pues yo debo ganar unos 6.000 y bastantes más euros netos al mes, más mi asignación de casi 3.000 euros por mi condición de diputado".

Entre 198.257 y 209.282 euros

En la hipótesis de que gane 6.500 euros netos al mes del PP más 2.945 líquidos del Congreso, las retribuciones brutas globales de Rajoy se cifrarían en 198.257 euros, según los cálculos de Público. En el caso de que sus ingresos llegasen a 7.000 euros netos al mes, añaden, el bruto anual sería 209.282 euros. Cada mes, el líder popular cobraría entre 9.500 y 10.000 euros limpios.

El PP recibe del Estado casi 35 millones

Pese a que el diario intentó contrastar con Rajoy la información, pero el PP se negó a confirmar el dato. Esta negativa no parece tener un fundamento razonable teniendo en cuenta que el 90% de los ingresos de los partidos proceden de fondos públicos. Del total de 82, 3 millones de euros que destina el Estado a los partidos políticos, el PP recibe 34.470.000 euros.

El eterno registrador

Por otra parte, Rajoy sigue figurando como registrador de la propiedad con reserva de plaza en Santa Pola, según aseguró en junio de 2010 el periodista Miguel Ángel Aguilar en El País. La decisión del líder del PP de no optar por pedir una excedencia, conlleva que su sustituto, Francisco Riquelme, recibe tres retribuciones: la de su propio registro, la del de Santa Pola y la de la oficina liquidadora de la localidad como interino, e impide que el puesto pueda ser ocupado por otro registrador.

Un 25% del sueldo del registrador de Santa Pola

En su calidad de registrador de la propiedad con reserva de plaza en Santa Pola, Rajoy cobra un 25% de lo que obtiene su sustituto, entre 1, 3 y 1, 8 millones de euros al año. Es decir, el líder del PP podría recibir entre 325.000 y 450.000 euros al año.

<http://globedia.com/sueldo-rajoy-000-euros-diputado-149-325-registrador-propiedad>

121. RAJOY SE HA SUBIDO EL SUELDO NETO 1.000 EUROS "Y BASTANTES MÁS" DESDE 2007

Han pasado poco más de tres años desde aquella mañana de abril en que Mariano Rajoy, tras una semana de silencios y evasivas, desvelara su sueldo: "Cobro 3.000 euros como diputado por Madrid y 5.000 más como complemento del Partido". Tres años después, el líder del PP cobra bastante más, aunque, como todo lo que le rodea, la cantidad exacta sea un misterio. Así lo confesaba hoy en una entrevista para El País: "Pues yo debo ganar unos seis mil y bastantes más euros netos al mes, más mi asignación de casi 3.000 euros por mi condición de diputado".

Entre aquel salario de hace tres años confesado con sacacorchos y la cantidad de ahora, no sólo median 1.000 euros y "bastantes más", sino la peor crisis económica que ha sufrido la España democrática y ante la que el PP exige responder con la mayor austeridad posible. Tanta austeridad que incluso se plantea hacer "algo similar a lo que ha hecho (David) Cameron" en Reino Unido con el mayor recorte social desde la Segunda Guerra Mundial.

Si la semana pasada era María Dolores de Cospedal, la secretaria general del PP, quien echaba por tierra el discurso de austeridad de su partido, ahora es el propio presidente el que desvela que, sólo en la cantidad neta, se ha subido el sueldo 1.000 euros "y bastantes más" en los últimos tres años. Según el propio Mariano Rajoy, además de los 3.000 euros que recibe como diputado por Madrid (que ya cobraba en 2007 y que en gran medida están exentos de retenciones), cobra "unos seis mil y bastantes más euros netos al mes". Una cantidad mayor de los 5.000 que se embolsaba hace tres años.

Asumiendo que Mariano Rajoy cobre esa cantidad en catorce pagas, la cantidad bruta anual estaría ligeramente por encima de la declarada por María Dolores de Cospedal en las Cortes de Castilla La Mancha (167.864 euros anuales). En el extraño caso de que a Rajoy le prorrateasen las pagas en su partido, estaríamos ante la incongruencia de que el jefe cobrase menos que su subalterna.

(www.elplural.com, 31/10/10)

122. BONO RETA A RAJOY A HACER PÚBLICO SU PATRIMONIO

Representantes del PP abandonan el Congreso tras una violenta bronca por el socialista

El presidente del Congreso de los Diputados, José Bono, se considera objeto de una "campaña de difamación verdaderamente increíble" por las informaciones acerca de su patrimonio en relación con sus retribuciones públicas. El socialista criticó al PP por hacerse eco de esas acusaciones y retó a su líder, Mariano Rajoy, y a su secretaria general, María Dolores de Cospedal, a hacer pública también la información sobre sus bienes. "No quiero ser soberbio, pero no me pueden superar en transparencia. Una de las formas más graves de corrupción es calumniar y querer quitar el honor de las personas decentes", apostilló.

Bono entregó el pasado lunes a la Fiscalía General documentación donde se detalla su patrimonio y sus ingresos. El fiscal general, Cándido Conde Pumpido, anunció ayer que esta ya está siendo investigada.

“No diré que estoy acostumbrado, pero no es la primera vez que inventan calumnias sobre mí, sobre mis bienes, sobre mis hijos. Resulta doloroso y sobre todo indignante que pueda quedar gratuita la mentira”, señaló Bono a la entrada de la reunión de la Junta de Portavoces.

Según el propio presidente del Congreso, la campaña difamatoria del PP se origina con las informaciones sobre la adquisición de un piso en Madrid por parte de su hijo con un precio que Intereconomía “situó incluso más de cuatro veces por encima del precio real”. Además, el abogado murciano José Luis Mazón –el mismo que denunció a Baltasar Garzón por el caso de los cobros en Nueva York–, registró en el Congreso un escrito en el que pide que se investigue a Bono.

Precisamente el hecho de cómo tramitar este escrito suscitó ayer una violenta bronca entre los miembros de la Mesa del Congreso, que acabó con el abandono de la sala de los representantes del PP.

Desde las filas populares, se insistió ayer en exigir explicaciones a José Bono. No obstante, representantes del PSOE y los nacionalistas de CiU y PNV argumentaron que a priori no hay motivo para dudar de la palabra del presidente del Congreso y recordaron que la Comisión del Estatuto del Diputado no es competente para asumir la investigación que pide Mazón, ya que se refiere a la declaración de bienes de Bono que, como las del resto de miembros de la Cámara, es secreta y solo accesible por orden judicial.

<http://www.xornal.com/artigo/2010/04/13/espana/bono-reta-rajoy-hacer-publico-patrimonio/2010041322062003951.html>

123. CHAVES EMPLAZA A RAJOY, AGUIRRE Y CAMPS A HACER PÚBLICO SU PATRIMONIO

El vicepresidente tercero y ministro de Política Territorial, Manuel Chaves, emplazó hoy al líder del PP, Mariano Rajoy; a la presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, y al presidente valenciano, Francisco Camps, a hacer público su patrimonio, al tiempo que tildó a la vicesecretaria de Organización del Partido Popular, Ana Mato, de "mentirosa y difamadora redomada".

Chaves realizó estas declaraciones en rueda de prensa en el Ministerio, donde fue preguntado por las declaraciones de la vicesecretaria de Organización popular, quien puso en duda, esta mañana en TVE, el patrimonio del ministro publicado en el Boletín Oficial del Estado (BOE).

"Resulta un poco aberrante que yo tenga que dar explicaciones sobre lo que no tengo", aseguró Chaves, quien manifestó que "ya no tengo nada más que hablar sobre mi patrimonio, porque lo publicado en el BOE es lo que tengo y lo que hay. No tengo nada a nombre de mis hijos, de mi mujer o de alguna sociedad, que no tengo ni he tenido jamás".

<http://ecodiario.economista.es/espana/noticias/1684371/11/09/Chaves-emplaza-a-Rajoy-Aguirre-y-Camps-a-hacer-publico-su-patrimonio.html>

124. RAJOY DECLARA AHORA EN EL REGISTRO DEL CONGRESO QUE ES PRESIDENTE DEL PP

El programa de TVE, celebrado el pasado 19 de abril, Tengo una pregunta para usted señor Rajoy, con un éxito de audiencia abrumador, provocó un debate sobre el sueldo del líder del PP, Mariano Rajoy, y, posteriormente sobre los cargos que había declarado en el registro de actividades del Congreso.

Pues bien, ayer mismo, la Comisión del Estatuto del Diputado estudió y dictaminó las nuevas declaraciones de actividades de un grupo de diputados que han añadido algunas a las que ya

declararon al comienzo de la legislatura. Entre los declarantes estaba Mariano Rajoy, que el pasado mes de junio -aunque se estudiara ayer- añadió que es presidente del PP, puesto que ocupa desde hace tres años. Por supuesto, la comisión, por unanimidad declaró compatible esa presidencia con su condición de diputado.

En el citado programa de televisión, que inauguró un mes antes el presidente del gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, el líder del PP no reveló cuánto ganaba cuando una pensionista le arrojó su dura realidad económica: 300 euros al mes. A partir de ese día, la curiosidad por conocer el sueldo del máximo dirigente del PP creció sin límite. Ocho días después, el líder del PP decidió que lo mejor sería decirlo y pasar página: 3.000 euros como diputado y 5.000 del partido como presidente. Unos setecientos euros más al mes que Zapatero.

Lo cierto es que la remuneración privada de un diputado, como es el caso de Rajoy, que percibe una cantidad de su partido, no figura en ningún sitio, salvo en Hacienda, porque no hay obligación para ello. Sí es obligatorio que se declaren las actividades para analizar si son compatibles con la condición de diputado. Y ayer reinó la unanimidad al declarar la compatibilidad de todos los que la solicitaron aunque fuera con mucho retraso.

www.elpais.es 03.10.07

125. RAJOY: "MIRO MI CUENTA A FIN DE MES, TENGO LOS PROBLEMAS QUE TIENEN TODOS LOS CIUDADANOS"

El líder del PP rechaza revelar su sueldo, que algunos cifran entre 9.000 y 12.000 euros al mes

El sueldo de Mariano Rajoy sigue siendo una incógnita. Preguntado de nuevo ayer, el líder del PP se limitó a decir: "Miro mi cuenta al final de mes porque lo necesito, lo necesito y muchísimo, y además mi mujer también trabaja, y entonces tengo los problemas que tienen todos los ciudadanos. No estoy en política por dinero". El secretario de Organización del PSOE, José Blanco, exigió a Rajoy que haga público su sueldo. Él, como Rajoy, cobra del Congreso y tiene un sobresueldo del partido. En total, 6.000 euros netos mensuales, explicó. Dirigentes del PP que cobran lo mismo que Blanco calculan que Rajoy estará entre los 9.000 y los 12.000, mucho menos, señalan, de lo que ganaría como registrador de la propiedad, su profesión.

Mariano Rajoy cobra unos 4.000 euros mensuales como diputado en el Congreso. Su partido, sin embargo, le paga un importante sobresueldo. Un diputado del PP, miembro de la dirección del partido, confesaba ayer a este periódico que él, que también tiene un plus de esa formación, cobra alrededor de 6.000 euros netos mensuales. Con ese dato, y la más que razonable suposición de que el máximo responsable del partido debe cobrar bastante más que un subordinado, él mismo situaba el sueldo de Rajoy entre 9.000 y 12.000 euros mensuales.

Rajoy tiene además, como todos los dirigentes políticos de ese nivel, un nivel de gastos mínimo, porque casi todo va a la cuenta de representación del partido, aunque él vive en una casa de su propiedad, al contrario que José Luis Rodríguez Zapatero.

El líder del PP, sin embargo, se negó a confesar su sueldo, a pesar de que el del presidente del Gobierno y todos los ministros es público. En su entorno apelaban al hecho de que el PP es una institución privada y no tiene ninguna obligación de hacer públicos los sueldos que paga a sus empleados.

En realidad, el PP, como cualquier partido, vive básicamente de las subvenciones públicas pagadas con los impuestos de todos. Según los datos del Tribunal de Cuentas, el PP ingresa más de 60 millones de euros al año. De ellos, el 14% llega por las cuotas de militantes, el 5% de las donaciones, y el otro 81% de las subvenciones públicas.

Rajoy se declaró "inmensamente feliz" tras su participación en Tengo una pregunta para usted, el programa de TVE. "De las mejores experiencias que he vivido a lo largo de mi vida política", confesó, algo similar a lo que dijo tras la manifestación del 10 de marzo. En su entorno admiten que Rajoy analizó con detenimiento los fallos de su rival, José Luis Rodríguez Zapatero.

Recibió decenas de consejos de expertos, pero sobre todo, se reunió dos veces con los dirigentes más jóvenes del partido, los que han preparado el programa electoral, para tratar temas sectoriales.

Aunque luego, al contrario que con Zapatero, hubo pocas preguntas sectoriales y muchas de política general y sobre la crispación, la guerra y el 11-M, las que más le molestan. Hasta el punto de que un ciudadano le dijo: "Yo no voy a preguntarle de política", y él le contestó: "Se lo agradezco muchísimo".

En el PP sólo preocupaba el exceso de agresividad que vieron en muchos de los interpelantes, algo que entienden no sucedió con Zapatero. La dirección encuentra una explicación técnica: los 100 interpelantes fueron elegidos basándose en los resultados de las elecciones de 2004. Eso beneficia al PSOE, no sólo porque ganó, sino porque los votantes nacionalistas o de IU están muy enfrentados al PP y, entre todos, hacen una especie de pinza similar a la que se vive en el Congreso, donde casi siempre se queda solo.

www.elpais.es 21.04.2007