

Diario de Sesiones
de la
Asamblea de Madrid



Número 170

23 y 24 de abril de 2020

XI Legislatura

SESIÓN PLENARIA

PRESIDENCIA

Excmo. Sr. D. Juan Trinidad Martos

Sesión celebrada el jueves 23 y viernes 24 de abril de 2020

(Se abre la sesión a las 10 horas y 11 minutos).

El Sr. **PRESIDENTE**: Señorías, reanudamos la sesión plenaria que fue interrumpida ayer. Antes de iniciar, ruego que guardemos un minuto de silencio en memoria de todas las víctimas de esta epidemia del COVID tanto en la Comunidad de Madrid como en toda España. *(Los señores diputados, puestos en pie, guardan un minuto de silencio.)* Descansen en paz.

Pasamos, en primer lugar, a la lectura de la declaración institucional con ocasión de esta pandemia provocada por el COVID-19.

“España entera, y muy especialmente la Comunidad de Madrid, han venido sufriendo durante las últimas semanas las devastadoras consecuencias provocadas por el COVID-19. La pérdida de vidas humanas, especialmente entre nuestros mayores, supone un drama de proporciones desconocidas de nuestra historia reciente, solo comparable a las epidemias de hace siglos que asolaron nuestro continente. Al mismo tiempo, el confinamiento obligatorio de la población y la práctica paralización de la actividad económica nos abocan a una crisis económica y social igualmente incomparable por su magnitud.

“En estos tiempos de zozobra, la Asamblea de Madrid, con ocasión de este pleno, que supone la reanudación parcial de las sesiones plenarias, quiere enviar un triple mensaje a la sociedad madrileña.

“En primer lugar, la Asamblea manifiesta su recuerdo emocionado a todas las personas que, desgraciadamente, han perdido la vida, víctimas del COVID-19, y expresa su más honda condolencia a sus familiares y amigos.

“En segundo lugar, la Asamblea quiere transmitir su infinita gratitud a todos los profesionales de la sanidad madrileña que han dado lo mejor de sí mismos en su heroica lucha contra el virus, llegando al límite de su capacidad y resistencia. Este agradecimiento también debe extenderse a todas las demás personas e instituciones que, con su labor incansable, nos han permitido seguir en pie como sociedad: Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, Ejército español y, muy especialmente, la UME, Bomberos, personal de Protección Civil, trabajadores del transporte público, y demás servidores públicos, con una especial mención al personal de la propia Asamblea de Madrid, personas que trabajan en residencias tanto de mayores como de personas con discapacidad, agricultores, ganaderos, transportistas, trabajadores de supermercados, farmacias, gasolineras, y demás sectores esenciales y medios de comunicación social, así como todas las empresas, ONG y particulares que han desarrollado infinidad de iniciativas solidarias.

“Desde el Parlamento de Madrid no queremos dejar de expresar un especial agradecimiento a las familias por el enorme esfuerzo que han hecho compatibilizando el teletrabajo con el cuidado y la atención a las personas mayores y a los más pequeños de los hogares. También a nuestros hijos e hijas queremos darles las gracias por haber renunciado al encuentro con los suyos y a sus juegos en

los parques, pero no a su alegría, para protegernos a todos de este virus. Y, por supuesto, a nuestros mayores, que tanto les debemos y a los que nunca les agradeceremos suficiente todo lo que nos dan.

“Por último, la Asamblea de Madrid quiere expresar con orgullo su convencimiento de que la sociedad madrileña, que ha estado a la altura de las circunstancias cumpliendo con civismo y responsabilidad las medidas del confinamiento, demostrará también en esta ocasión, como en tantas otras veces -a lo largo de su historia lo ha hecho-, que cuentan con fuerza y determinación suficiente para superar y dejar atrás esta crisis que nos asola. La Asamblea de Madrid, orgullosa del pueblo al que representa, espera estar a la altura de la tarea histórica de recuperación que nos espera.”

¿Aprueban la declaración institucional? (*Asentimiento.*) Queda aprobada la declaración institucional por asentimiento.

Pasamos al primer punto del orden del día, que son las preguntas dirigidas a la presidenta y al Gobierno, tal y como está recogido en el artículo 193 de nuestro Reglamento.

PCOP-782/2020 RGE.9796. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Morano González, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre motivos por los cuales el Gobierno Regional ha decidido no medicalizar las residencias para personas mayores en la Comunidad de Madrid.

Tiene la palabra para su formulación a la presidenta el señor Morano.

El Sr. **MORANO GONZÁLEZ** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Como decíamos ayer, lo primero que tiene que hacer este Grupo Parlamentario es mandar un abrazo cariñoso a todas las personas que han tenido la desgracia de perder un familiar durante esta luctuosa pandemia, y mandar un abrazo de apoyo también a todo el personal sanitario, personificado en esta Asamblea tanto por la señora García -que está aquí presente- como por el señor Raboso -que está telemáticamente presente-, así como a todos los trabajadores de la limpieza del área de Políticas Sociales y del comercio, que nos están cuidando en estos momentos.

A nosotros nos gustaría que lo que hoy estuviera ocurriendo aquí fuera una comparecencia de la señora Díaz Ayuso para poder hacer un análisis y una crítica profunda sobre lo que está pasando -y aprovecho para felicitar a la señora presidenta por su recuperación de esta enfermedad-, pero, como eso no ha sido posible, lo que vamos a plantear es una cuestión muy concreta, en la que todavía podemos actuar. La pregunta de nuestro Grupo Parlamentario es: señora Díaz Ayuso, ¿por qué no ha medicalizado las residencias de la Comunidad de Madrid? Y, por favor, no me diga que hay 204 medicalizadas, porque no lo están. Medicalizar una residencia es poner los medios materiales y humanos para que nuestros mayores sean atendidos en ella, no meramente lo que está haciendo su

Gobierno, que es que haya residencias que tengan algún tipo de vigilancia sanitaria. Muchísimas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Morano. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. Muy buenos días a todos. En primer lugar, quiero sumarme al dolor de todas las personas que en la Comunidad de Madrid y en el resto del país han perdido a un ser querido, así como mostrar el apoyo de todo el Gobierno de la Comunidad de Madrid a los profesionales sanitarios, a nuestros funcionarios, a los empresarios que nos han donado recursos de esa manera tan generosa, y a todos los ciudadanos que, de una u otra manera, han estado arrimando el hombro en unos momentos tan difíciles.

A la pregunta del portavoz de Podemos, decirle que vamos a celebrar un pleno ni más ni menos que de diez horas, que he pedido de manera voluntaria, para dar todas las explicaciones que ustedes estimen oportunas. Y, sí, actualmente tenemos medicalizadas 204 residencias -25 de la AMAS, 179 privadas- con un plan de choque, que, además, ha servido ahora de modelo a otras comunidades autónomas, para hacer frente a un enemigo común que se ha cobrado la mitad de las vidas en toda Europa precisamente en las residencias. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor Morano.

El Sr. **MORANO GONZÁLEZ** (*Desde los escaños.*): Señora presidenta, me apena su respuesta. Creo que no estamos en un momento para entrar en guerras terminológicas. Que no hay residencias medicalizadas en la Comunidad de Madrid no lo dice este humilde diputado ni su Grupo Parlamentario, lo dice su consejero de Políticas Sociales, que el otro día dijo en esta Cámara -y me sumo a sus palabras, aunque sea un adversario político- que llevaba realizando a su Gobierno una petición reiterada y desesperada de medicalización de las residencias. Han fallecido algo así como 6.782 personas en nuestras residencias de mayores -y esto no es una cifra; cada una de estas personas nos tiene que doler-, y lo que es más importante en este momento, aunque podemos tomar medidas de cara al futuro-: hay muchísimas personas, muchísimos ancianos en la Comunidad de Madrid, que son positivos por COVID-19. La mejor forma de tratarlos, la mejor forma de cuidarlos, es poner personal sanitario y medios materiales en las residencias para que tengan un cuidado continuado. Usted tiene recursos materiales y usted tiene recursos personales. Todos los contratos que ha realizado la sanidad en los últimos tiempos, aunque parece que va a rescindir hasta 10.000 contratos, cójalos y póngalos en las residencias de mayores para cuidar a nuestros ancianos. Si tiene un problema de recursos, traiga una propuesta a esta Asamblea para obtener más recursos y nosotros se la apoyamos sin ninguna duda, porque lo primero son nuestros mayores.

Señora Díaz Ayuso, usted ha recibido -como toda la gente en política- críticas y ataques por parte de sus adversarios; lo que no sé es si ha recibido alguna vez una súplica. Aquí va una: le suplico que medicalice las residencias de mayores de la Comunidad de Madrid. No lo haga porque lo diga este Grupo Parlamentario, no porque lo opine la mayoría de esta Asamblea, no porque lo opine la mitad de

su Gobierno o una reciente resolución del Tribunal Superior de Justicia a petición del Ayuntamiento de Alcorcón, ¡hágalo por nuestros mayores!, ¡por una generación a la que le debemos todo, a la que estamos perdiendo y a la que no podemos abandonar en este momento! Muchísimas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*): ... *(Palabras que no se perciben.)* Cuentan las resoluciones judiciales, pero espero que lo hagan en todos los casos. Le vuelvo a repetir: es cierto, es un virus desconocido que ha entrado como una bofetada en la Comunidad de Madrid y en el resto del país, que, además, deja en cada paciente unos síntomas completamente distintos, y que, en el caso de las personas mayores, o no les hace nada o es profundamente letal, y lo es en muy pocas horas. Por estos motivos, nos hemos encontrado con una situación tan dura en las residencias de la Comunidad de Madrid y en residencias de otras comunidades autónomas, donde, además, la densidad de población no es como la nuestra. Pusimos al frente un mando único, donde unificamos todos los esfuerzos de Bomberos de Madrid, Samur, UME, Policía de Madrid, Cruz Roja, voluntarios, Agentes Forestales, Guardia Civil, Summa 112, y todo el equipo del 112 que atiende la Agencia de Seguridad y Emergencias. Yo creo que este plan de choque está teniendo los resultados necesarios teniendo en cuenta cómo se propaga este virus.

Y le voy a dar una buena noticia. Estoy absolutamente de acuerdo: este es un Gobierno joven, llevamos seis meses trabajando, y nos hemos encontrado -como le explicaba- en una situación inédita. Sabiendo que el coronavirus -yo tengo la absoluta certeza- ya estaba en febrero dando vueltas por España y, en concreto, por Madrid, y teniendo clarísimo que va a estar otro largo tiempo entre nosotros y que los mayores son una población vulnerable a este enemigo común, lo que vamos a hacer es reforzar y reorganizar las residencias, la atención sociosanitaria que se está ofreciendo en ellas, que es algo que además he hablado con el consejero Rejero, a quien respaldo públicamente, y, a partir de ahora, con la experiencia aprendida de este enemigo, que, además, era nuevo para nosotros, y con todo el material que, por cierto, ha conseguido la Comunidad de Madrid con su esfuerzo y con muy poca ayuda por parte del Gobierno donde está su jefe, vamos a seguir aplicando este material en estas residencias para cuidar a los mayores y para prevenirnos para una posible ola. Madrid va a ir contra el virus y no nos vamos a quedar de brazos cruzados, aunque a veces estemos muy solos. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-758/2020 RGE.9766. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Monasterio San Martín, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta si no cree la Presidenta de la Comunidad de Madrid que sería necesario aprobar unos nuevos presupuestos de emergencia para hacer frente a la crisis del coronavirus para los próximos meses.

Para su formulación a la presidenta tiene la palabra la señora Monasterio.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Preguntamos si no cree la presidenta de la Comunidad de Madrid que sería conveniente la aprobación de unos presupuestos de emergencia para hacer frente a la crisis sanitaria, económica y social de los próximos meses. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señoría. Actualmente, la emergencia es seguir salvando vidas, que es en lo que estamos ahora mismo destinados en este Gobierno, mientras aplicamos medidas para hacer frente a la situación económica que tenemos por delante tan difícil, que, además, va a revertir en una crisis social, y que va a ser el centro de todos nuestros esfuerzos. Cuando vayamos a impulsar estos proyectos, cuando vayamos a ofrecer a la Asamblea todo en lo que el Gobierno de la Comunidad de Madrid está trabajando, lo traeremos aquí para buscar el consenso, y espero que esta vez sea así, no como cuando presentamos la rebaja fiscal en el último pleno y que nos tumbaron. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Señoría.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias. Señora presidenta, en primer lugar, agradecerle el gesto que tuvo hace unos días reconociendo su grandísimo error por no anticiparse a esta crisis, ¡el grandísimo error de este Gobierno! Quiero también mandar un abrazo a los familiares de los casi 14.000 fallecidos en la Comunidad de Madrid, y muy especialmente a los familiares de los 6.000 muertos en residencias que han sufrido un verdadero geriatricidio en la Comunidad de Madrid. Quiero, además, agradecer a los trabajadores que han puesto en riesgo sus vidas -sanitarios, policías, trabajadores de funerarias, conductores...- el grandísimo esfuerzo que están haciendo por todos los madrileños; pero creo que los madrileños no solo debemos agradecer, no solo debemos aplaudir a las 8 de la tarde, sino que tenemos que recompensar e indemnizar a aquellos trabajadores que, en el desempeño de sus funciones, han perdido su vida por falta de protección. ¡Esto es una obligación que tenemos los madrileños! Para esto necesitamos recursos, y para esto necesitamos unos presupuestos de emergencia; unos presupuestos de emergencia que den prioridad a la sanidad pública, a la educación, a la dependencia...; unos presupuestos de emergencia que dejen de gastar lo que ahora no debía ser un gasto prioritario; unos presupuestos de emergencia que permitan a esta comunidad -que es la región del mundo con mayor mortandad por millón de habitantes, la región del mundo con mayor mortandad por el COVID por delante de Hubei, por delante de cualquier región de Irán, por delante de Lombardía, por delante de otras zonas densamente pobladas y con alto envejecimiento como Tokio- hacer frente a esta situación, dándole prioridad y dejando de gastar en cosas que no son fundamentales. No podemos seguir gastando 3 millones en Asuntos Europeos, 6 millones en la Agenda 2030, un millón y pico en el gabinete de la presidenta, 106 millones que hemos aumentado por el número de consejeros... Tenemos que dar prioridad a contener el gasto público político, a fomentar la actividad económica y el

empleo -por cierto, haciendo test a todos los trabajadores-; contengamos también la carga fiscal de los madrileños que hoy no pueden pagar; paguemos la deuda comercial a los proveedores; dejemos de subvencionar chiringuitos, sindicatos, ONG que no están haciendo frente a la pandemia o fundaciones que ahora mismo no están trabajando para hacer frente a la crisis del coronavirus... Yo creo que en todo esto seremos capaces de ponernos de acuerdo porque es dar prioridad a lo que hoy importa, a lo que salva vidas: a la sanidad, a la educación y a la dependencia; inecesitamos ponernos de acuerdo en esto! ¡Yo no entendería que algún partido pusiera por delante su ideología o sus intereses de partido! Este plan de los presupuestos de emergencia es lo que necesitan hoy los madrileños para que las instituciones les protejan, y, desde luego, Vox está aquí para proteger a los madrileños y para proteger a los españoles. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Gracias, señora Monasterio. Recogiendo sus palabras, usted dice que no es momento de partidismo ni de ideología, pero ha acabado precisamente ahondando en esto. Yo lo que le pido es que confíe en el Gobierno de la Comunidad de Madrid. Vamos a tener plenos las siguientes semanas para hablar de la situación en la que nos encontramos; una situación inédita con la que se ha encontrado este Gobierno. Y, por cierto, es bastante injusto intentar achacar a la Comunidad de Madrid una responsabilidad como autonomía que no se le achaca a ninguna otra autonomía en el mundo, porque es una pandemia y está afectando a todo el planeta. Es cierto, es una comunidad autónoma que ojalá hubiera actuado antes -ies algo que pienso cada día!-, pero también podría haber actuado una semana más tarde y, entonces, toda España hubiera despertado una semana más tarde; dígame entonces qué podría haber ocurrido en este país! Se hacen las cosas como humanamente se puede, se reconocen los errores; pero, desde luego, lo que no vamos a permitir es que se nos echen estas responsabilidades, porque es como si yo lo hiciera a su vez con los ayuntamientos de la Comunidad de Madrid porque unos u otros hayan contagiado más o menos... Son mis ayuntamientos, son los ayuntamientos de todos, y yo voy a estar ahí para echarles una mano y no para distinguirlos.

En este momento, en esta situación de incertidumbre económica, lo que estamos haciendo es poner a disposición de los sanitarios todo el material y todos los recursos que tiene la Comunidad de Madrid -por cierto, es una comunidad que ha comprado bien, que ha comprado material de calidad, y que es el que actualmente está ayudando a que los sanitarios no se sigan contagiando todavía más-, en un momento en el que, además, no hay una estrategia de país, en un momento en el que no sabemos cómo ha evolucionado la pandemia, que no sabemos hacia dónde va a ir y que no sabemos cómo vamos a poder hacer esa desescalada ni cómo hacerla con éxito. Por tanto, ante esa situación, lo que está haciendo ahora mismo la Comunidad de Madrid es destinar el trabajo y el impulso económico a salvar vidas y a preparar planes económicos para la salida.

Creo que es comprensible que, si no sabemos cuánto vamos a recaudar, no nos pongamos a hablar de cómo repartirlo, y más teniendo en cuenta que, dependiendo de cuándo vayan a abrir los establecimientos -en mayo, en junio o en diciembre-, Madrid puede llegar a perder cientos de miles de

empleos; luego lo importante ahora mismo es hacer una estrategia de país, una estrategia de comunidad, salir pronto a la calle, dar certidumbre, seguir siendo ese motor económico que somos para España, que gracias a esa colaboración público-privada saldrá pronto a flote y, cuando tengamos el futuro claro, evidentemente, hablar de presupuestos, porque inada me apetece más que repartir la economía en base a lo que tenemos! Pero, insisto, vamos a ver cuánto recaudamos, vamos a ver cuál es el futuro económico para España y para Madrid y, por tanto, ahí podremos hacer algo; de hecho, el presidente del Gobierno ha vuelto a prorrogar los presupuestos y seguirá con los presupuestos del Partido Popular por algo. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-740/2020 RGE.9722. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Gómez Perpinyà, del Grupo Parlamentario Más Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre valoración que hace el Gobierno de su actuación ante la pandemia del COVID-19.

Para su formulación tiene la palabra el señor Gómez Perpinyà.

El Sr. **GÓMEZ PERPINYÀ** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. En esta primera intervención quiero decir las dos cosas que seguramente son más importantes para Más Madrid: la primera de ellas, expresar nuestro inmenso dolor por los miles de personas que han perdido la vida en España y particularmente en la Comunidad de Madrid en las últimas semanas y, por supuesto, enviar un caluroso abrazo a todos sus familiares y a todos sus amigos; en segundo lugar, quiero también aprovechar esta primera intervención para expresar nuestro reconocimiento a todos esos esenciales, a todos esos trabajadores, particularmente en la Comunidad de Madrid, que a veces en condiciones muy difíciles están dando el 150 por ciento para que todos y todas consigamos salir de esta situación.

Doy por leída la pregunta.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Bueno, me pregunta el portavoz de Más Madrid por otra cosa diferente; entonces, lo que voy a hacer es contestar rápidamente a su pregunta y decirle que no puedo estar orgullosa, evidentemente, de nada en concreto cuando ha fallecido tanta gente en Madrid, pero creo que estamos actuando correctamente. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor Gómez Perpinyà.

El Sr. **GÓMEZ PERPINYÀ** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. Señora Ayuso, en primer lugar, decirle que me alegra mucho verla hoy aquí; me alegra por dos motivos

fundamentales: el primero de ellos, porque creo que es la mayor evidencia de que estamos siendo capaces de ganar terreno al virus, con un esfuerzo inmenso por parte de todos, y eso indudablemente es una gran noticia. En segundo lugar, señora Ayuso, creo que es una buena noticia verla hoy aquí porque creo que quienes pretendían mantener en suspenso la democracia en la Comunidad de Madrid no han conseguido su objetivo. Ayer no falló un sistema informático, ayer no fallaron los trabajadores de esta Cámara, ayer fallaron su Gobierno y la estrategia de quienes intentaron por todos los medios evitar el control político en la Comunidad de Madrid durante esta crisis.

Le confieso, señora Ayuso, que impresiona, impresiona mucho comprobar cómo, al mismo tiempo que el señor Almeida pedía diálogo en el pleno del Ayuntamiento de Madrid y reconocía el papel de la oposición, usted desconvocaba las reuniones con la oposición a las que se había comprometido. Es absolutamente estremecedor escucharla eludir sus responsabilidades por sistema, atacar al presidente del Gobierno, atacar a su consejero de Servicios Sociales cuando pide algo tan elemental como medicalizar las residencias, atacar a los sindicatos cuando están pidiendo protección para sus trabajadores, y yo le pregunto, señora Ayuso, si efectivamente usted considera que esta es la actitud que esperan los ciudadanos de su presidenta en estos momentos; yo creo, francamente, que no.

Me imagino, señora Ayuso, que usted tendrá algo que decir sobre que 1 de cada 3 sanitarios se hayan infectado en la Comunidad de Madrid, sobre ese 12 por ciento de personas en residencias de mayores de la Comunidad de Madrid que han perdido la vida, que son de su competencia y que no están medicalizadas en estos momentos. Me imagino que algo tendrá que decir sobre los 40 días que llevan nuestros niños más vulnerables alimentándose a base de comida basura, y quizás hoy sería un buen momento, señora Ayuso, para que usted nos aclarara si sigue considerando que es sostenible, en medio de una emergencia nacional sin precedentes, cuando desde todos los estamentos del Estado se le está pidiendo un esfuerzo extraordinario a toda la ciudadanía, que su Gobierno siga defendiendo los regalos fiscales para los más ricos. Lo discutiremos con calma la semana que viene, ¡ojalá!, pero ya le adelanto nuestra opinión: yo creo que ustedes no tienen la culpa de ninguna manera de que el volcán haya entrado en erupción, pero sí de llevar sentados sobre él desde hace muchísimo tiempo. El maltrato a lo público, los recortes y la corrupción siempre pasan factura, particularmente cuando vienen mal dadas.

Por el momento -con esto ya termino-, señora Ayuso, le rogamos que deje de jugar al gato y al ratón con la oposición y ofrezca explicaciones sinceras, si no es por nosotros que sea por los madrileños.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora presidenta, tiene la palabra.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*): Mire, señoría, respecto a lo que ocurrió ayer aquí, en esta Cámara, decirle que mando yo en este Parlamento lo mismo que usted en su partido; luego creo que es el presidente de la Cámara quien puede explicarle perfectamente lo que ocurrió ayer y, si no le cree, ese es su problema.

Cuando me habla de diálogo con Almeida, déjeme que le diga que al menos Rita Maestre fue una persona que ofreció apoyo al alcalde, apoyo incondicional a sus decisiones, ¡algo que a usted ni se le ha pasado por la cabeza! Porque este Gobierno que tiene aquí delante ha gestionado muchas muertes, ¡hemos sufrido lo que usted no se podría ni llegar a imaginar!; por cierto, poca ayuda, poca voluntariedad, poco ofrecimiento para ver en qué momento nos podían ayudar en algo a este Gobierno, que ha sufrido lo más duro que ha padecido Madrid en democracia. ¡No tiene ni idea de lo que es estar buscando a contrarreloj material sanitario por el mundo para proteger a las personas que han estado al frente de esto!, ¡y hemos estado muy solos! El Gobierno de España no nos ha dado apenas material, y el que dice que nos ha dado ¡es mentira! Insisto, estamos solos, pero lo tenemos todo apuntado, y lo hablaremos en ese pleno de diez horas que yo les he ofrecido a ustedes para que hablemos largo y tendido de todo lo que quieran. Y, cuando me he estado dejando la salud -porque me la he dejado en esto también, déjeme que le diga- para abrir Ifema, que ha maravillado al mundo, ¡ustedes no han dicho nada!, ¡han propagado bulos!, y no han contado, por ejemplo, que se había abierto un segundo pabellón, y que en el primero, que se montó en tan solo 18 horas, estábamos de mudanza. Y cuando este equipo se estaba dejando la piel para triplicar las UCI, ustedes no hacían más que criticarlo. Y cuando han estado criticando, por ejemplo, un hospital cuya única planta no es verdad que estuviera disponible para ser abierta, difundiendo vídeos contra mí y ataques personales despreciables como pocos... No han contado qué hubiera sido de la Comunidad de Madrid sin los 12 hospitales que abrió el Partido Popular y los 100 centros de salud; ¡dígame qué hubiera sido de esta epidemia si no hubiéramos conseguido esto o si no hubiéramos conseguido el milagro de Ifema, que ha maravillado al mundo!

Yo no puedo estar orgullosa de una comunidad autónoma donde han muerto más de 10.000 personas, ¡no estoy orgullosa!, lo lamento!; ¡no se pueden imaginar lo que llevaré encima toda la vida! Pero también le digo que Madrid reaccionó de manera que ayudó a espabilar a España y a despertar. Y decidimos cerrar los colegios solos; por cierto, les invité a esa rueda de prensa, estaban ustedes delante y conocieron antes que nadie la decisión. Y nosotros cerramos los centros de día, y nosotros tomamos las primeras medidas, en contra del Gobierno, que, indiscriminadamente, cada decisión que ha tomado ha sido sin control, sin idea, y ha perjudicado a las autonomías, que han demostrado estar bastante más a la altura que el Gobierno al que ustedes apoyan. Así que no le pido ni siquiera el apoyo, pero no me compare la actitud de su partido aquí con la que ha tenido, por ejemplo, Rita Maestre en el Ayuntamiento de Madrid. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-811/2020 RGEP.9856. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Serrano Sánchez-Capuchino, del Grupo Parlamentario Popular a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre valoración que hace de la construcción del hospital de IFEMA para hacer frente al COVID-19.

Para su formulación tiene la palabra el señor Serrano.

El Sr. **SERRANO SÁNCHEZ-CAPUCHINO** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Presidenta, buenos días; le pregunto por su valoración precisamente sobre el hospital de Ifema. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señoría. Pues Ifema, como ha visto todo el mundo -incluso la propia Organización Mundial de la Salud, que lo ha reconocido como un milagro, porque no solo atendía a muchos pacientes sino pacientes graves-, es un ejemplo de todo lo que pueden hacer nuestros funcionarios y todo el personal que trabaja al frente de los servicios públicos unidos. El ambiente, la convivencia y lo que se ha vivido en estos días en Ifema es digno de admiración y, además, nos ha enseñado mucho a las Administraciones públicas de cómo se tienen que entender los hospitales en el futuro y las infraestructuras, mucho más amplias y en planta. De hecho, nosotros vamos a seguir después con un nuevo proyecto post-Ifema, porque Madrid va a seguir a la cabeza, tomando decisiones y medidas, a pesar de ser una autonomía en un mundo que ha sufrido esta pandemia; así que nosotros vamos a ir ganando tiempo al tiempo y aprendiendo de todo lo que nos ha enseñado Ifema.

Además, es un lugar del que cada vez más pacientes salen curados y van a pasar, por cierto, a hoteles medicalizados; otra experiencia que ha puesto en marcha la Comunidad de Madrid, y que han tomado como ejemplo otros países, con estos hoteles medicalizados tanto para los pacientes que después necesitaban tratamiento como para los profesionales sanitarios que no podían volver a sus casas; todo estaba perfectamente preparado. Pero, además de a Ifema, también tengo que recordar a los otros 102 hospitales que todos los días trabajan en la Comunidad de Madrid, algunos fuertemente afectados: La Paz, el Gregorio Marañón, el Severo Ochoa, el Príncipe de Asturias...; lo han pasado francamente mal todos los hospitales y todos los gerentes, y a todos ellos les quiero ofrecer todo mi apoyo. Todas las mañanas hemos mantenido reuniones a primera hora y lo que han vivido han sido escenas realmente difíciles, porque la sanidad madrileña es una sanidad ganadora, que antes de este virus estaba salvando vidas de la leucemia, por ejemplo, en tan solo tres semanas y que ha afrontado la situación más dura que uno pudiera imaginarse. Pero con estas soluciones, rompiendo con esos estigmas, uniendo esos 102 público-privados, los profesionales han trabajado en unos y en otros, y lo han hecho con vocación, como ha hecho, por ejemplo, el señor Raboso, que está en la privada y salva vidas, y eso no le hace peor médico, todo lo contrario.

Gracias a los celadores, a los enfermeros, a los camilleros, a las personas que han estado en los quirófanos, a todos los médicos...; gracias a todos ellos hemos podido poner esto en marcha. Pero es que, además, Ifema ha maravillado al mundo sobre todo por esa solidaridad y por ese ambiente. También gracias a las empresas que han ofrecido comida y esos voluntarios que han estado trabajando todos los días para que los profesionales tuvieran un rato de asueto entre una situación y la otra. Lo que se ha vivido en Ifema es digno de admiración y, por eso, al Ejército español, a los

voluntarios, a Protección Civil, al 112, al Summa, a Cruz Roja, a Bomberos, a todas las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, ¡gracias! Y decirles que Ifema nos ha dejado una gran lección de vida de cómo se tienen que gestionar los hospitales en el futuro, y a partir de aquí va a haber un antes y un después en la sanidad madrileña. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Señor Serrano, su turno.

El Sr. **SERRANO SÁNCHEZ-CAPUCHINO** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Presidenta, señorías, vayan en primer lugar, en nombre de mi Grupo Parlamentario, mis primeras palabras en memoria y en recuerdo de los miles de fallecidos en la Comunidad de Madrid, también de los miles de madrileños contagiados, pero también de los miles de madrileños que han superado y que se han curado de esta crisis, símbolo en este dato de esperanza y del extraordinario trabajo que están haciendo nuestros profesionales sanitarios.

Señorías, la próxima semana tendremos tiempo para hablar en extensión de lo que ha supuesto la gestión de esta crisis; por eso, señora presidenta, le hemos querido preguntar por lo que sin duda se va a convertir en un símbolo de la gestión de este virus en Madrid, que es el hospital de Ifema. Señorías, el hospital de Ifema es fruto de la determinación de un Gobierno, con su presidenta al frente, y del compromiso, la profesionalidad y la dedicación de los gestores sanitarios y de nuestros profesionales sanitarios; un hospital construido en un fin de semana, y del que no hay mejor resumen que los datos: más de 3.781 ingresos han pasado por allí, lamentablemente 15 fallecidos, un 0,4 por ciento, y ya vamos a día de hoy por más de 3.200 altas. Hay muchas imágenes en la retina de este mes en Ifema y muchas frases y opiniones relevantes; está la del jefe de expertos de la Organización Mundial de la Salud, que hablaba de que era una obra extraordinaria. Yo me tengo que quedar con la opinión de quien ha sido el primer médico en hacer una operación quirúrgica en Ifema, concretamente una traqueotomía, en medio del pabellón 9: nuestro compañero el doctor Raboso, que si no está hoy aquí es precisamente porque está haciendo otras dos operaciones esta misma mañana también en Ifema, y que dijo que ha sido un logro histórico, una instalación espectacular que supuso un punto de inflexión y que salvó la vida a los hospitales madrileños.

Señorías, lo que tengo que lamentar es que estos halagos nunca hayan venido por parte de la izquierda y de la oposición de esta Cámara. Yo les invito a que repasen la hemeroteca y no verán ni un solo gesto positivo sobre Ifema, ¡no ya al Gobierno sino a los profesionales que lo han hecho posible!; no lo van a encontrar. En cambio, lamentablemente hemos oído críticas injustas y valoraciones despectivas: "hay más riesgo de contagio que de curación", "es un desastre", "Ifema es marketing", "los que están dentro se encuentran vendidos"; lo hemos oído en boca de diputados de izquierdas, de liberados sindicales, en cobardes vídeos sin firmar, de concejales de Más Madrid disfrazados de psicólogos independientes y, con una frecuencia pendiente de analizar por las leyes del azar, al mismo enfermero con más tiempo libre para atender a medios de comunicación que resulta ser el que le sujeta el megáfono a la portavoz condenada de Podemos. Señorías, han valorado tan poco Ifema que hasta han criticado que la presidenta, tras pasar el virus, su primera visita fuera a

Ifema; no los oí, en cambio, criticar la visita de su majestad el Rey, quizá porque tuvo que ir el Rey para que alguien del Gobierno, aunque fuera de acompañante, se dignara a visitar esas instalaciones.

Por eso quiero terminar con unas palabras de su majestad el Rey en aquella visita, que dijo: "Ifema es un ejemplo para la historia, un auténtico símbolo de lo que somos capaces de hacer cuando trabajamos juntos por un fin común". Señora presidenta, como digo, tiempo habrá de analizar todos los extremos de esta crisis, pero, sin duda, este hito es un ejemplo de lo que ha sido su gestión y la de su Gobierno durante esta crisis en la Comunidad de Madrid. Muchísimas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Serrano. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-745/2020 RGE.9737. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Gabilondo Pujol, del Grupo Parlamentario Socialista a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta si va a promover su Gobierno el acuerdo entre todos los partidos, agentes sociales y municipios para hacer frente a la crisis del COVID19.

Para su formulación tiene la palabra el señor Gabilondo.

El Sr. **GABILONDO PUJOL** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. Señora presidenta, ¿va a promover su Gobierno el acuerdo entre todos los partidos, agentes sociales y municipios para hacer frente a la crisis del COVID-19?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Gabilondo. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Gracias, señor Gabilondo. He leído por los medios que nos ofrece un pacto, y después he leído la carta en la que me pide apoyo para el presidente del Gobierno con respecto a las peticiones en Europa, y por supuesto que, en este sentido, lo va a tener, y, desde luego, si nos ofrece a nosotros, a este Gobierno, también el apoyo de su Grupo, se lo agradeceré eternamente.

También, por cierto, había olvidado en la anterior pregunta decirles que será un placer invitar a todos los Grupos a la clausura de Ifema el día que podamos decir por fin adiós al último pabellón, y en el próximo pleno ya daremos más información al respecto. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Señor Gabilondo.

El Sr. **GABILONDO PUJOL** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias. Adherido totalmente a cada mención expresada en la declaración institucional, desde el dolor por las víctimas hasta el agradecimiento a tantos, singularmente al personal sanitario, ino sé qué más nos tiene que ocurrir para que nos demos cuenta de que esta situación requiere otro comportamiento político! O trabajamos unidos y coordinados, o no habrá forma de afrontarla, y eso exige no reducir la acción política del Gobierno a contactos, a encuentros, a mera constatación de las diferencias... No digo que

ustedes no actúen, pero no es satisfactorio simplemente reunirse para dar cuenta de lo decidido; se requieren instrumentos articulados institucionalmente, espacios de colaboración institucional, es decir, todo un proceso y un procedimiento participativo para hacer frente a esta complejísima coyuntura y sus secuelas, y le solicitamos que usted, como presidenta, los promueva. Cualquier camino que considere que esto es muy grave, sí, pero incidental, y que podremos recuperar la normalidad, entendiendo como tal una vuelta al modo de proceder social y político anterior, es un error; no bastará con el apoyo de los afines, ¡esta crisis es de otra envergadura!

Nuestro Grupo está dispuesto a participar en un proceso de reconstrucción con otra ambición, por responsabilidad y porque es una necesidad, pero lo queremos hacer con todos los Grupos, y no solo con ellos. Se precisa el concurso de los municipios, que están trabajando denodadamente, tomando medidas y acciones, cada cual según sus posibilidades y sus medios, no siempre suficientes; desde el respeto a su autonomía, demandan coordinación. También con los agentes sociales, dada la constatación de que no pocos de los documentos hasta ahora elaborados, por ejemplo, sobre el empleo han quedado desbordados por los hechos. ¡Es el momento decisivo!; de no ser así, no habrá efectiva comunidad y el impulso ciudadano se tornará en despecho hacia las instituciones y, en concreto, hacia su Gobierno.

Ante un escenario de impacto se requerirá acordar los parámetros de la desescalada gradual, ¿o piensa elaborar su Gobierno, sin articulación con el de España y con la Unión Europea, con la actual inercia, un proyecto que sostenga los servicios públicos y el tejido social y empresarial? Por eso le pido en este primer pleno de la crisis que promueva un acuerdo de envergadura, con estrategia y proyección presupuestaria, para hacer frente a la crisis del COVID-19. ¡No se encierre en la añoranza de un retorno a una situación que no volverá a ser igual! Es necesario cuidar y salvar vidas, pero para que sea verdad no cabe el desamparo social. ¡Póngase a ello, señora presidenta!; ¡pongámonos en ello! Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias. Señor portavoz, por supuesto tengo clarísimo que ha habido un antes y un después, que las cosas van a ser muy diferentes, y que la situación en la que nos encontramos actualmente no solo es de crisis sanitaria sino también económica y, por tanto, va a ser una crisis también social; por eso, este Gobierno va a hablar y va a contar con todo el mundo, como no puede ser de otra manera, pero este Gobierno también tiene una estrategia, ¡y no sé qué le hace pensar que no es así! Este Gobierno está trabajando para seguir salvando vidas, pero también para buscar soluciones económicas para la Comunidad de Madrid; de hecho, en el último pleno aprobamos, por ejemplo, Madrid Nuevo Norte, y, por cierto, también les pedí apoyo para hacer una rebaja fiscal que entendíamos que era importante y nos la negaron. Por eso, nada nos gustaría más que contar también con su apoyo, y decirle que, cuanto menor sea la caída, más fácil será la recuperación; por tanto, sería oportuno también que los órganos pertinentes dijeran a sus gobernantes, que son de sus propios partidos, que, por favor, tengan claro qué quieren hacer con la economía, porque, en una crisis de mando único, ellos deciden

y nosotros actuamos en base a las decisiones que toman. Yo he mantenido seis videoconferencias con el presidente del Gobierno y le he ofrecido numerosas aportaciones, que, por cierto, muchas se han tomado cuenta; innumerables aportaciones es lo que yo les brindo hacer a ustedes también!, y, por supuesto, todo aquello que sea bueno se tomará en consideración y se ejecutará.

Pero déjeme que le diga que también yo tengo un pacto. Yo tengo un pacto con las familias de Madrid, con los autónomos, con los comerciantes, con los empresarios..., y, para que esto salga adelante y se recupere lo antes posible, hace falta quitarse las vendas y los dogmas ideológicos y permitir que la colaboración público-privada siga creciendo; hace falta liberar suelo, porque parte de la recuperación vendrá por la construcción, y no limitar el precio de la vivienda, como decía el delegado del Gobierno, es decir, el líder de la oposición en Madrid, que es lo que, por cierto, ha hecho hace poco... ¡Con ese tipo de anuncios no vamos a ninguna parte! Por tanto, si nos quitamos esas vendas ideológicas, a lo mejor será más fácil salir adelante, porque esta economía, la de Madrid, ha sido siempre motor de España precisamente porque estaba basado en bajos impuestos, en dar flexibilidad a los empresarios, en acompañar y no imponer a las familias el modo de vida... Yo les ofrezco todo el diálogo, pero, desde luego, sin romper el pacto con los que nos han puesto aquí, en estos escaños, que son los ciudadanos que quieren vivir en libertad, sin estigmas, con claridad, y apostando por la empresa, por el empleo, y no tanto por las ofertas que está haciendo el Gobierno, que normalmente son bastante erróneas y nos están llevando a todos a una situación sin salida. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Pasamos a las preguntas al Gobierno.

PCOP-817/2020 RGEP.9862. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Zafra Hernández, del Grupo Parlamentario de Ciudadanos al Gobierno, sobre medidas que está tomando el Gobierno de la Comunidad de Madrid en materia de transparencia y atención al ciudadano desde la irrupción del COVID-19.

Para su formulación al vicepresidente, consejero de Deportes, Transparencia y Portavoz, tiene la palabra el señor Zafra.

El Sr. **ZAFRA HERNÁNDEZ** (*Desde los escaños*): Muchas gracias, señor presidente. En primer lugar, al igual que el resto de compañeros, a los que me alegro mucho de ver y comprobar que están bien, quiero mostrar un recuerdo a todas esas familias que han perdido amigos, que han perdido compañeros, que han perdido familiares y, en especial, un recuerdo a toda una generación que luchó por nuestra libertad, que trabajó para que viviésemos en democracia, para que viviésemos mejor de lo que vivieron ellos, y que, por desgracia, ahora se nos está yendo; estamos viéndolo delante de nuestros ojos, y creo que nunca podremos pedirles el perdón suficiente ni conseguir

explicar al resto de generaciones lo importante que fue para este país toda esa gente que luchó por tener una democracia y por tener un país mejor.

Hoy le quiero preguntar, señor Aguado, sobre la transparencia. Entiendo que en estos momentos, en los que, por desgracia, tenemos miles de fallecidos, puede parecer poco importante hablar de transparencia, pero en momentos como este es en los que se ve de qué calidad es la democracia. Por desgracia, en otros países y en otras épocas hemos visto cómo los Gobiernos tienen esa tendencia a tratar a sus ciudadanos como menores de edad, como si no fueran capaces de entender suficientemente bien lo que está ocurriendo. Creo que en este momento, tanto en este país como en esta comunidad, es más necesario que nunca decir la verdad, y la verdad, por desgracia, en estos últimos meses es contar fallecidos. En estos últimos meses es más importante que nunca decir a todos los madrileños la verdad de lo que está ocurriendo, la verdad de cuántos muertos hay, la verdad de cuánta gente ha muerto en residencias, la verdad de por qué no tenemos material y por qué ha llegado tarde, la verdad de todo!, porque va a ser la única manera de que todos los españoles y todos los madrileños confíen en su Gobierno. En estos momentos, en los que vemos, día tras día, por desgracia, fake news, bulos de todos los colores, declaraciones -que a mí me estremecen- de personas del Gobierno de la nación criticando la propia justicia que ellos deberían representar y defender, es más importante que nunca que digamos la verdad. No se va a luchar contra los bulos ni contra las fake news con censura, con mordazas, como algunos reivindicaban en años pasados; se va a luchar diciendo la verdad, para que todos los ciudadanos, cada vez que escuchen a alguien tanto del Gobierno de la Comunidad de Madrid como del Gobierno de la nación, tengan la seguridad de que les están diciendo la verdad, la única y posible verdad!, por más que duela; y sé que en estos tiempos va a doler muchísimo y que las responsabilidades van a ser muy duras, pero, si no nos comportamos igual que se comportaron los padres de nuestra Constitución hace cuarenta años, con responsabilidad, con madurez, entonces les habremos fallado de verdad!

Por desgracia, ninguno de los que estamos aquí pensábamos que nos iba a ocurrir esto, ¡ninguno!, ¡en la vida!, pero nos ha tocado; así que yo pido tanto al Gobierno de la Comunidad de Madrid como al Gobierno de la nación, como a todos mis compañeros de este Parlamento, justamente en un momento en el que creo que los colores empiezan a importar más poco que nunca, que actuemos con responsabilidad. Nuestros mayores estuvieron a la altura de las circunstancias en su momento; ahora nos toca a nosotros. ¡Digamos la verdad! Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Zafra. Señor vicepresidente.

El Sr. **VICEPRESIDENTE, CONSEJERO DE DEPORTES Y TRANSPARENCIA Y PORTAVOZ DEL GOBIERNO** (Aguado Crespo.- *Desde los escaños.*): Gracias, presidente. En primer lugar, como el resto de compañeros, quiero dedicar mis primeras palabras a las víctimas de esta terrible pandemia en Madrid y en toda España, y mandar un abrazo muy fuerte y mis condolencias a todos sus familiares. Descansen en paz todos y cada uno de ellos.

Gracias, señor Zafra, por su pregunta. Al igual que antes de la epidemia, yo estoy convencido de que la transparencia es y tiene que seguir siendo parte del ADN de este Gobierno. Es fundamental comunicar a los ciudadanos lo que está sucediendo, y hacerlo lo más rápidamente posible para que tengan conocimiento de la magnitud de esta epidemia. Queremos que todo siga impregnándose de transparencia para generar esa certidumbre y para que, aunque sean malos los datos, aunque sea mala la información que tengamos que trasladar, todos los españoles sepamos a qué nos estamos enfrentando.

En este Gobierno nos hemos adaptado, en tiempo récord, a las necesidades de los ciudadanos, de los españoles; en tiempo récord hemos ajustado los portales de transparencia, la página web de la comunidad, la atención al ciudadano... Por ponerle algunos ejemplos de lo que hemos hecho en estas últimas semanas, hemos reforzado en más de 100 personas el teléfono de atención 012; eso ha permitido atender casi 180.000 llamadas, que han contribuido a descongestionar las llamadas sanitarias urgentes al 012 y también a la línea 900. Hemos puesto en marcha un chatbot a través de WhatsApp, mediante el que los propios madrileños con su móvil pueden hacer cualquier pregunta al Gobierno y ser atendidos en ese mismo momento, y les anuncio que a partir de ahora, además de dar información, por ejemplo, sobre autónomos, se les va a adjuntar un formulario concreto para poder recibir las ayudas específicas acerca de esa pregunta que han realizado. En la Comunidad de Madrid también hemos reforzado el portal de transparencia ajustándonos a las nuevas necesidades, a las nuevas demandas de los madrileños; incluimos información que tiene que ver con la sanidad, con la dependencia, con la movilidad...; analizamos prácticamente en tiempo real lo que está sucediendo, y les invito a todos a que acudan a estos portales para que vean esta información. ¡Es lo que se puede hacer en materia de transparencia! Creo que estamos siendo pioneros en muchos asuntos, también en transparencia en el conjunto de comunidades autónomas, y así lo seguiremos siendo.

Es verdad que este virus tiene muchas preguntas todavía sin responder. No tenemos respuesta, lamentablemente no tenemos respuesta!, a muchas cosas que nos preguntan los españoles, los madrileños. ¡Este virus no tiene cura!, ¡no tiene cura a día de hoy!; pero creo que ser transparentes es la mejor opción, es la mejor alternativa. Transparencia es sinónimo de verdad; por eso vamos a seguir siendo transparentes, ofreciendo toda la información, siendo colaborativos con la oposición y con todos los ciudadanos, y seguiremos trabajando mañana, tarde y noche para intentar minimizar el número de fallecimientos y de hospitalizados. Eso es lo que esperan los españoles, y lo haremos -espero- todos juntos, con ustedes también, con la oposición. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Aguado. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-816/2020 RGEP.9861. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Muñoz Abrines, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, sobre recursos

económicos que ha solicitado al Gobierno de España para hacer frente a los gastos adicionales ocasionados por la crisis del COVID-19.

Para su formulación al consejero de Hacienda y Función Pública tiene la palabra el señor Muñoz Abrines.

El Sr. **MUÑOZ ABRINES** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señor consejero, ¿qué recursos económicos han solicitado al Gobierno de España para hacer frente a los gastos adicionales generados por la crisis del COVID-19?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Abrines. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE HACIENDA Y FUNCIÓN PÚBLICA** (Fernández-Lasquetty y Blanc.-*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Empiezo diciendo que, por supuesto, el coste realmente irreparable es el de las personas que han fallecido y el esfuerzo realmente encomiable es el del personal sanitario y el de todas las personas que desde los servicios públicos y las empresas privadas están manteniendo con vida a las personas, a la región y a nuestra nación. Al mismo tiempo, todo esto está significando unos enormes gastos extraordinarios a los que no podemos hacer frente con el presupuesto ordinario; calculamos un impacto presupuestario en torno a 2.000 millones de euros: 1.000 millones de euros más o menos en gasto directo sanitario; 500 millones de euros de gasto derivado del COVID en servicios sociales, en transportes, en economía..., y otros 500 millones de euros es lo que calculamos de merma en la recaudación de tributos propios.

Lo que pedimos desde la primera reunión de presidentes a la que antes ha aludido la presidenta ha sido siempre lo mismo: un fondo extraordinario no reembolsable por importe similar al del impacto presupuestario; por tanto, por importe de 2.000 millones de euros. ¿Por qué? Porque esto es una desgracia nacional y es un gasto nacional; por tanto, tiene que ser financiado con financiación nacional, que, por cierto, es lo mismo que pide España a la Unión Europea. Porque los 14.000 millones de los que hablaba el otro día el presidente del Gobierno no son extraordinarios, no son adicionales, los hubiéramos tenido igual con virus o sin virus; luego nada nos añaden ni nada nos ayudan.

Mientras llega ese fondo, ¿qué pedimos? Autorización adicional de endeudamiento equivalente a la cantidad que necesitamos para gastar, permitiendo generar crédito y dejando todo ese impacto fuera del cálculo de déficit y de deuda. La presidenta lo ha pedido en todas las conferencias de presidentes que tiene todos los domingos, también lo ha pedido por carta al presidente del Gobierno, también lo ha pedido por carta y formalmente a la ministra de Hacienda, y yo mismo también se lo he pedido a la ministra de Hacienda y también le he pedido que reúna al Consejo de Política Fiscal y Financiera. ¿Cuál es la respuesta recibida? ¡Ninguna!, ¡el desprecio más absoluto! Hemos recibido 107,5 millones de euros para sanidad, servicios sociales y vivienda, pero, como nos han quitado 140 millones de euros de políticas activas de empleo, el balance de la crisis del COVID es que el Gobierno, en vez de darnos, nos ha quitado 32,5 millones de euros; todo eso sin contar los 431 millones de euros que ya nos debía desde antes. ¡Jamás se había visto una falta de

empatía, de un mínimo de empatía, como la del presidente del Gobierno con las comunidades autónomas y con todas las personas que están trabajando para realmente luchar contra el virus! Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señor Muñoz Abrines, tiene la palabra.

El Sr. **MUÑOZ ABRINES** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Señorías, la sanidad exterior y la gestión del sistema de alerta precoz es una competencia del Gobierno de España y, por tanto, es quien tiene la responsabilidad de valorar el riesgo, de plantear estrategias y tiempos, y de aportar los medios necesarios para hacer frente a una pandemia. Muchas han sido las decisiones erróneas que se han adoptado por parte del Gobierno de la nación, y eso ha significado incrementar mucho más el peso que han tenido que soportar las comunidades autónomas en esta crisis. Por eso es absolutamente razonable lo que usted plantea y lo que han hecho otras muchas comunidades autónomas, que es solicitar al Ministerio de Hacienda que cree un fondo adicional que compense a las comunidades autónomas por todos los gastos extraordinarios y adicionales no previstos que ha generado esta crisis; en el caso de la Comunidad de Madrid, como usted ha planteado, aproximadamente unos 2.000 millones de euros. Lamentablemente, parece que no va a ser así; no vamos a recibir ese dinero y, desde luego, es un mal punto de partida si alguien quiere de verdad tener pactos en esta comunidad autónoma. Desde luego, sin esos fondos, es muy difícil que lleguemos a acordar cosas importantes.

Pero, bueno, más allá, señorías, de costes presupuestarios, creo que todos estaremos de acuerdo en que lo triste es que la medida más eficaz, señorías, para haber disminuido muchísimo la tragedia que estamos viviendo no tenía coste presupuestario, no suponía tener más médicos, más camas o más respiradores; era simplemente adelantar el confinamiento en el tiempo. Un informe de Fedea dice que, si se hubiese adelantado el confinamiento una semana, señorías, se habría reducido el contagio en más de un 62 por ciento; ¿saben lo que eso significa, señorías? Que, si el presidente del Gobierno hubiese declarado el estado de alarma antes del 8 de marzo, los hospitales no solo habrían reducido su presión asistencial de manera exponencial y, por lo tanto, también los gastos asociados sino lo que es mucho más importante, señorías: se habría salvado la vida de miles y miles de personas!

Por eso, señorías, cuando el señor presidente del Gobierno, el pasado sábado, en una de sus interminables comparecencias, dijo que no iba a dejar a nadie atrás, es una promesa que no va a poder cumplir. De momento, a las comunidades autónomas las ha dejado solas; poca aportación de material y, desde luego, ni una aportación económica real. Esa es, señorías, una promesa que no se puede hacer cuando hay más de 22.000 personas que han muerto, cuando hay más de 22.000 familias que han perdido a un ser querido y que no van a poder recuperar; esas personas ya se han quedado atrás! Son familias que, por cierto, están todavía esperando que, por respeto y como muestra de dolor compartido, el presidente del Gobierno declare el luto oficial en España. Muchas gracias, señor presidente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-729/2020 RGEP.9357. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Ruiz Bartolomé, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, sobre recursos con que cuenta el Gobierno para cumplir con su promesa de cobertura de las cuotas de las cotizaciones de los autónomos madrileños afectados por la crisis sanitaria.

Para su formulación al consejero de Economía, Empleo y Competitividad, tiene la palabra el señor Ruiz Bartolomé.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Concédame unos segundos para agradecer la reanudación, aunque sea parcial, de la actividad parlamentaria, que, por cierto, el Grupo Parlamentario Vox lleva pidiendo desde el 19 de marzo, y aprovechar también para dar mi más sincero pésame a todos los españoles, en especial a los madrileños, que han sufrido, de una u otra manera, el zarpazo de esta terrible enfermedad.

Señor Giménez, el pasado día 30 acudió usted a una emisora de radio a presentar un ambicioso plan para ayudar a nuestros autónomos y pequeños empresarios; en esa emisora dijo textualmente: "La Comunidad de Madrid no les va a fallar, ¡no vamos a fallar!; las pymes, comercios e industrias necesitan esa ayuda ¡y no les vamos a fallar!; vamos a asumir sus cotizaciones." Y hablaba usted de un plan de 1.000 millones de euros. Sin embargo, al día siguiente, una web con muy buenas fuentes con el Partido Popular madrileño desmentía que el Consejo de Gobierno hubiera recibido alguna propuesta en ese sentido, incluso decía que había malestar; titulaba exactamente: "Aguado provoca una polémica en la Comunidad de Madrid por su ofrecimiento de pago de las cotizaciones de autónomos." Así que, una semana después, volvió usted a esa misma emisora para decir que por fin le iban a aprobar un plan -un planito- de 70 millones de euros. Mire, ¡está muy bien!, todo suma, y sepa que cuenta con nuestro apoyo; pero, ¡por Dios!, no se puede jugar así con nuestros trabajadores, con nuestros autónomos, cuando están pasándolo tan mal. Y, por cierto, no siga diciendo usted que son 220 millones, ¡que me empieza a recordar al Gobierno del bulo del señor Sánchez!

Los españoles, los madrileños, no nos merecemos un Gobierno de coalición que esté peleándose por el titular, que esté pensando en quién sale en la foto de Ifema o en la foto del Palacio de Hielo, en quién es el primero que dice si los niños salen o no a la calle, en quién ha ideado o no el plan de autónomos más ambicioso... ¡Bastante desgracia hemos tenido con la falta de coordinación que han manifestado ustedes en la trágica gestión de las residencias de mayores! ¡Déjense ya, por favor, de luchas de propaganda y estén a lo que hay que estar, que el tema es muy grave!

El parto de los montes se quedó en el parto del ratón -que está muy bien, señor Giménez, y nosotros lo apoyamos-, pero su plan pasó de 1.000 a 70, ¡de 1.000 millones a 70 millones! Con ello,

solo va a poder ayudar, iy muy poquito!, a 1 de cada 7 autónomos madrileños, y lo que queremos es ayudar a 7 sobre 7, ia todos!

Y, señor Lasquetty, isea realista!, ideje de creer en el cuento de hadas de que Sánchez o Bruselas nos van a dar el dinero que necesitamos para este plan o para cualquier otra cosa! Solo hay una solución realista para conseguir ese dinero; pongámonos manos a la obra para redactar con urgencia unos presupuestos de crisis, en los que eliminemos consejerías sin funciones y sin presupuesto, en los que eliminemos gasto político, y enfoquémonos en lo importante: la sanidad, nuestros mayores, la vivienda y, por supuesto, un plan de impulso verdaderamente eficaz para nuestras pymes y autónomos, para esa España que quiere volver a madrugar, que quiere volver a trabajar, iy con garantías!

Y tan importante como ello -y termino, señor presidente- es la urgencia de establecer un calendario inmediato de testeo masivo de nuestros trabajadores y empresarios. Desde el día 14 es su competencia y es su responsabilidad, ¿cuándo lo van a hacer? ¿O quieren que nuestros trabajadores salgan a la calle sin saber si contagian o no contagian? Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD** (Giménez Rasero.- *Desde los escaños.*): Gracias, José Luis, y gracias a Vox, también gracias al resto de Grupos, y muchas gracias también a los portavoces del área de Economía -Sol, Héctor, Luis, Carlos y Nico-. En nombre de la Consejería de Economía, Empleo y Competitividad de la Comunidad de Madrid, quiero manifestar mi más sentido pésame a todas las personas que han sufrido una pérdida familiar, que han perdido su trabajo o que ven peligrar su empresa.

Como usted conoce, no tenemos tiempo de polémicas. La Comunidad de Madrid dispone hoy mismo de cuatro programas de ayudas a autónomos: el primero, de 17 millones de euros, para el Plan Impulsa; el segundo, de 6 millones de euros, para el Plan Tarifa Plana de Autónomos; el tercero, de 38,2 millones de euros, para el Plan Continúa; el cuarto, de 20 millones de euros, para el plan de avales preconcedidos a pymes y autónomos. En su conjunto, son 81,2 millones de euros ya consignados; 61,2 millones de euros de ayuda directa. ¡Es un gran esfuerzo!, ies un gran esfuerzo de todos los madrileños! Sé que usted y su Grupo, al menos en privado, lo valoran, lo agradecen y lo apoyan.

Desde luego, no será el único esfuerzo, pero sería infantil pretender que ese esfuerzo se pueda llevar a cabo exclusivamente con los recursos de la Comunidad de Madrid; me remito ad integrum a la valoración realizada por el consejero de Hacienda y a sus consideraciones. Solo siete comunidades autónomas han articulado programas de ayuda: Cataluña, por ejemplo, 7,5 millones de euros; el programa madrileño es hoy el de mayor alcance. Por supuesto que manifesté que, en aquel momento, las necesidades eran de más de 1.000 millones de inversión; hoy son más. Gracias a lo ya aprobado, no obstante, tendrán ayuda en la Comunidad de Madrid 225.513 autónomos, conjuntamente beneficiados por los planes del Estado y de la Comunidad de Madrid; isolo faltaba!

Créame, estos programas tendrán dotación adicional, y también otros programas, pero necesitamos recursos. Para que usted lo tenga en mente y lo pueda trasladar, la Comunidad de Madrid exige -entiéndame; es una exigencia en términos de la ley, del derecho- 377 millones de euros por el impacto de la liquidación de IVA de diciembre de 2017; 139,5 millones de euros por los fondos para políticas activas de empleo que han sido retiradas y de los que se podrían haber beneficiado los autónomos; 54 millones de euros por el recálculo de las entregas a cuenta y, además, se exige el reparto de los fondos estructurales que la Comisión Europea ha autorizado al Gobierno de España por importe total -usted lo conoce- de 4.145 millones de euros.

El 3 de abril, el Consejo de Gobierno solicitó una autorización adicional de endeudamiento por importe de 2.000 millones de euros, a la que no se ha obtenido respuesta. No es dinero lo que se pide -usted mismo lo ha puesto sobre la mesa-, son recursos para los madrileños; son los recursos que, en justicia y en derecho, nos corresponden. Le pido ayuda.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-747/2020 RGE.9755. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Rodríguez García, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, se pregunta si piensa el Gobierno de la Comunidad de Madrid adoptar medidas complementarias a las adoptadas por el Gobierno de España para apoyar a los trabajadores y trabajadoras afectados por los ERTE en nuestra región.

Para su formulación al propio consejero de Economía, Empleo y Competitividad, tiene la palabra el señor Rodríguez.

El Sr. **RODRÍGUEZ GARCÍA** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Como consecuencia del COVID-19, el Gobierno de España ha puesto en funcionamiento un escudo social para proteger a los más débiles; entre ellos, a las personas trabajadoras por cuenta ajena con rentas bajas afectadas por los ERTE. Señor consejero, los datos en Madrid nos dicen que se han presentado más de 72.000 ERTE, que afectan a más de 440.000 trabajadores. Dentro de sus competencias, su Gobierno no ha puesto todavía en marcha medidas para proteger a este colectivo de trabajadores vulnerables afectados por los ERTE. ¿Tienen pensado llevar a cabo algunas medidas complementarias a las del Gobierno para apoyar a estos trabajadores afectados por los ERTE en nuestra región?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD** (Giménez Rasero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, Nicolás, y gracias por todo lo que estás trabajando estas semanas.

Los ERTE, como usted dice, han privado de ingresos a más de 443.361 personas en la Comunidad de Madrid, y la Comunidad de Madrid puede actuar dentro de sus competencias; es una

obviedad, pero hay que recordarlo. La primera prioridad es precisamente tramitar los ERTE; 72.848 ERTE que se han procesado, estudiado y analizado en su integridad, habiendo resuelto o certificado hasta el 20 de abril 66.316, más del 90 por ciento, y sin necesidad de ampliación de plazo. ¡Esto es lo esencial!, pero también lo es que las personas afectadas tengan acceso a formación; la formación no solamente es clave sino que, además, es competencia de la Comunidad de Madrid. Y hay una cuestión adicional que no es competencia de la Comunidad de Madrid sino del ministerio; pero, créanme, estamos ayudando con todas las capacidades de los servicios de la Comunidad de Madrid -y el ministerio nos lo agradece- para que las personas afectadas cuenten a tiempo con su prestación, porque no puede ser que ni una sola de esas 443.000 personas se queden sin percibir su prestación en abril, e incluso en mayo, tras haberse visto afectadas por un ERTE. Estará usted de acuerdo en que esa es la máxima prioridad a 24 de abril de 2020. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señoría.

El Sr. **RODRÍGUEZ GARCÍA** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Mire usted, por ejemplo, la Generalitat Valenciana ha puesto medidas para atender a los trabajadores afectados por los ERTE y para aquellos que se han acogido a la reducción de jornada para conciliar y así poder atender a menores, mayores y personas con dependencia. A los primeros se les va a conceder una ayuda de 150 euros por beneficiario -esta, por interés público-; para ello ha dispuesto la Generalitat Valenciana 30 millones de euros. Para los segundos ha dispuesto unas ayudas urgentes de 300, 450 y 600 euros en función de la reducción de jornada; 3 millones de euros. En total, 33 millones de euros. Madrid, siendo la comunidad con el PIB más alto de España, aún no ha puesto soluciones para esta situación extrema ni ha aportado euro alguno.

Mire, señor consejero, a su Gobierno le sobran anuncios mediáticos y le falta acción de gobierno para proteger a los madrileños en esta situación de extrema dureza; más de un millón de personas de la región se encuentran al borde de la extrema pobreza.

Señor consejero, varios ayuntamientos de la Comunidad de Madrid han decidido seguir abonando las contrataciones y concesiones de los servicios que tienen externalizados, entre ellos las escuelas infantiles, la ayuda a domicilio, negocios de jardinería, etcétera, garantizando así que estas empresas no tengan que acudir a los ERTE, manteniendo el empleo. Entre ellos, el Ayuntamiento de Madrid, de su color político, que, cuando busca el acuerdo con otras fuerzas políticas, como ha pasado con el grupo de concejales socialistas, es capaz de aportar buenas iniciativas para los madrileños. ¡Tome nota y dialogue! Su Gobierno hace todo lo contrario: ha cancelado unilateralmente el pago fruto de los convenios con los ayuntamientos relativos a las escuelas infantiles, ocasionando un enorme perjuicio a familias, trabajadores y al ayuntamiento, como ya hicieron ustedes con las empresas de los comedores de los centros educativos, o como nuevamente van a hacer con la puesta en marcha de la orden del Programa ACCEDE, de gratuidad de los libros escolares, que es no permitir a más de 1.000 librerías de nuestra comunidad... Por cierto, feliz Día del Libro, y menos feliz Día del Libro para los librerías de la Comunidad de Madrid. Mire, estos negocios, los de los librerías, también

son pymes y autónomos, y, en la mayoría de los casos, esta decisión de su Gobierno les dejará tirados en el camino.

Acabo, señor presidente. Señor consejero, mi Grupo Parlamentario le tiende la mano, como ha venido haciendo estos días atrás, como usted muy bien ha hecho referencia a lo de la formación, en lo que hemos estado trabajando conjuntamente. A usted y a su Gobierno les falta dialogar con los Grupos de esta Asamblea para buscar soluciones eficaces y recuperar la actividad económica. Dialoguen con los Grupos para reconstruir y transformar la economía y la industria, beneficiando así a nuestra región, ilos madrileños lo están esperando!; ino les defraudaremos! Gracias, señor presidente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD** (Giménez Rasero.- *Desde los escaños.*): Señor Rodríguez, imuchas gracias!; ila verdad es que espero que no me defraude! Le agradezco la buena intención, pero se equivoca usted de ventanilla. ¿Todas las ayudas a los afectados son necesarias? ¡Por supuesto!, pero no ha mencionado usted ni una sola que sea competencia de la Consejería de Economía, Empleo y Competitividad de la Comunidad de Madrid, de acuerdo con el artículo 35 de la Ley de Empleo y el artículo 206 de la Ley General de Seguridad Social. Ahora, si quiere usted un incremento en la dotación de las ayudas a políticas sociales, a educación, o directamente la prestación pasiva por desempleo a los desempleados, le ofrezco sinceramente mi ayuda para reclamarlas al ministerio; es más, hoy mismo vamos a contactar desde nuestra oficina para ponernos en contacto conjuntamente con la ministra de Trabajo.

Pero, insisto, ¿qué se ha hecho dentro de las competencias de la Comunidad de Madrid y no fuera? El 21 de marzo se habilitó toda la formación on line o la obtención de certificados de profesionalidad para la formación, que sí es competencia de la Comunidad de Madrid; estamos hablando de más de 250 empresas de formación y de 7.000 trabajadores que se pueden beneficiar de este programa. Además, la Comunidad de Madrid, como usted conoce, ha llegado a un acuerdo con las mejores empresas digitales del mundo para que, de forma gratuita para los trabajadores y para la Comunidad de Madrid, tengan acceso a cursos habilitadores de las técnicas que más valor van a tener en el futuro próximo: administradores de sistemas cloud, de bases de datos, back-end y front-end, páginas web... ¡Más de 11.500 personas ya se han beneficiado! Además, dispondremos de un plan propio de actuación en materia de promoción y bonificación de ayudas sociales, y espero contar para ello con su ayuda. ¿Y en qué necesitamos la ayuda? 377 millones de euros del impacto de la liquidación del IVA; 139,5 millones de euros de fondo para políticas activas de empleo que se han retirado a la Comunidad de Madrid, y, además, el reparto de los 4.145 millones de euros de fondos estructurales.

Insisto, antes le ofrecía mi ayuda; ahora se la pido: ayúdeme a requerir al Gobierno de España los fondos que corresponden, en justicia y en derecho, a los madrileños.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-820/2020 RGEF.9865. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Pacheco Torres, del Grupo Parlamentario de Ciudadanos al Gobierno, sobre medidas que ha propuesto la Consejería de Economía, Empleo y Competitividad para el apoyo de los autónomos en la Comunidad de Madrid durante la crisis del COVID-19.

Recibido escrito comunicando que la Pregunta será formulada por el Sr. Brabezo Carballo (RGEF.9906/2020).

Para su formulación al consejero de Economía, Empleo y Competitividad, tiene la palabra el señor Brabezo.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. ¡Perdón a todos los madrileños!; a pesar de que hemos hecho todo lo que estaba en nuestra mano, sabemos que no ha sido suficiente. ¡Perdón por aquellos que ponen por delante el marketing político al cuidado de las personas!; de corazón, lo sentimos.

Todo nuestro cariño a las personas que sufren este maldito virus y todo nuestro apoyo a las familias que han perdido a un ser querido. Enfermos y fallecidos no son un frío dato ni una cifra para alegrarse, ni mucho menos una curva; ¡es el dolor de mucha gente tras cada persona! Estamos con vosotros; estamos a vuestro lado.

Gracias a todas y cada una de las personas que se sacrifican y nos cuidan estos días, en especial a aquellas personas que, a pesar del dolor que puedan sufrir ahora mismo, siguen protegiéndonos.

Esta es una crisis sanitaria que tiene unas consecuencias económicas durísimas por el parón que estamos obligados a soportar; por eso, desde el Grupo Parlamentario de Ciudadanos tenemos claro que no vamos a dejar a nadie atrás. Somos conscientes de la situación y analizamos los datos con realismo, porque es la única forma de actuar sobre la herida. El Banco de España alerta de un retroceso de entre un 6,6 y un 13,6 por ciento de la economía española; esto se traduce en un posible escenario con 3 millones de personas afectadas por ERTE, 600.000 temporales desempleados y 4,6 millones de parados. Podemos llegar a un 33 por ciento de todos los trabajadores inactivos; 1 de cada 3. Por si fuera poco, casi 900.000 autónomos pueden perder su actividad. Este escenario puede dejar hasta 7 millones de parados temporales; un escenario de incertidumbre y miedo que compartimos todos los ciudadanos. ¡Hacer que las predicciones del Banco de España y de otras instituciones solo sean una pesadilla está en nuestras manos!

Estamos preparados para ofrecer a los ciudadanos mayor seguridad, actuando desde la valentía para tomar las decisiones correctas, que no siempre son las más fáciles pero sí que nos permitan superar esta crisis. Desde el primer día, el equipo de gobierno, y en particular la Consejería de Economía, está trabajando para dar las herramientas suficientes a empresas, emprendedores, autónomos... Sabemos que a los únicos generadores de empleo no se les puede cargar con más impuestos sino dotarles de más financiación; no se les puede impedir trabajar y, a la vez, cargarles

con cuotas del trabajo; no se les puede pedir ser más flexibles y, a la vez, ser inflexibles en sus fechas de pagos... Miren, como ejemplo, este último mes, especialmente con los autónomos, ha sido claro: tres reales decretos, de los que han sido idas y venidas para al final no saber lo que va a pasar.

Señor consejero, me gustaría saber, de las medidas que se han puesto en marcha, qué efectos han tenido y qué acciones se impulsarán para apoyar a los autónomos en los próximos días. Se está reaccionando de manera correcta, pero todavía queda mucho y hay mucho esfuerzo por hacer. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero, su turno.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD** (Giménez Rasero.- *Desde los escaños.*): Señoría, la Comunidad de Madrid tenía, a términos del mes de febrero, 404.004 autónomos, más 18.600 mutualistas; era el mejor dato en doce años. Lamentablemente, tras haber trasladado insistentemente los autónomos y este Gobierno la importancia de apoyar a dos grupos de autónomos, es decir, a los que decidían continuar con su actividad y a los que perdían al menos el 30 por ciento de sus ingresos, el real decreto ley al que hacía alusión el diputado de Ciudadanos los desatendió, los desoyó; les obligó a pagar las cuotas de los meses de marzo y abril habiendo sufrido un impacto de hasta el 75 por ciento de sus ingresos. Quiero decir que reconocemos el esfuerzo que en determinadas ocasiones realiza el Estado, pero aún más reconocemos el esfuerzo de los autónomos; por esa razón se diseñó y se aprobó, conjuntamente con la Consejería de Hacienda, el Plan Continúa, para que precisamente los autónomos que han perdido entre el 30 y el 75 por ciento de sus ingresos y desean continuar con su actividad no tengan que pagar cuotas ni en marzo ni en abril, ien lo más virulento de la crisis! Se han dotado 38 millones de euros para abonar 534 euros a cada autónomo. La ayuda llegará a más de 70.000 autónomos y, créanme, todos aquellos que lo soliciten van a recibir la ayuda, itodos!; a día de hoy, más de 13.000, con 71.000 entradas en la solicitud del formulario. Insisto, itodos!

Además, la Comunidad de Madrid tenía un programa de ayuda a autónomos víctimas de catástrofes, el Plan Impulsa, que contempla un pago único de 3.200 euros a cada autónomo que lo solicite por permanecer -eso sí- doce meses en activo; un programa que se ha dotado con una increíble acogida de 17 millones de euros. Se han logrado reducir los términos de tramitación de 65 a 15 días. También se dispone de la tarifa plana de autónomos de 50 euros durante un año. Se ha puesto en marcha un fondo de 20 millones de euros para créditos preconcedidos por el importe total de los costes fijos de un año; pueden optar a ello todos los autónomos que hayan cerrado el ejercicio 2019 en números negros, ipreconcedido y sin preguntas!, por importe de todos los costes fijos de un año. Pero también los autónomos que no cerraran el ejercicio de 2019 con beneficios pueden solicitar el aval de la SGR de la Comunidad de Madrid -Avalmadrid- para optar a los más de 4 millones de euros de fondos que están a su disposición.

La Comunidad de Madrid, como explicaba al señor Ruiz Bartolomé, ha destinado ya más de 80 millones de euros directamente al apoyo de los autónomos -no sé si es parir un ratón, pero, desde

luego, es útil-. Se han beneficiado todos: societarios, cooperativistas, con empleados, sin empleados, comerciantes, especialistas del sector del arte o la cultura, con sus dificultades de intermitencia; todos! Debemos seguir actuando a favor de las pymes, debemos seguir actuando a favor de los autónomos, porque son el pilar que cimenta la Comunidad de Madrid; para ello necesitamos que se nos entreguen los fondos que se nos adeudan, y esa reclamación de fondos la haremos desde el Gobierno de la Comunidad de Madrid con idéntica lealtad e idéntica firmeza, lealtad y firmeza para con los autónomos!

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-813/2020 RGE.9858. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Sánchez Serrano, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, sobre medidas adoptadas por la Consejería de Vivienda y Administración Local para ayudar a las personas en situación de vulnerabilidad como consecuencia del COVID-19.

Para su formulación al consejero de Vivienda y Administración Local tiene la palabra el señor Sánchez Serrano.

El Sr. **SÁNCHEZ SERRANO** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. En primer lugar, me sumo al afecto y al recuerdo a todas las familias de los fallecidos –algunos aquí presentes- y a los héroes que están en primera línea. Señor consejero, ¿cuáles son las medidas adoptadas por la Consejería de Vivienda y Administración Local para ayudar a las personas en situación de vulnerabilidad como consecuencia del COVID-19?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE VIVIENDA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (Pérez García.- *Desde los escaños.*): Además de sumarme al dolor y al pésame que ya se ha expresado en esta Cámara, permítame decirle que estoy muy orgulloso del comportamiento de los españoles, de los madrileños, que, pese a este golpe devastador, han demostrado y están demostrando su generosidad, su unidad y su fortaleza. También estoy muy orgulloso de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, alcaldes, concejales, trabajadores municipales, trabajadores de todos los sectores profesionales de las emergencias, voluntarios de Protección Civil, Policías Locales, también de todos los empleados de esta Administración y de todos aquellos que, pese a las dificultades, están aportando lo mejor de sí mismos. Y quiero decir también que estoy muy orgulloso de trabajar con una presidenta que, desde el primer momento de esta situación, de esta dura crisis, ha demostrado su absoluto compromiso, su absoluta entrega y su absoluto sacrificio en defensa de los madrileños; estoy muy orgulloso también de formar parte de este Gobierno, y quería hoy decirlo aquí.

Respondo a la cuestión que se me plantea diciendo que, desde el primer momento, en materia de Vivienda y de Administración Local, hemos tomado medidas para apoyar a quienes están

en una situación más vulnerable. En el ámbito de la vivienda, por ejemplo, reduciendo las rentas de aquellos que se habían visto afectados por el coronavirus al mínimo legal. También hemos puesto en marcha mecanismos de apoyo a los autónomos, igual que la Consejería de Economía. Y también hemos estado perfectamente pendientes de los mayores, especialmente de aquellos que viven solos, y hemos puesto en marcha programas en colaboración, por ejemplo, con el Colegio de Administradores de Fincas para poder atenderles y prestarles esa atención, ese apoyo, porque muchas veces basta una llamada para detectar una carencia o una necesidad.

En materia de vivienda también hemos acordado un pacto con el sector porque ahora estamos viendo, y la sociedad está viendo, el valor de la vivienda no solo como un recurso habitacional sino también como un núcleo de protección, y eso nos debe hacer pensar también en quienes más dificultades tienen para acceder a ello. Habida cuenta del horizonte que en este momento se perfila también en la vivienda, es necesario ese pacto para luchar por ese derecho constitucional, que es el acceso a la vivienda por parte de todos los madrileños. Y también hemos reclamado al Gobierno que esas ayudas que se han anunciado vengán acompañadas de la debida financiación, cosa que por el momento no ha ocurrido.

En el ámbito local quiero destacar que desde el primer momento pusimos en marcha un servicio de atención a los alcaldes, a los ayuntamientos, y hemos estado en permanente contacto con ellos. Además, durante este periodo hemos aprobado ayudas por valor de más de 5 millones de euros para los ayuntamientos. Y también hemos trabajado con mucha intensidad en la Cañada Real y en los pequeños municipios, luchando para que tuvieran un abastecimiento adecuado y poniendo en marcha aquellos recursos que necesitaban. Seguimos trabajando desde la coordinación y desde la colaboración. Muchísimas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señor Sánchez Serrano, tiene la palabra.

El Sr. **SÁNCHEZ SERRANO** (*Desde los escaños*): Muchas gracias, consejero, por sus explicaciones, por los datos, por el trabajo y por la seguridad que transmite el Gobierno de la Comunidad de Madrid a todos los madrileños ante esta crisis, esta grave crisis sanitaria, pensando en las personas.

El Gobierno de la Comunidad de Madrid nos está dando seguridad a los madrileños, icoa que no está haciendo el Gobierno de España!, porque dar seguridad a los españoles y a los madrileños se basa en dos cosas: una gestión eficaz y contar la verdad. El Gobierno de España no nos da seguridad cuando toma decisiones que horas más tarde rectifica; no nos da seguridad cuando compra material sanitario defectuoso; no nos da seguridad cuando improvisa; no nos da seguridad cuando nos sentimos espiados o censurados; no nos transmite seguridad cuando nos informa de las cifras de contagiados o fallecidos; no nos da seguridad cuando miente en las cantidades de material entregado a las comunidades autónomas; no nos da seguridad cuando anuncia día tras día la llegada de test masivos que nunca llegan; no nos da seguridad el Gobierno en la gestión sanitaria, y tampoco nos está dando seguridad a nivel jurídico.

En lo que se refiere a vivienda, todas y cada una de las medidas que ha anunciado el ministro Ábalos –insisto, todas- han creado y van a crear menor seguridad para todos los españoles. Mientras la Comunidad de Madrid busca un pacto regional de vivienda con los principales agentes del sector inmobiliario, el Gobierno publica la posibilidad de expropiación de viviendas privadas. Mientras la Comunidad de Madrid ejecuta un Plan Alquiler ayudando a los madrileños, el Gobierno hace propaganda anunciando ayudas pero no asigna dinero suficiente para ellas. Mientras la Comunidad de Madrid coordina con administradores de fincas el apoyo a personas mayores -como nos acaba de decir el consejero-, el Gobierno de España “podemizado” abre la puerta a ocupaciones ilegales de vivienda. Mientras la Comunidad de Madrid trabaja con todos los colectivos en la Cañada Real -como acaba de decir también el consejero-, el vicepresidente Pablo Iglesias desoye nuestras reiteradas peticiones y se niega a mandar al ejército a la Cañada, que es una zona especialmente difícil para vivir, y más para vivir en confinamiento.

Termino, presidente. Cada rectificación del Gobierno de España pone de manifiesto la incapacidad para gestionar esta grave crisis. Cada decisión del Gobierno de la Comunidad muestra quién está gestionando pensando en las personas y no en números ni en ideologías. Como he leído del gran Vargas Llosa estos días, ipor favor, que la pandemia no se lleve las libertades! Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-754/2020 RGE.9762. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Freire Campo, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre valoración que hace el Gobierno de su rendición de cuentas sobre su gestión en materia de sanidad de la crisis COVID-19.

Para su formulación al consejero de Sanidad tiene la palabra el señor Freire.

El Sr. **FREIRE CAMPO** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Antes de empezar, deseo reiterar el pésame y el sentimiento de dolor de mi Grupo a los familiares de los fallecidos, e igualmente nuestro agradecimiento y reconocimiento a todos los servidores públicos, muy especialmente a los sanitarios, que están dando lo mejor de sí en esta crisis, pero también a todos aquellos que mantienen el país en pie.

Dicho esto, señor consejero, la pregunta que le hacemos hoy es la siguiente: ¿cuál es la rendición de cuentas que está haciendo el Gobierno de la Comunidad de Madrid sobre su gestión de la crisis sanitaria? ¿Cómo la valora?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. También, como el señor Freire, me sumo a las condolencias a los familiares de los fallecidos y al reconocimiento de los profesionales sanitarios que están en primera línea.

A su pregunta tengo que contestar que la Comunidad de Madrid ha cumplido escrupulosamente con sus obligaciones de rendición de cuentas, conforme a lo que establece legalmente el real decreto que declara el estado de alarma, y, en este sentido, hemos hecho una colaboración leal con el Ministerio de Sanidad en cuanto a la remisión de datos. Y también tengo que decir que he informado de manera puntual a la oposición en determinados momentos y también en la comparecencia solicitada tanto a petición propia como por los Grupos Parlamentarios en la Comisión de Sanidad. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señor Freire.

El Sr. **FREIRE CAMPO** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Mire, señor consejero, rendir cuentas es una obligación de todo Gobierno democrático, pero especialmente en unas circunstancias tan trágicas y tan especiales como las que estamos viviendo. El primer instrumento de rendir cuentas es informar. Señor Aguado, consejero de Transparencia, ¡lo siento!, ¡no están informando!; solo hace dos días que dan ustedes un parte epidemiológico de COVID, ¡y bienvenido sea! Pero, ¿cuándo nos van a decir qué pasa en los servicios de salud?; señor consejero, pregunta muy directa: cuándo van a hacer público el búnker de datos sanitarios que está precisamente debajo del despacho de la presidenta, ¡porque tienen allí un gran armamentario de material informático y de datos! ¿Cuándo lo van a hacer público? ¿Hasta cuándo vamos a tener que esperar para enterarnos de cómo están los hospitales por una información que dan los profesionales de forma voluntaria y, ciertamente, no oficial?

El lugar central para dar cuenta es aquí, en la Asamblea, señor consejero, y solo hemos tenido una Comisión de Sanidad el día 14, mientras que en el Congreso de los Diputados, y de forma presencial, ¡ayer tuvo lugar la quinta! Usted, señor consejero, no ha planteado comparecer voluntariamente ante la Comisión de Sanidad de esta Asamblea, como sí lo ha hecho el ministro; es más, cuando nosotros lo hemos pedido, la Mesa, controlada por ustedes, lo ha negado. ¿Por qué en el Congreso piden una cosa que niegan en la Asamblea de Madrid? ¿Con qué lógica?

No me puedo creer, señor consejero, que usted no quiera dar cuenta de la situación de su propia gestión, y me temo que es una decisión de su presidenta o de su partido que no tiene lógica; no tiene lógica que nos niegue un pleno monográfico, en el que la oposición haría recomendaciones, resoluciones y, sin embargo, monten un pleno megagrande ¡que básicamente está pensado para lucimiento de la señora presidenta!

Parece, señor consejero, que ustedes, los del Partido Popular, están tan patrióticamente empeñados en cargar los costes de la crisis, incluso de los muertos -y siento decirlo-, en el Gobierno de la nación ¡que ponen un empeño desusado en que los madrileños no sepan, no vean, que aquí debatimos de lo que está sucediendo en Madrid, porque Madrid es el epicentro de la crisis! Cuando

hablamos de los fallecidos en España, iel 35 por ciento de ellos han sucedido en Madrid!, ison cerca de 8.000!; estos son los que han fallecido en los hospitales, ipero es que han fallecido más de 12.000 personas en Madrid! -son sus propias estadísticas de hoy mismo-.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Freire.

El Sr. **FREIRE CAMPO** (*Desde los escaños.*): Señor consejero, ¿cuándo va a pedir el pleno semanal, que es obligación democrática de usted y de su Gobierno?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Freire. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señor Freire, la verdad es que a veces me cuesta entenderle porque, insisto, cuando se decretó el estado de alarma, el ministerio, entre otras peticiones, nos solicitó informar con sus datos –además, entiendo que es un buen criterio- para que fuesen datos uniformes en todas las comunidades autónomas.

Ustedes me piden que suba más datos, y resulta que, cuando ampliamos el número de datos, en la rueda de prensa del día siguiente, cuando se dan los datos, sale el Ministerio Sanidad afeando que Madrid haya dado unos datos que a ellos no les gustan. ¡Aclárense!, porque ustedes también están en el Gobierno de España para ver exactamente cuáles son los datos.

En cualquier caso, nosotros no tenemos ningún problema en dar toda la información sobre esta crisis, porque siempre lo hemos hecho así; nunca he tenido ningún problema para comparecer, ni antes ni ahora, ni después, ni en el momento que sea. Es verdad que estamos inmersos -entiéndalo- en una vorágine de trabajo importantísima, pero no hemos tenido problemas de comparecer en ningún momento y lo vamos a hacer las veces que sea necesario. No sé si las más de 55 entrevistas que he concedido en los medios de comunicación durante este mes y medio le parecen pocas, porque también es importante que los madrileños sepan qué es lo que está ocurriendo con esta crisis.

Desde luego, nosotros siempre somos conscientes de que la transparencia es una fortaleza, de que el dato es fundamental para conocer la situación, sobre todo en esta crisis de manera fundamental; por lo tanto, yo insisto en que nosotros no vamos a ocultar ni un solo dato. Y, en cuanto al dato de fallecidos, que fue precisamente de lo que se habló en la rueda de prensa de ayer, siempre hemos sido muy realistas con la situación, porque tenemos muchos fallecidos, porque tenemos muchos pacientes en UCI, porque tenemos muchos pacientes hospitalizados, y porque tenemos muchos pacientes en seguimiento domiciliario al tener muchísimos contagiados. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-755/2020 RGE.9763. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Freire Campo, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, se pregunta cómo

piensa el Gobierno llevar a cabo el necesario refuerzo de la Atención Primaria ante la crisis COVID-19 y sus consecuencias.

Para su formulación tiene la palabra la señora Díaz Ojeda.

La Sra. **DÍAZ OJEDA** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Quiero expresar mi sentido pésame a las personas que han perdido a un ser querido por el COVID-19 y desear ánimo y pronta recuperación a los que luchan por recuperarse de la enfermedad. También quiero agradecer el trabajo de los que nos cuidan a todos y a todas y también a los que se quedan en casa. ¿Cómo piensa el Gobierno llevar a cabo el necesario refuerzo de la Atención Primaria ante el COVID-19 y sus consecuencias?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señora Díaz Ojeda, estamos ya inmersos en esa reorganización, puesto que lo primero que teníamos que hacer era tratar de contener ese aumento exponencial de miles de números de casos y eso ya ha ocurrido a todos los niveles asistenciales. Ahora es verdad que de vez en cuando hay que dar buenas noticias y es cierto que va disminuyendo el número de nuevos pacientes contagiados, el número de nuevos pacientes que acuden tanto a la Atención Primaria como a los servicios de urgencias y los que están hospitalizados, y, por lo tanto, ahora en esta fase en la que, digamos, ya está más controlado el impacto asistencial, lo que tenemos que hacer es pensar ya, de manera firme y además rápida y sin demora, en esa transición que vamos a tener que hacer, puesto que el coronavirus nos va a hacer replantearnos muchos de los principios que teníamos en todos los niveles asistenciales. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señoría.

La Sra. **DÍAZ OJEDA** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Gracias, consejero. La crisis COVID-19 ha puesto de manifiesto que la gran fortaleza del Sistema Nacional de Salud, la Atención Primaria, en la Comunidad de Madrid está muy debilitada; es más, en esta crisis, cuando más necesario era su fortalecimiento, se ha desmantelado en buena parte para levantar el dispositivo de Ifema. Lo que tenemos por delante requiere más y mejor Atención Primaria. La situación a la que nos enfrentamos no tiene precedentes y exige el seguimiento y diagnóstico de contactos COVID-19, atender las residencias, impulsar la atención domiciliaria, cuidar mejor la salud de la población y promover la prevención y la promoción de la salud. Es momento de pactos y es el momento de la construcción; no es momento de reproches, es momento de propuestas y el Grupo Socialista se las ofrece.

Necesitamos más profesionales. Señor consejero, en Atención Primaria no puede prescindir del personal contratado para hacer frente a la pandemia, necesita más personal. Contrate a los profesionales de medicina y enfermería que terminan en mayo la especialidad en Medicina Familiar y Comunitaria, que conocen el terreno y tienen una formación excelente; no pierda la oportunidad de

contar con ellos. Mejore las infraestructuras y la tecnología; tenemos un gran déficit de edificios, consultas e instalaciones y muchas están en mal estado. Acelere la inversión necesaria para dignificar los centros en mal estado y construir en esta legislatura al menos los 30 nuevos centros que los socialistas llevamos proponiendo desde hace años. Mejore los métodos de trabajo, la organización y la gestión; los centros de salud necesitan más autonomía y medios telemáticos, imprescindibles para el teletrabajo, que ahora está realizándose con mucha dificultad. Utilice todo el potencial de la enfermería familiar y comunitaria para dar un vuelco a la atención domiciliaria y a la atención de los pacientes crónicos. Organice desde los centros de salud la atención que precisan las personas que viven en las residencias. Integre el SUAP en la Atención Primaria. Conecte los centros de salud con la salud pública de área -hoy es más necesario que nunca- y, para terminar, cumpla con la normativa de prevención de riesgos laborales y de salud laboral, priorice la protección del personal sanitario, tal y como el Grupo Parlamentario Socialista le propuso en su día.

Señor consejero, haga caso al presidente del Gobierno de España, que ha planteado a las comunidades autónomas reforzar la Atención Primaria en la desescalada progresiva por territorios. Los socialistas le hacemos propuestas para un pacto de reconstrucción; comience por la Atención Primaria madrileña. Cuenta con nuestro apoyo para todo ello. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señorita. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños*): Muchas gracias. Gracias, señora Díaz Ojeda, por su intervención. Coincido con lo que ha dicho el presidente del Gobierno de España, tiene toda la razón, tenemos que seguir pensando en la Atención Primaria para hacer el desescalado, pero debería empezar -lo tiene bien sencillo- por reforzar la financiación de la sanidad, que lo llevamos pidiendo desde hace muchísimos años y especialmente en nuestra Comunidad de Madrid. Ahí, por una vez y sin que sirva de precedente, coincido con el presidente del Gobierno de España.

Pero tengo que decirle que nosotros, en ese trabajo que estamos haciendo, en esa reorganización, por supuesto que estamos pensando en lo más inmediato, que es hacer esa fase de transición, de reorganización dentro de los propios centros de salud, donde habrá que establecer, siempre que se pueda, esos circuitos para pacientes COVID y para pacientes no COVID; tendremos que seleccionar muy bien qué personal va a atender a cada paciente según la situación. Y, desde luego que ahí coincidimos: va a tener un papel fundamental en el desescalado, puesto que uno de los grandes retos que tenemos es saber exactamente cómo se ha comportado esta pandemia dentro de toda nuestra comunidad y para eso la coordinación de Salud Pública con la Atención Primaria va a ser absolutamente vital, y ya lo está siendo. Y desde luego, según nuestro criterio, no ha habido desmantelamiento de la Primaria, lo que ha habido es una prioridad, que era la asistencial, y hemos tenido que dar esa respuesta; de hecho, hemos tenido que transformar... Tengo que reconocer además el trabajo de todos los profesionales de Atención Primaria, con esas más de 270.000 personas seguidas desde ese escalón asistencial, pacientes leves, y ahora irán creciendo, porque todas esas altas hospitalarias van a tener que seguir teniendo ese seguimiento. Tenemos que profundizar en lo

no presencial, tenemos que profundizar en esas plataformas tecnológicas de seguimiento de pacientes y en eso es en lo que estamos inmersos y en lo que estamos ya trabajando. Por lo tanto, yo recojo el guante de sus ofertas y le tengo que decir que ya estamos trabajando en ello y que sabemos que es fundamental para conocer precisamente cuál va a ser el trabajo que vamos a tener que realizar justo después de que paremos, que esperemos que sea pronto, el golpe asistencial. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta al propio consejero de Sanidad.

PCOP-760/2020 RGE.9768. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Lillo Gómez, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie al Gobierno, sobre criterios que han seguido para llevar a cabo la reorganización de la Atención Primaria puesta en marcha el pasado 22 de marzo para hacer frente al COVID-19.

Para su formulación tiene la palabra la señora Lillo.

La Sra. **LILLO GÓMEZ** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Buenos días, señorías. Me alegro de que estén ustedes bien, aunque hoy el eco en este hemiciclo sea más incómodo de lo normal y sea mayor. Queremos preguntar al consejero de Sanidad acerca de los criterios que han seguido para la reorganización de la Atención Primaria ante COVID. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Muchas gracias, señora Lillo. Tengo que decirle que el único criterio que hemos tenido para poner en marcha esta reorganización que han tenido que sufrir la Primaria y todos los escalones asistenciales ha sido principalmente, fruto de esta epidemia por coronavirus, la urgencia asistencial; esa ha sido la principal causa y el motivo de tomar las decisiones que hemos tomado. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señora Lillo.

La Sra. **LILLO GÓMEZ** (*Desde los escaños.*): Gracias. La verdad es que sorprende que diga que el único criterio ha sido la urgencia.

Antes de empezar la intervención, me sumo a las muestras de apoyo y de cariño a quien haya sufrido esta enfermedad, a todas las personas de una u otra manera, y al agradecimiento a todas las personas que nos cuidan y que están dentro de sus trabajos intentando que esto cause los menores efectos o tengamos las menores consecuencias en nuestra vida diaria.

Hago un apunte: no hay tiempo ahora para meternos a hablar de la Atención Primaria, pero recordemos que en la Comunidad de Madrid estamos a la cola en inversión, por debajo de la media estatal, que nada tiene que ver con lo que tenga que hacer el Gobierno del Estado.

Llama la atención que me diga usted esto, porque, cuando anunciaron la primera medida, entendían que iba a tener una importancia muy grande en COVID la Atención Primaria y la iban a reforzar, y solamente cinco días después la noticia es que la desmantelan; isí, la desmantelan!, porque han cerrado más de cien centros de salud y no solamente eso sino los SUAP -Servicios de Urgencia de Atención Primaria-, derivando al Summa 112, que ya estaba bastante colapsado antes de tener que hacer frente a COVID. Incluso el Colegio Oficial de Médicos les exigió o les pidió que reorientasen esa dirección que estaban teniendo; yo le pregunto si han escuchado al Colegio Oficial de Médicos.

Le quiero preguntar cuántos centros se han cerrado por encontrarse el personal de baja; cuántos centros se han cerrado antes que permitir contrataciones de personal; si usted sabe que se han cerrado la mitad de los consultorios locales, en muchos sitios en los que ni siquiera hay atención telefónica y casualmente donde estamos viendo que la tasa de incidencia acumulada de COVID es muy alta. ¿Eso a qué criterios responde? Luego, dirán que hay que adoptar pueblos y nosotros decimos que lo que hay que hacer es dotarlos. Le pregunto cuánto van a durar esos cierres, si sabe cuántos cientos de miles de madrileños y madrileñas se han visto afectados. Y le digo que la realidad no son criterios, son incidencias, como ustedes dicen en su página web.

Queremos preguntarle si han valorado cómo ha incidido esta reorganización en las líneas de actuación de la Atención Primaria, como, por ejemplo -solo le digo una-, los pacientes con enfermedades crónicas.

Queremos que nos diga cómo están los profesionales, a cuántos han sustituido entre los mil que se han llevado a Ifema, para rellenar Ifema, y los que se están derivando ahora a residencias, con un caos impresionante; sobre todo, si se están garantizando su protección y los test para que ellos no sean ese contagio y transmitan la enfermedad. Sobre todo, les insistimos en que dialoguen con los profesionales, y eso no tiene nada que ver ni con suspender las Mesas Sectoriales ni mucho menos con cambiar los principios de igualdad, mérito y capacidad de una Administración pública por una ETT, como puede ser InfoJobs.

Termino diciéndole que nos dijo que COVID obligaba a tomar decisiones complejas, yo le digo que también equivocadas. Están a tiempo de corregir, llega la fase de desescalada, no nos diga que van a cumplir un papel imprescindible y concretenos cómo van a reforzar la Atención Primaria. ¡No es suficiente volver a la normalidad con las ratios que teníamos en la Comunidad de Madrid! Por favor, les pido que refuercen la Atención Primaria y no aprovechen estos cierres para desmantelarla. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señora Lillo, a veces tengo la percepción de que usted no ha vivido la situación, la presión que ha tenido nuestro sistema sanitario. Como puede ver usted, con los miles de casos a todos los niveles, las decisiones se toman con criterios que a lo mejor no son iguales que antes del coronavirus, y yo creo que esa es una de las primeras realidades. Yo no he dicho que son decisiones por urgencia, he dicho por urgencia asistencial, son muchísimos casos en muy poco tiempo y es lo que ha hecho que tomemos esas decisiones.

En cuanto al número de contrataciones, iqué quiere que le diga!, hemos contratado a más de 10.350 profesionales a todos los niveles dentro de la sanidad madrileña, yo creo que es una cifra más que importante. Además, en ese momento, que era un momento muy crítico, tengo que agradecer sinceramente la labor de los profesionales sanitarios de la Atención Primaria, porque ellos han llevado el soporte principal del hospital de Ifema, cubriendo casi el 90 por ciento de los profesionales que allí se encontraban, ellos han tenido una actitud ejemplar, han realizado el seguimiento de más de 270.000 pacientes por vía no presencial y han llevado las altas a domicilio. Por supuesto que hubo que hacer una reorganización, porque reforzamos lo no presencial con lo presencial, porque en ese momento no era recomendado -salvo caso de urgencia- acudir a los centros asistenciales, ya fuesen de Primaria u hospitales, salvo que fuese la situación de manera concreta. Por supuesto, ahora sí que ha descendido esa presión asistencial y estamos en esa reorganización tan necesaria que necesitan nuestros centros de salud.

También tengo que agradecer el trabajo que está haciendo Atención Primaria en esa medicalización de residencias que estamos haciendo, que no solo es la presencia del médico o la enfermera sino también que lleguen los equipos de oxigenoterapia para las residencias, que consigan hacer ese triaje de pacientes según su gravedad, que seleccionen los traslados que se hacen a centros hospitalarios, a centros de media estancia o a otras residencias; todo eso también lo está haciendo la Atención Primaria. Y tengo que decir que algo que ha servido para reforzar mucho es esa continuidad asistencial que están haciendo con los profesionales de geriatría, con esos veinticinco geriatras referentes que también están actuando en coordinación con la Atención Primaria y reforzando esa medicalización de las residencias, que es real y que va funcionando cada vez mejor. Tengo que decirle que eso para nosotros ha sido una prioridad, como ha sido una prioridad Ifema y como ha sido una prioridad el seguimiento a domicilio, porque los madrileños así se lo merecían. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta, formulada al propio consejero de Sanidad.

PCOP-824/2020 RGEP.9869. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. García Gómez, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, sobre medidas que ha tomado la Consejería de Sanidad con respecto a los profesionales sanitarios de la Comunidad de Madrid durante la epidemia del COVID-19.

Tiene la palabra la señora García Gómez.

La Sra. **GARCÍA GÓMEZ** (*Desde los escaños.*): Señor consejero, ¿qué medidas ha tomado la Consejería con respecto a los profesionales?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señora García, en primer lugar, vaya mi reconocimiento personal para su labor en esta crisis; además, me consta que ha estado en primera línea y se lo agradezco personalmente. Tengo que decirle que los profesionales sanitarios siempre, para nosotros –esto es real y además lo digo de manera sincera-, son una absoluta prioridad y en medio de esta crisis sanitaria hemos hecho los mayores esfuerzos en los peores momentos para que pudieran tener ese material de protección en toda esta crisis y también el apoyo profesional necesario. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señoría.

La Sra. **GARCÍA GÓMEZ** (*Desde los escaños.*): Bien, primero queríamos sumarnos a las condolencias a todas las víctimas. No sé lo que han vivido en Ifema, pero lo que hemos vivido en los hospitales ha sido realmente dramático; la realidad de lo que hemos vivido en los hospitales supera a la ficción política. Me ha parecido ver esta mañana que la señora Ayuso intentaba victimizarse y creo que en la Comunidad de Madrid tenemos ya suficientes víctimas.

Segundo, queríamos hacernos cargo del sentir de todos los ciudadanos que salen a las 8 de la tarde a los balcones a apoyar a nuestros profesionales sanitarios, profesionales sanitarios que, una vez más, se han puesto sobre la espalda la responsabilidad, la vocación de servicio público y el orgullo de pertenecer a un sistema sanitario que destina todos sus esfuerzos al cuidado de los cualquiera; una vocación y una responsabilidad que siempre ha estado allí, siempre hemos estado, ahora y siempre, incluso cuando teníamos recortes de compañeros y recortes en los salarios. Hay que recordar que los que hoy somos héroes, no hace mucho, cuando defendíamos la sanidad pública en la Marea Blanca, para algunos de ustedes fuimos villanos. A nadie le es ajeno que desde Más Madrid hemos defendido siempre con todos nuestros esfuerzos la sanidad pública porque consideramos que es el único salvavidas común.

Mire, en febrero... Ustedes siempre han dicho y siguen diciendo, tanto el señor Lasquetty como la señora Ayuso y el señor Aguado, que el dinero de nuestros impuestos donde mejor estaba era en los bolsillos de los ciudadanos; bien, ya sabíamos que no, pero hoy confirmamos que donde mejor está es en nuestros hospitales, en nuestras UCI, en nuestros profesionales, en nuestros profesores y en nuestros servicios públicos, siempre y cuando su mano invisible no se lo lleve ni a un altillo ni a Génova, 13, ni a un fondo buitres.

Señor consejero, señora Ayuso -que ya no está en el pleno-, no se puede aplaudir desde la Casa de Correos con una mano y ser la comunidad del dumping fiscal. En insolidaridad, Holanda es a

Europa lo que Madrid es a España. Hoy el señor Lasquetty reclamaba 2.000 millones, que son los mismos 2.000 millones que les perdonan ustedes a los más millonarios. Aquí, sus regalos fiscales son el déficit de nuestros profesionales, son el dinero de las guardias que el señor Lasquetty les quitó hace ocho años y que ustedes han seguido quitándoles durante esta epidemia.

No se puede aplaudir y seguir siendo la segunda comunidad que menos invierte en sanidad y la tercera comunidad que menos camas tiene. No se puede aplaudir por la tarde y firmar ceses de profesionales al amanecer. Están ustedes cesando a los profesionales que han dado el 150 por ciento porque ustedes quieren profesionales por 45 días. Y no, no somos mercenarios de la salud; no somos héroes de 45 días que llevamos una capa de precariedad.

No se puede aplaudir con una mano y esconder la otra para no asumir su responsabilidad en la desprotección con la que hemos tenido que trabajar, echando balones fuera. Mire, en Madrid, más de 10.000 profesionales sanitarios nos hemos contagiado; 1 de cada 3 profesionales en España es de la Comunidad de Madrid. Igual somos más, pero no lo sabemos porque todavía no nos han testado. ¿Nos van a testar ustedes a todos? ¿Qué ha pasado con esos 300.000 test que ustedes reclamaban, que teóricamente están en Madrid y que ahora a lo mejor están en un cajón?

Señor consejero, ¿dónde ha estado su Consejería? Se lo digo sinceramente: ¿dónde ha estado? ¿Dónde ha estado su Viceconsejería de Humanización? En las residencias y en las UCI le puedo asegurar que no han estado. Si los profesionales nos hemos tenido que autoorganizar para derivar los pacientes de la lista de espera de la UCI, si hemos tenido que abrir chats para dotarnos de información fiable, si hemos actuado en cada hospital con protocolos diferentes y si para las nuevas contrataciones ustedes han tenido que convenir nada menos que con InfoJobs, le vuelvo a preguntar: ¿dónde han estado ustedes, aparte de haciéndose fotos en el Ifema?

Decían que el Ifema ha maravillado al mundo y, sin embargo, no se han hecho ni una sola foto en ni uno de los hospitales públicos. Su proyecto estrella es Ifema porque su proyecto estrella no es el sistema sanitario público. Decía la señora Ayuso que Ifema demuestra cómo tienen que ser los hospitales, igual es que ustedes no saben realmente cómo son.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Muchas gracias.

La Sra. **GARCÍA GÓMEZ** (*Desde los escaños.*): Nos han dejado solos. Han estado ustedes más preocupados por Sánchez que por nosotros. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora García. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Mire, señoría, desde luego, lamento que usted utilice esta intervención para ir a algo que no está estrictamente relacionado con el COVID, con lo que hemos vivido. La verdad es que lamento que su intervención haya sido así, y se lo digo porque el esfuerzo que ha hecho no solo la Consejería de Sanidad sino todo el gobierno regional, precisamente para el apoyo de esos casi -le digo

la cifra exacta- 10.481 profesionales que se han contratado... Se utilizó de manera puntual InfoJobs, pero no lo generalice porque no ha sido la práctica habitual. Se ha hecho un sobreesfuerzo vital, porque –y lo digo con absoluta franqueza y con decepción- el Ministerio de Sanidad quiso centralizar la compra de material para los profesionales, que nos parece muy bien que lo pueda hacer, porque la potencia que tiene un Estado para comprar en un mercado tan complicado como es el mercado chino ahora, para comprar material... Y nosotros tuvimos que hacerlo, y ahí reconozco el esfuerzo de la presidenta Isabel Díaz Ayuso para conseguir que hayamos tenido ese corredor y que hayamos tenido material para todos nuestros profesionales. El esfuerzo ha sido absolutamente descomunal, y tenga usted la certeza de que todos los profesionales van a tener cada hora que hayan trabajado, porque es así y porque se lo merecen. Y el reconocimiento no lo tienen solo ahora, que lo tienen especialmente por la crisis del coronavirus, sino que lo han tenido siempre, históricamente. Los profesionales sanitarios también reconocen los aplausos, y es verdad y lo agradecen mucho, pero también van a agradecer que se les dé apoyo psicológico, después van a agradecer tener sus horas de descanso y van a agradecer tener ese reconocimiento en cuanto a remuneración, que desde luego que vamos a hacer desde aquí.

Y también tengo que decirle que ya estamos realizando los estudios de seroprevalencia para todos los profesionales. Van a ser más de 110.000 profesionales sanitarios de todos los ámbitos, no solo del Servicio Madrileño de Salud, porque se lo merecen y necesitamos saber cuál es su estado y qué ha ocurrido con esta crisis por coronavirus.

Y tampoco quiero dejar de destacar la labor que ha hecho toda la sanidad madrileña, no solo la sanidad pública; la sanidad privada también ha ayudado muchísimo con sus profesionales y lo ha hecho, además, con mucha generosidad, y ha permitido que hayamos podido crecer en casi 8.000 camas en menos de un mes y medio y que hayamos podido triplicar las camas de UCI, con todo el esfuerzo y todo el dolor que han tenido que vivir en esas UCI de todos los hospitales. Desde luego, vaya aquí, insisto, mi reconocimiento para todos ellos. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-734/2020 RGE.9571. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Joya Verde, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, se pregunta cómo valora la atención que se está dando a las personas mayores que viven en las residencias de la Comunidad de Madrid durante la epidemia por SARS-CoV-2.

Para su formulación al consejero de Políticas Sociales, Familias, Igualdad y Natalidad, tiene la palabra la señora Joya.

La Sra. **JOYA VERDE** (*Desde los escaños*): Muchas gracias, señor presidente. ¿Cómo valora...? La pregunta que me corresponde, señor...

El Sr. **PRESIDENTE**: Es cómo valora la atención que está dando a las personas...

La Sra. **JOYA VERDE** (*Desde los escaños.*): Pero va dirigida al consejero de Sanidad.

El Sr. **PRESIDENTE**: Perdona, las preguntas las dirigen los diputados al Gobierno, y el Gobierno distribuye a quién corresponde.

La Sra. **JOYA VERDE** (*Desde los escaños.*): Como usted ha especificado en concreto que iba dirigida al consejero de Políticas Sociales...

El Sr. **PRESIDENTE**: Yo no he especificado nada, es el Gobierno quien especifica a quién se dirigen las preguntas y, si no está equivocado el guion, que creo que no, el Gobierno ha dirigido esta pregunta al consejero de Políticas Sociales.

La Sra. **JOYA VERDE** (*Desde los escaños.*): Igualmente...

El Sr. **PRESIDENTE**: Lo que quiero decir es que no me corresponde a mí...

La Sra. **JOYA VERDE** (*Desde los escaños.*): No hay ningún problema.

El Sr. **PRESIDENTE**: Que es el Gobierno el que distribuye las preguntas.

La Sra. **JOYA VERDE** (*Desde los escaños.*): Es igual de apto; la información que solicito la puede referir cualquiera. Muchas gracias, señor presidente.

La pregunta es cómo valora la atención que se está dando a las personas mayores que viven en las residencias de la Comunidad de Madrid durante la epidemia por SARS-CoV-2. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** (Reyero Zubiri.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. En primer lugar, por supuesto, quiero transmitir el pésame a todos los familiares de las personas fallecidas en las residencias y a todos los de las víctimas por COVID-19. También quiero hacer un recordatorio especial de los trabajadores y trabajadoras de las residencias y de ayuda a domicilio, porque muchas veces no nos acordamos de ellos cuando hacemos un reconocimiento; siempre digo que el aplauso de las ocho de la tarde también debería ir dirigido a ellos y a ellas.

Señoría, ante su pregunta, le puedo decir que no es la que me gustaría y por muchas razones, porque estamos en una situación de pandemia que ha trastocado la vida de toda la población en general y, por supuesto, también la de las residencias. Ahora mismo en las residencias hay muchas personas que han dado positivo, que están aisladas en función de su situación, de su enfermedad y de su grado de contacto con otros residentes; tenemos menos atención del personal asistencial y sanitario como consecuencia de las bajas; tenemos fallecidos; tenemos continuas derivaciones al

hospital... Por lo tanto, la situación dista mucho de ser normal. Esperemos que en un plazo relativamente corto seamos capaces de recuperar la normalidad. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señoría, tiene la palabra.

La Sra. **JOYA VERDE** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Quiero mostrar todo mi respeto y mis condolencias a todas las víctimas de esta epidemia y a sus familiares. Y quiero agradecer a todas las personas, indistintamente de donde se encuentren, todo el trabajo que están haciendo, con toda la mejor voluntad, a todas las personas que están trabajando de alguna manera para paliar los efectos de esta epidemia en la Comunidad de Madrid.

El 6 de febrero en este mismo pleno, representando a mi Grupo, hice la primera pregunta en relación con el coronavirus en la Comunidad de Madrid, ¡el 5 de febrero! El 6 de marzo en este mismo pleno volvimos a preguntar al consejero de Sanidad sobre la epidemia del coronavirus; ese mismo día hice referencia a la primera víctima mortal en la Comunidad de Madrid por coronavirus: una señora que vivía en una residencia y había fallecido. En la última semana de marzo nos encontramos con 1.200 muertos en las residencias de la Comunidad de Madrid y acabamos el mes con más de 2.200 muertos. Eran unas cifras tan escandalosas que creo que muchísimos madrileños no reaccionaron; no pudieron ni reaccionar ante esas cifras. Todavía hoy, con casi 7.000 muertos en las residencias de mayores y de personas con discapacidad en la Comunidad de Madrid, nos preguntamos cómo es posible que haya ocurrido esto. Y esa es la pregunta que quiero hacerle: ¿cuál cree usted que ha sido el motivo por el que han muerto tantos miles de personas en las residencias de la Comunidad de Madrid? ¿Cuál cree usted que ha sido el motivo?

Dice la señora Ayuso que tenía la certeza de que ya en el mes de febrero el virus circulaba por la Comunidad de Madrid, ¿por qué no previeron desde ese mismo momento la compra de test diagnósticos y de material de protección para los profesionales y los trabajadores sin tener que esperar al Gobierno de España? ¡El 5 de febrero hicimos nuestra primera pregunta en este pleno, señor consejero! ¿Qué les impidió en ese mismo momento entrar ya en las residencias para proceder a la identificación y al aislamiento de los casos? ¿Han tenido estas personas la atención médica que necesitaban hasta el último momento de sus vidas? ¿Todas? ¿Hasta el final, bien en las residencias, bien en los hospitales? ¿Se ha trasladado al hospital a todos los enfermos de las residencias que necesitaban una atención médica, sin hacer ninguna diferencia? Les recuerdo que en Atención Primaria todavía están pidiendo voluntarios para asistir a las residencias; no hay refuerzo de personal.

Se dijo el 12 de marzo que se medicalizarían las residencias en la Comunidad de Madrid, ¡el 12 de marzo! ¿Por qué no se hizo antes? ¿Nos podría usted aclarar, por favor, cuál es el concepto de medicalización de una residencia, cuál es el criterio, cuál es la definición de medicalización de una residencia y, según ese criterio, decirnos cuántas residencias medicalizadas tenemos a día de hoy? ¿Cómo es posible que se puedan intervenir las residencias si no se tienen identificados los casos porque no hay test diagnósticos para hacerlo?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría.

La Sra. **JOYA VERDE** (*Desde los escaños.*): ¿Cómo es posible que solo tengan clasificados por grupos al 3 por ciento de la población de las residencias?

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** (Reyero Zubiri.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señoría. Usted me realiza muchas preguntas que creo que sería más indicado que respondiera el consejero de Sanidad. Ya he dado explicaciones en la comisión acerca de cuál es el concepto de medicalización; creo que se lo pueden transmitir sus compañeros si usted no oyó la comparecencia que hubo en la Comisión de Políticas Sociales.

Igualmente, sobre la derivación a los hospitales, siempre he dicho que es un criterio clínico y que, por lo tanto, son precisamente los sanitarios los que deciden a quién deben y a quién no deben llevar.

Y cuando me habla de la intervención de las residencias, de cómo se ha producido, pues ha sido de acuerdo con lo que establecen la normativa nacional, la orden ministerial y la orden posterior que firmamos conjuntamente el consejero de Sanidad y yo acerca de cómo debía realizarse esa intervención.

Señoría, creo que a día de hoy es muy fácil sacar conclusiones sobre lo que hubiéramos hecho en un momento anterior. Ya lo he dicho y lo he reconocido: hubiera hecho cosas antes de la fecha en las que las hicimos, pero le quiero recordar que el pleno no fue el 6 sino el 5 de marzo y ese mismo 5 de marzo, que fue cuando conocimos el fallecimiento de una persona en la Residencia de La Paz, ya estábamos trabajando para ver en concreto qué podíamos hacer y al día siguiente emitimos un protocolo para que todos los centros residenciales -en la parte que me toca- supieran cómo debían actuar con los aislamientos. Asimismo, lo que hicimos ese mismo día, el día 6, fue cerrar los centros de mayores de la Comunidad de Madrid. El día 8 emitimos una instrucción, en conjunto con la Dirección General de Salud Pública, para que los familiares no entraran en las residencias de mayores. Y yo me pregunto qué hicieron otros ese mismo fin de semana; creo que es algo sobre lo que todos deberíamos reflexionar. Ahora es muy fácil pensar en qué habríamos hecho en otro momento anterior, pero esta es la situación que tenemos en este momento. Nada más y muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-744/2020 RGEP.9736. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Causapié Lopesino, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, se pregunta si considera el Gobierno que su actuación en las residencias para personas mayores ante el COVID19 ha sido suficiente y acorde a la situación sanitaria ocasionada por la pandemia en estos centros.

Para su formulación al propio consejero de Políticas Sociales, Familias, Igualdad y Natalidad, tiene la palabra la señora Causapié.

La Sra. **CAUSAPIÉ LOPESINO** (*Desde los escaños.*): Buenos días. Me quiero sumar al agradecimiento que hacía también el consejero a los trabajadores y a las trabajadoras de centros residenciales, también a los de ayuda a domicilio, y, por supuesto, hacer un reconocimiento a las familias que han sufrido y siguen sufriendo en este momento. Doy la pregunta por formulada, consejero.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** (Reyero Zubiri.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Usted me pregunta acerca de si la actuación en las residencias de personas mayores ha sido suficiente y acorde a la pandemia, y yo le diría, señoría, que yo no estoy satisfecho; no estoy satisfecho porque realmente tenemos un volumen de muertos, tanto en residencias como en la población en general, que es muy superior a lo que pensábamos, pero también le puedo garantizar que el Gobierno ha hecho todo lo que estaba en su mano. Igualmente -también lo he dicho-, a mí no me oirán criticar a ninguna institución, aparte de la madrileña no voy a criticar a ninguna; yo creo que todos hemos hecho todo lo que creíamos que debíamos hacer. En ese sentido, seguro que todos hemos cometido también errores, y cuando digo todos, quiero decir todos. También tenemos que ser conscientes de que la pandemia ha desbordado a la Comunidad de Madrid, ha desbordado a España y ha desbordado a todo el mundo, por lo tanto, estoy seguro de que nuestra actuación no ha sido suficiente. Esperemos que todos hayamos aprendido de esta pandemia; seguro que vamos a sacar buenas lecciones para el futuro. Nada más y muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señoría, tiene la palabra.

La Sra. **CAUSAPIÉ LOPESINO** (*Desde los escaños.*): Sí, consejero, creo que hemos hablado en varias ocasiones de esta cuestión. Anteayer usted hacía referencia a que el 28 por ciento de los centros residenciales carecían de atención médica o que el 22 por ciento la tiene a tiempo parcial; también nos dio alguna información sobre personal contratado, que creo que no cubre en ningún caso bajas de personal que están siendo muy altas. A estos déficits, sin duda, tenemos que añadir lo ya comentando aquí sobre la reducción de la Atención Primaria y en determinados momentos -y usted así lo reconoció- esa escasa o nula derivación de las personas de las residencias a los hospitales; es decir que tenemos o podemos tener la sospecha de que ha habido momentos en los que las personas no han sido atendidas en los hospitales ni en las residencias, y eso nos preocupa enormemente, a pesar del esfuerzo, como decía, que sabemos que han hecho los trabajadores y las trabajadoras. Esta es la realidad de la medicalización y, aunque la presidenta se empeñe en hacer relatos, yo le diría que los relatos no salvan vidas, las vidas las salvan los profesionales y los equipos y las personas preparadas para salvarlas.

También quería hacerle una apreciación respecto a lo que usted comentaba sobre las intervenciones. Además de las actuaciones de reconocimiento ligero y pesado, que yo creo que son positivas y que han sido positivas, hablaba de las intervenciones. Se han hecho intervenciones en 14 residencias de acuerdo con la Orden 275 del Ministerio de Sanidad, que dice que deben intervenir los centros que tengan residentes en aislamiento preventivo, con síntomas compatibles y con COVID confirmado, y, en tal caso, debe ponerse un empleado público que debe detectar problemas, garantizar la aplicación de protocolos, la comunicación con familiares, la desinfección, ayudar a resolver problemas de plantillas o de materiales; es decir, lo que debe garantizarse en todos los centros residenciales. Por lo tanto, consejero, en mi humilde opinión y en la de mi Grupo, entendemos que no es suficiente, no ha sido suficiente con la intervención en 14 centros, porque creo que todos compartimos que hay muchos centros, sin duda, que tienen personas con COVID confirmado o que tienen personas con sintomatología compatible con COVID. Alguna vez nos enteraremos de esto, cuando, en aras de esa obligada transparencia de la que ustedes alardean pero no cumplen, publiquen la información de cómo se encuentran cada una de las residencias de la Comunidad de Madrid, información que ustedes tienen.

Simplemente quería acabar con una súplica que ya le han hecho aquí: evidentemente no se han puesto los medios acordes a la gran tragedia que estamos viviendo y que hemos vivido, por lo tanto, les pedimos que los pongan, que no rescindan contratos -se lo ha pedido mi compañera- en el caso de la Atención Primaria, que pongan medios, recursos, test, material de protección, que hagan un plan para todas y cada una de las residencias de Madrid. Es lo que se merecen nuestros mayores, es lo que se merecen sus familias y los trabajadores, porque hablamos, sin duda, de salvar vidas. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** (Reyero Zubiri.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señoría, refiriéndome a la transparencia, yo creo que siempre debemos ser más transparentes, pero le puedo decir que yo estoy satisfecho con el nivel de transparencia que tiene la Comunidad de Madrid en relación con las residencias. ¡Y no lo digo yo!, hace dos días hubo una información -que seguro que usted vio- de la Cadena SER que recordaba qué comunidades autónomas habían informado y cuáles no lo habían hecho, y entre aquellas de las que no teníamos ningún dato -no los tenía la Cadena SER porque no los tiene nadie- estaban Cataluña, País Vasco, Aragón, Extremadura, La Rioja y Andalucía; yo creo que nosotros desde el primer momento hemos informado de datos, aunque al principio no eran oficiales, acerca de fallecidos en residencias y fallecidos por sintomatología o con COVID confirmado. Pero es que desde el día 7 de abril estamos obligadas todas las comunidades autónomas a informar al Ministerio de Sanidad y a día de hoy, que es 24, no conocemos la información de todas las comunidades autónomas y, porque no conocemos la información de todas las comunidades autónomas, la estimación de fallecidos a nivel nacional que hacía la Cadena SER era de 15.000, pero sin información de estas comunidades autónomas, por lo que es posible que haya sido superior. Si nos vamos de nuevo a la información de la Cadena SER, que lleva informando sobre este asunto

desde el 8 de abril, ese mismo día el 50 por ciento de los fallecidos del total eran de la Comunidad de Madrid. ¿Sabe cuántos son hoy? El 36 por ciento. ¿Por qué?, ¿porque tenemos menos fallecidos? No, porque se han ido incorporando comunidades autónomas a dar información, pero todavía no lo han hecho todas, mientras que nosotros le puedo decir que desde el primer momento hemos dado la información. De hecho, ahora mismo el consejero de Justicia está dando información acerca de sanidad mortuoria, que va relacionado con los certificados de defunción y, en ese sentido, esa información, que va con un cierto decalaje, realmente será la oficial. Le puedo garantizar que, si hay comunidades cuyo resultado final del número de fallecidos va a ser muy cercano al real, entre ellas va a estar la Comunidad de Madrid; la Comunidad de Madrid, posiblemente Castilla y León y Castilla-La Mancha, que son las que de manera más transparente están dando esa información. Nada más y muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-827/2020 RGE.9872. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Delgado Orgaz, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, sobre valoración que hace el Gobierno del impacto en las residencias de mayores de la Comunidad de Madrid de la Pandemia causada por el Covid-19.

Para su formulación al Consejero de Políticas Sociales, Familia, Igualdad y Natalidad, tiene la palabra el señor Delgado.

El Sr. **DELGADO ORGAZ** (*Desde los escaños.*): La doy por formulada. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** (Reyero Zubiri.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Bueno, su pregunta es acerca de la valoración que hace el Gobierno del impacto en las residencias de mayores del COVID-19. Por supuesto, como no puede ser de otra manera, es un impacto alto, como también lo ha sido en el resto de la población general, tanto desde un punto de vista numérico, de bajas humanas -que, bueno, quiero comentar que los números no reflejan realmente la realidad del drama que viven las familias que sufren una baja dentro de esa familia- como del trastorno de la vida en general. Por lo tanto, ahora es trabajo de todos que seamos capaces de recuperarnos y aprender de aquellas lecciones que tengamos que aprender de esta crisis. Nada más y muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señoría.

El Sr. **DELGADO ORGAZ** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias. Señorías, siento ser yo el que avise a la señora Ayuso de que si el mundo nos mira no es asombrado por Ifema, es escandalizado porque Madrid tiene la tasa de fallecidos y contagiados más alta de este planeta por millón de habitantes; es porque tenemos en nuestras residencias más fallecidos que en todas las

residencias juntas de Francia o Italia; es porque hoy Madrid pone casi la mitad de los fallecidos de todo el país, de toda España; es porque el 90 por ciento de las personas que han fallecido en Madrid estaban viviendo en una residencia. Estos datos no se explican por la falta de EPI o de test, como ha sucedido en todas las comunidades autónomas, ni aunque usted diga, señor Reyero, que hay comunidades más opacas, porque entiendo que no van a ser todas las regiones de Europa más opacas que Madrid, Madrid no puede brillar por su transparencia tampoco.

Miren, en este Parlamento regional llevamos años discutiendo sobre nuestra red de residencias. Nosotros les dijimos en diciembre desde Más Madrid que no nos parecía de recibo que solo 5 de cada 100 residencias en Madrid estuvieran íntegramente bajo control y gestión pública; que no nos parecía serio que el 90 por ciento de las residencias de la Comunidad de Madrid estuvieran en manos privadas, en muchos casos de multinacionales y fondos buitres que previamente se habían quedado también con muchos de nuestros hospitales y de nuestras viviendas públicas, y que estaban haciendo un negocio formidable a costa de rebajar las plantillas, deteriorar las condiciones de trabajo de las empleadas de las residencias y de las propias residencias. Y aquí estamos hoy, señorías, preguntándonos cómo hemos podido llegar aquí, cómo nos ha podido pasar esto. ¡No tengo ni idea!

No sé, señor consejero, si seguirá usted pensando, como pensaba en diciembre, que balancear el sistema de residencias hacia un mayor control público es, como nos dijo, vivir en el pasado. Lo que yo le puedo decir hoy desde este presente triste y desolador es que, desde luego, el sistema del futuro no puede ser el que ha articulado en las residencias el Partido Popular durante varias décadas. La Fiscalía está investigando 40 residencias en Madrid por la vía penal, la mitad de las que investiga en toda España! Señorías, todas las asociaciones de familias de estos mayores han denunciado falta de transparencia y opacidad en la información, lo cual es una situación bastante cruel teniendo en cuenta que sus mayores están en un riesgo serio. Y ustedes sacan pecho hoy aquí por la transparencia, mientras siguen sin proporcionarnos datos desagregados -que los tienen- que nos permitirían saber cuál es la situación real en cada una de las residencias.

Tampoco se han medicalizado, señorías, las residencias. Tenía usted razón ahí, a pesar de sus socios de Gobierno. Estoy seguro de que, si se cerraran estas puertas, quedaríamos todos confinados y el 15 por ciento de nosotros falleciera, la señora Ayuso sería la primera que entendería perfectamente que medicalizar no consiste en que venga a la Asamblea un médico de vez en cuando, consiste en poner los medios técnicos y humanos acordes con la gravedad de la situación. Y también es falso que se haya intervenido 144 residencias, como dijo el consejero de Sanidad; para hacer una intervención hace falta abrir un expediente y nombrar a un funcionario que tutele esa residencia y eso se ha hecho en 14, no en 144.

Por último, cuando esto termine, señorías, vamos a necesitar -cuando se cierre la crisis sanitaria y empiece la crisis económica- una renta mínima, un sistema de renta mínima que dé soporte a las personas que se van a quedar sin un clavo ardiendo al que agarrarse; vamos a necesitar una ley que proteja la infancia; una ley que mejore los servicios sociales para asumir el incremento de demanda que se nos va a venir encima y una ley de residencias de mayores que impida que esto

pueda suceder en caso de un nuevo brote. ¿Cómo lo van a hacer si están ustedes peleándose semana tras semana?! Usted dice que la UME tiene que entrar en las residencias, Ayuso dice que no; usted ha dado desagregados, Ayuso le relega a la segunda línea en la gestión de las residencias; usted dice que las residencias no están medicalizadas, Ayuso dice que lo están todas... En fin... ¡Y ya solo faltaba que a unos días de este pleno le amenacen a usted con cesarle! Eso significa que usted viene a este pleno en libertad vigilada y con cuidado de a ver qué es lo que va a decir. Es evidente que necesitamos ¡ya!, después de este pleno, un giro radical en la gestión de la crisis de las residencias y nos gustaría saber cómo lo van a hacer en estas condiciones. Muchísimas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** (Reyero Zubiri.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Yo creo, señoría, que este es momento de no precipitarse en el análisis de los datos; yo incluso diría que este es un momento para estar pensando más en lo emocional, en el impacto que esto ha supuesto, más que en el análisis frío de los datos, porque lo cierto es que además esos datos todavía no los tenemos. No sé si ha visto usted el informe que ha hecho un representante de la OMS, que ha estimado que en toda Europa han fallecido aproximadamente 55.000 personas en residencias de mayores, ¡55.000 personas!

Además, mucha información que usted ha dicho no es cierta. Dice que en la Comunidad de Madrid han fallecido más personas en residencias que en Francia; yo lo estoy siguiendo de manera muy directa porque creo que precisamente Francia, en comparación con otros países europeos, ha sido bastante transparente. El presidente Macron desde un primer momento, en cuanto vio el problema, decidió que iba a separar los fallecidos en hospitales de los fallecidos en residencias y en este momento la cifra de 8.309 es la que ha dado en residencias, mientras que son 13.547 en los hospitales. Creo que esta comparativa puede ser un poco más aproximada a la madrileña.

También hablando en relación con lo que le decía antes de la Cadena SER, ayer mismo El Confidencial decía una cosa que recordé el otro día en la Comisión de Políticas Sociales, que es un dato curioso, y es que Castilla y León tiene más datos de fallecidos en residencias que fallecidos en total. Realmente algo no funciona porque es evidente que no se está contando en los fallecidos que facilita el Ministerio de Sanidad a los que fallecen en los domicilios y en las residencias. Además, la entrada de la propia información de El Confidencial decía que la transparencia sigue jugando contra las comunidades que la cumplen. Según Sanidad, en toda Castilla y León han muerto por coronavirus 577 personas menos que dentro de sus residencias.

Si analizamos los datos de las comunidades que han facilitado la información, el caso de la Comunidad de Madrid es más cercano al de Castilla y León y Castilla-La Mancha, es muy aproximado; evidentemente, la Comunidad de Madrid tiene muchos más habitantes, prácticamente tres veces los de Castilla y León y Castilla-La Mancha. Pero en cualquier caso eso a mí ni me enorgullece ni me deja de enorgullecer, yo creo que con el tiempo de esa información tendremos que analizar los datos, sacar datos de que lo público es mejor que lo privado, sin más; también podríamos sacar que, por

ejemplo, los datos de las residencias privadas, solo privadas, tienen menor número de fallecidos que a lo mejor, por ejemplo, las concertadas y eso es simplemente porque hay otros factores que importan que los tendremos que analizar y los tendremos que analizar, además, de manera pública, porque, por ejemplo, el factor tamaño también importa a la hora de gestionar una crisis y creo que hay determinadas cosas en las que les pediría a todas sus señorías que no nos precipitéramos, que cuando tengamos toda la información encima de la mesa habrá tiempo para que seamos capaces de analizar.

Yo soy partidario de que este modelo residencial –ya lo era antes pero ahora con más razón– tiene que pegar un cambio; creo que tenemos que ir a un modelo más sociosanitario, sobre todo para aquellas personas que lo necesitan, que son los dependientes, y también pensar en otros modelos para otras personas que son autónomas y a las que el modelo actual tampoco les da respuesta. Por lo tanto, creo que ese es un debate que tendremos que abrir entre todos...

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** (Reyero Zubiri.- *Desde los escaños*.): Y lo tendremos que abrir de una manera totalmente abierta para que entre todos seamos capaces de decidir lo que tenemos que hacer. Nada más y muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-818/2020 RGE.9863. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Rubio Ruiz, del Grupo Parlamentario de Ciudadanos al Gobierno, se pregunta cómo valora el Gobierno Regional la gestión que está realizando en materia de transportes y movilidad con motivo de la situación generada por el COVID-19.

Para su formulación al consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, tiene la palabra el señor Rubio.

El Sr. **RUBIO RUIZ** (*Desde los escaños*.): Gracias, señor presidente. Señor consejero, permítame iniciar esta intervención con un recuerdo, por parte de todo el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, a todas las víctimas de esta pandemia que nos está asolando. A todos los que hemos perdido a un ser querido nos resulta muy difícil asumir que no vamos a volver a verlo; en mi caso, me resulta muy difícil asumir que no voy a volver a ver a mi querido Enrique. También queremos mostrar nuestro apoyo a todo el personal de la Asamblea, especialmente al equipo de técnicos, que han demostrado con su esfuerzo y profesionalidad –por lo menos a los que conocemos el mundo real– lo que son de verdad como profesionales.

Señor consejero, ¿cómo valora el Gobierno regional la gestión que está realizando en materia de transportes y movilidad con motivo de la situación generada por el COVID-19? Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD E INFRAESTRUCTURAS** (Garrido García.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, señor presidente. Muchas gracias. Señorías, permítanme que mis primeras palabras sean, lógicamente, para expresar mi recuerdo más afectuoso a todos aquellos que están día a día peleando en primera línea contra la enfermedad y también para enviar, lógicamente, mi pésame y mi abrazo a todos cuantos hayan perdido a algún ser querido como consecuencia del coronavirus. Aprovecho también para expresar mi reconocimiento, mi apoyo y mi afecto a dos de los consejeros que, sin duda, están llevando la parte más dura de esta compleja batalla en la comunidad, como son Alberto Reyero y Enrique Ruiz Escudero; a los dos, desde luego, mi reconocimiento por su buen trabajo.

Señorías, como saben, durante las últimas semanas venimos enfrentándonos a unas circunstancias que son inéditas y que están poniendo a prueba nuestra capacidad de respuesta, la de todos, en todos los ámbitos y, por supuesto, también en la movilidad. No obstante, creo que en este campo el Gobierno de la Comunidad de Madrid ha sido también pionero en la adopción de medidas preventivas frente a la expansión del virus. Por eso, con carácter previo a la declaración del 14 de marzo del estado de alarma, la Consejería de Transportes ya había tomado diversas medidas destinadas a disminuir el riesgo de los usuarios y, por supuesto, también de nuestros trabajadores en los distintos medios de transporte. Por citar algún ejemplo, ya el día 10 de marzo se establecieron medidas extraordinarias de limpieza en el transporte público y, en el caso de Metro de Madrid, desde días antes se venían empleando ya medidas especiales de higiene, siguiendo, por supuesto, los protocolos emitidos por las autoridades sanitarias. Quiero señalar también que en Metro se están repartiendo desde hace días mascarillas diarias a los trabajadores de operación, habiendo sido, en este caso, el primer Metro de España en realizarlo.

En busca también de esa máxima seguridad y protección de los trabajadores y usuarios adoptamos medidas en nuestros autobuses, tales como limitar el aforo a un tercio para garantizar la separación máxima entre viajeros, o no permitir, por ejemplo, el pago en efectivo. En el caso de los autobuses interurbanos, quiero destacar también el mantenimiento de las frecuencias en aquellos municipios que están más alejados del centro de nuestra región, de la capital, en los veintiocho municipios más pequeños, la mayoría de ellos, como seguramente saben, en nuestra Sierra Norte. En este punto, también menciono los trabajos de desinfección llevados a cabo en los tramos de carretera que cruzan los distintos municipios de la región por nuestros trabajadores de la Consejería de Transportes.

Señorías, en nuestra gestión nos hemos esforzado por atender las necesidades de todos los sectores, de ahí que hayamos elaborado guías específicas para los profesionales del transporte y las mercancías, así como también para los sectores del taxi y de las VTC; sectores, por cierto, a los que quiero expresar mi agradecimiento por el acuerdo ratificado con la comunidad para garantizar las visitas domiciliarias a los pacientes por parte de los sanitarios. Por eso, sabiendo que son unos de los grandes perjudicados por esta crisis, hemos solicitado al Gobierno central la creación de un fondo

estatal para la movilidad y el transporte, para garantizar también la sostenibilidad del transporte público y facilitar la recuperación de los autónomos y de las empresas del sector. Quiero señalar también que hemos ido adaptando la oferta de transporte público al número de viajeros con el fin de garantizar siempre una movilidad con las máximas condiciones de seguridad.

Por todo ello, creo, señorías, que la gestión que estamos realizando desde la Consejería es la adecuada, pero, desde luego, no sería posible sin el trabajo que están desarrollando todos los grandes profesionales del transporte, que son los que con su trabajo garantizan día a día nuestra movilidad y nuestros suministros; a todos ellos, mi reconocimiento.

Y finalizo, señor presidente, pero no quiero hacerlo sin hacer algo que creo que es de justicia, que es agradecer a todos los representantes de los diferentes grupos políticos de la Comisión de Transportes su comprensión en un momento en el que yo sé que es mucho más difícil trabajar en la oposición y hacer la imprescindible labor de control y, por tanto, quiero agradecerles también, desde su apoyo crítico –como no puede ser de otra forma–, el trabajo y el apoyo que han dado a la Consejería en aquellas cuestiones que han considerado que eran buenas para todos. Gracias, señor presidente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señor Rubio, tiene la palabra.

El Sr. **RUBIO RUIZ** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Gracias, señor consejero, tanto por la información que nos ha dado como por el detalle de los datos que nos aporta. Si me lo permite, me gustaría hacerle, humildemente, una pequeña corrección: no creo que se esté haciendo una gestión razonablemente buena, creo que se está haciendo una excelente gestión, siempre que nos basemos exclusivamente en indicadores, en indicadores de negocio, y dejemos de lado el sectarismo político.

Señor consejero, cuando hablamos de gestión hablamos de un modelo que se diseña para situaciones normales, que se dimensiona para situaciones normales; todos entendemos que estos modelos se han enfrentado a una situación que nadie había podido prever y por eso tenemos que poner en valor la fortaleza de este modelo. Señor consejero, coincido plenamente, eso sí, en reconocer el trabajo que están realizando todos los profesionales del transporte y cuando digo todos quiero involucrar tanto a trabajadores públicos como a trabajadores privados, de empresas privadas.

Llegados a este punto, me veo obligado a preguntarme de qué hubiese servido todo este esfuerzo si por encima de todo este equipo no hubiese un equipo multidisciplinar, multiempresarial, multisectorial, un equipo, sobre todo, liderado, liderado por un director de orquesta, y la respuesta que me encuentro es obvia. Por eso no me sorprende nada lo que nos ha contado usted, señor consejero, porque conocía el trabajo que ya se estaba realizando y las capacidades del equipo que está a los mandos de la misma. Debo reconocer que no me sorprende que la Consejería –que su Consejería– tomase medidas preventivas y de higiene, en Metro, por ejemplo, antes del 10 de marzo, y en el resto de los modos de transporte a partir de esa fecha, y sin olvidar que todo esto es previo a la declaración de alarma. No me sorprende que el Consorcio haya adaptado sus autobuses tanto para

trasladar enfermos como para trasladar material o para trasladar al personal de las Fuerzas de Seguridad, ni la creación de nuevas líneas; en definitiva, hacer todo lo que se les reclamaba en todo momento. Tampoco me sorprende que su Consejería haya puesto a disposición de los ayuntamientos más pequeños no solamente las frecuencias sino, como bien ha dicho, esa capacidad para desinfectar tanto las travesías, como las calles o las paradas. Por desgracia, tampoco me sorprende que se solicitase al Gobierno del señor Sánchez material de protección para los trabajadores de Metro el 18 de marzo y, a pesar de que usted lo reclamó, adicionalmente y personalmente, en la Conferencia de Consejeros de Transporte, hubo que solicitarlo de nuevo el día 30 de marzo y no me sorprende que las primeras entregas se hiciesen esta semana, el lunes de esta semana. Y, en ese sentido, pido ayuda, pido ayuda al Grupo Parlamentario Socialista.

Señor consejero, por todas estas cosas que he ido detallado es por lo que me he permitido corregirle, porque hay que poner sobre la mesa el valor de la gestión frente a la improvisación y, por eso, repito: la gestión de la crisis ha sido y es excelente. Señor consejero, gracias por su trabajo y, sobre todo, gracias por poner en valor lo que significa la gestión. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-814/2020 RGE.9859. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Heras Sedano, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, sobre valoración del Gobierno de la Comunidad sobre las propuestas del Ministerio de Educación relacionadas con la finalización del actual curso escolar por la crisis del COVID-19.

Para su formulación al consejero de Educación y Juventud tiene la palabra la señora Heras.

La Sra. **HERAS SEDANO** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Buenos días, señorías. Mi mensaje de cariño a todos aquellos madrileños que han perdido a un ser querido y mi mensaje de ánimo a todos los que están luchando en este momento por sobreponerse al coronavirus.

Señor consejero, precisamente en el día en el que hemos conocido la publicación en el Boletín Oficial del Estado de una inédita orden cuyo artículo tercero reconoce que no va a ser de obligado cumplimiento para todas las comunidades autónomas por igual, me gustaría que nos aclarara cuál es la valoración del Gobierno acerca de las propuestas que el Ministerio de Educación ha planteado para abordar el final del curso escolar de este año. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias. Quiero recordar a los fallecidos, a sus familiares, desear la pronta recuperación de todos los enfermos, y agradecer a tantos colectivos el trabajo tan extraordinario que han hecho, y permítanme referirme aquí a la comunidad educativa.

Señoría, las propuestas del ministerio fueron inaceptables y por eso la Comunidad de Madrid y otras regiones no las suscribieron. Y esto ha sucedido de una manera innecesaria porque hubiese sido perfectamente posible un pacto entre todos, porque todos estamos de acuerdo en que estamos viviendo unos momentos muy especiales y hay que ser flexible en el desarrollo del currículo, en la evaluación y en la promoción; así, los dos primeros trimestres deben ser los que más puntúen, la repetición solo debe darse en casos excepcionales, y hay que confiar en los docentes porque nadie mejor que los docentes conoce las circunstancias de sus alumnos. El acuerdo era fácil, pero el ministerio no cede en su obstinación de conseguir una educación mediocre ni siquiera en los tiempos del COVID-19. La idea de aprobado general que destila el documento ies el peor mensaje que podemos lanzar al alumnado! Estamos totalmente en contra de que se pueda titular con suspensos, iy más todavía que se pueda titular con suspensos en función de la decisión que tome cada una de las comunidades autónomas!, porque, señorías, el sistema educativo español es único y los títulos valen en cualquier lugar del territorio nacional; por tanto, eso no se puede dejar al albur de las comunidades autónomas.

Asimismo pensamos que la tercera evaluación tiene que ser académica, no solo diagnóstica, iacadémica! Si un alumno se ha esforzado el tercer trimestre, ipor qué no va a poder mejorarle la nota el profesor! Todo esto lo pretenden aprobar mediante una orden ministerial que deroga decretos que desarrollan una ley orgánica, y, cuando hoy hemos visto la ley, ivemos que todavía es más peregrina! Es una ley, es una orden -por tanto, una norma general, que solo se aplica en unas comunidades autónomas. ¡Esto no lo he visto nunca!, iesto es el Gobierno de Sánchez en estado puro!; iesto es una chapuza, señorías! Señora Heras, usted, que es profesora de Secundaria, dígame si no está de acuerdo conmigo, porque creo que todo lo que he dicho es de sentido común.

En Madrid hemos dictado una resolución que cumple la Ley Orgánica de Educación y sus normas de desarrollo y que indica a los docentes que sean flexibles. ¡No hace falta decírselo!; los docentes ya saben lo que ha sucedido y los docentes evaluarían con justicia. Lo que no vamos a permitir en ningún caso es que la izquierda se salga con la suya de igualar a la baja, porque, a la izquierda, el mérito y el esfuerzo ino les importan nada! Tienen miedo a que avancemos en una educación de calidad que consiga una sociedad cada vez más formada y con más criterio, porque esa sociedad, por ejemplo, vería el desastre que ha sido la actuación del Gobierno de España, y porque esa sociedad estaría inmunizada contra la desinformación que se ha practicado desde la Moncloa y de los insufribles discursos del señor Sánchez. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señora Heras.

La Sra. **HERAS SEDANO** (*Desde los escaños.*): Señor Ossorio, desde que las clases presenciales se suspendieran el 11 de marzo en la Comunidad de Madrid, tal y como nos ha explicado la presidenta Isabel Díaz Ayuso de manera muy valiente, y siendo precursores de lo que ha sucedido después en el resto de España, estamos viviendo una verdadera reinención de la docencia en nuestros centros educativos. Hay que reconocer el trabajo de 95.000 docentes madrileños, que han puesto de su parte todo lo que han podido para adaptarse a estas durísimas circunstancias; sirva de

ejemplo que hemos pasado de tener 1,8 millones de aulas virtuales en la Comunidad de Madrid a tener hoy en día prácticamente 5 millones.

Pero, si han hecho esfuerzo los docentes, también lo han hecho nuestros alumnos; 1.200.000 alumnos que cada día se enfrentan al reto de seguir aprendiendo desde sus casas y, en muchos casos, con el apoyo de sus familias. Y ese esfuerzo, desde luego, como usted decía, señor consejero, debe ser valorado, debe ser evaluado y debe ser reconocido por sus profesores y por toda la sociedad madrileña, porque el éxito de un sistema educativo no está en bajar el listón y en regalar aprobados sino en garantizar que cada alumno tiene lo que necesita para dar el máximo de sí mismo; así que no encuentro mejores palabras que las del pedagogo Gregorio Luri, que dice: "Un aprobado general no es otra cosa que el desprecio colectivo hacia el conocimiento convertido en regalo lastimoso." En Madrid no queremos ningún regalo lastimoso; queremos que la tercera evaluación pueda tener carácter no solo diagnóstico sino también evaluable, que los alumnos reciban el merecido premio al esfuerzo que han hecho durante este tiempo. Nada nos puede sorprender de un Gobierno de la nación que ya proponía en su ley educativa que los alumnos titularan Bachillerato con una materia suspensa, pero ahora dejar al albur de cada comunidad autónoma decidir con cuántas materias suspensas un alumno puede no solo promocionar sino titular -un título, señoría, ¡que tiene valor nacional!, ¡que tiene que ser competencia única del Ministerio de Educación y no de las 17 comunidades autónomas!- es una clara dejación de funciones. Frente a esta propuesta del ministerio, su solución es absolutamente aplaudible, señor consejero, porque no solo van a poder permitir que la tercera evaluación tenga carácter evaluable sino que, además, delegan en los profesores, ¡quienes más conocen a sus alumnos!, la capacidad para conocer quiénes han tenido verdaderas dificultades para enfrentarse a este reto y quiénes no las han tenido; además, garantizan el cumplimiento de la ley nacional y autonómica.

Termino, señor consejero. No solo yo soy profesora, porque me consta que hay otros diputados presentes en esta sala que también lo son. Igual que ellos, yo no toleraría jamás que un político decidiera por mí cuál de mis alumnos está en condiciones de aprobar y pasar de curso. Y eso es exactamente lo que aplaudimos en la Comunidad de Madrid: que ningún político y ningún ministro decida qué alumno puede promocionar y cuál tiene que repetir de curso. Gracias por su trabajo, señor consejero.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-831/2020 RGE.9905. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Pastor Valdés, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, sobre medidas que está tomando el Gobierno Regional para evitar los efectos del COVID-19 durante el tercer trimestre académico.

Para su formulación al consejero de Educación y Juventud tiene la palabra la señora Pastor.

La Sra. **PASTOR VALDÉS** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Mis primeras palabras también son de pesame y dolor por la pérdida de tantas vidas en esta crisis, y un cariñoso abrazo a sus familiares y a quienes quieren y sufren su pérdida. Señor consejero, ¿qué medidas está tomando el Gobierno regional para evitar los efectos del COVID-19 durante el tercer trimestre académico?

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños.*): Gracias. Muchas medidas, señoría, pero la más importante es que, desde luego, no vamos a aplicar lo que la señora Celaá ha planteado. En Madrid no habrá aprobado general, en Madrid no se titulará con suspensos.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señoría.

La Sra. **PASTOR VALDÉS** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Señor consejero, llevamos seis semanas viviendo las consecuencias del COVID-19 en la educación a través de la educación a distancia. Me gustaría que me aclarase una cosa: ayer no conseguimos que la señora Ayuso hablase durante dos minutos seguidos en un pleno telemático, pero nosotros vamos a evaluar a nuestros niños y nuestras niñas en base a clases on line; ¿es eso, verdad? ¿Eso es lo que vamos a hacer?

Mire, la señora Ayuso tenía una alternativa -aunque no ha querido hasta el último momento- : venir aquí a comparecer; le pregunto cuál es la alternativa para tantos niños y niñas que no tienen recursos para seguir su proceso de aprendizaje. El problema, señor consejero, es que ni la voluntad ahora mismo puede garantizar que nuestro sistema educativo público pueda asegurar el proceso de aprendizaje de los niños y niñas en nuestra región, especialmente de los que están en una situación de mucha más vulnerabilidad; por eso le pregunto por las medidas, porque, en una de las regiones más desiguales, saber qué va a hacer esta región para que nadie se quede atrás es muy importante.

Estará conmigo -lo han reconocido- en el esfuerzo que han hecho docentes, familias y alumnado, y yo, desde aquí, quiero reconocérselo y agradecerérselo. Pero también quiero lanzar una reflexión, señor consejero: cuando el mundo a nuestro alrededor se está hundiendo, cuando tenemos miles de muertos, cuando estamos en una crisis social y económica, ¿cree que estamos dando respuesta a lo que las familias realmente necesitan? A las familias que están perdiendo trabajos, que no tienen ingresos, que están pidiendo comida para alimentarse, ¿cree usted que las instituciones educativas están contribuyendo a facilitarles la vida? ¿O, por el contrario, estamos añadiendo un poquito de estrés y complicando más la situación que están viviendo? Porque no hablo solo de los deberes, que creo que es generalizado el cómo han desbordado a las familias y a los docentes, también hablo de cuando usted sale a hablar en público apelando al esfuerzo (como si la comunidad educativa no se estuviese esforzando cada día por salir adelante!), y también hablo de los recursos, de la falta de recursos!, porque ustedes no han mencionado nada de los recursos.

Insisto, ustedes hablan del esfuerzo, pero le pido que hablemos un poco de recursos, señor consejero, porque durante esta crisis vamos a dejar de ejecutar partidas muy importantes en Educación: Educación Infantil, becas de comedor, traducción e interpretación, así como ciertos contratos que van a suponer efectos importantes en la educación; así que le tengo que preguntar, señor consejero, cuántos recursos económicos ha puesto usted encima de la mesa para paliar y mitigar los efectos de esta crisis en la educación, porque, hasta donde sabemos, las tabletas que hay son donadas, no dan para todos los alumnos, y creo que ustedes -ojalá me corrija hoy- no han comprado ni una sola tableta. También están sin sustituir las bajas de los profesores icuando más falta hacen esos profesores para ayudar a los alumnos en un acompañamiento individualizado, señor consejero! Y ustedes han planteado un plan de refuerzo individualizado que no pone ni un recurso extra más allá de lo que tienen los centros y los profesores. ¿Sabe quiénes están supliendo lo que ustedes no están haciendo? Muchos ayuntamientos y muchos centros educativos con sus propios recursos, señor consejero, ipero esa es su competencia!

Otro capítulo aparte es la alimentación. ¡Ustedes llevan cinco semanas alimentando con comida basura a los niños con becas de comedor! A los que están aquí y a los que nos están escuchando me gustaría preguntarles si, por propia voluntad, alimentarían a sus hijos e hijas durante cinco semanas con comida basura; si les parece normal que una institución pública vulnere así el derecho a una alimentación saludable de niños y niñas únicamente porque tienen menos recursos...

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene que acabar.

La Sra. **PASTOR VALDÉS** (*Desde los escaños.*): Le pido, señor consejero, que rectifique, que busque alternativas, como se está haciendo ya en municipios madrileños y en comunidades autónomas, iporque esta situación es inaceptable!

Y termino, señor presidente. Entramos de lleno en una crisis económica y social, y las políticas educativas son fundamentales para garantizar...

El Sr. **PRESIDENTE**: ¡Silencio, señorías! Señor Gómez Perpinyà y señor Muñoz Abrines, estamos escuchando a la señora Pastor. Termine, señoría.

La Sra. **PASTOR VALDÉS** (*Desde los escaños.*): Decía que las políticas educativas van a ser fundamentales para garantizar la igualdad de oportunidades; así que le pido que no aproveche esta crisis para recortar en la educación pública sino que invierta, porque es la única forma que tenemos para salir más iguales de esta crisis. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora Pastor. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias. El hecho de volvernos a ver en este pleno me recuerda al pleno del 5 de marzo; recuerdo cómo, en ese pleno del 5 de marzo, el Grupo Más Madrid, hoy tan crítico con el Gobierno, incitaba y animaba a acudir a las manifestaciones del 8 de marzo. Espero, señorías, que estén muy

arrepentidos; ¡cuánta muerte y enfermedad se podría haber evitado! Si ustedes fueran tan críticos con ustedes mismos como lo son con el Gobierno, ¡su arrepentimiento sería infinito, señorías!

Me habla de los menús de Telepizza, Rodilla y Viena, y sobre ese tema simplemente les voy a contar un hecho real. En un municipio de más de 25.000 habitantes de la Comunidad de Madrid, hace unas semanas, cerró Telepizza; nos enteramos de ello, y dijimos al ayuntamiento: no os preocupéis que os llevamos los menús de Viena. Y el ayuntamiento nos dice: ¡ni hablar!, mis niños están acostumbrados a ir a Telepizza; así que decirle a Telepizza que abra y, si no, la Policía Municipal irá al municipio más cercano a recoger la comida de Telepizza. ¡Así está pasando!; Gobierno, por supuesto, de la izquierda. ¡Esa es la coherencia, señoría, que ustedes practican!

En materia de escuelas infantiles, la Comunidad de Madrid ha cumplido la ley de contratos. ¡Es duro aplicarla!, pero es lo que dice la ley de contratos. El dinero de las Administraciones públicas no es nuestro, es de todos los trabajadores madrileños que lo pagan con sus impuestos; por tanto, no podemos hacer lo que queramos. La ley de contratos nos dice que, si se suspende un servicio, hay que suspender el contrato. Y lo mismo le digo de los convenios con los ayuntamientos de escuelas infantiles: si los niños no van a las aulas, no se puede pagar. ¡Y eso es lo que hemos hecho! Yo se lo avisé a todos los ayuntamientos de la Comunidad de Madrid el día 12 de marzo -no ayer, el día 12 de marzo-; les avisé de que esa es la ley, que es dura pero que hay que cumplirla. Nosotros siempre la cumplimos, y espero que todos los demás la cumplan también.

Me pregunta por las medidas, y sobre todo por las medidas de los más vulnerables. Yo le aseguro que eso ha sido lo que ha presidido nuestra labor. Hemos aprobado ahora mismo la Resolución de 21 de abril para el fin de curso, y uno de los apartados más importantes es cómo debe ser el tratamiento de esos niños más vulnerables que, por necesidades especiales del aprendizaje o por no tener un ordenador, han podido tener más problemas. Igualmente, hemos invertido 600.000 euros para duplicar los servidores, para que EducaMadrid vaya más rápido, ¡diez veces más rápido! También hemos triplicado la memoria RAM, hemos triplicado la capacidad. Hemos repartido 1.000 tablets y 2.300 tarjetas SIM a los alumnos que hemos detectado o que los centros nos han indicado que tenían más problemas. Y, finalmente, hemos puesto en marcha un plan de refuerzo individual porque la Inspección nos informó de que había niños que tenían más problemas, en el que pedimos a los docentes que tuvieran una especial atención con esos alumnos; ahora tienen las listas de esos alumnos y tienen que hacer un plan de refuerzo individual. Hemos sabido siempre que los alumnos más vulnerables iban a ser lo que iban a tener más problemas, y por eso hemos centrado nuestra actividad en ellos, señoría. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Cúdense todos mucho. Concluido el orden del día, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 12 horas y 45 minutos).