

Diario de Sesiones
de la
Asamblea de Madrid



Número 181

21 de mayo de 2020

XI Legislatura

SESIÓN PLENARIA

PRESIDENCIA

Excmo. Sr. D. Juan Trinidad Martos

Sesión celebrada el jueves 21 de mayo de 2020

(Se abre la sesión a las 10 horas y 11 minutos).

El Sr. **PRESIDENTE**: Buenos días, señorías. Se abre la sesión. Comenzamos con las preguntas a la presidenta y al Gobierno, según lo estipulado en el artículo 193 del Reglamento de la Asamblea. Pasamos a la primera pregunta.

PCOP-1133/2020 RGEF.11143. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Morano González, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre motivos por los cuáles el Gobierno de la Comunidad de Madrid solicita al Ministerio de Sanidad ingresar a la fase 1 de desescalada de la crisis producida por el COVID-19.

Para su formulación tiene la palabra el señor Morano.

El Sr. **MORANO GONZÁLEZ** *(Desde los escaños.)*: Muchas gracias, señor presidente. Buenos días a todos. Señora presidenta, le preguntamos por los motivos que tiene su Gobierno para solicitar el pase a la fase 1 en la Comunidad de Madrid. Muchísimas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** *(Díaz Ayuso.- Desde los escaños.)*: Buenos días a todos. Gracias, presidente. Señoría, los motivos son obvios: Madrid está preparada para pasar a la siguiente fase; su sistema sanitario está reforzado y, además, si no abrimos pronto, nos iremos a la ruina más absoluta, y eso espero que no sea lo que ustedes quieren. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, presidenta. Señor Morano.

El Sr. **MORANO GONZÁLEZ** *(Desde los escaños.)*: Señora presidenta, de verdad, ¡esa displicencia con la oposición creo que no hace bien a nadie! Mire, usted sabe perfectamente por qué no pasamos a la fase 1, porque usted tiene dos ejes en su política: no hacer nada y mentir. En primer lugar, usted tiene 70 centros de Atención Primaria cerrados y tiene la desvergüenza de pegar carteles en sus puertas diciendo que el Gobierno de la nación le ha prohibido abrirlos; debería, lo primero, pedir perdón a todos los madrileños y madrileñas por usar una patraña para hacer politiquero en medio de esta pandemia. Hoy, nuestro grupo parlamentario le presenta una proposición no de ley para defender la Atención Primaria, que esperamos que usted vote o que, por lo menos, tome una posición favorable a que en esta Asamblea se puedan votar cosas, ¡porque lleva dos meses sin proponer ni una sola medida a esta Asamblea!

Usted dice que tiene camas suficientes, como le piden en los requisitos, y su propio consejero, en la Comisión de Sanidad de esta misma Cámara, dijo que teníamos 17.000 y que en los requisitos piden 24.000; por lo tanto, ¡usted miente! ¡Segunda mentira!

Usted dice que puede hacer 20.000 PCR al día y, luego, en documentos de su propia consejería, dice que tan solo son 15.000. ¡Usted miente! Y, además, creo que ni 15.000 pueden hacer ¡porque no me fío ni de un solo dato que den ustedes!

Se niega usted a medicalizar las residencias de mayores de la Comunidad de Madrid saltándose incluso resoluciones judiciales, ¡y tiene usted la poca vergüenza de señalar al Gobierno estatal como si no tuviera usted las competencias de gestión! Usted está tomando por tontos a los madrileños, y los madrileños, señora Díaz Ayuso, ¡no son tontos!

Dice usted que tiene asesoramiento de expertos, pero a cualquier experto que no le dice lo que quiere oír ¡usted le aparta!, como ha apartado a su directora general de Salud Pública, que le dijo que no estábamos preparados para pasar a la fase 1. Usted no toma consejo y excluye al Ilustre Colegio de Médicos de la Comunidad de Madrid, ¡que supongo que para usted serán bolivarianos peligrosos!, nombrando a un viceconsejero que, por cierto, está de campaña para ser presidente del Ilustre Colegio de Médicos de Madrid; por lo tanto, ¡imiente en ese asesoramiento!

Dice usted que apoya a los autónomos y, sin embargo, adjudica 6,7 millones de euros a don Florentino Pérez; ¡usted miente! Pero, bueno, esto último le honra porque usted recibe todos los meses, según nos hemos podido enterar, un regalo, por parte de un gran empresario, de 5.000 euros, que es más de lo que cobra como presidenta de la Comunidad de Madrid, ¡y esto le honra porque cada uno trabajamos para quienes nos pagan!

Señora Díaz Ayuso, ahora usted va a salir atacando al Gobierno, hablando de Venezuela, de Corea del Norte... Mire usted, ¡cambie el disco porque ya aburre!, ¡aburre hasta a los suyos! Dedíquese a tomar medidas y, entonces, podremos pasar a la fase 1; si usted sigue sin hacer nada, no pasaremos. Pero en estas más de 100 mentiras -como decía Joaquín Sabina- hay tan solo una verdad: que Madrid tiene que superar esta fase; ¡Madrid tiene que superar la fase de Isabel Díaz Ayuso! Muchísimas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Morano. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Gracias, señoría. Contemplo cómo su odio hacia mí y hacia todas las políticas que yo estoy poniendo en marcha es lo único que le mueve, y es así como ha construido usted su discurso. Las políticas que yo he puesto en marcha en estos meses, señoría, déjeme que le diga que han salvado también muchas vidas, y si no es porque esta comunidad toma medidas y ayuda a despertar al resto del país ¡no se pueden ustedes ni imaginar lo que podría haber sido este contagio masivo en España! Y eso es tan cierto que absolutamente todo el mundo lo reconoce, excepto aquellos que quieren seguir bajo su ceguera y, por cierto, bajo su yugo mediático constante, que aniquila y acosa a todos aquellos que no siguen sus preceptos.

Mire, las fases que el Gobierno ha diseñado para el resto del país están mal diseñadas. Además, esos criterios para pasar o no de fase -que es su pregunta- no han sido objetivos ni

transparentes icuando hay hasta siete comunidades autónomas que tienen un contagio superior, en proporción, al de la Comunidad de Madrid!, y en un Estado de derecho lo que se exige es transparencia, cumplir con las leyes, entre ellas la Ley de Salud Pública del año 2011, que en su artículo 11 deja muy claro que los criterios, incluso cuando son de expertos, han de ser transparentes. Yo me veo en la absoluta obligación de defender a los administrados de la Comunidad de Madrid, que son los ciudadanos, y tengo que representar sus intereses por incómodo que a ustedes les parezca.

Hemos pedido reuniones, hemos pedido reuniones bilaterales, he pedido al presidente del Gobierno que reuniera al Senado para que lo habláramos, hemos pedido en numerosas cartas que se nos contestara a todas las necesidades de la Comunidad de Madrid, iy nunca hemos obtenido respuesta!; hemos estado saliendo de esto solos!, isin la ayuda del Gobierno central! Así que déjeme que le diga lo siguiente: desde la semana del 27 de marzo al 1 de abril, que es precisamente cuando tuvimos más contagios, hasta ahora han bajado un 91 por ciento los pacientes hospitalizados, un 81 por ciento los ingresados en UCI y un 94 por ciento los fallecidos, por lo que sí podemos hacer -y ya lo estamos haciendo- 15.000 PCR al día, pudiendo llegar a los 20.000; también se van a reforzar todos los contratos por el COVID; hemos comprado 700 toneladas de material sanitario -i700 toneladas nosotros solos!-, de las que 400 han venido en 11 aviones que nosotros hemos tenido que contratar, teniendo stock para, por lo menos, 45 días. Además, vamos a presentar una orden de salud con recomendaciones y con obligaciones para que los ciudadanos puedan salir con las mejores garantías y con la mayor seguridad, y también con mascarilla -iahora sí!, porque el Gobierno de España dice una cosa y la contraria-; también vamos a controlar la epidemia con campañas de prevención y protección ciudadana, así como con estrategias serológicas, pero sobre todo vamos a defender la libertad y la responsabilidad individual para que los ciudadanos puedan controlar sus vidas y seguir hacia adelante, ganándose la vida por sí mismos, con garantías y con seguridad. Y, por cierto, tenemos la mejor sanidad de España y la más solidaria; idejen de mentir sobre la sanidad de la Comunidad de Madrid como si fuera del tercer mundo!, ibasta ya de tantas mentiras! Gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-1021/2020 RGEP.10768. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Monasterio San Martín, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta si no cree la Presidenta que sería prudente llevar a cabo una reducción de gasto político en la estructura de la Comunidad de Madrid para así reservar recursos para hacer frente a la crisis del coronavirus.

Para su formulación tiene la palabra la señora Monasterio.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN** *(Desde los escaños.)*: Señora presidenta, ¿no cree que sería prudente proceder a una reducción del gasto político para así hacer frente a la crisis del coronavirus? Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Gracias, señoría. Efectivamente, es algo que vamos a hacer. No vamos a escatimar, desde luego, en recursos sanitarios, pero tampoco vamos a malgastar el dinero de todos los ciudadanos en cualquier cuestión superflua, y más ahora con la situación que nos acecha. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señora Monasterio.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. Señorías, permítanme que, antes de entrar en la pregunta que va a realizar mi grupo parlamentario, dedique unas palabras a Podemos y al PSOE. Al partido Podemos le tendría que decir que sus amenazas y sus llamamientos a hacer escraches en mi casa, en casa de la señora Díaz Ayuso, o en casa del señor Abascal, no van a conseguir que dejemos de defender a los españoles, ¡a los españoles de toda clase y condición!, ¡simplemente a todos los españoles! Y al señor Gabilondo le tendría que decir que está completamente deslegitimado para liderar...

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora Monasterio, cíñase a la pregunta, por favor.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN** (*Desde los escaños.*): Cualquier tipo de entendimiento cuando es cómplice, con su partido, del matonismo, de los que utilizan como instrumento político la violencia contra su adversario.

El Sr. **PRESIDENTE**: Cíñase, por favor, señora Monasterio, al contenido de la pregunta. Le llamo a la cuestión.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN** (*Desde los escaños.*): Muy bien. Señora presidenta, yo creo que está bien que esté de acuerdo con nosotros en que es el momento y es prudente recortar ahora mismo el gasto político ineficaz; es prudente porque los madrileños están sufriendo y van a sufrir una crisis económica y social brutal, y no se entendería que no se hiciera de otra manera. Nosotros, desde luego, de Ciudadanos podemos esperar cualquier cosa; podemos esperar que se declaren liberales y, a la vez, defiendan un incremento del gasto estructural, ¡cualquier cosa!, pero de ustedes esperamos que no sea así.

Claro, no ayuda que en días como ayer, 20 de mayo, en el Consejo de Gobierno, estén ustedes dedicados a crear un nuevo observatorio, concretamente el observatorio de la justicia y de la competitividad; pero ustedes ¡a qué se están dedicando! Es que, aunque costara cero euros, ¡no es el momento de estar creando nuevas estructuras! ¡Es el momento de estar desmontándolas!, ¡de estar reduciendo el tamaño y el gasto estructural! Déjese usted ayudar, escuche nuestros consejos; nosotros le estamos tendiendo la mano frente a los devaneos de Ciudadanos con el PSOE, y, si no quiere nuestra colaboración, dígalos, dígalos claramente!

Por cierto, diga también al señor Lasquetty que, en vez de dedicarse a hacer oposición tuitera a Vox, ponga, por favor, a sus asesores a ver de dónde podemos obtener recursos de este

gasto político al que nos referimos nosotros; que escuchen, por favor, a los técnicos de Hacienda; que escuchen incluso a sus gurús!, como el señor Lacalle, que dice que este es el momento de reducir el gasto ineficaz, como haría cualquier familia o cualquier empresa en un momento de crisis. ¡Es fundamental que dejemos de incrementar el gasto político!, ¡de colocar a políticos!... Y, si tenemos que incrementar el gasto, ¡que sea para Sanidad!, ¡que sea para las familias!, ¡para empleo!... ¡Desmontemos consejerías!, ¡desmontemos viceconsejerías!, ¡dejémonos de directores generales, de cargos políticos, de laborales...! ¡Bajemos el sueldo a los diputados!, ¡sí!, ¡bajémonos los sueldos los diputados!, porque los madrileños no entenderían en este momento de crisis que nosotros mantengamos nuestras prebendas y que ellos estén sufriendo viendo cómo sus políticos son insensibles y completamente indemnes a lo que están pasando!

Señores, ha llegado el momento de hacer todo esto, y yo creo que nos podemos poner todos de acuerdo. ¡Hay 7.500 millones de euros en sueldos!; de ahí, ¡algo podremos hacer!, ¡algo podremos hacer!, y si no los madrileños se sentirán completamente ajenos a sus políticos...

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora Monasterio.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN** (*Desde los escaños.*): Y eso no lo quiere Vox. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Pasamos a la siguiente pregunta, y para su formulación tiene la palabra el señor...

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Me gustaría decir algo...

El Sr. **PRESIDENTE**: ¡Ah, sí! (*Risas*).

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Gracias. Señoría, mire, esta crisis va a tener un impacto de más de 2.500 millones de euros tan solo en los autónomos y una pérdida masiva de empleo si no activamos pronto la economía. La Comunidad de Madrid es el motor económico de España; España nos necesita, y no podemos estar dando pasos en falso y tampoco bajo políticas que no son transparentes ni concretas. De otro modo, nos van a tener eternamente encerrados con una pérdida, como digo, masiva de empleos, y las colas en las oficinas de empleo no van a ser nada comparadas con las que ya se están produciendo en los bancos de alimentos. Los ciudadanos necesitan salir a llevar las riendas de su vida, a ganarse por sí mismos el pan, el trabajo, el sueldo, su futuro, ¡y a esto es a lo que nos tenemos que dedicar ahora mismo en la Comunidad de Madrid! Lo más importante es que cada vez haya más ciudadanos trabajando, pagando menos impuestos, pero todos trabajando, y es en lo que estamos ahora mismo en la Comunidad de Madrid, ¡estamos centrados precisamente en esto!

Nosotros, desde luego, no vamos a estar ahora mismo haciendo gastos superfluos; vamos a ajustar la Administración y, sobre todo, nos vamos a centrar en reforzar el sistema sanitario, ¡tan

necesario!, para que sigamos dando pasos adelante sin titubeos. Nosotros estamos estudiando ahora cómo reducir gasto innecesario y comprometiéndonos a invertir solo en lo necesario, y precisamente con estas políticas es como estamos dando confianza y como salimos a endeudarnos en los mercados, dando precisamente estabilidad, sin comprometer a las arcas públicas; fruto de ello, por ejemplo, es la respuesta que nos dan los organismos internacionales, en este caso el Banco Europeo de Inversiones, que, para hacer frente al COVID, nos ha concedido un préstamo de 600 millones de euros -somos la única Administración que recibe financiación de este organismo!-, y aún no sabemos la cuantía del fondo no reembolsable que el Gobierno ha comprometido para las comunidades autónomas ni tampoco con qué requisitos va a distribuir ese dinero, porque, si es por una cuestión de porcentaje de contagios o por densidad de población, estaríamos, en teoría, entre los primeros, ¡y ojalá esto sea así! Mientras tanto, lo que vamos a hacer es seguir con estas políticas solventes, que dan confianza a esos mercados, a los inversores, y acompañar a todas las personas que quieren crear empleo, que es como se sale de esta situación, y esto se hace con más libertad, con más flexibilidad, con menos trabas, bajando estos impuestos, y dando solvencia; hay que seguir siendo fieles a los principios que han convertido a Madrid en la locomotora de España. ¡Nos necesitan ahora más que nunca! Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, presidenta. Ahora sí, pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-1060/2020 RGEP.10987. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Gómez Perpinyà, del Grupo Parlamentario Más Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre criterios que ha usado el Gobierno para solicitar ante el Gobierno central la modificación de fase en la desescalada por la COVID-19.

Señor Gómez Perpinyà, su turno.

El Sr. **GÓMEZ PERPINYÀ** *(Desde los escaños)*: Doy por leída la pregunta.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*): Lo mismo, doy por respondida entonces esta pregunta. Gracias. *(Protestas)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Vamos a ver, en Mesa estuvimos hablando respecto de esto. El artículo 193 dice lo que dice: "El diputado formulará la pregunta". Sinceramente, lo estuvimos comentando, y yo creo que hubo un acuerdo. Formular la pregunta, aunque esté registrada, yo creo que es una deferencia sobre todo hacia las personas que nos están viendo, que no saben las preguntas que va a haber; eso es lo primero. Pero, si admitimos esto, lo segundo también se puede admitir. Otra cuestión es que en la réplica no se responda; entonces, estaríamos ante una falta de higiene democrática, y con toda la razón. Insisto, el artículo dice lo que dice: "El diputado formulará la pregunta"; entonces, una de dos: o se formula la pregunta tal cual se exige en el Reglamento, y,

entonces, se tendrá que contestar debidamente, o, si no se formula la pregunta, el que tiene que responder puede pasar directamente al segundo turno. E insisto: es una deferencia hacia quienes nos están viendo que se formule la pregunta, a mi modo de entender, porque aquí todos sabemos más o menos qué se va a preguntar, pero fuera no se sabe; por tanto, para que lo sepa la gente de fuera, que nos ha votado, yo creo que sería una deferencia que se hiciese la pregunta. ¿Que no se hace? ¡Perfecto!, pero tampoco nos quejemos si el que tiene que responder dice que pasa al siguiente turno; así que, señor Perpinyà, su segundo turno, por favor.

El Sr. **GÓMEZ PERPINYÀ** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Señora Ayuso, me veo en la obligación de hacerle una pregunta muy parecida a la que le hice la semana pasada porque, en estos días, la Comunidad de Madrid ha vuelto a ser rechazada para pasar a la fase 1 y, sin embargo, el Gobierno que usted preside sigue sin hacer sus deberes. En lugar de blindar la Atención Primaria para garantizar que los nuevos contagiados puedan tener un diagnóstico en las primeras 24 horas, usted ha preferido trampear los datos y meter a los contagiados debajo de la alfombra. En lugar de poner en marcha un gran ejército de rastreadores -1.300, como le hemos solicitado-, usted ha preferido excluir al Colegio de Médicos de la toma de decisiones. Y, en lugar de abrir los centros de salud para, de alguna manera, contratar a nuevos profesionales sanitarios, usted ha preferido promover caceroladas.

Señora Ayuso, ¡me fascina su cinismo!, ¡el cinismo para, con una mano, pedir el cambio de fase y, con la otra, promover manifestaciones ilegales que contravienen todas las normas sanitarias!; manifestaciones como la de Núñez de Balboa, manifestaciones como la del Paseo de La Habana..., ¡manifestaciones todas ellas repletas de herencias y repletas de rentas premium! Este es un contraste inmenso con lo que estamos viendo en los barrios obreros y populares de la Comunidad de Madrid, con todos esos pequeños negocios, con toda esa gente asalariada, con toda esa gente sencilla y trabajadora, ¡que no se puede permitir el lujo de aporrear una cacerola porque está más preocupada de aporrear una calculadora para ver si consigue llegar a fin de mes! Y, mientras tanto, señora Ayuso, usted, presidenta de la Comunidad de Madrid, ¡se está riendo de todos ellos en su cara!

Señora Ayuso, usted y sus amigos, los "cayetanos", comparten esa mentalidad de señoritos por la que todo les tiene que venir regalado, ya sea un máster, ya sea un apartamento de lujo, ya sea -como ahora- un cambio de fase, ¡y mucho cuidado porque, si les dicen que no, todavía se indignan! ¡Es que es alucinante, señora Ayuso!

Mire, señora Ayuso, ustedes creen que no caminan como la gente normal sino que van levitando al ritmo de Taburete, y piensan: "¡qué se habrán creído estos "perroflautas"! ¿Que van a venir ellos ahora a decirnos cuáles son las normas que tenemos que cumplir? ¡Como si esto fuera un país tercermundista! Si a nosotros nadie nos dice las copas de vino que tenemos que tomar, ¡cómo nos van a decir entonces la fase en la que tenemos que estar!

Mire, señora Ayuso, el orgullo y la chulería, de alguna manera, forman parte de la identidad de esta región, y, además, estamos muy orgullosos de que sea así, pero es que lo suyo es otra cosa:

lo suyo es altanería, lo suyo es arrogancia, y lo suyo, en última instancia, es temeridad. El objetivo de la desescalada, mal que le pese a usted, no es cambiar de fase, no es convertir la Comunidad de Madrid o España en un inmenso concurso de televisión para ver quién llega antes o quién llega después; el objetivo de la desescalada es garantizar la salud de los madrileños hoy, pero sobre todo pensando en los meses venideros.

Señora Ayuso, hacerle oposición a usted y a su Gobierno ha dejado de ser una opción para convertirse en una necesidad, en un deber moral para que los madrileños dejen de sentir la vergüenza que usted ha demostrado no tener. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*): Señoría, le ha faltado decirme que escracharme y acosarme en la puerta de mi propiedad también es una obligación moral, ¿verdad? ¡Es lo que le ha faltado decirme! (*Aplausos*.) ¡Y gracias a los teloneros del PSOE por sus intervenciones!

Déjenme que les diga algunas cosas. No pueden pretender dejar a miles de personas encerradas en casa cada día en la Comunidad de Madrid y a miles de familias que se van a ir directamente al paro y a las filas del hambre sin darles explicaciones; así que ¡altanería y prepotencia la suya, que pretende que todos los ciudadanos de la Comunidad de Madrid se queden encerrados sin darles explicaciones transparentes! ¡Es una vergüenza!, y por eso les he llevado al contencioso-administrativo, ¡porque falta transparencia! Pero ¡qué se creen ustedes!, ¡qué manera tan dictatorial de hacer política es esa, sin fases, sin criterios, sin transparencia, sin decirnos por qué nosotros no podemos pasar de fase! No se trata de ir a los tribunales porque no pasamos de fase; se trata de ir a los tribunales para que nos expliquen por qué no lo hacemos, ¡porque hay criterios políticos opacos! La semana pasada ni siquiera hubo un informe, y esta semana han cocinado un informe horas después de decirnos que no, y, encima, lo filtran a medios afines en lugar de dárselo a la Comunidad de Madrid; ¡eso es una vergüenza en democracia! Y ustedes son tan dictatoriales que, encima, no admiten ni las preguntas ni las críticas, y cuando tengo que defender a mis administrados, que son los ciudadanos de la Comunidad de Madrid, ¡todavía se me hacen los ofendidos porque voy a los tribunales!, que es donde, en democracia, se dirimen estas diferencias. ¡Esto es increíble!

Nosotros tenemos la mejor sanidad de España y los madrileños no van a ninguna otra comunidad autónoma a ser tratados de absolutamente nada. ¡Dejen de mentir! Tenemos la mejor sanidad, la más transparente, la más solidaria... ¡Hemos estado todo este tiempo solos! Ustedes intentan cambiar el relato e intentan asustar a los ciudadanos diciendo que nosotros estamos como en el tercer mundo ¡cuando tenemos esta sanidad!; intentan asustar a los ciudadanos para que no salgan a la calle a hacer lo que consideran oportuno con su tiempo libre mientras se respeta a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad o la distancia social. ¡Es increíble que tengan la caradura de decir a los ciudadanos cómo tienen que hacer las cosas! Con responsabilidad, ¡los ciudadanos pueden salir a hacer lo que les venga en gana!; ¡solo faltaba! ¡Estamos en democracia y en un país libre! Pero

¡Quiénes se creen que son ustedes asustando a los ciudadanos! ¿Por qué una persona de 25 años no puede pasear por la ciudad de Madrid a las once y media de la noche? ¿Por qué un centro comercial que tiene todas las garantías no puede abrir al público y seguir creando empleo? Pero ¿por qué no se pueden hacer todas estas cosas? Bajo el mantra de la salud pública, cuando ustedes no han sido capaces de proporcionar material a los sanitarios, ¡empiezan ahora a asustar a los ciudadanos! ¡Es que es una absoluta aberración!

Y, ya que me hablan de los "cayetanos", ¡ustedes son los que faltan el respeto a los ciudadanos! Si yo llamo a las calles, nadie tiene por qué hacerme caso, ¡porque la gente no se manifiesta a favor sino en contra! Ustedes, que son los expertos en agitación social callejera, deberían saberlo; ¡son ustedes los que, insultando a los ciudadanos, están provocando que vayan masivamente a las calles! ¿Cayetanos? Los de Palencia, de Sevilla, de Barcelona, de Gijón, de Alcorcón..., ¿esos son cayetanos? ¡Esos son ciudadanos que se están arruinando, que están perdiendo el empleo, que están perdiendo sus empresas...! Y, encima, ustedes, con criterios arbitrarios, los están dejando encerrados, sin darles explicaciones... ¡Eso es muy dictatorial! ¡Es una vergüenza! ¿Y saben lo que pasa? ¡Que están provocando ustedes a los ciudadanos con todo esto! ¡Se llama libertad! Y, por cierto, para manifestarse a favor de los proetarras, como ocurrió ayer en Navarra, ¡no veo que ustedes critiquen nada las distancias sociales! ¿Dónde están ustedes con la vara de medir? ¡Es una absoluta aberración! Está habiendo manifestaciones por toda España, y dudo que sea porque yo lo he pedido, ¡lo dudo! (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-1177/2020 RGEP.11588. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Serrano Sánchez-Capuchino, del Grupo Parlamentario Popular a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre valoración que hace de las reuniones que como Presidenta de la Comunidad de Madrid está manteniendo con los diferentes sectores económicos y sociales de la región para analizar las consecuencias del COVID-19.

Para su formulación tiene la palabra el señor Serrano.

El Sr. **SERRANO SÁNCHEZ-CAPUCHINO** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Le pregunto, señora presidenta, por su valoración acerca de las reuniones que está manteniendo con los diferentes sectores económicos y sociales de la Comunidad de Madrid.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Gracias, señorita. En estas semanas, lo que estamos haciendo es hablar con quienes levantan la Comunidad de Madrid: ciudadanos, asociaciones, entidades de todo tipo, también con ciudadanos a través de sus empresas y de sus negocios, con funcionarios y demás empleados de la Administración. Estando en la

fase 0, seguimos haciendo estas reuniones tan necesarias: visitando el banco de alimentos de Alcorcón el 4 de mayo, participando en el Consejo de Diálogo Social con CEIM, UGT y Comisiones Obreras el 5 de mayo, visitando el almacén farmacéutico de Cofares el día 6, también reuniéndonos con la Federación Madrileña de Municipios el día 11, así como con representantes de la hostelería, el ocio nocturno, la seguridad privada, los cines y las salas de exposición, o esta misma con empresarios de la zona sur de Madrid -Móstoles, Getafe, Fuenlabrada, Leganés y Alcorcón-; es decir, visitando y hablando cara a cara con todas aquellas personas que están preocupadas porque ven cómo viene a Madrid una pérdida de empleo masiva y el Gobierno de la nación no explica por qué seguimos encerrados en casa sin pasar de fase.

Los ciudadanos están francamente preocupados, ¡y no es para menos!, porque ya se han perdido 138.511 empleos en dos meses, hay 450.000 personas inmersas en un ERTE, hemos aprobado 170.000 solicitudes de desempleo en la Comunidad de Madrid, 1 de cada 3 autónomos están en quiebra -los autónomos han perdido más de 2.500 millones de euros!-, cada semana de confinamiento está costando 18.000 puestos de trabajo en la Comunidad de Madrid, 1.000 empresas están quebrando, se han perdido 4.000 millones de riqueza... ¡Creo que ha llegado la hora de dejar de sembrar sospechas, mantras e infundios contra la sanidad de la Comunidad de Madrid! Nadie quiere proteger más a los ciudadanos de la Comunidad de Madrid que su propia Administración; pero hay que empezar a salir a la calle, hay que empezar a escuchar a los sectores que crean empleo, que siguen en sus casas viendo cómo cada día van perdiendo sus negocios, sus proyectos y todo lo que tenían construido hasta el mes de febrero, y hay que acompañar a las personas que, de manera tan valiente, están creando empleo y que están deseando volver a hacerlo si les acompañamos. ¡Es el momento de la responsabilidad individual y de salir con una estrategia! Y, por cierto, ahora que las mascarillas son obligatorias -ahora sí, hace una semana no-, ¡es el momento de dar pasos hacia delante!, pero con una estrategia -como digo- para no arruinar a los ciudadanos de manera arbitraria; hay que hacerlo con transparencia y con criterios objetivos. Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor Serrano.

El Sr. **SERRANO SÁNCHEZ-CAPUCHINO** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Presidenta, vayan mis primeras palabras en recuerdo del taxista y la peluquera -sin duda, gente de clase alta- de Moratalaz -sin duda, un barrio rico- que fueron ayer agredidos por hordas de extrema izquierda que entendían que no era bueno para su salud salir a manifestarse, ¡y se lo hicieron comprender a base de palos!

Miren, señorías, hay algunos que pretenden crear un falso debate entre la sanidad y la economía. Todos compartimos que podemos estar al final de esta crisis epidemiológica y que aun así debemos ser precavidos -¡y fíjense si nosotros somos precavidos y nos importa la salud que estuvimos días pidiendo al Gobierno de España que se tomaran medidas mientras los partidos del Gobierno estaban cantando eso de "y la culpa no era mía"!-; pero, con todas esas precauciones, es urgente y vital que Madrid comience a abrirse y a reactivarse. Madrid estaba y está preparada, ¡y esta es una afirmación fruto de datos!, ¡ide datos públicos!, ¡ide datos que se han trasladado al Ministerio de

Sanidad!, y, frente a eso, ¡no valen informes a posteriori cargados de juicios de valor! Por cierto, señora presidenta, todo nuestro apoyo en esa demanda presentada en el Tribunal Supremo para que se clarifiquen cuáles fueron los motivos. ¡A eso hemos llegado!, ¡a tener que ir a los tribunales para que el Gobierno diga cómo hace las cosas!; por cierto, ¡un Gobierno que una vez más es titular en la CNN por sus mentiras!

Señorías, ¿tenemos que fiarnos de este Gobierno de España?, ¿del mismo Gobierno que decía hace unos días que en Portugal se contagiaban menos porque está más al oeste y ahora dice que nos contagiamos lo mismo que Nueva York o Pekín porque estamos en el mismo paralelo? ¡O es una cuestión de longitud o de latitud! El problema, señorías, ¡es que tenemos un Gobierno de España que no tiene brújula! ¡Esa es la seriedad y el rigor del Gobierno del que dependen los madrileños! Por eso es tan importante comenzar a reactivar nuestra comunidad, y por eso es tan importante, señora presidenta, que usted y todo el Gobierno sigan con esas reuniones para desescalar y para pensar en el día de mañana.

La izquierda dice que hacemos caso a presiones económicas, empresariales, y a oscuros intereses del IBEX 35. ¡No! Les voy a decir a quiénes hacemos caso, señorías del Partido Socialista, de Podemos y de Más Madrid: a esos 565.000 madrileños que están en un ERTE, a los 405.000 que están en el paro y a los 105.000 autónomos que están cobrando una prestación por cese de actividad. Hacemos caso a los que hacen cola en comedores sociales o en bancos de alimentos por primera vez en su vida porque ustedes no han pagado el ERTE. Hacemos caso a ese sector de la hostelería, que son 140.000 trabajadores madrileños; ¡un sector que está al borde la quiebra! Hacemos caso a todas esas familias que viven del sector del turismo, que representan un 7 por ciento del PIB... ¿A qué esperan, señorías?, ¿a qué esperan? ¿A que más adelante algunos medios afines dediquen especiales a situaciones de miseria, de pobreza, y dramas sociales? ¿Ese es su plan? ¡Es ahora cuando hay que empezar a reactivar Madrid!, ¡no dentro de 3 o 6 meses!; ¡es ahora! Y, como me decía en una conversación un pequeño comerciante, lo que no ha logrado el coronavirus ¡lo va a lograr el Gobierno de España con su asfixia a nuestra comunidad! Y, por cierto, ¡la solución no es aprobar una derogación de la reforma laboral con un partido como Bildu para conseguir unos días más!

Señorías, termino. Si ustedes no comparten esta manera de trabajar, esta manera de entender lo que es la Comunidad de Madrid, ¡a pocos acuerdos podemos llegar! Madrid es parte fundamental del futuro de España; somos el 19 por ciento del PIB y la región más solidaria. ¡Legislar y gobernar contra Madrid es gobernar contra el interés del bien común! Por mucho que odien a la presidenta de su comunidad, ¡piensen en Madrid!, porque se trata no de salvar al Gobierno de España sino de salvar a esta comunidad autónoma. Muchísimas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-1198/2020 RGEP.11638. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Gabilondo Pujol, del Grupo Parlamentario Socialista a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre acciones que considera que son prioritarias para una activación de nuestra economía tras la crisis del COVID-19.

Para su formulación tiene la palabra el señor Gabilondo.

El Sr. **GABILONDO PUJOL** (Desde los escaños.): Muchas gracias, presidente. ¿Qué acciones considera prioritarias para una activación de nuestra economía tras la crisis del COVID?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señora Ayuso.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Gracias, señoría. La primera, permitir que los ciudadanos puedan salir con seguridad a ganarse la vida. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor Gabilondo.

El Sr. **GABILONDO PUJOL** (*Desde los escaños.*): Gracias. Señora presidenta, vamos a enfrentarnos a una situación económica extraordinariamente difícil, a sufrir una contracción del PIB histórica, a una consecuente pérdida de empleos y a una creciente vulnerabilidad social; pero sin prevenir nuevos brotes de esta pandemia -por cierto, les recuerdo que hay una pandemia- esto sería inviable, y así no podríamos recuperar la economía. Recordamos que el foco descontrolado de Torrejón mostró que la detección y la trazabilidad de los casos de COVID son imprescindibles para garantizar la salud y el relanzamiento de nuestra economía, y precisamos, efectivamente, estabilidad y seguridad, lejos del temor, la incertidumbre y la tensión, claves, por ejemplo, para el turismo o el comercio de Madrid. Sin salud pública, no habrá buena economía! y, desde luego, sin una economía justa, no habrá salud! Por eso, con toda convicción, le pedí que promoviera un acuerdo amplio para la reconstrucción social y económica de nuestra sociedad; pero más bien parece rechazarlo. Ni el aislamiento ni la conflictividad, ni la judicialización de los problemas, y menos aun el enfrentamiento con el Gobierno de España, son el camino. La sociedad reclama mayoritariamente que evitemos la crispación y la división, ¡y usted no puede ignorarlo!; ¡por esa vía no va a haber recuperación social ni económica!, ¡ilume a la serenidad!

Desde mi responsabilidad como portavoz del Grupo Socialista, mayoritario en la Cámara, y tras su falta de disposición para este trabajo en común del acuerdo, hemos presentado una propuesta de comisión de estudio. El desafío es de tal envergadura que debemos conformar conjuntamente un paquete de medidas que, entre otros aspectos, reactiven la economía a través de la participación de grupos parlamentarios, ayuntamientos y organizaciones sociales; la región precisa propuestas concretas y conclusiones para un acuerdo estable al respecto. Hoy me han dado un buen eslogan: ¿A qué esperan? ¡Es ahora! Necesitamos reforzar la sanidad pública para reconstruir la comunidad; de eso depende el comercio, el turismo, la industria, las pymes, los autónomos, los trabajos de asalariados, los desempleados y las familias vulnerables.

Planteadas así las cosas, el camino no es decir, señora presidenta, que en Madrid se trabaja, se sufre, y que la vida es carísima pero muy divertida. Hay evidencias de auténtica necesidad, como las colas para recoger comida en Aluche, y la pobreza no puede ser transparente ni para usted como presidenta ni para nosotros como representantes de los ciudadanos. No he venido aquí a decirles

cuáles son las prioridades para activar nuestra economía sino a preguntárselo y a proponer una vía para concretarlas, salvo que considere que su Gobierno se basta por sí solo. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Gabilondo. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, portavoz. Señoría, esto mismo que usted me dice a mí necesito que lo haga el Gobierno de España! No sé si se da cuenta de que hemos perdido la autonomía en muchísimas decisiones, y precisamente todas aquellas arbitrarias que se están orquestando desde la Moncloa perjudican gravemente a la Comunidad de Madrid. Yo le agradezco que me lo diga a mí, pero es que el problema es superior, es de su partido en la Moncloa el que está causando la mayoría de estos problemas! Y, si la ceguera ideológica no les deja verlo, señorías, a los tres partidos que están apoyando este Gobierno en la Moncloa, es cuando, efectivamente, las cosas van a ser muy difíciles. Se puede buscar todo el entendimiento, se puede hablar de cualquier cosa, pero ustedes no me pueden pedir un pacto como tal, porque los pactos están para cumplirse, los pactos son compromisos, y yo no puedo pactar con el socialismo cuando es este el que nos está arruinando ahora mismo y son sus políticas las que están llevando a España a la quiebra absoluta! ¿Quieren ustedes que yo pacte con el desastre? ¡No puedo!, ¡no me puedo comprometer a ello!

Estoy manteniendo reuniones con los sectores -con la realidad!-, con los autónomos, con las familias.... También estamos analizando el mercado y viendo cómo en Madrid va a haber negocios que no van a poder levantarse y cómo hay otros que, con dificultades, sí lo harán, así como todos aquellos que van a nacer y van a resurgir después de esta crisis. Y estamos terminando una estrategia serológica para que los ciudadanos puedan volver al empleo y hacerlo con total seguridad, precisamente con mascarillas, con recomendaciones, con una campaña que vamos a presentar en los próximos días para poder decir a los ciudadanos con seguridad -cosa que no está haciendo el Gobierno de la nación- qué pueden hacer, a qué establecimientos acudir, cómo moverse por la calle y cómo protegerse del COVID. Si va a estar entre nosotros durante mucho tiempo, ¿por qué no destinan políticas a ayudar a los ciudadanos en ese sentido?

Miren, nosotros estamos ahora mismo defendiendo que haya menos trabas, que haya un alivio en la moratoria del pago de los impuestos, estamos intentando ayudar para que negocios ruinosos se transformen, queremos menos requisitos que entorpezcan esa labor.... ¡Son políticas que van en la dirección contraria a la que ustedes pretenden! La gente no puede quedarse en casa eternamente, y por eso, lejos de medidas coercitivas, lo que hay que hacer es apelar a la responsabilidad individual, porque cuando los ciudadanos, independientemente de que salgan o no a la calle -algo sobre lo que yo ni siquiera me he pronunciado-, muestran un malestar social de esta magnitud es por algo, y yo creo que es el momento de escuchar, es el momento de defender también a los representados, y, evidentemente, si a mí nadie me dice por qué no se puede pasar de fase, haciendo las cosas de manera arbitraria, ¡me tienen que tener ahí!

¡Hacen medidas que son un sinsentido! Por ejemplo, Barajas ha sido el principal foco para Madrid y, en lugar de hacer de Madrid el primer destino del mundo con protocolo COVID, ¡ponen sobre la mesa medidas coercitivas para que no venga el turismo! Hay que proteger al vulnerable, ¡pero hay que permitir que la gente sana vuelva pronto al empleo! ¡Se trata de eso, señor Gabilondo!

Usted me pide que pacte, y yo, insisto, ¡no puedo hacer algo así! Si son ustedes capaces de firmar el futuro laboral de todos los españoles con el brazo político de ETA, ¡como para preocuparse ustedes de constituir un comité de expertos transparente y riguroso que hable de las fases y, por tanto, del empleo de todos los madrileños! ¡Es que me pide que pacte con el desastre, y yo con el desastre no voy a ningún sitio! Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, presidenta. Terminadas las preguntas dirigidas a la presidenta, pasamos a las preguntas dirigidas al Gobierno.

PCOP-1215/2020 RGE.11683. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Zafra Hernández, del Grupo Parlamentario de Ciudadanos al Gobierno, se pregunta cómo valora el Gobierno que las instalaciones deportivas deban someterse a restricciones de aforo en lugar de reglas de distanciamiento social.

Para su formulación al vicepresidente, consejero de Deportes y Transparencia y portavoz del Gobierno, tiene la palabra el señor Zafra.

El Sr. **ZAFRA HERNÁNDEZ** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señor vicepresidente, en esta ocasión le pregunto sobre las reglas de distanciamiento y los requisitos de aforo que vamos a tener que encontrarnos una vez empezemos a pasar de fases.

Es una pregunta que puede resultar seguramente muy técnica y poco atractiva para los temas que normalmente tratamos, pero es una de esas realidades que nos vamos a ir encontrando y que vamos a tener que solucionar. Vamos a ver cómo pequeñas y medianas empresas se encuentran con situaciones en las cuales seguramente no les merezca la pena ni siquiera abrir su negocio, ¡no les merezca la pena ni abrir su negocio ya que no van a tener suficientes clientes en sus espacios para que sus negocios sean rentables! A este tipo de situaciones que nos vamos a ir encontrando tenemos que darles soluciones rápidas lo antes posible, ¡lo antes posible!

Hemos hablado durante varias semanas de la necesidad de conjugar economía y salud, porque la una sin la otra lo único que va a hacer es llevarnos al desastre de verdad y a la ruina de verdad. En ese sentido, yo espero que la Comunidad de Madrid empiece lo antes posible a dar soluciones y a dar protocolos para todos esos empresarios que se van a encontrar con situaciones tan descabelladas como que a su gimnasio solamente pueda ir una persona, o dos, o tres; gimnasios que antes tenían aforos para 50 e incluso 60 personas se encontrarán con que ahora mismo no tienen ningún tipo de rentabilidad. Y todo esto pasa porque, además de que nosotros escuchemos todas

esas necesidades de los empresarios, el Gobierno de España también ayude a que nosotros podamos dar soluciones, y hemos visto cómo, por desgracia, una vez más, el Gobierno ha decidido tratar a los españoles como menores de edad. No tiene sentido, ino tiene absolutamente ningún sentido!, que durante meses nos hayan dicho que no hacía falta usar mascarilla, incluso que era contraproducente, y ahora resulte que es obligatoria; es algo de lo que me alegro, pero me alegraría más si tuviésemos un ministro de Sanidad que no nos tratara como niños, porque cuando a los ciudadanos se les trata como niños lo que van a hacer es protestar y rechistar, iy esta vez con toda la razón del mundo!

Por eso, a mí me gustaría que el Gobierno socialista y también todos los Gobiernos que están al mando de la situación en la que nos encontramos ahora sean capaces de llegar a puntos de encuentro, porque, señorías, el lodazal, donde a veces nos queremos meter, de insultos y de descalificaciones ino ayuda a nadie!, ino ayuda a los empresarios!...; los empresarios necesitan nuestro trabajo y nuestro esfuerzo, porque hay que recordar que, incluso cuando pasemos de fase, va a haber miles de personas que van a luchar por levantar sus negocios y seguramente no puedan conseguirlo ante la nueva situación que se van a encontrar. Eso requiere que todos seamos capaces de dejar de insultarnos y empecemos a trabajar y a darles soluciones a nivel autonómico, a nivel municipal y a nivel estatal, iy ese es el camino que debemos llevar!; todo lo demás, lo único, ilo único!, que conseguirá serán titulares, serán noticias, desempleo y miseria. Y, ante esa situación, yo les pido una vez más que hagamos lo que tenemos que hacer. En Ciudadanos, por muchas veces que nos peguen y por muchas veces que nos acusen de fascistas, comunistas, bolivarianos y desleales, seguiremos haciendo lo que hemos hecho siempre: lo que tenemos que hacer, no lo fácil. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor vicepresidente.

El Sr. **VICEPRESIDENTE, CONSEJERO DE DEPORTES Y TRANSPARENCIA Y PORTAVOZ DEL GOBIERNO** (Aguado Crespo.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, presidente. Muchas gracias, señor Zafra. Pues, mire, el éxito o el fracaso en la gestión de esta crisis va a depender fundamentalmente de cómo seamos capaces de entender el virus -que todavía no lo entendemos, ni tan siquiera los expertos, porque va mutando, va cambiando-; va a depender que tengamos éxito o que fracasemos de nuestra capacidad para adaptarnos al virus, para aprender a convivir con él, porque hasta que no haya una vacuna no vamos a derrotarle y, por tanto, habrá que convivir con él durante 8, 10, 14 meses, y va a depender también de nuestra capacidad para anticiparnos a sus consecuencias sanitarias, económicas y sociales. Yo creo que aquí, en la Comunidad de Madrid, nos hemos anticipado de una forma rápida, y creo que lo hemos hecho bien. Fuimos la primera comunidad autónoma que cerró los centros de mayores, la primera comunidad autónoma que cerró la actividad docente presencial y, además, el Gobierno de España decidió -creo que tarde, pero lo decidió al fin y al cabo- el confinamiento generalizado de la población, lo que ayudó a frenar la propagación del virus; pero la realidad es tan cambiante que lo que hace dos meses era urgente y era imprescindible ahora empieza a ser incluso contraproducente, porque los perjuicios, por ejemplo, del confinamiento, empiezan a ser mayores que los beneficios. Por eso hay que ser capaces de ir adaptándonos, porque el virus cambia y porque las realidades y las demandas cambian.

El confinamiento, de alguna forma, es una especie de torniquete que ha ralentizado la expansión del virus, pero no mata al virus. El torniquete -el confinamiento-, si acaso, ha garantizado que las urgencias no colapsaran; ha cumplido su función. El confinamiento no mata al virus, pero sí que está matando empleos, sí que está matando empresas, sí que está matando proyectos e ilusiones, y por eso hay que salir, y salir rápido y de forma ordenada, de ese confinamiento; la clave está, por tanto, en garantizar la salud de los madrileños, de los empresarios, de los trabajadores, de los clientes de los comercios y, al mismo tiempo, permitirles que abran, permitirles que sus negocios sean viables, que no tengan tantas restricciones como para que no puedan o no quieran abrir. Por eso es importante que no se haga política a brochazos, de trazo grueso, es decir, restricciones de aforo para todo el mundo, da igual que tu negocio sea un gimnasio, un bar, un restaurante o una peluquería! Pues, no; eso no es conocer la realidad del tejido empresarial español o madrileño, ¡y por eso no se puede hacer política a brochazos! Yo les pido que, en lugar de estar permanentemente predicando diálogo, lo ejerzan, que se reúnan con los colectivos afectados -propietarios de gimnasios, de bares, de restaurantes, de pequeño comercio, de comercio ambulante...- y les pregunten si les funcionan las restricciones de aforo o no. ¡Todos les van a decir que no funcionan las restricciones de aforo, que no van a poder abrir, y que necesitan distancia social en lugar de reducción de aforos! Por tanto, yo les propongo -no sé qué les parecerá; a lo mejor es una locura lo que les propongo- que dejemos de chapotear en las aguas fecales de la polarización, que no aportan nada, y seamos útiles a los españoles.

Y termino con una frase del rey de esta semana, que decía: "Hemos perdido a muchas personas, que han sufrido y sufren especialmente. Hemos perdido lo logrado estos años. El futuro tenemos que seguir construyéndolo con esfuerzo, sacrificio y generosidad." ¡Pues yo no puedo estar más de acuerdo con su majestad el rey!; espero que ustedes también. Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-1030/2020 RGE.10822. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Sánchez Melero, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, se pregunta cuál ha sido el coste total para las arcas públicas de la Comunidad de Madrid del apartahotel que ha usado la Presidenta autonómica para su confinamiento durante la crisis del COVID-19.

Para su formulación a la consejera de Presidencia tiene la palabra la señora Sánchez Melero.

La Sra. **SÁNCHEZ MELERO** (*Desde los escaños*): Gracias, presidente. Hoy queríamos preguntar al señor Aguado por qué no usa su competencia como portavoz del Gobierno para evaluar la dimensión ética del alojamiento de la presidenta en una suite de lujo a precio de motel. Pensábamos que Ciudadanos quería seguir siendo el partido implacable contra la corrupción; desde ayer sabemos que el señor Rivera también se benefició de cierta generosidad hotelera, y eso explica

la censura que han aplicado a Más Madrid. Les formulo, pues, la única pregunta que ha pasado su antidemocrático filtro: ¿cuánto ha costado a las arcas públicas la suite de lujo de la presidenta?

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora consejera.

La Sra. **CONSEJERA DE PRESIDENCIA** (Carballedo Berlanga.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Coste cero, como usted bien conoce. La presidenta, ante el estado de alarma, tomó una decisión personal respecto a su residencia –que paga de su bolsillo, como usted conoce-, y en ella ha estado trabajando 18 horas como mínimo al día, 7 días a la semana, con los medios técnicos e informáticos que la Comunidad de Madrid ha puesto en manos de empleados públicos y altos cargos que trabajamos en remoto. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señoría.

La Sra. **SÁNCHEZ MELERO** (*Desde los escaños.*): A nosotros nos hubiera parecido bien que se pagara con dinero público el que la presidenta, presuntamente enferma de COVID, tuviera un lugar digno para trabajar y para desempeñar sus funciones. También les digo que una vivienda no es digna por los metros que tenga sino por quien la habita; ¡Madrid está plagada de viviendas dignísimas de 50 metros! Usted, para servir con dignidad a su cargo, debiera ser clara y transparente, pero ha preferido la opacidad y las versiones contradictorias.

Dos décadas de Gobierno del Partido Popular en Madrid nos han enseñado que los servicios que salen más caros a las arcas públicas son los que presumen de tener icoste cero!, como ustedes dicen. ¡Carísimo nos está saliendo el desmantelamiento de la sanidad pública, que obliga a los sanitarios a enfrentar la pandemia con una mano atada a la espalda!, y mejor no hablamos del precio del modelo low cost de residencia que ustedes defienden ¡porque se cuenta en vidas humanas!

Hay quien dice que Madrid merece lo que vota. Hoy quiero recordarles que Ayuso perdió las elecciones, que Más Madrid y PSOE tuvieron más apoyo popular, pero que Ciudadanos prefirió una presidenta fanática que bailara al son de la ultraderecha que un gobierno de progreso y de futuro. El tripartito del Gobierno siempre dice defender a España, ¡pero hoy España mira a Madrid con enfado y la buena gente de Madrid se siente avergonzada!, porque no olviden que los madrileños tenemos las raíces repartidas por toda España; ¡Madrid es el enfermero asturiano y la doctora andaluza que lloraban cada noche al salir de unas UCI con lista de espera en el Hospital de Leganés!, ¡Madrid es el dependiente que nos vende en nuestros barrios los víveres que cultivan en su tierra extremeña!, ¡Madrid es la trabajadora social manchega que deriva a las familias a las redes de solidaridad vecinal porque ustedes no son capaces de garantizar que se siga comiendo tres veces al día en Madrid!, ¡Madrid es el pueblo que aplaude confinado en su casa mientras ustedes nos ponen en riesgo a todos animando a los paseos del odio con chófer y a las caceroladas con palos de golf! No solo les pido que dejen de hacer chanchullos con sus amigos del poder, ¡les pido que dejen de avergonzar a Madrid frente a toda España! (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora consejera.

La Sra. **CONSEJERA DE PRESIDENCIA** (Carballedo Berlanga.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, señor presidente. Como le digo, ha sido una decisión personal de la presidenta pagarlo de su bolsillo, si bien, como usted ha indicado, estaba legitimada para que fueran las arcas autonómicas las que sufragaran los costes de esta excepcionalidad. Y, como la veo curiosa, aunque es una decisión personal, le digo: el precio, el que estipuló el propietario y el que la demanda estipula; es decir, a menor demanda –porque, obviamente, en pandemia no hay turismo y, por lo tanto, no hay actividad en los hoteles-, menor precio. En todo caso, vayan ustedes al hotel y pregunten a las personas que están allí alojadas en larga estancia, que a lo mejor alguna sorpresa se llevan y, lejos de un trato de favor, resulta que esta señora está pagando más que otros huéspedes.

Y habla usted de una suite de lujo. ¡No, no!, no estamos hablando de cinco estrellas, no estamos hablando de dos apartamentos en uno, no estamos hablando de una piscina con tinaja, casa de invitados, abundante vegetación y amplia parcela, como el idílico casoplón de Galapagar, ¡que ahí sí que hay lujo, señores de Podemos y de Más Madrid!, aunque poco lujo debe haber cuando el vicepresidente primero ha tenido la delicadeza de saltarse una y otra vez el confinamiento; será porque se ve muy atraído por el lujo de disfrutar de una libertad que, con absoluta arbitrariedad, niega a los madrileños.

Usted sabe que lo paga la presidenta, y, sin embargo, viene aquí a preguntar cuánto cuesta el trabajo de la presidenta Ayuso. Pues bien, yo me pregunto cada día cuánto cuesta, en términos materiales y, sobre todo, morales, lo que ustedes -Más Madrid y Podemos- han traído a la política española, porque de su mano vino a España el hostigamiento al adversario político, a sus familias y a sus hijos; lo que ustedes ahora se afanan en criticar, ¡ustedes lo han legitimado y lo han practicado! ¿Se acuerdan? ¡Jarabe democrático! Antes, solo en el País Vasco; ahora, en toda España.

¿Ustedes se han preguntado cuánto cuesta el “sola y borracha” del domingo 8-M?, ¿se lo han preguntado? ¡Porque muchos madrileños nos lo preguntamos cada día! Y nos preguntamos también -¡nos preguntamos también!- cuánto ha costado esto que han traído ustedes a la política, que es la censura a los medios de comunicación y la estigmatización de los que salen a la calle en el ejercicio de su libertad de expresión. ¿Cuánto cuesta, señorías, el que, gracias a ustedes, haya llegado a España la censura a los periodistas? Y díganme cuánto cuesta criminalizar a los que crean empleo, traen oportunidades a Madrid y arriman el hombro en esta crisis junto a las ONG, junto a este Gobierno y junto a los ayuntamientos, que, de forma voluntaria y gratuita, han puesto medios económicos y medios materiales al servicio de los madrileños, ¡que fiel reflejo es de la solidaridad que habita en el pueblo de Madrid! Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora consejera. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-1143/2020 RGE.11183. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Nolla Estrada, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, se pregunta si considera el Gobierno que durante el tiempo del estado de alarma por el COVID-19 está dando el

debido cumplimiento al Código Ético de los altos cargos de la Administración de la Comunidad de Madrid y de sus entes adscritos.

Para su formulación a la consejera de Presidencia tiene la palabra el señor Nolla.

El Sr. **NOLLA ESTRADA** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. ¿Cumple el Gobierno ahora su código ético? Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora consejera.

La Sra. **CONSEJERA DE PRESIDENCIA** (Carballedo Berlanga.- *Desde los escaños.*): ¡Ahora y siempre, señor diputado!; un código ético que ha aprobado el Gobierno del Partido Popular y que es ejemplo para otras Administraciones. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor Nolla.

El Sr. **NOLLA ESTRADA** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. ¡Qué pena ver a una presidenta que, por cierto, no quiere escucharnos y que, cuando se le tiende la mano, escupe sus bilis en ella!; espero que, a partir de ahora, si no ayuda, por lo menos que no estorbe.

Hace poco sentimos vergüenza, señora consejera, ¡auténtica vergüenza!, al leer el relato de una auxiliar de enfermería, contagiada en su trabajo, que estuvo durmiendo, ¡por orden de su Gobierno!, en un zulo enrejado y sin persianas ni cortinas en el sótano de un hostel; pero nos avergonzamos mucho más unos días después al enterarnos de que la presidenta disfrutaba de 400 metros cuadrados en dos suites y con plaza de garaje facilitadas por el empresario Quique Sarasola en un apartahotel de lujo de su propiedad a partir del 16 de marzo, ¡no sabemos si gratis total o a precio de mamandurria!

El código ético, como bien sabe la señora consejera, es clarísimo: los altos cargos no podrán aceptar ningún tipo de regalo o beneficio de cualquier naturaleza, sin olvidar que, yendo a un hotel - que tenía que estar cerrado por el real decreto ley del estado de alarma-, se quebraron las normas del estado de alarma por su parte, por parte de la presidenta y por parte del empresario. En primer lugar, nos contó la presidenta que se iba porque estaba contagiada, y eligió para hacerlo una entrevista en un programa con un título muy acertado Todo es mentira; ¡no podía haber elegido mejor! Después, nos dijo que no, que ya se habían pedido las suites pese -¡también es verdad!- a que el 14 de marzo se había estrenado un centro de control permanente para el COVID -con "d" de Díaz- en la sede de la presidencia. ¿Cuándo mintió la presidenta? ¿Mintió al principio? ¿Mintió después? ¿Alguna vez dijo verdad? Solo hay una cosa clara: ¡mintió! ¡Eso es inatacable!

La verdad es que estos apartamentos no hacen más que escenificar el aislamiento de la presidenta y su lejanía del sufrimiento de los madrileños; aislamiento que solo rompe para el caceroleo institucional, el reparto de bocadillos ante las cámaras, o para lamentables sesiones fotográficas compitiendo con los mítines a las ovejas y las reflexiones en el excusado de su presidente Casado. Pero el regalo se complicó después al publicarse en el portal de contratación un contrato con

ese benefactor de la presidenta inada menos que por medio millón de euros!, que fue borrado inmediatamente en cuanto se descubrió y fue sustituido por otro de 240.000 para ONG; con lo cual, no parece un error. Pero ipásmense, señorías!, ila propia presidenta ha descartado expresamente el error y nos ha avisado: esto puede ser un delito! Pero, señorías, ¿quién es sino ella, la presidenta, la máxima responsable de lo que ocurre en el Gobierno de la Comunidad de Madrid? Por cierto, también exige el código ético el respeto a los informes técnicos de los empleados públicos iy ya vimos cómo se despreciaron esos informes técnicos, viéndose incluso obligada a dimitir la directora general de Salud Pública!

La señora Ayuso se presenta como víctima de sus propios aliados, del Gobierno de España, de los sanitarios, de los sindicatos, del Colegio de Médicos...

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Nolla.

El Sr. **NOLLA ESTRADA** (*Desde los escaños.*): Señorías, termino. La señora Ayuso solo es víctima de sí misma, de su incompetencia, de su frivolidad, de su arrogancia y de su impertinencia. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Señora consejera.

La Sra. **CONSEJERA DE PRESIDENCIA** (Carballedo Berlanga.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Habla usted de la ética de la presidenta Ayuso cuando -como, insisto, usted conoce- estaba legitimada a que las arcas autonómicas sufragaran el confinamiento, como el presidente de la Comunidad Valenciana, el presidente catalán, la vicepresidenta Carmen Calvo...; todos ellos han fijado su residencia en viviendas oficiales, ipero la señora Ayuso no!, ila señora Ayuso lo paga de su bolsillo!, y, sin embargo, usted la critica. Y usted miente, iusted sabe que miente!, porque usted sabe que ella lo paga de su bolsillo y, además, sabe el precio porque lo ha dicho ella. Y usted miente, porque puede ir al hotel a comprobarlo iy no le da la real gana! iY usted miente cuando habla de 400 metros! iEstá mintiendo deliberadamente! Y ¿sabe por qué miente? Porque aquí la ética que falta... ¿Usted se ha preguntado qué ética hay que gastarse para, en mitad de la mayor crisis sanitaria social y de empleo, venir aquí a cuestionar, ia cuestionar, señorías!, la ética de la presidenta Ayuso? iDe qué maderera hay que estar hecho para venir aquí a esparcir infundios y a echar fuego en una campaña de acoso y derribo, como usted conoce, liderada, por supuesto, desde Moncloa!

Mire, ustedes son incapaces de erosionar su gestión, iincapaces!, y, por eso, vuelven a la basura, al estercolero, ia intentar erosionar su imagen! Y usted habla de ética; pero ¿por qué no se pregunta usted qué ética tiene un Gobierno que pone mordaza a los ciudadanos en vez de procurarles mascarillas, como hace su Gobierno del PSOE? ¿Por qué usted no se pregunta qué ética tiene que tener un Gobierno que esconde un acuerdo vil con los herederos de ETA justo antes o después de una votación en el Congreso de los Diputados? ¿Usted se ha preguntado qué ética hay que tener para tener a un millón de personas esperando a cobrar el ERTE? iQue tienen hambre! iQue tienen que pagar sus facturas! ¿Qué ética tiene el Gobierno socialista y de Podemos de la Moncloa, que está

dejando a la gente hacer colas en la calle esperando a que le den comida gratis? ¿Qué ética hay que tener para utilizar el BOE, como hacen ustedes, el estado de alarma, para posibilitar el indulto de los golpistas catalanes? ¿Qué ética hay que tener, señorías? ¡Díganmelo ustedes, señorías! Usted se ríe, ise ríe mucho!, se ríen todo el rato... (*Protestas*).

El Sr. **PRESIDENTE**: ¡Silencio, señorías!

La Sra. **CONSEJERA DE PRESIDENCIA** (Carballedo Berlanga.- *Desde los escaños*): El día que se tomen en serio la pandemia, a los españoles, a los madrileños, iles va a ir mucho mejor!

Mire, cuando usted trae a colación la ética, dese cuenta de que la pandemia lo que ha contagiado es el virus, ino la falta de escrúpulos del Gobierno de su partido, el Partido Socialista, antes obrero y antes español! Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora consejera. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-1180/2020 RGE.11591. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Izquierdo Torres, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, sobre valoración que hace el Gobierno Regional de la coordinación, en el ámbito de las competencias de Justicia e Interior, entre la Administración General del Estado y las CCAA a lo largo de esta crisis del COVID-19.

Para su formulación al consejero de Justicia, Interior y Víctimas tiene la palabra el señor Izquierdo. (*Rumores*.) Silencio, señorías.

El Sr. **IZQUIERDO TORRES** (*Desde los escaños*): Gracias, presidente. Señor consejero, le pregunto por la valoración del Gobierno sobre la quinta prórroga del estado de alarma. Aquí hay sentados diputados que en el día de ayer votaron a favor de esa prórroga, y estoy seguro de que alguno de ellos se arrepiente después de haber visto el bochornoso espectáculo de ayer con Bildu. El Partido Popular votó que no desde el primer momento por coherencia y porque fue una gran irresponsabilidad. El Partido Popular lleva dos meses apoyando al Gobierno de España y apoyando a todos los españoles, iy lo único que ha recibido de Pedro Sánchez es el desprecio! La Comunidad de Madrid ha defendido la lealtad ante el Gobierno de España, iy lo único que ha recibido de Pedro Sánchez son malos tratos!

Pedro Sánchez ha hecho una gestión nefasta y letal: desoyeron a la Organización Mundial de la Salud y a la Unión Europea; autorizaron la manifestación del 8 de marzo cuando había informes que lo desaconsejaban; el mando único estuvo plagado de errores y de rectificaciones; no había EPI para el personal sanitario, las mascarillas eran defectuosas y los test eran falsos... ¡En todo el mundo se supo que Pedro Sánchez estaba siendo el peor gestor del mundo! Después de 60 días y 28.000 víctimas, ies terrible la situación que estamos viviendo en estos momentos!: 9 millones de personas fuera del mercado laboral, ministros que han despreciado a sectores tan importantes como el turismo

o la agricultura, un déficit y una deuda disparados, ningún plan por parte del Gobierno, las colas del hambre se están viendo todos los días llenas de personas que no reciben la prestación de los ERTE..., ¡y nos pedían que hiciéramos una prórroga!; una prórroga ¿para qué? ¿Para dejar sola a la Comunidad de Madrid, como ya hicieron en los peores momentos de la crisis sanitaria? ¿Para atacar a Isabel Díaz Ayuso y desviar la atención sobre los problemas importantes y que preocupan a la gente, como son el paro, el hambre y la pobreza? ¿Para evitar que la Comunidad de Madrid pase a la fase 1 y hundir -como siempre han intentado- la economía madrileña? ¿O para restringir los derechos de los ciudadanos y tener a estos confinados en sus casas y callados?

Termino ya. Hoy, los diputados que han votado a favor de esa prórroga, deberían salir de aquí, apoyar a la presidenta de la Comunidad de Madrid y reivindicar el pase de la Comunidad de Madrid a la fase 1, pidiendo que se hagan test masivos a toda la población y, sobre todo, que se anteponga la libertad a la imposición. Gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE JUSTICIA, INTERIOR Y VÍCTIMAS** (López López.- *Desde los escaños*): Gracias, señor presidente. Señor Izquierdo, muchas gracias por su intervención. Como vemos, ha ilustrado perfectamente qué es lo que ha ocurrido a lo largo de estos más de 60 días, en los cuales el Gobierno de la nación, sobre todo desde la aprobación del Decreto de 14 de marzo, ha ostentado todo el poder, pero ha dejado a las comunidades la gestión y la responsabilidad, y tampoco ha querido saber nada de la transparencia que exige el ejercicio de tal poder; ¡por eso hemos acudido a los tribunales! Mire, señor Gabilondo, cuando acudimos a los tribunales no fue para enfrentarnos; en una democracia, utilizar los tribunales no es enfrentamiento. Cuando el Gobierno de España impugna una decisión ante la Unión Europea, ¡no se enfrenta a Europa!, sencillamente defiende los intereses de los españoles, y, en este caso, nosotros estamos defendiendo los de los madrileños; por eso -y se lo digo con toda sinceridad y con todo el cariño, que sabe que le tengo mucho respeto-, no es enfrentamiento.

Mire, la prolongación del estado de alarma en estos momentos está motivada por mantener un ordeno y mando sobre la base de la arbitrariedad y de la asimetría, que trata de ocultar el ventajismo y las continuas rectificaciones y contradicciones de un Gobierno sin más plan ni interés que su propia supervivencia, como perfectamente pudimos ver ayer tras ese vergonzoso acuerdo con el partido heredero de ETA, que regula nada más y nada menos que las relaciones laborales, ¡el marco laboral de España! En Europa, esto, sinceramente, no creo que sienta muy bien.

Al Gobierno se le llena la boca hablando de cogobernanza, de diálogo, de lealtad, mientras limita derechos. Cogobernanza es codecisión en Vitoria, cogobernanza es codecisión en Barcelona, pero es imposición en Madrid, ¡icréanme!, ¡y esto no puede ser así! Pareciera que la única cooperación que le interesa es aquella que pueda permitirle eximir o diluir su responsabilidad, pareciera que busca compañeros y colaboradores, pero fundamentalmente lo que busca son cómplices, y precisamente ayer, insisto, lo vimos; se sitúan un poco entre Orwell y Carroll con ese concepto de la nueva

normalidad, pero no, no!, inueva no!, ila de siempre!, ila democrática! Recuperemos los derechos, recuperemos las libertades, volvamos a la única normalidad que cabe en una democracia: ila que establece la Constitución!; no una nueva normalidad, ique a mí eso me da mucho miedo! Frente a ese eslogan, queremos el orden habitual, queremos retornar a la legalidad vigente, queremos que se utilicen los instrumentos ordinarios que tiene nuestro ordenamiento jurídico para garantizar la seguridad de los españoles sin amenazar su libertad y sin menoscabar sus derechos fundamentales, porque tenemos legislación suficiente, isuficiente! -créanme-, para poder garantizar la salud pública de los españoles sin seguir limitando sus derechos; de verdad -créanme-, ino podemos seguir con la hipérbole jurídica del estado de alarma!, y hay que agradecer a Ciudadanos que haya conseguido limitarlo a 15 días y no a 30.

Señoría, el plan es simple: el deseo de esta Administración -la madrileña- de trabajar en un marco de lealtad recíproca, pero también de decisiones horizontales, como se hace en Alemania. La lealtad es la forma constitucional de eso que ustedes llaman gobernanza; ilealtad! No hay seguridad en la excepción, solo hay seguridad en los test masivos y en el uso de las mascarillas. Créanme: lo que ahora mismo quiere un ciudadano es libertad, responsabilidad y seguridad; si enfermo, libre-confinado; si sano, libre-confiado.

Y permítame terminar parafraseando a Benjamin Franklin: "Aquellos que rinden su libertad para conseguir un poco de paz y seguridad ni se merecen la libertad ni van a tener la seguridad." (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-1214/2020 RGEP.11682. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Brabezo Carballo, del Grupo Parlamentario de Ciudadanos al Gobierno, se pregunta cómo valora el Gobierno que ha contribuido la Consejería de Economía, Empleo y Competitividad a canalizar la colaboración y solidaridad empresarial en la crisis del COVID-19.

Para su formulación al consejero de Economía, Empleo y Competitividad tiene la palabra señor Brabezo.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO** (*Desde los escaños*): Muchas gracias, presidente. Pedro Sánchez, Pablo Iglesias, el Gobierno de la nación, ien 60 días no han puesto en marcha ni una sola medida para proteger a los generadores de empleo!; icero medidas de apoyo a la contratación, al empleo, y tampoco la suspensión de los impuestos a los autónomos! Solo prohibir, prohibir y prohibir; ihan prohibido desde el turismo hasta las rebajas! Miren, así ni se genera ni se protege el empleo. ¿Saben cómo se hace? ¿Saben cómo se protege y cómo se genera ese empleo? Con medidas para los autónomos como, por ejemplo, el Programa Impulsa, el Programa Continúa, el Plan de Ayuda Financiera a Pymes y a Autónomos, o la extensión de la tarifa plana. ¿Cómo se incentiva el empleo?

Con medidas como el Plan Madrid Emplea. ¿Cómo se mejora la salud de las empresas? Con líneas de crédito; por ejemplo, con el Programa Confianza. ¿Cómo se pueden adaptar las empresas actualmente a esta situación? Con la adaptación digital; por ejemplo, con el Plan Industria 4.0. ¡Todos esos son planes que ha sacado este Gobierno y en concreto, la Consejería de Economía de la Comunidad de Madrid!

Señor consejero, quiero preguntarle por el Plan Madrid Conecta, porque de la cooperación de todos los ciudadanos depende el futuro de todos, ¡de absolutamente todos! Por ello creo que este plan es fundamental, ya que lo que está haciendo es casar oferta y demanda, empresarios y consumidores, necesidades y proveedores, para luchar de raíz contra los problemas que ha generado el COVID y sus consecuencias; me gustaría saber cómo está funcionando, cuáles son las líneas principales de actuación y qué es lo que se espera de ello.

Miren, me falta un minuto, pero hay cosas que hoy he escuchado aquí que me han dolido profundamente. Quiero recordar dos llamadas que tuve esta semana: una de ellas, de una limpiadora; ¿saben cuál era su preocupación? ¡Poder trabajar! -tenía cero ingresos-, ¡era esa su única preocupación!; ¡me dijo que quería trabajar! La otra llamada fue la de un empresario que tenía -¡y digo tenía!- su despacho; ¡se puso a llorar explicándome que perdió su despacho después de 30 años de trabajo! Y ¿sabe lo que le preocupaba? ¡Los seis trabajadores que tenía!, ¡los seis trabajadores que tenía! Miren, esta es una crisis gravísima, de estructura económica, que afecta a todos y a cada uno de los ciudadanos; ¡podemos llegar casi a 9 millones de parados! Con enfrentamiento, no salimos; juntos, saldremos de esta crisis. Y para quienes de verdad quieran tener un sector público fuerte, que no deje a nadie atrás, ¿saben qué necesitamos? ¡Un sector privado el doble de fuerte! Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD** (Giménez Rasero.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, señor presidente. Señorías, en unos momentos en los que se incrementa la tensión y la dureza del debate, me gustaría llamar la atención sobre un actor esencial durante la crisis y aún más esencial durante la reactivación: las empresas, y todo ello sobre un principio, el de libertad de empresa consagrado en el artículo 38 de la Constitución, que, además, coadyuva a los artículos que le preceden.

Es necesario reconocer la labor altruista que han llevado a cabo numerosas empresas en la Comunidad de Madrid durante la crisis. Desde la Consejería de Economía, Empleo y Competitividad, bajo la coordinación de la Consejería de Sanidad, y conjuntamente con el Servicio de Emergencias de la Consejería de Justicia y de la Consejería de Políticas Sociales, hemos venido coordinando y haciéndonos conscientes de la eficacia y la rapidez de la actuación de las empresas en la Comunidad de Madrid.

Hemos tenido oportunidad de trabajar en ámbitos como la alimentación, la sanidad, la logística de todo lo anterior, y la cooperación técnica y tecnológica. En alimentación, con ayudas

destino a Ifema y a otros hospitales y residencias con comidas para nuestros sanitarios y con agua embotellada, con servicios de logística y de transporte para los anteriores, en las que han colaborado empresas como Makro, como Zurich, como Alsea, como Yoomers... En el ámbito de la sanidad hemos canalizado numerosas ayudas: donaciones de mascarillas, de geles, de batas, de colchones, de percheros, de guantes, de viseras, de monos, de termómetros, de respiradores..., en las que han participado empresas como Ikea, Repsol..., como los desfibriladores que donó PSA y el termógrafo de eBuilding... En ayuda técnica y tecnológica: la fabricación de mascarillas higiénicas con materiales donados por Gogotex, el proyecto The Open Ventilator conducido por unos voluntarios en colaboración con la Rey Juan Carlos, 1.000 máscaras faciales hechas por los makers de Madrid... En el ámbito de la logística, la donación de toros tractores... Constatamos que todo esto no se podía canalizar directamente desde la consejería, desde la comunidad, y por eso precisamente nació, a través de Madrid Activa, la plataforma Madrid Conecta; una plataforma que existe con dos propósitos: primero, ser un espacio en el que no interviene la comunidad pero que proporciona medios para poder satisfacer todas las necesidades de materiales que atendían a la escasez de medios, y, segundo, que en el medio o largo plazo sirva para promover los intercambios comerciales y los intercambios entre los actores económicos de nuestra región.

De cara al futuro, la plataforma Madrid Conecta, que tiene más de 567 empresas participantes, 730 registros y 580 ofertas activas, en menos de un mes de existencia atenderá: primero, a la necesidad de reducir los trámites innecesarios en la Comunidad de Madrid para que la actividad empresarial sea tan rápida y tan eficaz como puede y debe ser; y, segundo, a incorporar al sector privado en la resolución de los problemas endémicos de la comunidad –la productividad, la competitividad...- y de todos esos problemas que han nacido con la pandemia. Madrid Conecta es una plataforma de facilitación para las empresas –con reflexión- para resolver los problemas no resueltos.

Y termino como empecé: las empresas han dado el callo a lo largo de la crisis y van a seguir dándolo en la reactivación. Esta Asamblea y la Comunidad de Madrid han de estar a la altura. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-1181/2020 RGEP.11592. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Estrada Madrid, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, se pregunta en qué consiste el Pacto Regional por la Vivienda que se está promoviendo por el Gobierno Regional para paliar los efectos económicos del COVID-19.

Para su formulación al consejero de Vivienda y Administración Local tiene la palabra la señora Estrada.

La Sra. **ESTRADA MADRID** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señor consejero, ¿en qué consiste el pacto regional por la vivienda que está promoviendo el Gobierno? Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE VIVIENDA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (Pérez García.- *Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Gracias, diputada. El pacto por la vivienda es un acuerdo, ¡un gran acuerdo!, que busca un doble objetivo: en primer lugar, garantizar algo tan importante como el derecho constitucional a la vivienda en los próximos años, en un escenario postcrisis COVID, que puede tener una aceptación muy importante en el sector y, por lo tanto, también por parte de los madrileños y de los españoles.

Pero vamos a centrarnos en el pacto madrileño en este caso, y ahí hay un segundo objetivo, que es la aportación que el sector inmobiliario hace a la economía madrileña y también al empleo. Para que nos hagamos una idea, el sector inmobiliario representa aproximadamente un 15 por ciento del producto interior bruto, en su forma extendida, de nuestra economía madrileña, pero representa también un 15 por ciento del empleo. Por esa razón, este sector -lejos de ser descalificado, como a veces se escucha tan injustamente- debe ser un sector protegido, porque así estaremos protegiendo el derecho a la vivienda, el derecho al empleo y también a la economía madrileña. Y es un gran acuerdo al que estamos llegando con colegios profesionales, con asociaciones representativas del sector, de las cooperativas, de la intermediación, de todos aquellos que estén involucrados en hacer posible esa oferta de vivienda, que, cuanto más haya, más accesible será; y aquí tenemos que ser plenamente conscientes de esa regla que se aplica y funciona en todas las economías: a más libertad, más resultados, más facilidades de acceso, más derechos, más progreso; y a más restricción, precisamente lo contrario. Por eso necesitamos que haya cuanto más oferta mejor, para que bajen más los precios y para que aquellos que más especialmente se han visto afectados por esta crisis tengan más posibilidades de acceso.

Al mismo tiempo, por supuesto, desde la Administración pública hay que ofrecer respuestas tan potentes como las que, por ejemplo, desde la Comunidad de Madrid vamos a ver con Madrid Nuevo Norte o con el Plan Vive; solamente el Plan Vive puede significar 130.000 empleos, 15.000 viviendas puestas a disposición de los madrileños. Y este gran pacto significa también poner en marcha medidas para intensificar la colaboración público-privada, mejorar la fiscalidad, apoyar la economía social, la seguridad jurídica, la financiación... Y aquí me permito decir que a día de hoy se han producido ya 3.500 solicitudes para las ayudas que el Gobierno ofreció en materia de vivienda y para las cuales nos dio una dotación que ya en este momento está superada; con lo cual, es importante que la financiación, tanto pública como privada, sea suficiente.

Y simplemente termino diciendo que es muy importante la colaboración institucional, y pedimos y reivindicamos la convocatoria de la Mesa Sectorial de Vivienda, que nunca ha sido convocada. Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señora Estrada.

La Sra. **ESTRADA MADRID** (*Desde los escaños.*): Muchísimas gracias, señor presidente. Señor consejero, muchísimas gracias por su información y por su trabajo. Sin duda, es algo destacable que en el panorama político actual usted cuente con el sector afectado y trabajen conjuntamente para minimizar los efectos económicos demoledores que se avecinan. El Partido Popular siempre va a apoyar este tipo de políticas, aquellas que incentiven el empleo y que reconozcan a ese motor de nuestra economía. Hoy, más que nunca -cuando el Gobierno del presidente Sánchez les da la espalda-, autónomos, pymes, empresarios y trabajadores necesitan nuestra atención. La Comunidad de Madrid pacta con quien tiene que pactar, ¿pero con quién pacta el señor Sánchez? ¿El presidente del Gobierno con quién pacta, señorías? ¿Pacta, acaso, con los sectores afectados? No. ¿Pacta con los expertos? Por lo que sabemos, no. ¿Pacta, acaso, con el líder de la oposición? Pues no, señorías. ¿Y con las comunidades autónomas? Tampoco. ¿Con los ayuntamientos, señor consejero? No pacta. Por supuesto, tampoco escucha a la OMS y da la espalda a Europa. ¿Con quién pacta el señor Sánchez, señorías? Pues, miren, pacta con quienes quieren romper España; ¡con ellos pacta! Pacta con quienes defienden regímenes totalitarios; ¡con esos también pacta! Pacta con quienes asumen un estado de confinamiento y supresión de derechos y libertades, existiendo otras opciones legales para frenar esta crisis; ¡también! Y, por último, lo más escandaloso y lo que pone los pelos de punta a todos los españoles es que pacta ¡con los asesinos!, ¡con los que defienden a los asesinos terroristas, como pudimos ver ayer!, ¡haciendo la mayor traición a nuestro país, a España y a las víctimas del terrorismo! ¡Con esos sí pacta!

Miren, señorías, las comparaciones son odiosas, porque, ¿con quién pacta la presidenta Ayuso? Pacta con empresarios de la zona sur de Madrid, con empresarios del sector científico y tecnológico, con colectivos sanitarios, con el sector de la hostelería..., y usted, señor consejero, pacta con el sector inmobiliario. ¡Diálogo y pactos, señorías! Mientras la izquierda usa el verbo "pactar" para engañar a algunos y llenar titulares, el Gobierno de Madrid y el Partido Popular ofrecen soluciones, escuchan y trabajan con lealtad por Madrid y por España. La izquierda no quiere pactar, señorías, la izquierda quiere sumisos a su caos, ¡sumisos!, y, en ese camino, ¡al Partido Popular no le va a encontrar jamás!

Y termino. La crisis económica que está ya encima de todos nosotros nos obliga a ser responsables y a dar confianza, porque son miles y miles de familias las que hoy nos miran a todos nosotros esperando respuestas, y yo quiero decirles, desde este humilde escaño, que el Partido Popular ¡no les va a fallar!, no les ha fallado nunca y no les vamos a fallar; así que, muchísimas gracias, señor consejero, y sigan ustedes por esa senda, que es la que necesita Madrid. Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-1032/2020 RGEF.10844. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Sánchez Pérez, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, sobre papel que puede jugar la eliminación de licencias urbanísticas en la reactivación de la economía madrileña tras el estado de alarma decretado por el COVID-19.

Para su formulación a la consejera de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Sostenibilidad tiene la palabra el señor Sánchez.

El Sr. **SÁNCHEZ PÉREZ** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Señora consejera, ¿cuál es el papel de la eliminación de licencias urbanísticas en la reactivación de la economía?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señora consejera.

La Sra. **CONSEJERA DE MEDIO AMBIENTE, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y SOSTENIBILIDAD** (Martín Martín.- *Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Señoría, este Gobierno está trabajando para que la reactivación económica llegue a nuestra región cuanto antes, y lo vamos a hacer con medidas, entre otras, de flexibilización, de reducción de cargas administrativas, creando un entorno atractivo para la inversión. Hemos adoptado ya decisiones importantes; así, hemos aprobado el desarrollo de Madrid Nuevo Norte -el proyecto de transformación urbanística verde y sostenible más importante de Europa- y estamos tramitando la reforma de la Ley del Suelo para sustituir las licencias urbanísticas por declaraciones responsables con el fin de dinamizar el sector y beneficiar a ciudadanos y ayuntamientos. En definitiva, gracias a nuestra capacidad para seguir generando oportunidades y empleo, continuaremos siendo el gran motor económico y social que siempre ha sido Madrid.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora consejera. Señoría.

El Sr. **SÁNCHEZ PÉREZ** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Señorías, no cabe duda de que el coronavirus está suponiendo una tragedia social y económica para nuestra comunidad, pero resulta que la primera iniciativa legislativa que anuncia el Gobierno de la señora Ayuso para hacer frente a la pandemia no es sobre el blindaje de la sanidad pública ni sobre el refuerzo de la Atención Primaria ni para establecer una renta mínima vital de cuarentena para la gente que se ha quedado sin medios de vida, como hemos propuesto desde Más Madrid, ¡no!; la primera iniciativa que quieren traer es la reforma de la Ley del Suelo, lo cual, la verdad, es toda una declaración de intenciones y de principios de lo que es y quién manda en el Partido Popular. Y lo anuncian por lectura única, impidiendo que se debata en comisión y sin sonrojarse, con este Parlamento autonómico en una inaceptable cuarentena democrática en la que la oposición tenemos seriamente mermadas nuestras capacidades, sin poder preguntar más que por la pandemia y sin poder traer ninguna iniciativa. Mientras, la señora Ayuso se permite el lujo de pedir pasar de la fase 0 a la fase 2 sin pasar por la casilla de salida y sin hacer los deberes; y su jefe, Casado, exige en el Congreso y en el Senado unas garantías democráticas que el PP y Ciudadanos niegan a los representantes del pueblo de Madrid en esta Asamblea. Pretenden reformar una ley tan importante como la Ley del Suelo por artículo único, directamente en el pleno, mediante el trámite de urgencia, modificando de un plumazo y sin las

más mínimas garantías democráticas de debate y enmienda nada menos que trece artículos de esta ley, vulnerando el espíritu y la letra de nuestro Reglamento, señor presidente.

Señorías, iesto es un atropello democrático!, y esperamos que el señor Aguado y el señor Zafra le hagan entender a la señora Díaz Ayuso que una reforma legislativa tan importante no puede hacerse de esta manera. Pero es que, además, la excusa de que esto va a agilizar la economía no se sostiene. Mientras en Bruselas se habla de Green New Deal y en el Congreso se inician los trabajos de una comisión para la reconstrucción post COVID, en Madrid lo único que nos proponen es un nuevo ladrillazo y tentetieso, apostando por un modelo de alto impacto ecológico cuyo fracaso económico y social ya culminó en 2008. ¡Ustedes no tienen remedio, señorías! Siempre proponen la misma receta: pelotazo, especulación y corrupción, siempre poniendo al Estado a trabajar para beneficio de la patronal inmobiliaria.

Señores del Gobierno, promueven ustedes la desregulación pura y dura de las licencias urbanísticas, abriendo la puerta a una inseguridad jurídica sobre la que ya ha alertado el Colegio de Arquitectos, eliminándolas para actividades como la explotación de áridos, el depósito de vertidos, las demoliciones, los cerramientos, las parcelaciones, e incluso la construcción de naves industriales. Incluso pretenden eliminar las licencias de primera ocupación, dejando a los potenciales perjudicados solo con el derecho al pataleo a posteriori. Ocultan deliberadamente que, para agilizar las licencias, lo más efectivo sería ayudar a los ayuntamientos a tener más personal en las gerencias de Urbanismo, que es el auténtico cuello de botella de esta cuestión. ¡Claro que estamos a favor de la reducción de la burocracia y la mejora de la eficacia administrativa!, pero para eso hay que sentarse y dialogar, ¡y este no es el camino! Ustedes prefieren aplicar lo que Naomi Klein ha llamado la doctrina del shock, el capitalismo del desastre: aprovechar la angustia económica de la población como consecuencia de una causa sobrevenida para desregular a saco.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría.

El Sr. **SÁNCHEZ PÉREZ** (*Desde los escaños.*): ¿Quieren contribuir a la reconstrucción económica?

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Sánchez.

El Sr. **SÁNCHEZ PÉREZ** (*Desde los escaños.*): Traigan aquí un plan digno de ese nombre. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Sánchez, muchas gracias. Señora consejera.

La Sra. **CONSEJERA DE MEDIO AMBIENTE, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y SOSTENIBILIDAD** (Martín Martín.- *Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Señor Sánchez, nos encontramos no solo ante una crisis sanitaria sino, fundamentalmente, ante una crisis económica y social que ustedes parecen no querer ver. Están creando un debate absolutamente perverso: contraponen salvar vidas a la reactivación económica. Activan la palanca del miedo: hay que elegir

entre vidas o economía, cuando la disyuntiva, señoría, no es vida o economía. ¿Sabe cuál es la disyuntiva? La disyuntiva es si reactivamos la economía o no la reactivamos, y la respuesta es sí. La disyuntiva es si suprimimos trámites administrativos y agilizamos licencias urbanísticas o no lo hacemos, y la respuesta es sí.

La reactivación económica es imprescindible en estos momentos; si no, ¿cómo vamos a mantener la sanidad pública? ¿Y los servicios sociales? ¿Y la educación? ¿A usted le parece inadecuado e incomprensible que queramos impulsar el sector de la construcción de nuestra región precisamente cuando más se necesita? Porque lo cierto es que dicho sector supone el 20 por ciento del empleo en la Comunidad de Madrid y es el que presenta el mayor efecto multiplicador en términos de PIB. De ahí la importancia de la reforma de la Ley del Suelo acordada en Consejo de Gobierno la semana pasada, porque precisamente queremos simplificar los trámites y eliminar licencias; actuaciones que van a permitir un ahorro en tiempo y dinero para los ciudadanos y los ayuntamientos, así como un impulso para la actividad económica, al traer inversión y crear empleo en un momento clave para contrarrestar los efectos de la crisis sanitaria.

Coincidirá conmigo su señoría en que el COVID obliga a ciudadanos y a emprendedores a un proceso de adaptación e innovación continuas. Para apoyarles en ese proceso es necesario que reduzcamos cargas administrativas, que desregularicemos aquellos ámbitos que permitan impulsar la actividad económica. Escuchen a los ciudadanos, a los que arriesgan su patrimonio para abrir un comercio, a los jóvenes que quieren montar su empresa.

Señoría, el ciudadano es inteligente; no quiere una sociedad temerosa, no quiere una economía empobrecida, no quiere una España subsidiada... ¿El pacto alcanzado con Bildu contribuye a crear empleo? ¡No, señoría!, ¡no contribuye! ¿El mantenimiento del estado de alarma contribuye a la reactivación económica? ¡No, señoría!, ¡no contribuye! El ciudadano quiere trabajar, quiere poder hacer, ¡quiere libertad! Y el empresario quiere invertir y generar oportunidades para todos. En el Gobierno de la Comunidad de Madrid vamos a seguir trabajando para que la reactivación sea una realidad. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora consejera. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-946/2020 RGE.10458. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Causapié Lopesino, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre recursos con que cree el Gobierno que debe contar un centro residencial de personas mayores medicalizado para hacer frente al COVID-19.

Para su formulación al consejero de Sanidad tiene la palabra la señora Causapié.

La Sra. **CAUSAPIÉ LOPESINO** *(Desde los escaños)*: ¿Con qué recursos cree el Gobierno que debe contar un centro residencial de personas mayores medicalizado?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señoría, medicalizar una residencia supone tomar las medidas asistenciales oportunas y adecuadas a cada una de ellas habida cuenta de los diferentes modelos existentes en todos los centros sociosanitarios; por tanto, cada residencia, en función de su capacidad y de la situación clínica de sus residentes, necesita una asistencia sanitaria concreta. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señora Causapié.

La Sra. **CAUSAPIÉ LOPESINO** (*Desde los escaños.*): Esta pregunta seguro que tiene diferentes respuestas dependiendo de quién conteste del Gobierno. Al consejero de Políticas Sociales ya no le dejan hablar de residencias para que no diga lo que es evidente y sabemos, y es que las residencias no están medicalizadas.

Tanto usted, consejero de Sanidad, como la presidenta -que ya nos ha abandonado- han dicho que sí, que estaban medicalizadas -lo dijo en marzo-, pero habló siempre de actuaciones puntuales que han llegado, además, muy tarde. Seguimos echando en falta un plan claro que ponga recursos encima de la mesa y que nos dé capacidad de respuesta. Ese es uno de los motivos por los que Madrid no pasó a la fase 1, y de verdad que espero que lo corrijan. Que no están medicalizadas se lo han dicho algunos de sus socios de gobierno, y se lo han dicho también los grupos políticos, los ayuntamientos, los jueces, los familiares y los trabajadores. Por ejemplo, el auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el caso de Leganés, les pide que medicalicen. Además, les dicen cómo deben hacerlo, y les indican que se lo dicen porque no lo han hecho; lo han dejado claro.

Por cierto, también les señalan que no acreditan que se hayan hecho las derivaciones necesarias de las residencias a los hospitales, ¡y ese es un tema muy grave! Esto también han declarado los profesionales y los familiares. Está en sus protocolos, consejero. Lo ha confirmado la presidenta, que incluso hasta señaló en Twitter al director general -que debe entender que es el responsable-, en ese estilo de liderazgo tan característico de ella, que es no asumir responsabilidades pero sí indicar y señalar a otros. Supongo que tendrá usted algo que decir como consejero de Sanidad de este Gobierno sobre las derivaciones, y, por supuesto, tendrá algo que decir sobre las responsabilidades. También se lo han dicho las familias. Madrid no solo tiene el mayor número de personas fallecidas en residencias de mayores sino que también tiene el mayor número de denuncias de familiares.

Por cierto, la medida que han tomado ustedes respecto a la medicalización de residencias es hacer contratos que aparecen y desaparecen. Que la medida que han tomado lleve a un debate que mezcle contratos, que deberían dirigirse a proteger a las personas mayores en riesgo, con apartamentos de superlujo a favor de la presidenta, la verdad, me parece sencillamente bochornoso. Debe explicarlo el consejero de Políticas Sociales, pero también la presidenta. Aquí no valen investigaciones -que de nuevo aparecen y desaparecen- sobre quién desveló el contrato -en lugar de desvelar las posibles irregularidades- ni peleas entre socios de gobierno, estamos hablando de un

dinero que debería haberse dirigido a proteger a las personas mayores en riesgo, y de ese dinero se ha dedicado a su finalidad muy poco.

En definitiva, consejero, le exigimos que ponga recursos para proteger la salud, la vida y la seguridad de las personas mayores en los centros residenciales; es su responsabilidad. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños*): Muchas gracias, señor presidente. Señoría, al menos deje que la decisión de medicalizar una residencia la haga Sanidad, siempre de acuerdo con Políticas Sociales; al menos deje que esa decisión la tomemos nosotros y sepamos qué es medicalizar una residencia. Nosotros, desde que asumimos el mando conjunto con la Consejería de Políticas Sociales, hicimos actuaciones en esas residencias. Cada vez que había una actuación sanitaria en esas residencias se establecía un criterio para derivar y evaluar la situación clínica de los pacientes y, posteriormente, según el grado de gravedad o la situación que hubiese, se establecía el traslado a los hospitales de agudos, a los hospitales de media estancia o a otras residencias; es decir, según se analizaban esas residencias, se tomaban esas decisiones. Tengo que decir que desde el inicio de la pandemia se han hecho más de 8.000 traslados. No diga usted que no se han realizado traslados porque se han realizado, y se ha hecho a hospitales de agudos, a hospitales de media estancia o a otras residencias, cuando era necesario.

Pero no solo eso, también tengo que decir que se han activado equipos. Ha habido una actuación por parte de los servicios de geriatría de los hospitales, que muchos llevaban haciendo ya desde hace años. Hay hospitales, por ejemplo, como el Puerta de Hierro, el Gregorio Marañón o el Rey Juan Carlos, de Móstoles, que ya estaban haciendo esa actuación desde los servicios de geriatría y en coordinación con los equipos de Atención Primaria, que es dar esa asistencia medicalizada. También tengo que decir que hay otras residencias que, desde el punto de vista sanitario, cuentan con profesionales sanitarios, que son los que han marcado la estrategia en todo momento. No plantee usted el horizonte de que no se ha hecho nada iporque no es cierto!

Y tengo que decir que esos equipos han realizado ya evaluaciones en más de 475 residencias, y en alguna de ellas han llevado a cabo más de una actuación. Además, casi 200 ya se encuentran medicalizadas, más las que lo estaban haciendo anteriormente; para ello han contado con 28 equipos de profesionales de Atención Primaria, 38 de los hospitales, 56 profesionales de las mutuas e, insisto, con esos 26 servicios de geriatría de los hospitales, que, además de ejercer esa coordinación, hacen el seguimiento de todas esas actuaciones en esa condición de geriatras de enlace, que es el que toma esa decisión.

Nosotros, en el Gobierno de la Comunidad de Madrid, vamos a seguir prestando esa asistencia sanitaria que merecen nuestros mayores en estos centros sociosanitarios, vamos a seguir trabajando con este tipo de actuaciones de seguimiento y vamos a seguir reforzando las plantillas de profesionales allí donde sea necesario para proteger a nuestros mayores. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-1052/2020 RGEF.10979. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Freire Campo, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre valoración que hace el Gobierno de la atención que está recibiendo el personal sanitario afectado por COVID-19.

Para su formulación al propio consejero de Sanidad tiene la palabra el señor Freire.

El Sr. **FREIRE CAMPO** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Señor consejero, le pregunto hoy: ¿qué valoración hace de la atención que está recibiendo el personal sanitario afectado por la COVID?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Bueno, a los profesionales sanitarios que, en este caso, se han visto afectados por coronavirus se les ha priorizado en esa atención y se ha hecho desde el punto de vista de la prevención y, por supuesto, de su propia atención sanitaria. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor Freire.

El Sr. **FREIRE CAMPO** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor consejero. Siento que su respuesta sea tan escueta. Mire, hoy, escuchando a la presidenta –que, por cierto, está ausente, igual que el señor vicepresidente, cuando esto le debería importar, y mucho-, da la impresión de que ignora o no valora que en la Comunidad de Madrid, el día 17 de mayo, había más de 11.500 profesionales sanitarios que dieron positivo en COVID, de más de 26.000 que fueron analizados; que hay más de 3.700 enfermeras que dieron positivo, afectadas, más de 3.500 médicos..., y el día 10 también nos enteramos de que habían fallecido 14 personas en acto de servicio por trabajar en una organización a la que dedican su profesión. Señor consejero, ison muchos!, ison demasiados!, y la verdad es que han sido infectados porque ustedes no han sido capaces de ofrecerles la protección adecuada. Yo no vengo hoy a reprocharle eso -ya habrá tiempo-, pero tampoco me puedo callar cuando ustedes atribuyen la falta de protección de los profesionales al Gobierno central, siendo ustedes los que llevan 18 años siendo responsables únicos de la sanidad de Madrid, y eso incluye también la compra de material.

Mire, han sido muchos los sanitarios afectados, han sufrido la enfermedad en todos sus grados, en la UCI, han fallecido y, señor consejero, la pregunta que le hacemos –porque hoy no le pregunto por eso- es sobre la atención que han recibido, que están recibiendo los profesionales sanitarios afectados por parte de la organización que usted dirige, por parte de las gerencias de los centros, por parte de los órganos directivos del Sermas -en más de una ocasión he hablado con usted personalmente por esto-. En la organización que usted dirige se echa de menos la sensibilidad, la

humanidad y la deferencia ante las personas que han sufrido la enfermedad trabajando y ante los problemas que ocasiona el fallecimiento en una familia. Las preguntas que le hago son clarísimas: señor consejero, cuando fallece un sanitario, ¿hay alguien con responsabilidad en su organización que contacte a la familia para dar una condolencia institucional y, sobre todo, para ponerse a su disposición si necesita algún tipo de ayuda? Lo hace el presidente del Colegio de Médicos, pero no parece que lo hagan ustedes. ¿Por qué ha tenido que ser la doctora García Gómez quien sugiera un mínimo homenaje a los fallecidos? ¿Qué actuaciones ha puesto usted en marcha para ayudar a los profesionales afectados, para prestar servicio, incluso para hacer el seguimiento médico? Señor consejero, ¡es su deber hacerlo! Y, por último, déjeme decirle que no arruine tanto esfuerzo y tanto dolor con una desescalada precipitada, para la que no está dando suficientes garantías. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero, tiene dos minutos y medio.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños*): Muchas gracias, señor presidente. Señoría, antes de nada, yo quiero que el principio de mi intervención sea un recuerdo a los profesionales sanitarios que han fallecido a consecuencia de esta terrible pandemia; para todos ellos y para sus familiares, nuestro cariño y nuestro reconocimiento. Además, me duele especialmente que usted diga que no hay un reconocimiento institucional para todos ellos porque, desde su puesto de trabajo, desde donde dependen orgánicamente, se ha hablado con todos ellos y con sus familiares; de hecho, yo personalmente he enviado una carta a todos ellos reconociendo la labor que han hecho y, sobre todo, trasladándoles, insisto, todo mi reconocimiento y mi cariño a esas familias; al menos, permítame que pueda defender en esta Asamblea lo que firmo, porque esto es así. Y, además, no se arrogue usted la sensibilidad, como si desde la Consejería de Sanidad no cuidásemos de nuestros profesionales; ¡eso sí que no me parece que sea una actitud correcta, porque usted sabe que no es así!

Dicho esto, en relación con los profesionales sanitarios, y empezando por los equipos de protección, yo no he entrado nunca a cuestionar qué hacía el ministerio con respecto a los equipos de protección, pero tengo que decirle que, en un Consejo Interterritorial, el secretario general del Ministerio de Sanidad dijo que nos apartásemos de la compra centralizada porque el Ingesa iba a hacerlo. Era una cuestión que nos parecía mucho más sensata, que el ministerio, que España, fuese a comprar a un mercado bastante complicado, por cierto, para poder traer material; pero, después de casi once días sin traer una sola mascarilla, una sola bata o una sola gafa de protección, nos dijeron: ahora sí podéis empezar. Con lo cual, perdimos ahí once días de compra de material que, luego, además, hemos demostrado, con cerca de 700 toneladas de material que hemos traído en 12 aviones... (*Rumores*.) Ya sé que a ustedes les molesta que reconozcamos esto cuando el ministerio apenas nos ha aportado un 16 por ciento del material que necesitábamos para proteger a nuestros profesionales a todos los niveles. (*Rumores*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Por lo tanto, después de todo lo que ha pasado y de la inacción y de la incapacidad de acción del Ministerio de Sanidad para proteger a nuestros profesionales, ahora no vengan ustedes con la fase de la sensibilidad, porque eso, desde luego, no se lo admito; le garantizo que en la Comunidad de Madrid, en la Consejería de Sanidad, estamos teniendo esa especial sensibilidad con todos nuestros profesionales. Y también lo estamos haciendo porque queremos saber cuál es su situación, cómo ha sido ese nivel de contagio que han tenido. Estamos haciendo un estudio de seroprevalencia para todos los profesionales sanitarios, muchos ya finalizados, con los que estamos conociendo esa situación real: por qué el grado de exposición, por qué la contagiosidad es más alta en unos hospitales que en otros... Y lo hacemos, ipor supuesto porque nos preocupan!, y sobre todo nos preocupa también su situación emocional; de hecho, ya desde la Oficina Regional de Coordinación de Salud Mental se está dando a nuestros profesionales ese apoyo que necesitan. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-1101/2020 RGE.11047. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Ruiz Bartolomé, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, se pregunta si tiene previsto el Gobierno algún procedimiento o ayuda para que empresarios, trabajadores y autónomos de la Comunidad de Madrid puedan someterse a test de COVID-19 antes de retomar su actividad profesional en un futuro próximo.

Para su formulación al consejero de Sanidad tiene la palabra el señor Ruiz Bartolomé.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Me sorprende, señor Ruiz Escudero, que no sea el consejero de Economía y Empleo quien conteste a esta pregunta pues, que yo sepa, el Instituto de Seguridad y Salud en el Trabajo y las competencias de riesgos laborales siguen estando adscritas a esta consejería. ¿O es que, al igual que con el señor Reyero, también aquí ha habido un cambio de competencias y nos acabamos de enterar? Es cierto que el consejero de Economía no ha tenido un comportamiento tan censurable como el de Políticas Sociales, pero también es indudable que él y el señor Aguado actuaron con total irresponsabilidad en el infausto Consejo de Gobierno del 6 de mayo poniendo por encima su ego personal a los verdaderos intereses de nuestros trabajadores y empresarios. ¡Dos semanas, o sea, 2.000 millones de euros nos han costado al PIB madrileño sus aires de grandeza! Madrid y toda España están deseando volver a trabajar, y a trabajar bien, y a su partido, señores Giménez y Aguado, lo único que se le ocurre ahora es apoyar a los totalitarios de Sánchez e Iglesias en la prórroga de un estado de alarma ique es un estado alarmante para nuestras empresas y trabajadores!; lo han pactado con los mismos que a la misma hora pactaban con los bilduetarras la demolición de la reforma laboral. ¡Vaya papelón, señor consejero de Empleo!

Nosotros presentamos hace ya un mes el plan Protejamos Madrid para sacar adelante a la España que quiere volver a madrugar; un plan para volver al trabajo con rapidez, seguridad y sin más coste que el estrictamente necesario. La quinta medida decía: "Test masivos para nuestros trabajadores y autónomos". ¿Cuál creen ustedes que era el objetivo de esta medida? Seguridad, certeza y evitar recaídas. ¿Y qué ha hecho la Consejería de Economía? ¡Nada! ¿Y la de Sanidad? ¡Nada! Muchas grandes empresas, con sus grandes equipos de recursos humanos, han hecho sus propias pruebas a sus trabajadores, ahorrándoles un coste a ustedes, por cierto; otras no lo han hecho porque no hay protocolos, porque no se ha preocupado nadie de establecer protocolos. ¿Y qué deben hacer las pymes y los autónomos? ¿Dónde acuden? ¿Quién lo paga? ¿Han establecido, por ejemplo, circuitos para que, en el caso de un positivo, se haga un rastreo sobre los familiares, los compañeros de trabajo, los contactos del contagiado en los últimos quince días? Los que acuden a los centros de salud son despachados con la respuesta de que no hay PCR. ¡Nos lo han contado los trabajadores, señor Ruiz Escudero! Hay laboratorios públicos y privados, hospitalarios, universitarios y de centros de investigación, también de sanidad animal, con capacidad suficiente para realizar pruebas masivas de PCR y de serología y cuentan con las herramientas jurídicas para hacerlo; la Orden 344 les habilita. ¡Tienen la potestad!, ¡háganlo! Señor Ruiz Escudero, ¡háganlo! Muchas gracias.

El **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños*): Muchas gracias, señor presidente. Señor Ruiz Bartolomé, respondiendo a la pregunta que usted ha formulado, tengo que decirle que la estrategia diagnóstica que ha mantenido la Comunidad de Madrid para el seguimiento de los pacientes que tengan síntomas o sospechosos de COVID se está realizando ya y, además, se está realizando con esa capacitación que tiene y con la PCR como prueba diagnóstica fundamental. Tengo que decirle que, a día de hoy –además, le doy el dato de esta mañana-, solo en Atención Primaria se han hecho más de 3.300 PCR; por lo tanto, hay capacidad diagnóstica más que de sobra para poder dar respuesta a esas sospechas de COVID. Y tengo que decirle que el porcentaje ya está por debajo del 3 por ciento de pacientes que salen positivos, lo cual también es una buena noticia y es algo que nos fortalece a la hora de pedir ese cambio de fase; y lo hace por un doble motivo: porque esos indicadores de salud cada vez van descendiendo más, y porque nuestra red asistencial, especialmente desde Atención Primaria, puede dar respuesta a esa sospecha de COVID. Y también tengo que decirle que cada vez que se detecta un caso positivo se hace una encuesta epidemiológica y se hace una evaluación de toda la red de contactos que ha tenido ese caso COVID positivo para establecer ese confinamiento de manera individual y no tener que tomar las decisiones que se han tomado de otra manera. Por lo tanto, tengo que decirle que esa primera fase, que es la red diagnóstica, funciona perfectamente, funciona a nivel de los hospitales, funciona a nivel de los profesionales sanitarios y funciona también a nivel de la red de Atención Primaria, que es lo que nosotros pretendemos. Por eso, si me acepta la sugerencia, no compre el lenguaje de la izquierda, siempre tan catastrofista, de que no hay nada, de que no hay Primaria, de que no hay red de Salud Pública..., ¡porque es un mensaje que no es cierto y es algo que han tratado de vendernos de manera permanente para que no pasemos de fase!

También tengo que decirle, orientado hacia su pregunta, que también se está haciendo un estudio de seroprevalencia de toda la Comunidad de Madrid donde incluiremos todos los grupos, empezando por los más vulnerables –profesionales sanitarios, residencias de ancianos, cuerpos esenciales- y, a partir de ahí, iremos descendiendo a todos los pacientes que han estado en contacto con coronavirus y han tenido seguimiento de Atención Primaria; y también, bajo unas normas que dicte la Dirección de Salud Pública, según la calidad del test, según los datos que nos vayan aportando y con una serie de condicionantes, haremos que puedan incluirse también empresas para aumentar ese conocimiento que ha tenido el virus en nuestra región, que va a ser fundamental para establecer líneas estratégicas en toda la desescalada posterior, pero siempre valorando la responsabilidad que vamos a tener todos los madrileños a la hora de establecer esas medidas de protección individual con las mascarillas, con el lavado de manos y con mantener ese distanciamiento social, porque esa es la base para establecer todo lo posterior, y todo lo posterior va a ser la decisión que tomemos bajo ese estudio de seroprevalencia e ir incorporando no solo la acción que va a hacer la Consejería de Sanidad sino todo el entramado empresarial y social de nuestra comunidad. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-803/2020 RGE.9817. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. García Villa, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie al Gobierno, sobre medidas que ha implementado el Gobierno de la Comunidad de Madrid en este momento de crisis para evitar extinciones, suspensiones cautelares y acelerar los trámites de concesión de la Renta Mínima de Inserción.

Para su formulación al consejero de Políticas Sociales, Familias, Igualdad y Natalidad tiene la palabra la señora García.

La Sra. **GARCÍA VILLA** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. ¿Qué medidas ha implementado la Comunidad de Madrid para evitar extinciones y suspensiones cautelares y para agilizar los trámites en la solicitud de la renta mínima de inserción? Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** *(Reyero Zubiri.- Desde los escaños.)*: Gracias, señor presidente. Gracias, señoría, por su pregunta. Desde la consejería hemos hecho todo lo que nos permiten la ley y el reglamento de la renta mínima de inserción actuales para conseguir disminuir las extinciones, levantar suspensiones y acelerar los trámites de concesión de la renta mínima de inserción durante este periodo de crisis.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señoría.

La Sra. **GARCÍA VILLA**: Gracias, presidente. Señor consejero, el 15 de marzo ya la Plataforma RMI Tu Derecho le envió una carta de manera urgente para que tomara medidas excepcionales en una situación excepcional como era el estado de alarma y el confinamiento. Desde mi grupo parlamentario, Unidas Podemos-Izquierda Unida-Madrid en Pie, le repetimos las mismas propuestas en la Comisión de Políticas Sociales celebrada el 21 de abril; eran propuestas de sentido común para ayudar a la gente que lo estaba pasando peor en Madrid: levantar las suspensiones cautelares, paralizar las extinciones de renta mínima, que se aprobaran todas las rentas mínimas que se habían solicitado en enero y en febrero, y que no se redujeran de la renta mínima los ingresos que llaman informales, que pueden ser los dedicados a la chatarrería o a la venta ambulante, porque estaba claro que en un estado de alarma y en un confinamiento estas personas no se podían dedicar a eso. ¡Usted no ha escuchado a la oposición ni a la sociedad civil organizada! En los datos de la página web –donde ahora sí hay datos, no como antes, y eso sí se lo agradezco–, vemos que no han agilizado estos trámites. Se ve en estos datos que le muestro: en el mes de marzo –en el que comienza la pandemia– bajan las solicitudes en un 65 por ciento y en el mes de abril bajan las solicitudes en un 35 por ciento, no porque la gente no lo necesite sino porque se lo impiden, se lo ponen muy difícil para solicitarlo.

En cuanto a las extinciones, no es que las paralizaran, ¡es que han crecido en la Comunidad de Madrid! Si vemos los datos de enero y los datos de abril, las extinciones han crecido un 15 por ciento; es un 15 por ciento más de familias a las que la Comunidad de Madrid ha dejado de pagar la renta mínima de inserción. ¡Y eso que el Gobierno del Estado español les está dando presupuestos extraordinarios para asuntos sociales!: primero, 38 millones –en una primera partida– y, después 1.000 millones de euros, a repartir entre todas las comunidades autónomas, solamente para asuntos sociales! Y la Comunidad de Madrid no es que gaste más en asuntos sociales en esta crisis social, en esta pandemia de ahora mismo, sino que gasta menos según su página web; gasta exactamente 193.000 euros menos en pagar rentas mínimas de inserción. Y, mientras tanto, los que más tienen, jaleados por la señora Ayuso y por los ultras de Vox, están saliendo a la calle con cacerolas vacías a hacer ruido y a hacer reyertas violentas, a saltarse las medidas de seguridad y a poner en riesgo la salud de todos y de todas. Nosotras y nosotros no vamos a jalearnos a los de las cacerolas vacías, ¡inosotros y nosotras jaleamos a los de las cacerolas llenas!, a toda esa gente organizada, a todas esas redes de apoyo mutuo, a más de 58 organizaciones en Madrid, como Somos Tribu Vallekas, como la Despensa Solidaria de Lavapiés, como la Despensa Solidaria de San Blas o como la Asociación de Vecinos de Aluche, que, con más de 6.000 personas voluntarias, están dando alimentos a más de 20.000 personas en Madrid, a más de 5.800 familias. ¡Nosotros jaleamos a los de la colaboración y no a los de la crispación!; ¡más cacerolas llenas y menos cacerolas vacías! Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** (Reyero Zubiri.- *Desde los escaños*.): Gracias, señor presidente. Señoría, el trabajo en este periodo de confinamiento no ha sido fácil tampoco para el equipo de tramitación de renta mínima ya que su gestión tiene un componente presencial muy importante. Como ya saben, porque así lo he explicado

en numerosas ocasiones, la nómina que se paga cada mes se elabora con dos meses de antelación; la nómina pagada a finales de abril, por tanto, se concluyó a finales de febrero, cuando la dimensión del impacto de la epidemia era aún una incógnita, y se cristalizó durante el mes de marzo. Por tanto, las cifras de esta última nómina corresponden a la situación anterior a la pandemia –ese es el informe que usted ha visto-; todas las cifras, salvo dos de ellas, a las que me referiré a continuación.

Por lo que se refiere a la evitación de extinciones y suspensiones y a la agilidad de tramitación, volvemos a recordar que a finales de febrero respondí a una pregunta en este mismo pleno sobre la RMI y que en marzo se realizó una comparecencia monográfica en comisión sobre este mismo asunto. En nuestras intervenciones hemos explicado de manera reiterada los cambios introducidos en los procedimientos de tramitación, unos cambios planteados para que tengan impacto sobre los plazos de resolución y sobre la reducción del número de suspensiones, y hemos detallado también las previsiones de reforma del reglamento, que nos permitiría realizar acciones que ahora no podemos realizar. Debo insistir una vez más en que la actuación de los profesionales que gestionan la renta mínima se ciñe a los criterios establecidos en la normativa actual, al mismo tiempo que somos partidarios de aplicar procedimientos de trabajo y de interpretación tan flexibles como nos permiten las normas.

Antes he dicho que había dos cifras en el último informe mensual que no dependían de la gestión de meses anteriores, estas son las de solicitudes tramitadas y las de levantamiento de suspensiones. Las solicitudes tramitadas en abril fueron 521, un 86 por ciento más que en el mes de marzo, y se levantaron 249 suspensiones. Ya le hemos explicado a usted, en las comisiones telemáticas, que la normativa de RMI no nos permite hacer suspensiones genéricas de la renta mínima de inserción y que a lo que hemos procedido es a realizar levantamientos de suspensiones individuales. Estas cifras significan que muchos hogares podrán percibir la renta mínima en el mes de junio, lo que no habría sucedido de no haberse realizado un esfuerzo excepcional con el equipo de trabajo de la consejería.

En cuanto a nuevos solicitantes y perceptores, a nadie le cabe ninguna duda de que crecerán en los próximos meses. Haremos frente a esa demanda con unos procedimientos más flexibles, con el expediente electrónico implantado –lo que permitirá ganar en agilidad- y, además –quiero recordarles-, con un crédito ampliable –como siempre ha sido en la Comunidad de Madrid- que absorberá la demanda a medida que sea necesario. Nada más y muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Antes de pasar a la siguiente pregunta, y como en los plenos anteriores, guardaremos un minuto de silencio en memoria de los fallecidos por la pandemia. *(Los señores diputados, puestos en pie, guardan un minuto de silencio.)* Descansen en paz.

Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-1042/2020 RGE.10898. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Delgado Gómez, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre tipo de acciones que ha llevado a cabo el Gobierno Regional hacia los colectivos de personas más vulnerables o sin recursos para mejorar su situación ante la crisis del COVID-19.

Para su formulación al consejero de Políticas Sociales, Familias, Igualdad y Natalidad tiene la palabra la señora Delgado.

La Sra. **DELGADO GÓMEZ** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias. ¿Qué tipo de medidas está tomando el Gobierno regional hacia los colectivos más vulnerables ante la crisis del COVID?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** (Reyero Zubiri.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. Señoría, hemos llevado a cabo un volumen elevado de acciones porque así nos lo demandaba la crisis y que detallaré en mi réplica, aunque ya le adelanto que su pregunta es tan amplia que solo podré referirme a las más destacadas.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señoría.

La Sra. **DELGADO GÓMEZ** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias. Mire, señor Reyero, antes de esta terrible crisis sanitaria y de emergencia social ya había en la Comunidad de Madrid 1 millón de personas en riesgo de exclusión social y 490.000 de ellas en exclusión severa, tal como detallaba el último informe Foessa que usted debe conocer perfectamente. Como bien se podrá imaginar, todas estas personas -que no son meros números- la crisis del COVID-19 ha hecho que pasen a una situación absolutamente dramática y desesperada, en la que esta región será recordada por las kilométricas colas del hambre, con más de 190.000 personas que están teniendo que recurrir a los bancos de alimentos y comedores sociales, cuando cerca de un 40 por ciento de ellas jamás había acudido antes, y no es Venezuela, señorías, ¡es Madrid!, como relataba quien grabó el vídeo de Aluche a las puertas de una ONG, por lo que estamos ante una nueva curva de la pandemia, señor consejero, ¡y esta es la social y la de extrema necesidad!

Especialmente golpeados por esta crisis se encuentran las personas inmigrantes y también los hogares de familias monoparentales, más de 290.000, con el 54 por ciento en el umbral de la pobreza, que hoy no tienen una ley que les proteja por vuestra culpa y por haber votado en contra, así como las personas inmunodeprimidas con VIH, y han sido las ONG quienes han tenido que llevar los medicamentos a sus casas porque nadie se hizo cargo, ¡que se lo diga la Fundación Triángulo!; también las personas que vivían al día con trabajos ocasionales, vendedores ambulantes o empleadas de hogar sin contrato, que desde hace más de dos meses no registran ningún ingreso; de igual manera que mujeres y hombres en situación de prostitución, donde también las ONG han tenido que ir a su rescate porque muchas de ellas llevaban cuatro días sin comer, a base de agua y azúcar, literalmente, y les puedo asegurar que ninguna de ellas estaba acogida a ningún ERTE, ¡se lo garantizo!; ¡cerca de 500.000 madrileños y madrileñas que van al alza!, como los de la Cañada Real,

Aluche, Puente de Vallecas o Entrevías, con rentas cuatro veces inferior a las del barrio de Salamanca, y que cuando llegan las 9 de la noche en lo único que piensan ¿saben ustedes en qué es? ¡En qué le van a poner de cenar esa noche a sus hijos!, mientras que los muy, muy españoles se pasean por las calles envueltos en banderas y haciendo sonar cacerolas ¡que no han tocado en su vida!, ¡los mismos que intentaron agredir este domingo a un chico gay en Arganzuela por llevar la bandera arcoíris en el Día Internacional contra la LGTBIfobia!, ¡los mismos a los que alienta la presidenta de la Comunidad de Madrid, el Partido Popular y Vox a salir a las calles! Pero dígame -y finalizo-, señor consejero: ¿qué han hecho ustedes ahora que no hicieron antes de esta crisis, cuando ya estaban abandonados e ignorados por este Gobierno regional? Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** (Reyero Zubiri.- *Desde los escaños*.): Señor presidente. Señoría, yo voy a ser más concreto de lo que usted ha sido acerca de qué acciones son las que hemos puesto en marcha. Por supuesto que conozco el informe Foessa y por supuesto que la situación de la crisis del COVID-19 tiene una particularidad, y es que está afectando no solo a esas personas que aparecen en ese informe como en riesgo de exclusión sino también a personas que no estaban en ese riesgo.

La renta mínima es y será un apoyo de importancia crítica para el sostenimiento de numerosos hogares madrileños -no entro en más detalles porque ese punto ya lo he detallado en mi intervención anterior-, pero, en otro orden de ayudas directas, como consecuencia de esta crisis hemos habilitado alojamientos de emergencia para personas sin hogar y familias en situación sobrevenida de pérdida de vivienda; se trata de alojamientos que reúnen unas condiciones de mayor dignidad, habilitados en colaboración con Cruz Roja, uno de ellos en la localidad de Los Molinos, con 61 plazas para personas sin hogar y, otro, en la calle Atocha, con 50 plazas para familias. También hemos puesto en marcha un alojamiento para personas convalecientes que no disponen de un lugar seguro para pasar el periodo de enfermedad o aislamiento y para personas residentes en centros de servicios sociales que necesitan permanecer aisladas; se trata de un centro en Las Tablas, con una capacidad de 120 plazas, habilitado en colaboración con el Ayuntamiento de Madrid y que alberga a familias y personas solas. Asimismo hemos puesto en marcha plazas para menores que necesitan ser acogidos temporalmente por ingreso hospitalario de sus padres, y estamos tramitando la creación de recursos de alojamiento con 13 plazas adicionales para atender a jóvenes tutelados por la Comunidad de Madrid que han cumplido o cumplen la mayoría de edad en este periodo; también le adelanto que ninguno de los que han cumplido la mayoría de edad durante este periodo ha sido expulsado de la red de protección.

En lo que se refiere a las personas LGTBI sin hogar, disponemos de 5 plazas residenciales durante esta situación de crisis, que se han articulado en colaboración con la Fundación San Martín de Porres. Hay que destacar que en estos casos nos encontramos con personas que presentan situaciones de especial vulnerabilidad que desaconsejan su derivación a los recursos normalizados para personas sin hogar.

En lo que se refiere a personas mayores, hemos habilitado la entrega de comida a domicilio para aquellos mayores afectados por el cierre de los centros de día. Y algo muy importante: hemos reforzado el seguimiento durante este periodo de los usuarios en situación de dependencia, alcanzando un total de más de 25.000 mayores en seguimiento.

Y, para terminar, en lo que se refiere a salud mental, hemos continuado prestando los servicios y los centros específicos especializados en el apoyo a la reinserción social de personas sin hogar con enfermedad mental grave. Por lo tanto, con estas medidas adicionales y los recursos de los que dispone la Comunidad de Madrid hemos dado las soluciones que hemos podido, que creo que han conseguido aliviar la situación de crisis, pero seguro que en los próximos meses tendremos que seguir tomando medidas porque ahora nos viene la segunda parte de la crisis del COVID-19. Nada más y muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-1120/2020 RGEP.11092. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Rubio Ruiz, del Grupo Parlamentario de Ciudadanos al Gobierno, se pregunta cómo valora la colaboración institucional que durante la gestión de la crisis motivada por el COVID-19 se está generando en el ámbito de la Consejería de Transportes, Movilidad e Infraestructuras.

Para su formulación al consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras tiene la palabra el señor Rubio.

El Sr. **RUBIO RUIZ** (*Desde los escaños*.): Gracias, señor presidente. Señor consejero, ¡qué tiempos aquellos cuando la política era un ejemplo de responsabilidad para toda la sociedad! ¡Era curioso! ¡Qué bonito! ¡Y qué espectáculo tan patético estamos dando hoy con este ejemplo de crispación que podemos así dar también a la sociedad! En fin, seamos responsables, señor consejero. ¿Cómo valora la colaboración institucional que durante la gestión de la crisis motivada por el COVID-19 se está generando en el ámbito de la Consejería de Transportes? Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD E INFRAESTRUCTURAS** (Garrido García.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, señor presidente. Muchas gracias, señor Rubio, por su pregunta. Mire, más allá de una mera calificación de la colaboración institucional, que yo creo que honestamente ha sido muy buena, sí que le quiero dar algunos ejemplos que avalan la eficacia y también la necesidad de dicha colaboración. El 23 de marzo establecimos un servicio especial y gratuito hasta Ifema para sanitarios y voluntarios operado por autobuses de la EMT y conductores voluntarios. Además, se pusieron en marcha un total de cinco lanzaderas para trasladar personal sanitario entre hoteles y hospitales, que hasta la fecha han utilizado cerca de 6.000 viajeros. Señalo

que el Consorcio Regional de Transportes, en colaboración con las empresas concesionarias de transportes de la comunidad, ha implantado hasta un total de doce líneas que unen los principales hospitales de la región y los hoteles destinados al descanso de los profesionales sanitarios.

Adicionalmente, el Gobierno de la Comunidad de Madrid puso a disposición de la UME - unidad militar de emergencias- la flota de autobuses urbanos e interurbanos que opera en la región para el desplazamiento de enfermos afectados por el coronavirus entre los distintos centros hospitalarios madrileños. Y otra muestra de la exitosa relación con la UME ha sido la colaboración que nos ha facilitado y permitido completar la desinfección de nada menos que 6.682 marquesinas de nuestros autobuses en toda la región.

Señoría, creo que es obligado mencionar también el acuerdo alcanzado con los sectores del taxi y VTC para facilitar el traslado gratuito de los sanitarios que han estado realizando visitas domiciliarias y que durante dos meses han prestado nada menos que 200.000 servicios. Igualmente, hemos tenido un fluido intercambio de información con aquellas empresas con las que Metro comparte instalaciones como Aena, Adif, Renfe, Metro Ligerero, Metro Barajas y TFM. Del mismo modo, la comunicación con las empresas externas colaboradoras ha sido total, poniendo a disposición de las mismas el plan de contingencia de Metro de Madrid. A su vez, Metro ha recibido también más de 300 protocolos de estas empresas, que se han ido siguiendo con el fin de coordinarlas y así mantener también la eficacia de las medidas específicas implantadas por Metro.

Menciono también la colaboración mantenida con la UITP -Unión Internacional de Transporte Público-, que reúne representantes de los 60 principales metros del mundo, en la que la coordinación ha sido especialmente intensa y fructífera; en todo caso, hablando de Metro, ha sido entre Metro de Madrid, por supuesto, y los diferentes metros españoles, al compartir un escenario común ante esta crisis. Sirva como ejemplo la petición conjunta al Ministerio de Transportes del uso obligatorio de mascarillas en el transporte público, petición impulsada por la Comunidad de Madrid, que se firmó por diez operadores del transporte público de toda España y que finalmente fue atendida por el ministerio.

Concluyo, señorías y señor presidente. La colaboración institucional ha sido y sigue siendo esencial, y permítanme que les diga que, desde el absoluto rechazo a acuerdos que yo creo que solo se pueden calificar de ignominiosos, como el perpetrado ayer por el Gobierno de la nación con Bildu, yo me siento orgulloso de militar en un partido y de tener una convicción firme, y es que, ante una crisis que tiene miles de muertos, prefiero tener de telón de fondo El abrazo, de Genovés, que El duelo a garrotazos, de Goya. Gracias, señor presidente. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señor Rubio.

El Sr. **RUBIO RUIZ** *(Desde los escaños)*: Gracias, señor presidente. Señor consejero, gracias por toda la información facilitada, pero, sobre todo, gracias por la profesionalidad y el sentido de la responsabilidad que denotan sus actuaciones. Parece evidente que la consejería que usted dirige tiene clara la situación que estamos atravesando y cuál es la mejor manera de recuperar no el

transporte madrileño sino la sociedad madrileña en su totalidad. Más allá de lo expuesto, me gustaría recalcar lo que me parece evidente: de sus palabras es fácil deducir que la colaboración y el trabajo en equipo se han impuesto como modelo de trabajo, y se han impuesto sin diferenciar entre Administraciones; se han impuesto sin discriminar empresas públicas o empresas privadas. En ese sentido, le tengo que decir: ¡chapó!, ¡chapó! porque se ha impuesto el sentido común y el sentido de la responsabilidad. Lo que usted está demostrando es que, por encima de los intereses personales o partidistas, está la necesidad de solucionar los problemas reales, los problemas reales de los madrileños, y, ante una crisis de nuestra sociedad, lo único razonable es la suma de fuerzas y de capacidades.

Señor consejero, hace quince días, en este mismo salón de plenos, pedí a todos los grupos parlamentarios que nos enfrentásemos a esta crisis juntos, unidos en la búsqueda de soluciones, unidos en la aportación de propuestas y unidos en el desarrollo de un plan de actuación inmediato, de un plan de recuperación. Por desgracia, parece que a fecha de hoy son muchos los que siguen sin entender la realidad en la que nos encontramos; siguen sin entender que no estamos en tiempos de sectarismo, que se necesita política con mayúsculas y que se necesitan políticos con sentido de Estado. En estos quince días hemos sido testigos de la deriva que está tomando la política, pero lo más grave es que en estos días parece evidente que los políticos no estamos a la altura de los madrileños. En estos quince días hemos tenido que escuchar con estupor, por ejemplo, que nos acusaban de falta de transparencia por proponer trabajar en equipo. Señores de Vox, lo único que les falta es sensibilidad social o experiencia profesional; si no, no lo entiendo. ¡Qué mayor transparencia que trabajar todos juntos, con la misma información, compartiendo criterios y visiones! ¿Hay mayor transparencia que ser un solo equipo de trabajo? ¿De verdad lo entienden así? Entiendo que ustedes no pueden renunciar a su rédito político, pero nosotros estamos hablando de la recuperación de la sociedad madrileña.

Señores del PSOE, representen por una vez a los madrileños, solo a los madrileños, que además forman parte de los españoles. Hablen con sus mayores, háganles ver la realidad de España y, por ende, la realidad que tenemos en Madrid. Cada día que su sectarismo se impone al sentido común y a la lógica, cientos de madrileños perdemos el trabajo y miles de autónomos siguen sin poder conseguir sus ingresos. A no ser que pongan encima de la mesa el "Teza-CIS", ese que se han sacado de la manga, y resulte que el 70 por ciento de los españoles tienen mejor estado económico ahora que antes de la crisis. Cada día que pasa es una oportunidad perdida, y no solo es una oportunidad perdida para los madrileños sino que es una prórroga en nuestro sufrimiento y en el de todos los españoles.

Señor consejero, Madrid y los madrileños no necesitan confrontación; necesita la solución a sus problemas. El Grupo Parlamentario de Ciudadanos quiere formar parte del equipo, quiere aportar soluciones; nuestra mano sigue tendida a todos, absolutamente a todos los grupos. Señor consejero, esta melé la ganaremos seguro; pero la ganaríamos más fácilmente empujando todos en la misma dirección. Nosotros queremos formar parte de la solución, queremos formar parte del equipo, queremos formar parte del equipo de Madrid. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-1037/2020 RGEF.10887. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Pastor Valdés, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, sobre medidas concretas y extraordinarias que han previsto para la reapertura de los centros educativos tras su cierre por la emergencia COVID-19.

Para su formulación al consejero de Educación y Juventud tiene la palabra la señora Pastor.

La Sra. **PASTOR VALDÉS** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Buenos días, señor consejero. ¿Qué medidas concretas y extraordinarias ha previsto para la reapertura de los centros educativos tras su cierre por el COVID-19?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. Resulta irónico que me pregunte por medidas de reapertura de aulas alguien que apoya un Gobierno que está haciendo todo lo posible para que este año no volvamos a las aulas. Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señora Pastor.

La Sra. **PASTOR VALDÉS** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Hace unas semanas, la señora Ayuso dijo que quería que los más de 1.200.000 alumnos y alumnas volvieran a clase, y es verdad que otra semana dijo que los techos altos ayudaban a curar mejor el COVID; así que no sé si lo de los alumnos es otra "ayusada" o realmente está dentro de sus objetivos. ¡Ya veo que sí, señor consejero!

Lo único que sabemos ahora mismo es que los centros están abiertos parcialmente, que se va a trabajar con familias para el proceso de escolarización, que hay denuncias de los sindicatos a su consejería ante la Inspección de Trabajo por no cumplir ni garantizar las medidas de seguridad y que, incomprensiblemente, los equipos directivos van a asumir la responsabilidad de la desescalada educativa en los centros educativos sin ningún tipo de formación por parte de su consejería y no sabemos si con más recursos que las 150 mascarillas y los dos botes de gel que ha puesto; parece ser que lo van a comprar los centros con los presupuestos que ustedes ya han recortado, señor consejero. Y, con este escenario, ustedes quieren pasar a la fase 1 y, luego, entiendo que a la fase 2, en la que vuelven los alumnos.

Usted pide informes; imagino que tendrá también informes sobre cuántos alumnos están los centros capacitados para acoger, qué docentes van a volver, cómo se va a combinar lo presencial y el teletrabajo, y cómo se van a garantizar las medidas de seguridad en el centro, donde los pasillos no cumplen ni los dos metros de distancia. Con esta falta de información absoluta sobre cómo va a ser la

vuelta, nos preguntamos, señor consejero, si hay alguien al volante de su consejería o si la única brújula que ustedes siguen es la de la confrontación con quien no opina como usted solo para ocultar la gestión que está llevando a cabo su consejería, y, como comprenderá, estamos bastante preocupados.

Estamos preocupados también porque hay miembros de su Gobierno que consideran que los centros educativos son "aparcaniños" y que ahora que abrimos la economía hay que abrirlos para dejar allí a los niños. Le quiero trasladar, señor consejero, que, si tenemos un problema para la conciliación, que lo tenemos, y muy grande, la respuesta no es abrir centros para dejar ahí a los niños. Si algo ha evidenciado esta pandemia es el valor de cuidar y ser cuidados en las diferentes etapas de la vida, que las acciones y las actividades que garantizan la vida no se pueden jerarquizar; por eso les decimos que no hay economía sin salud, pero tampoco va a haber economía si no se garantizan los cuidados, y ahora mismo los cuidados los están asumiendo las familias, ¡única y exclusivamente!, y en situaciones absolutamente difíciles para ellas.

Las Administraciones públicas tienen que dar un paso adelante, porque si las familias muestran y expresan lo que estamos viviendo, si las madres y los padres expresamos la sensación constante que tenemos de que no estamos llegando, de que no estamos cuidando bien a nuestros hijos, de que no sabemos si esto va a tener efectos para ellos y para ellas, que no sabemos si esos efectos van a ser a largo plazo, que no sabemos si estamos de verdad impidiendo que eso sea así, y no conseguimos que las Administraciones den un paso adelante y se responsabilicen, esta situación va a ser insostenible.

Hay que poner recursos y propuestas, señor consejero. Nosotros hemos llevado una propuesta al Congreso de los Diputados, Más País y EQUO, para permitir permisos retribuidos a las familias. Usted sabe que, en los próximos meses, en esta comunidad, tiene que haber espacios abiertos para el cuidado de los menores, de los niños y de las niñas, porque si no las familias no van a poder mantener esta situación. Yo se lo traslado porque sé que usted a veces me escucha e incluso a veces me hace caso, como en el caso de la comida basura, aunque sea ocho semanas más tarde, señor consejero. No espere ocho semanas a traer aquí una propuesta de conciliación, no miren hacia otro lado y no dejen abandonadas a las familias madrileñas, porque si no la próxima vez que ustedes vengan aquí a erigirse como los defensores de las familias les tendremos que decir que, cuando las familias madrileñas más lo necesitaban, ustedes estaban más preocupados en hacer fotos a la presidenta, aunque sea de santa, en llevar a los tribunales la incompetencia, e incluso en repartir mascarillas falsas. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, presidente. Señoría, idesgraciadamente no solo tenemos que luchar contra la pandemia! El Gobierno de España debería ser nuestro aliado, pero, desgraciadamente, está sumergido en sus contradicciones y solo acierta cuando rectifica. Comprenderá que para nosotros es muy difícil

tomar decisiones en este escenario, pero las estamos tomando continuamente. Fíjese, la semana pasada dictamos dos órdenes y una resolución para que se pudieran abrir los centros para empezar la limpieza y la desinfección; este domingo dictamos otra resolución para que en esa fase 0,5 que se ha inventado el Gobierno se pudieran hacer ya las labores administrativas y de preparación de la vuelta a las clases. Además, desde hace dos días estamos en el proceso de admisión de alumnos y hemos hecho una aplicación informática para evitar que las familias tengan que ir y lo puedan hacer telemáticamente; no obstante, la que no pueda hacerlo así, la atenderemos igual. Hemos duplicado nuestros servidores, invirtiendo 600.000 euros, de tal manera que ahora nuestros sistemas tienen el triple de capacidad y funcionan un 10 por ciento más rápido. Además, le voy a dar una buena noticia para el curso que viene, y es que vamos a incrementar las aulas TGD en un 22 por ciento, llegando a la cifra récord de 591; esto quiere decir que desde el año 2014 hasta ahora las hemos triplicado, hemos pasado de 186 aulas a 591, y creo que eso es algo importante. Vamos a destinar 18 millones para evitar los problemas que están padeciendo las escuelas de Educación Infantil, y con gran esfuerzo, como usted ha dicho, señoría, hemos puesto en marcha un nuevo sistema de distribución de menús diarios desde 164 centros educativos. Como puede ver, la Comunidad de Madrid no ha parado de tomar decisiones, pero el problema es que el Gobierno al que usted apoya no hace nada; lo único que hace es ponernos la zancadilla. Ya sabe lo que ha sucedido en las dos últimas conferencias de educación; la ministra dijo: las comunidades podéis hacer lo que queráis.

Preguntaba usted por la vuelta a las aulas. Veremos qué argumentos busca el Gobierno de España o se saca de la chistera para que Madrid no pase a la fase 2. Quizá Madrid es muy pujante y no puede ser que sea tan pujante, que haya que hundir un poquito más los negocios de la gente; o quizás Madrid es la locomotora económica de España y es mejor que sea un vagón, un simple vagón. En esta línea, ayer escuchamos el último disparate: pactar con Bildu la derogación de la reforma laboral precisamente en este momento. Es un despropósito económico y moral; una nueva rectificación, porque ayer por la tarde era integral, pero por la noche resultó que no era integral. Esta mañana, Pablo Iglesias ha dicho que es integral y, luego, el señor Ábalos ha dicho que no es integral; por tanto, señorías... Además, contradicen al propio presidente del Gobierno, que en junio del año 2019 dijo –abro comillas–: con Bildu no se acuerda nada. ¡Este es el Gobierno que tiene España!, ¡el peor Gobierno en el peor momento! Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-1179/2020 RGEP.11590. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Corral Corral, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: planes que tiene el Gobierno Regional sobre la financiación de escuelas infantiles para paliar los efectos económicos del COVID-19. (*)

(*) Recibido escrito del Ilmo. Sr. Portavoz del Grupo Parlamentario Popular (RGEP.11775/2020), comunicando que la pregunta será formulada por la Ilma. Sra. Diputada Dña. Esther Platero San Román.

Para su formulación al propio consejero de Educación y Juventud tiene la palabra la señora Platero.

La Sra. **PLATERO SAN ROMÁN** (*Desde los escaños.*): ¿Qué planes tiene el Gobierno regional sobre la financiación de las escuelas infantiles para paliar los efectos económicos del COVID-19?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. Señora Platero, cuando el 9 de marzo una orden de la Consejería de Sanidad cerró las clases presenciales, tuvimos que cerrar las escuelas infantiles propias de la Comunidad de Madrid y tuvimos que suspender los contratos de la gestión indirecta. Por otra parte, no pudimos seguir abonando a los ayuntamientos las cuantías pactadas en nuestros convenios porque esos convenios decían que, si no había niños en las aulas, no les podíamos pagar. Lo mismo nos sucedió con las subvenciones, con los cheques de Educación Infantil, porque la orden de subvenciones dice exactamente lo mismo: si no hay niños en las aulas, no se pueden pagar.

La Comunidad de Madrid siempre ha destacado por su apoyo a la Educación Infantil, y buena prueba de ello es que Madrid y País Vasco son las comunidades con mayor ratio de escolaridad en esta etapa educativa. Por primera vez en este curso es gratuita la Educación Infantil, de 0 a 3, en los centros sostenidos por fondos públicos. Con esfuerzo, todos los años se han incrementado los cheques de Educación Infantil hasta llegar a un momento, ahora, en que el 84 por ciento de las familias en esa etapa tiene financiación pública.

La crisis del COVID, señoría, va a ser brutal y, desgraciadamente, va a ser más brutal porque el Gobierno de España quiere perjudicar a Madrid y nos sigue manteniendo en la fase 0. Por eso, en el Gobierno regional queremos defender el sistema educativo y queremos defender las escuelas de Educación Infantil, porque nos tememos que, cuando por fin se vuelva a las aulas, pueda suceder que haya escuelas que hayan cerrado, y eso sería un problema para el sistema educativo y para las familias. Queremos remediarlo en todos los tipos de las escuelas infantiles; así, por ejemplo, en las de gestión indirecta, como consecuencia de la Ley de Contratos, tendrán derecho a una indemnización de daños y perjuicios; además, vamos a destinar 18 millones a los demás tipos de escuelas infantiles, y para las de los ayuntamientos hemos redactado una adenda para modificar los convenios y, de esa manera -ahora sí- poderles pagar las cuantías que teníamos pactadas. Igualmente, vamos a resolver el problema de aquellas escuelas infantiles que tenían matriculados alumnos que tenían derecho a los cheques de Educación Infantil.

A nosotros nos encantaría que volviera la Educación Infantil, por las ventajas, primero, pedagógicas y educativas que tiene, sin ninguna duda, y también por los aspectos de conciliación que se han puestos sobre la mesa. Pero la comunidad educativa nos dice a todos los agentes que en esta etapa es muy difícil mantener la distancia de seguridad y mantener la higiene; por eso pregunté en la conferencia de educación a la ministra y le dije: si el Gobierno en la fase 2 ha dicho que había que abrir los centros para los niños de 0 a 6, envíeme el informe que tenga usted, que será un informe muy sesudo, diciendo que en esa etapa se puede ir. Evidentemente, no me ha mandado nada; esa es la forma de actuar de este Gobierno: ino sabe, no responde, paso palabra! Como decía hace unos momentos, el peor Gobierno en el peor momento de España, pero le aseguro que nuestra intención es que, en cuanto tengamos garantías sanitarias, las escuelas infantiles puedan abrir, porque será bueno para todos. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señoría.

La Sra. **PLATERO SAN ROMÁN** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Gracias, consejero. Quiero comenzar agradeciendo al Gobierno, con la presidenta a la cabeza y el consejero, haber sido la punta de lanza en esta crisis, siendo la primera comunidad que tomó la difícil decisión de suspender la actividad presencial el pasado 11 de marzo. Este grupo está muy orgulloso de este Gobierno, que se ha dejado la piel en esta pandemia y que demuestra una vez más que para el Gobierno de la Comunidad de Madrid lo primero son las personas y estas son el centro de sus políticas.

Consejero, como bien ha explicado en su intervención, la educación es una prioridad para la Comunidad de Madrid, y no solo la obligatoria sino también la de 0 a 3 años; prueba de ello, como ha dicho, es que este curso 2019-2020 ha sido el primero en la gratuidad en el primer ciclo de Educación Infantil, beneficiándose más de 36.000 familias y siendo muy relevante que más de la mitad de los niños menores de 3 años estén escolarizados y, de ellos, como ha dicho, más del 80 por ciento sostenidos con fondos públicos. Sabemos que su consejería está trabajando en todo momento para dar respuesta a las circunstancias que se están presentando en esta situación excepcional; por ello creemos que esta medida por la que se destinan 18 millones de euros a paliar los efectos del COVID es muy importante no solo para las escuelas infantiles que tenían el cheque infantil sino para muchos ayuntamientos a los que usted les remitió la carta explicándoles la situación legal que nos ha contado, en base al artículo de la Ley General Presupuestaria, pero hoy, gracias a la modificación de estos convenios, van a poder financiarles sus escuelas infantiles, como si no hubiera existido esta pandemia y se hubieran prestado todos los servicios.

Mientras su consejería ha trabajado para que esta situación afecte lo menos posible a 1.200.000 alumnos de la Comunidad de Madrid, otros Gobiernos, como el de la nación, han aprovechado para atacar a los 5.600 alumnos de nuestra región que cursan la Educación Especial, cuyos padres están muy preocupados; un tipo de enseñanza que para nosotros es imprescindible.

Señor consejero, ha terminado su intervención diciéndonos que en la pasada conferencia de educación pidió al ministerio ese informe que justificara la decisión de abrir las escuelas infantiles y que, de momento, no le han facilitado, ¡y no nos extraña!, porque, mientras en Madrid tomamos decisiones, tras analizar esos informes técnicos, en base a las conclusiones, ese informe que usted pide al ministerio, si se hace, se hará al revés: se tomará la decisión y, tras ello, se hará un informe firmado tres horas después, a medida de lo ya anunciado. Eso le suena, ¿verdad? Desde este Grupo Parlamentario Popular le felicitamos y le animamos a seguir trabajando en esta dirección, porque parece que en esta crisis sanitaria el único objetivo del Gobierno socialcomunista es destrozar las políticas que han permitido que la Comunidad de Madrid haya tenido dos décadas de esplendor. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-999/2020 RGEF.10539. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. de Berenguer de Santiago, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, sobre medidas que tiene pensado llevar a cabo el Gobierno para la recuperación del sector del turismo y hostelero en la Comunidad de Madrid. (*)

(*) Recibido escrito de la Ilma. Sra. Portavoz Adjunta del Grupo Parlamentario Vox en Madrid (RGEF.11771/2020), comunicando que la pregunta será formulada por el Ilmo. Sr. Diputado D. Jorge Cutillas Cordón.

Para su formulación a la señora consejera de Cultura y Turismo tiene la palabra el señor Cutillas.

El Sr. **CUTILLAS CORDÓN** *(Desde los escaños.)*: Muchas gracias, señor presidente. Quería preguntarle qué medidas tiene pensado llevar a cabo el Gobierno de la Comunidad de Madrid para la recuperación del sector de la hostelería y el turismo. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señora consejera.

La Sra. **CONSEJERA DE CULTURA Y TURISMO** *(Rivera de la Cruz.- Desde los escaños.)*: Muchas gracias, presidente. Señoría, desde el inicio del estado de alarma hemos mantenido un contacto constante y cercano con el sector y hemos estado trabajando en medidas concretas en dos frentes: en primer lugar, medidas de apoyo a empresas y trabajadores y, en segundo lugar, medidas para superar la crisis que viene, que en el sector del turismo es muy gorda.

En esta crisis es necesario, para empezar, un ejercicio de responsabilidad por parte del Gobierno central, y no lo está teniendo. La desescalada es un caos en general y en el sector turístico en particular. Mire, el establecimiento de la cuarentena obligatoria nos convierte ahora mismo en el país de la Unión Europea más estricto en cuanto a medidas que perjudican el turismo. La cuarentena impuesta a los viajeros que lleguen a España no se refiere solamente a los turistas, se refiere a

cualquier viajero que venga a nuestro país por motivos de negocio. El daño reputacional es muy difícil de predecir y muy difícil de calibrar, pero es muy fácil decir que va a ser muchísimo. No sabemos cómo van a recuperarse los mercados, pero creo que estamos en condiciones de asegurar que así no.

Para ir ya a lo concreto, en este momento estamos planificando una campaña de promoción para recuperar la imagen de la comunidad como destino atractivo y seguro. Esa campaña se dirigirá, en primer lugar, a un mercado interior, para promocionar el turismo de proximidad, para centrarse más adelante en el turismo nacional y dejar para una tercera fase los mercados internacionales, que no sabemos cuándo van a recuperarse, ni siquiera cuáles son los que primero estarán en condiciones de emitir turistas. La semana que viene iniciamos una campaña de promoción dentro de la propia comunidad para, una vez que entremos en fase 1, incentivar ese turismo de proximidad. Hemos recuperado la guía Madrid tradición viva; hemos puesto en marcha un proyecto de inteligencia turística en el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama, y estamos trabajando con catorce destinos preferentes: las tres ciudades patrimonio y las once villas. Es un programa de promoción y de dinamización cultural para los tres meses de verano.

A esto añadimos una batería de medidas de apoyo económico: 200.000 euros en productos como CíclaMadrid o enoturismo, 165.000 euros para la puesta en valor de los destinos patrimonio mundial, 103.000 para creación de una nueva ruta patrimonial de caminos históricos, 145.000 para revalorizar la red de villas, 250.000 en ayudas a corporaciones locales para material promocional y 250.000 euros para formación de profesionales de turismo; y a todo esto hay que añadir algo importante: estamos poniendo en marcha una línea de ayudas al sector hostelero en forma de créditos blandos por medio de AvalMadrid. Le resumo las características: es un plan que liberará cerca de 50 millones de euros en préstamos blandos de entre 20.000 y 40.000 euros para facilitar liquidez inmediata a un sector que tiene muy difícil acceder a buenas condiciones de crédito y que, además, ha sido muy perjudicado por el Gobierno central en esta fase de desescalada; el retardo para entrar en la fase 1 ha hecho un daño incalculable a la hostelería madrileña.

Espero poder concretar próximamente más medidas de calado en función de que lleguen o no lleguen esos recursos que debe proveer cuanto antes el Gobierno central. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora consejera. Señoría, su turno.

El Sr. **CUTILLAS CORDÓN** *(Desde los escaños)*: Muchas gracias, señor presidente. Gracias, señora consejera. El primer ministro francés, Édouard Philippe, dijo que golpear al turismo francés es golpear al corazón de Francia; ¡justo lo contrario que en España! Nuestro presidente del Gobierno socialcomunista tiene un ministro incompetente que dice que el turismo en España es un sector poco valorado, con poco valor añadido, estacional y precario. Y, para arreglarlo, también nuestro Gobierno, nuestro querido Gobierno del señor Sánchez, ha aprobado que las personas que lleguen a España, coincidiendo con lo que ha dicho usted, deben estar confinadas 14 días, lo que supone un total desconocimiento y desprecio al sector turístico, a sus empresarios y trabajadores;

Gobierno al que ustedes de Ciudadanos apoyan y dan oxígeno para que los españoles sigamos en arresto domiciliario y toque de queda. Este Gobierno no sabe que el turismo es el sector que más aporta a las arcas españolas, con un 15 por ciento del PIB, con más de 200.000 millones de ingresos, y que emplea a 2,5 millones de trabajadores, suponiendo en Madrid aproximadamente un 7 por ciento del PIB y generando unos 250.000 empleos.

Vox ya pidió en febrero el control de fronteras a aquellas personas que venían de zonas de riesgo, y nos llamaron xenófobos, claro está; ilo típico! Ahora pretenden aplicar este control tarde y mal. Estos señores que vengan de fuera tienen que acreditar que han pasado por un test PCR en la zona de origen en las últimas 24 horas; si no, tendremos que hacérselo aquí o no podrían entrar.

Las pérdidas en cuanto a la Comunidad de Madrid en este cuatrimestre, el primer cuatrimestre del año, son ya de 11.000 millones de euros; creo que es importante tomárselo en serio. En Vox pensamos que proteger Madrid y España es proteger tanto vidas como empleos. La imagen de la Comunidad de Madrid ha quedado muy deteriorada por nuestro Gobierno por razones políticas; este Gobierno que es, repito, apoyado por ustedes, o al que, por lo menos, le están dando oxígeno en las dos últimas convocatorias del estado de alarma. Su Consejería de Cultura y Turismo y la de Economía, como mínimo, en Madrid deben elaborar un plan de rescate urgente del turismo, junto con el ayuntamiento de la capital y un comité de expertos principalmente del sector privado y con la multitud de asociaciones que usted ha comentado también. Tenemos que relanzar, en primer lugar, la marca Madrid y, por otro lado, promover su turismo, como ya ha dicho usted que quiere hacer -esperemos que se pueda-, y sobre todo la seguridad sanitaria. Es importante remarcar la seguridad sanitaria porque este Gobierno la ha dejado en entredicho claramente y, sin hablar de la seguridad sanitaria, va a ser muy difícil que la gente pueda venir; para ello creemos que hay que sacar fondos, bien de los que al Estado vengan de Europa o bien de la CAM. Hay que apoyar económicamente y garantizar esta supervivencia de empresas en sectores tan importantes como turismo y comercio, vitales para la economía y el empleo en la Comunidad de Madrid, y empezar la que yo denomino la otra desescalada, de tantos gastos superfluos como tenemos, empezando por reducir consejerías, comisionados y tantos altos cargos innecesarios...

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Concluido el orden del día, se levanta la sesión. Nos vemos el próximo jueves.

(Se levanta la sesión a las 12 horas y 38 minutos).