

# *Diario de Sesiones de la Asamblea de Madrid*



---

Número 196

18 de junio de 2020

XI Legislatura

---

## SESIÓN PLENARIA

### PRESIDENCIA

Excmo. Sr. D. Juan Trinidad Martos

Sesión celebrada el jueves 18 de junio de 2020

### ORDEN DEL DÍA

**1.- PCOP-1562/2020 RGEF.13334.** Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Serra Sánchez, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta cómo va a hacer el Gobierno para que el sistema sanitario esté a pleno rendimiento.

**2.- PCOP-1578/2020 RGEF.13356.** Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Monasterio San Martín, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta cuántos enfermos de COVID-19 se han derivado desde Madrid a hospitales de otras comunidades autónomas durante los meses de marzo y abril.

**3.- PCOP-1458/2020 RGEF.12801.** Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Gómez Perpinyà, del Grupo Parlamentario Más Madrid a la Sra. Presidenta del

---

*(Se abre la sesión a las 10 horas y 12 minutos).*

El Sr. **PRESIDENTE**: Buenos días a todos. Iniciamos la sesión y comenzamos con el primer punto del orden del día, que son las preguntas de respuesta oral tanto al Gobierno como a la presidenta, tal y como establece el artículo 193 del Reglamento de la Asamblea.

**PCOP-1562/2020 RGE.13334. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Serra Sánchez, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta cómo va a hacer el Gobierno para que el sistema sanitario esté a pleno rendimiento.**

Empezamos con la pregunta que formulará la señora Serra a la presidenta.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Señora presidenta, ¿cómo va a hacer el Gobierno para que el sistema sanitario esté a pleno rendimiento?

El Sr. **PRESIDENTE**: Presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** *(Díaz Ayuso.- Desde los escaños.)*: Muchas gracias, presidente. Muy buenos días a todos. Como todo el mundo sabe, la sanidad de la Comunidad de Madrid ha estado a la altura, y lo ha estado en las circunstancias más difíciles que se recuerdan en décadas; sin embargo, se ha atendido con total normalidad y sobre todo con gran profesionalidad, como representa a nuestros sanitarios, cualquier situación de emergencia y de urgencia, así como partos, ictus, trasplantes..., algunos, además, de gran complejidad. Vamos a seguir con el refuerzo de la contratación de los 10.000 profesionales que han estado con nosotros para trabajar frente al COVID. También se abrirán los quirófanos por las tardes en agosto. Y, asimismo, se llevarán a cabo pactos de gestión con los hospitales para reducir las listas de espera. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señora Serra.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ** *(Desde los escaños.)*: Señora Presidenta, el próximo lunes 22 pasamos a la llamada nueva normalidad, pero, aunque todos esperamos haber superado los momentos más duros, lo cierto es que seguimos en una pandemia. ¡Cómo es posible que llegemos a esta fase con un sistema sanitario peor que cuando empezó la crisis! Pedimos esfuerzo y muchísima precaución a los ciudadanos, ¡y por parte de este Gobierno se está haciendo lo contrario a proteger la vida! De hecho, con la excusa de abrir Ifema, se cerraron varios centros de salud y se cerraron también los servicios de urgencia de Atención Primaria, y ahora que Ifema se ha cerrado siguen cerrados; eso sí, los sobrecostes que hemos pagado todos por Ifema ¡ahí quedan!

¡Ustedes no han reforzado las plantillas!; los 10.000 profesionales que pusieron su cuerpo para luchar frente al virus ¡están abandonados! Y tampoco han abierto más camas. ¡Cómo es posible que, cuando la mayoría de la población saca la conclusión de que lo que hay que hacer es defender la

sanidad pública, porque necesitamos más y mejor sanidad pública, ustedes hagan lo contrario: degradarla para privatizarla!

Mire, llevamos 25 años de Gobiernos del Partido Popular, cuyo único objetivo ha sido ese: degradar lo público para después decirnos que funciona muy mal y que necesitamos servicios privados; para que, cuando llegue una crisis como la de las residencias, ustedes den una orden de prohibir la derivación de los mayores enfermos a los hospitales, y, así, los que se puedan pagar la hospitalización que se la paguen y los que no se la puedan pagar que se mueran. Así crearon los hospitales privados dentro de la red pública -para que los ciudadanos estemos pagando cánones a fondos buitres durante años-, degradaron la Atención Primaria, aumentaron las listas de espera -¡han hecho lo posible por aumentar las listas de espera!-, han cerrado camas -entre 2008 y 2018 han disminuido 1.172 camas-, y con esto han generado, un día sí y otro también, que las urgencias estén en una situación de absoluta saturación, donde el 90 por ciento de los profesionales están en una situación de precariedad y de temporalidad. Y ahora, en vez de reconocer que su obsesión por privatizar nos ha llevado a estar absolutamente desprotegidos ante una amenaza como esta, ante un virus como este, y, desde luego, ante la desigualdad y ante la precariedad y la pobreza, dan una vuelta de tuerca a su proyecto ideológico: en primer lugar, privatizan el Hospital Niño Jesús, y, en segundo lugar, privatizan los servicios de limpieza de seis hospitales públicos. ¡Esta es su forma de agradecer la labor de los profesionales!, la mayoría mujeres, que han puesto su cuerpo para luchar frente al virus y que han arriesgado su vida para sostener el resto de las vidas, ¡condenándoles a la precariedad! Ahora esos trabajadores y esas trabajadoras están convocando movilizaciones junto con los que salen cada lunes en los centros de salud, junto a los sanitarios necesarios y junto a los residentes MIR, que piden un convenio digno, y ustedes lo que les ofrecen es precariedad y amenazas, ¡las que están sufriendo por convocar una huelga a la que tienen derecho! Con ellos y con ellas ¡vamos a estar defendiendo la sanidad pública! (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*): Gracias. Señoría, si de verdad quiere dar ejemplo de defensa de la sanidad pública, ¡ya podría haber sido un poco más crítica con el Gobierno de España y haber ayudado un poco más al Gobierno de la Comunidad de Madrid cuando se ha visto solo a la hora de comprar material para proteger a los sanitarios! (*Aplausos*.) Si no hubiera sido por la gestión del Gobierno de la Comunidad de Madrid, hubiera habido el triple de contagios entre los sanitarios y, probablemente, también de fallecidos, ¡y el sistema sí que hubiera colapsado!, que es algo que ustedes desean constantemente porque les gusta politizar absolutamente todo.

Y, además, ¡siguen con las mismas mentiras después de 25 años! Tenemos el mejor sistema sanitario del mundo, uno de los mejores y uno de los más generosos. ¡No sé ni cómo no se les cae la cara de vergüenza diciendo que vamos a privatizar el Niño Jesús! De verdad, ¡es una cosa increíble!

Ustedes han negado ayuda a las residencias privadas; ¿son ustedes los que distinguen entre lo público y lo privado! En la Comunidad de Madrid se ha vivido una auténtica guerra contra esta pandemia, y todos los hospitales, sin importar a cada gerente la procedencia de los mismos y su titularidad, han trabajado para salvar vidas a contrarreloj. ¿Por qué ustedes no contestaron a las cartas de la patronal de residencias en el peor momento? ¿Por qué su Gobierno y los miembros de su Gobierno, empezando por su líder, nunca visitó una sola residencia y nunca se molestó en ayudar a ninguna? ¿Por qué no aportan ya el 50 por ciento de los fondos que están destinados precisamente a la dependencia? ¿Por qué no acaban con las listas de espera en las residencias concertadas? ¿Por qué no dedican todo su tiempo a elaborar un protocolo para ver cómo actuar con las residencias en vez de estar constantemente contra esta comunidad?

Mire, vamos a seguir con el refuerzo de las plantillas en Atención Primaria, en Hospitalaria, acopiando material -ya llevamos 21 aviones, ¡no gracias a ustedes precisamente!-, construyendo un nuevo hospital en Valdebebas... -para ustedes, lo de Ifema fue un fracaso; para la inmensa mayoría de la opinión pública, no solo en España sino a nivel internacional, ha sido todo un éxito; luego ¡no hay más ciego que el que no quiere ver!-, prácticamente vamos a abrir todos los centros de salud y 13 consultorios... -es cierto que todavía no están todos abiertos, ¡pero dejen de mentir otra vez a la opinión pública!; no se pueden abrir muchos de ellos porque no tienen circuitos COVID, entre otras cosas para proteger a sus sanitarios-, seguiremos con 60 unidades de atención domiciliaria, con protocolos para las residencias, con capacidad para seguir duplicando y triplicando las UCI..., y, sobre todo, lo que les pido es que ¡dejen en paz a los médicos!, ¡que dejen de atribuir decisiones políticas a los profesionales sanitarios! Los médicos y los geriatras de esta comunidad han trabajado de manera profesional y nunca bajo el dictado de políticos. ¡Es infame que ustedes sepan más de medicina que los propios médicos! (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, presidenta. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1578/2020 RGE.13356. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Monasterio San Martín, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta cuántos enfermos de COVID-19 se han derivado desde Madrid a hospitales de otras comunidades autónomas durante los meses de marzo y abril.**

Para su formulación tiene la palabra la señora Monasterio.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN** (*Desde los escaños*): ¿Alguno de ustedes se cree esto que dicen los medios de comunicación de Sánchez e Iglesias de que salimos más fuertes de la crisis del virus de Wuhan? ¡Díganle eso ustedes a los parados, a los convalecientes, a las familias de los fallecidos! ¡No hemos salido más fuertes! No hemos acabado con esta crisis porque estamos todavía en plena crisis, y no voy a dejar de repetirlo si con eso puedo salvar una vida, un empleo o un comercio. El virus está todavía entre nuestra gente, está todavía en Alemania, ¡y está todavía en el

país de origen!, ien China! No podemos bajar la guardia, y la mejor manera de no bajar la guardia es la prevención. A partir del 21 de junio va a tener usted, señora Díaz Ayuso, todas las competencias íntegras; ipóngase a gestionar!

Nos venden ahora una comisión de reconstrucción, pero resulta que ya han presentado el Plan Madrid Activa. ¿Cuál es el objeto de la comisión? ¿Contentar a Ciudadanos y al PSOE? Proponemos nosotros una comisión de investigación de las residencias para que venga aquí Pablo Iglesias a dar explicaciones sobre lo que ha pasado en las residencias, iy ustedes, todos, votan juntitos para posponerlo para septiembre!, ipara posponerlo para septiembre! (*Rumores*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN** (*Desde los escaños*): Y, además, iqué es lo que quieren ustedes proponer si no analizan ustedes lo que ha pasado, lo que han hecho mal, los fallos!, isi no parten de la verdad!, isi están haciendo como Sánchez: negar lo evidente! El virus de lo que sí entiende es de tiempo, iy el tiempo es fundamental! A cuatro días de abrir Barajas, ino me puede usted estar diciendo que va a mandar una carta a Sánchez! iTome usted medidas!, itome usted medidas! Solo las naciones que están preparadas pueden proteger la salud de sus ciudadanos y garantizar los derechos y libertades de sus ciudadanos, ino como ha hecho el Gobierno de Sánchez!, que los ha vulnerado sistemáticamente, iy no como se ha hecho en esta Asamblea!, que se ha cerrado durante dos meses sin ningún tipo de control al Gobierno. (*Aplausos*).

Señora Ayuso, usted afirmaba recientemente que en Madrid no faltaron camas de UCI. iPues peor me lo pone!, porque resulta que falleció gente sin ser recibida en los hospitales; por eso queremos saber qué ha pasado con las camas de UCI, pues en el pico de la pandemia se necesitaron 3.900 camas de UCI en toda España y resulta que en toda España disponemos de 4.600. Queremos saber qué protocolos ha establecido usted con las demás comunidades para poder prever que ningún madrileño se vuelva a quedar sin una cama de UCI, iy espero que usted no se una a las tesis del nacionalismo excluyente de parte de su partido, del señor Feijóo!; queremos saber qué protocolos tiene usted y cuántos enfermos del virus de Wuhan fueron derivados a otras comunidades durante los meses de marzo y abril. En definitiva, queremos saber para estar preparados, porque ni hemos salido de la crisis del virus de Wuhan ni estamos más fuertes, ni ustedes están a lo que tienen que estar, ique es a gestionar! Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*): Muchas gracias, señora portavoz. Su pregunta es cuántos enfermos de COVID-19 se han derivado desde Madrid a hospitales de otras comunidades autónomas durante los meses de marzo y abril, y la respuesta es: ninguno, porque nosotros, entre otras cosas, teníamos infraestructuras como Ifema, gracias a las cuales no necesitamos hacer ningún traslado. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora presidenta, si quiere continuar con la pregunta, continúe, porque a la señora Monasterio se le ha acabado el tiempo. *(Palabras que no se perciben al no estar encendido el micrófono.)* Vale. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1458/2020 RGE.12801. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Gómez Perpinyà, del Grupo Parlamentario Más Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, con el siguiente objeto: Dentro del modelo de gobernanza autonómica, se pregunta qué planes tiene su Gobierno para las siguientes fases que ha de afrontar la Comunidad de Madrid tras la crisis de la COVID-19.**

Para su formulación tiene la palabra el señor Gómez Perpinyà.

El Sr. **GÓMEZ PERPINYÀ** *(Desde los escaños.)*: Gracias. Señora Ayuso, ¿qué planes tiene su Gobierno para las siguientes fases?

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora Presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** *(Díaz Ayuso.- Desde los escaños.)*: Muchas gracias, señoría. Lo que queremos es recuperar el Madrid dinámico y emprendedor que teníamos en enero y febrero, y ahora mismo estamos en un momento decisivo en el que se conjuga la salud con el empleo; dos preocupaciones absolutas y prioritarias para este Gobierno. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor Gómez Perpinyà.

El Sr. **GÓMEZ PERPINYÀ** *(Desde los escaños.)*: Gracias. Señora Ayuso, parece que fue ayer cuando usted pataleaba por el cambio de fase –con visita incluida a los juzgados, no nos olvidemos-, y ahora, paradójicamente, cuando son ustedes quienes pueden recuperar sus facultades como consecuencia del fin del estado de alarma, resulta que no tienen tanta prisa; ¡vaya sorpresa! Son ustedes predicadores y practicantes de esa máxima que consiste básicamente en que, cuando les toca a ustedes, piden máxima cautela y, cuando les toca a otros, se lanzan a la calle a aporrear una cacerola.

Señora Ayuso, yo creo que ya ha llegado el momento de que hablemos alto y claro en esta Cámara. A ustedes, en las últimas semanas, lo último que les ha preocupado es la salud de los madrileños y de las madrileñas; su indignación y sus rabietas contra el confinamiento han desaparecido tan pronto como se han abierto las terrazas, ¡y es así!, ¡es así! ¡Los “cayetanos” han sustituido rápidamente la cacerola de las 9 por el vermú de la 1! Tenemos un Gobierno, señora Ayuso, ¡que es un auténtico desastre!, ¡que ha llegado tarde a todas las citas importantes en la gestión de esta pandemia!; un Gobierno que, efectivamente, se ha abonado a todas las protestas, pero no se ha abonado de la misma manera a hacer sus deberes, que es lo que habría hecho un Gobierno responsable. ¡Y los datos hablan por sí mismos, señora Ayuso!: el Gobierno que usted preside, en estos momentos, tan solo ha contratado al 30 por ciento de los profesionales de Atención Primaria a

los que se había comprometido; el Gobierno que usted preside tan solo ha contratado al 4 por ciento de los rastreadores a los que se había comprometido, y, por no tener, en estos momentos no tenemos ni tan siquiera un plan de contingencia para los hospitales de la Comunidad de Madrid por si hubiera un rebrote, como están anunciando todos los expertos.

Señora Ayuso, no se engañe usted, pero sobre todo no pretenda engañarnos a los demás: los españoles no tienen "madrileñofobia", los españoles tienen "ayusofobia"! Los madrileños han hecho un ejercicio de responsabilidad inmenso durante la pandemia, durante el confinamiento, durante la cuarentena..., ¡que es justo todo lo contrario de su Gobierno!; un Gobierno que ignoró a las residencias que pedían auxilio, como acreditan algunos informes policiales; un Gobierno que, mientras se moría el 18 por ciento de los residentes, se conformaba con inspeccionar y con investigar el 2 por ciento de los centros; un Gobierno que retiró las competencias al consejero de Políticas Sociales en medio de la pandemia –¡que se dice pronto, señora Ayuso!- mientras el propio Reyero alertaba de ilegalidades con los protocolos de la vergüenza y pedía ayuda a Amnistía Internacional... ¡Un Gobierno pidiendo auxilio de sí mismo, señora Ayuso!, ¡es insólito! Y usted, señora Ayuso, mientras tanto, ¡tiene el valor de decir que lo que ha habido en las residencias de mayores de la Comunidad de Madrid es puro pragmatismo! ¿A usted le parece pragmatismo dejar cadáveres durante horas sin recoger, señora Ayuso? ¿A usted le parece pragmatismo juntar a mayores contagiados con mayores sanos? ¿A usted le parece pragmatismo, señora Ayuso, salvar vidas en función de los ceros que tenga la cuenta corriente de cada uno de los enfermos? Señora Ayuso, no me vuelva a decir que todo esto es una caza de brujas contra usted; ¡no me lo vuelva a decir, señora Ayuso! Si usted cree que familias, patronal de residencias, sindicatos, alcaldes, ONG, profesionales sanitarios, informes policiales, ¡su propio consejero de Políticas Sociales!, la oposición en su conjunto, ¡todos!, hemos urdido una conspiración contra usted, yo creo que solo hay dos opciones: o usted no está en sus cabales para gobernar al conjunto de los madrileños, o, señora Ayuso, usted se está riendo de todos nosotros en nuestra cara. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*): Señoría, si lo tiene tan claro, ¡no sé para qué quiere abrir una comisión de investigación! ¿Cuántas familias azuzadas por el dolor y alimentadas políticamente por ustedes van a traer en otoño a este Parlamento? ¿A cuántas familias van a engañar y van a decir que la muerte de su padre o de su abuelo se podía haber evitado cuando era imposible ante la guerra que ha vivido la Comunidad de Madrid y que ha afrontado literalmente sola? ¡No sé cómo no se les cae la cara de vergüenza, una y otra vez, extrayendo casos concretos, manipulando la situación y tratando con tanta frivolidad y falta de empatía y sensibilidad lo que ha sucedido en los hospitales y en las residencias de la Comunidad de Madrid! (*Aplausos*.) ¡Son todos ustedes grandes conocedores de la medicina!, ¡saben en cada momento lo que había que hacer en cada decisión!, pero nunca estuvieron ahí; y es curioso porque ¡nunca se dignaron a visitar un solo hospital! Ustedes tienen todas las recetas para saber todo lo que había que haber hecho en esas noches de dolor ¡y tienen todavía la poca vergüenza de decir a los médicos de la Comunidad de Madrid qué paciente tendría que haber entrado en la UCI, si estaban

atendidos por ser de la sanidad pública o de la privada...! ¡Es que no sé cómo ni siquiera les da congoja decir eso a los médicos de Madrid! ¿Usted cree que hay un solo médico en esta comunidad – personas que dedican su vida a salvar a otras- que se haya dejado llevar por sus estigmas? ¿Usted cree que han dicho: ¡ah, este viene de la privada!; este viene de la pública, ¡que se muera porque es anciano!?! ¿Pero no les da vergüenza un relato tan absurdo? ¡A mí me parece que hay que tener un poco de dignidad y de vergüenza para hacer las cosas! Y, además, me lo dejan todo el rato claro: van a traer una comisión de investigación, en la que no van a investigar nada, y van a construir su relato como si fuera un plató de televisión para partir mi Gobierno y para lanzar esas soflamas itan indignantes y de tan poca vergüenza! ¡Dejen de manipular a los ciudadanos, no les digan esas barbaridades! ¿Ustedes piensan que hay un solo médico que, pudiendo salvar la vida a otra persona, se ha quedado de brazos cruzados por una orden política? ¡Es que solamente por eso el relato se cae constantemente! Por más bulos, por más vídeos... *(Aplausos.)* ¡Es algo increíble!

Mire, hemos sido precavidos a la hora de pasar de fase porque, al menos, ya la economía ha arrancado. Nosotros queríamos pasar de la fase 0, y nadie nos informaba de por qué no lo hacíamos; de hecho, todo demuestra que ha habido un criterio arbitrario que ha colapsado el sistema económico en Madrid, mandando al paro a más de 18.000 personas a la semana. Una vez que ya se ha reactivado la economía –yo hubiera hecho las fases de otra manera, y, además, todo el mundo lo sabe-, queremos ser prudentes, viendo poco a poco cómo evoluciona la epidemia, y por eso ya hemos dejado esto para después del estado de alarma. A mí, desde luego, lo que me parece incongruente es que hace un mes todo fuera alarma absoluta, para que los ciudadanos no pudieran ni bajar a comprar el pan, y ahora, de repente, ya ni siquiera haya un protocolo a nivel nacional, ¡que yo he solicitado con total respeto al Gobierno de España!, al que pido que nos sentemos a dialogar para ver cómo podemos, entre las dos Administraciones, afrontar esta situación, ¡y todavía lo ven como una confrontación política! Es algo que me llama la atención.

Pero, desde luego, lo de los cadáveres y todo lo que dicen de las residencias, ¡hay que tener poca vergüenza para decirlo! ¡No tienen ni idea de lo que ha pasado en las residencias, de lo que han vivido los bomberos de la comunidad, los servicios de emergencias, ni de cómo se comporta el COVID con los ancianos! Ha ocurrido en Madrid, ha ocurrido en las comunidades autónomas que ustedes gobiernan y ha ocurrido en todo el mundo el tema de las residencias. ¡Son insensatos, insensibles y tienen muy poca altura política haciendo esto constantemente en esta Cámara, sinceramente! *(Aplausos.)*

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1569/2020 RGEP.13341. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Serrano Sánchez-Capuchino, del Grupo Parlamentario Popular a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre planes que tiene la Comunidad de Madrid ante el final del Estado de Alarma con motivo del COVID-19.**

Para su formulación tiene la palabra el señor Serrano.

El Sr. **SERRANO SÁNCHEZ-CAPUCHINO** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Señora presidenta, le pregunto por los planes de la comunidad tras el fin del estado de alarma. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señoría. A mí también me hubiera gustado hablar de otros temas en las preguntas anteriores. Lo que nosotros estamos haciendo ahora sobre todo es preparar un plan para evitar posibles rebrotes. Nos gustaría hablar con el Gobierno de España, que también nos recibieran a nosotros y sentarnos para poder ver de qué manera, juntos, desafiamos a este virus, que, por lo que estamos viendo a nivel internacional, podría venir nuevamente. Por eso lo que queremos hacer es analizar estos planes mientras mañana hacemos un Consejo extraordinario para exponer a todos los madrileños qué vamos a hacer a partir de la semana que viene, una vez que ya estemos fuera del estado de alarma.

Sobre todo lo que vamos a hacer ahora es preparar a los colegios en cuatro escenarios distintos para empezar con fuerza a partir del curso que viene mientras estamos ampliando hospitales -lejos de privatizarlos se están ampliando-, estamos ya con el desarrollo de nuevos centros de salud, seguimos comprando material sanitario por nuestra cuenta porque si no, ante un posible rebrote, esto sería imposible de contener, y estamos también intentando impedir que se siga perdiendo empleo, ayudando a las personas que lo crean, a los comerciantes y a los autónomos de todos los niveles y de todas las clases porque todos crean empleo y a todos hay que acompañar en estos momentos tan difíciles con este plan que hemos presentado recientemente que lleva 30 medidas y donde todo esto está incluido, además de medidas específicas para el turismo, porque somos conscientes de que es un sector que va a sufrir especialmente este verano, así como el de la cultura; para todos ellos hemos presentado una batería de ayudas fiscales. Pero también tenemos nuevos planes económicos, y nos estamos reuniendo con todos los sectores que crean empleo en esta comunidad, con todos aquellos que necesitan ser escuchados por las Administraciones, para facilitarles su trabajo aplicando nuevos planes para la digitalización de la Comunidad de Madrid y aprovechando las oportunidades del teletrabajo, así como nuevas medidas en materia de vivienda, en materia de salud y en materia de medio ambiente; además, es una gran oportunidad para la Comunidad de Madrid aprovechar la digitalización y la flexibilidad horaria de las empresas para mejorar la calidad del aire. En definitiva, es una nueva comunidad, porque lo que ante todo ha hecho esta crisis es acelerar procesos y ahora tenemos que pensar hacia adelante qué Madrid queremos.

Pero no nos hemos olvidado de los planes sociales, y para eso lo que también estamos haciendo, aparte de dar ya por finalizado el PIR actual -en el que también se van a tener en cuenta todos los daños que ha causado el COVID-, es dar paso a uno nuevo en poco tiempo. También hemos destinado 22 millones de euros a 245 proyectos de atención social. Luego en lo que estamos

pensando es en la salud, en la economía, en la libertad de las personas, en el progreso, en la prosperidad, intentando que nunca se quede nadie atrás. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, presidenta. Señor Serrano.

El Sr. **SERRANO SÁNCHEZ-CAPUCHINO** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Presidenta, escuchándola es evidente que el Gobierno que preside tiene un rumbo claro y una hoja de ruta definida. Desde el Partido Popular siempre lo hemos dicho: no hay mejor política social que una acertada política económica que genere empleo. Por eso valoramos que afortunadamente en Madrid tengamos un Gobierno de coalición entre Partido Popular y Ciudadanos, gracias en su momento al apoyo de Vox; formaciones que defendemos la libertad, la bajada de impuestos, que apoyamos la colaboración público-privada, que defendemos a los autónomos, a los emprendedores, a las pymes, y sí, también a esos grandes empresarios que la izquierda desprecia pero luego llama corriendo para que le haga gestiones de envíos sanitarios.

Es importante, por tanto, como usted dice, señora presidenta, dar pasos hacia medidas que permitan la recuperación económica, pero hay que hacerlo con prudencia y con responsabilidad, y por eso aprovecho también para trasladar el apoyo de mi grupo a su petición al Gobierno de España. Señorías, ¡no caigamos en los mismos errores de hace unos meses!, ¡tomemos medidas para hacer controles efectivos en Barajas!, ¡que nadie nos diga que no nos preocupemos, que somos unos exagerados o que, como mucho, puede haber dos o tres contagios! Si quieren dar ejemplo, señorías de la izquierda, ¡aquí tienen una nueva oportunidad! ¡Súmense!, ¡ayuden lealmente al Gobierno de la comunidad para convencer al señor Sánchez de la necesidad de establecer un plan de verdad riguroso en Barajas, no simplemente poner gel hidroalcohólico y unos operarios con termómetros generando colapso en los pasillos! ¡Hagámoslo en serio porque, señorías, nos jugamos mucho!

Como digo, es importante tener un rumbo claro porque si no nos puede ocurrir, por ejemplo, como a Más Madrid, que está en una permanente guerrilla de liderazgos y por eso algunos ya nos sueltan el insulto y así tratan de aferrarse a un escaño, que, evidentemente, les queda grande. O como Podemos, que tienen dos obsesiones que confluyen: salvar al soldado Sánchez, máximo responsable de Asuntos Sociales en esta pandemia en toda España, y, para ello, atacar a la presidenta del Gobierno, Isabel Díaz Ayuso. Pero, sin duda, lo más lamentable, señorías, ¡es lo del Partido Socialista! Estos días hemos conocido, por medios que no son sospechosos, cuál es el verdadero objetivo del Partido Socialista, que no es acabar con el virus ¡sino acabar con el Gobierno de Isabel Díaz Ayuso! Hemos visto cómo Sánchez organiza cónclaves en Ferraz con su núcleo duro para organizar la oposición a Madrid y a Ayuso; ¡debe ser que ustedes no lo hacen especialmente bien! Tiene tiempo el presidente del Gobierno para recibir en la sede de la presidencia al portavoz de la oposición, que me parece muy bien, ¡pero no tiene tiempo para recibir a la presidenta de la Comunidad de Madrid! *(Aplausos.)* Tiene como prioridad este Gobierno activar la Mesa Bilateral con Cataluña para pagar favores políticos ¡pero no para atender las demandas de la comunidad más afectada y que aporta el 18 por ciento del PIB! Tenemos un Partido Socialista en Madrid con un secretario general, delegado del Gobierno, que hemos sabido en el día de hoy que no tiene otro

objetivo que retorcer el tema de las residencias para hacer caer a este Gobierno. ¡Ese es el Partido Socialista! Y últimamente hemos sabido, señorías, que han organizado una especie de casting, como en los realities, para ver quién es capaz de ganar el premio Adriana Lastra a la chabacanería y sentarse así el ganador a la derecha de Gabilondo para usted seguir pareciendo un señor moderado; no sé en qué papel queda la actual inquilina, ¡lo siento!, aunque la veo con garra en las redes sociales defendiendo su postura.

En cualquier caso, es de agradecer que sepamos aquí que todo lo que ustedes digan hoy y los próximos días no se lo debemos tener en cuenta; es un concurso, y los candidatos deben dar lo mejor de sí ante el partido y los medios que le jalean. Mientras tanto, este Gobierno trabajará por los madrileños ¡y tengan claro que este grupo parlamentario va a defender a todos y cada uno de los consejeros! Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1570/2020 RGEP.13347. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Gabilondo Pujol, del Grupo Parlamentario Socialista a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre actuaciones inmediatas que ha activado para propiciar el final del confinamiento en la Comunidad.**

Para su formulación tiene la palabra el señor Gabilondo.

El Sr. **GABILONDO PUJOL** *(Desde los escaños.)*: Muchas gracias. ¿Qué actuaciones inmediatas ha activado para el final del confinamiento en la comunidad, señora presidenta?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor Gabilondo. Mañana vamos a presentar el decreto que acompañará a los madrileños en esta etapa de gran incertidumbre para todos, y para mí será un placer hacérselo llegar personalmente y comentarlo con usted. Gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor Gabilondo.

El Sr. **GABILONDO PUJOL** *(Desde los escaños.)*: Señora presidenta, entiendo algunas intervenciones, pero aquí no venimos a ser comentaristas de la actualidad sino a hacer alguna otra cosa. La actitud de su Gobierno en relación con el estado de alarma ha pasado del "fuimos los primeros en las restricciones" a llevar a los tribunales al Gobierno por mantener a Madrid en fase 0. Asistimos también a sus quejas sobre la necesidad de acelerar la reapertura de negocios y al rechazo a pedir el avance hacia la fase 3.

Señora presidenta, ahora usted puede comprobar, sin excusa, que el cambio de fase no es un tema de apetencia o de opinión sino de preparación para cualquier contingencia. Comprendemos que no es fácil, ¡nunca lo fue!, y la comunidad aún no tiene dispuestas las acciones para el día después del estado de alarma; ¡cuidado con los repuntes y con los rebrotes! Anuncia que procederemos con cautela, de modo progresivo y escalonado; ¡de acuerdo!, pero no bastará con una recopilación de normas de última hora, han de conocerse con antelación para asegurar su cumplimiento y adoptarse medidas para afrontarlas bien, ¡y su Gobierno anda retrasado!

Madrid necesita un plan de contingencia ante el COVID-19 claro y flexible en función de la evolución de los datos epidemiológicos y del impacto de las medidas adoptadas. Ya desde el 28 de abril conocemos el acuerdo del Consejo de Ministros con el plan para esta transición, que concibe el desconfinamiento con las comunidades autónomas; Madrid debe realizarlo obligatoriamente para garantizar la capacidad de respuesta y la coordinación entre los servicios de Salud Pública, Atención Primaria y Atención Hospitalaria. ¿Por qué no está ya dispuesto el de la comunidad?

Señora presidenta, lo importante no puede ser postergado por sus otras urgencias. Su Gobierno ha priorizado un plan para la reactivación de la comunidad –y ya le dijimos que no nos parecía bien ese plan–, pero descuida la regulación detallada de cómo ha de ser la nueva situación en Madrid desde el lunes 21, vital para prevenir brotes. Usted se centra en reclamar un plan Barajas, ¡que ya existe!, y en construir un hospital de epidemias, ¡más que discutible!; pero lo verdaderamente urgente es publicar para todos los sectores normas basadas en criterios de salud pública a fin de avanzar con seguridad a la nueva etapa. Céntrese en las lagunas de sus competencias y no descuide a los centros de salud, ¡que algunos siguen cerrados!, sin dotarlos de personal para rastreo de contactos y de refuerzos para prevenir brotes. ¡Esta es su tarea!, ¡no medirse con otras instancias poniendo en cuestión sus propuestas! Las escuelas infantiles abren el 1 de julio ¡y carecen de protocolos! ¡Pone usted más diligencia en criticar los planes del Gobierno de la nación que en cumplir sus responsabilidades! Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Gabilondo. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*): Muchas gracias, señoría. Lo he dicho en numerosas ocasiones: nosotros no fuimos a los tribunales, no acudimos al Supremo, porque no nos dejaran pasar de fase ¡sino porque no nos explicaban por qué no! Nos quitaron las competencias autonómicas, y desde un cuarto oscuro nadie nos dijo por qué no se podía pasar... (*Protestas*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*): Ni dónde estaba el Comité de Expertos, que, por ley, ha de conocerse, ni dónde conocer los protocolos de otras comunidades autónomas para compararnos entre nosotras; ¡no es verdad que fuera por el cambio de fase! En el momento en que hemos pasado a la fase 1 y a la fase 2 lo que nosotros queremos es ser cautelosos en todo momento, porque entendemos que la densidad de población de Madrid es

diferente y queríamos ver poco a poco cómo evolucionábamos. Y, puesto que hemos ido al final tan tarde con las fases, ya nos hemos quedado aquí para, después del estado de alarma, empezar con un decreto que, como le digo, contempla todas las medidas que a usted le preocupan, que yo entiendo perfectamente, y que, como digo, se lo haré llegar gustosamente para poder hablarlo a lo largo del día y porque, además de entender su preocupación, creo que tiene que saberlo y conocerlo como líder de la oposición.

Mire, yo también he pedido a Sánchez que me reciba. Usted dirá que no haga oposición al Gobierno, ipero es que yo no he podido funcionar como comunidad autónoma durante estos meses!, iyo he tenido que estar bajo su mando para muchas decisiones!; lo único que le he pedido es sentarnos a hablar las dos Administraciones, iy todavía su partido y las personas que están detrás de usted se lo toman como una ofensa! ¿No quieren diálogo y todos juntos? ¡Yo le he pedido simplemente que me reciba en la Moncloa como le ha recibido a usted! Yo no soy del Partido Socialista, pero creo que como presidenta de una comunidad autónoma también tengo derecho a ser recibida ipor mi Gobierno!, ipor mi presidente! (*Aplausos*).

Lo que yo critico es que hemos pasado de un estado de alarma total a la nada, y por eso creo que había otros planes ocultos. Por ejemplo, todo el tema de la ley Celaá ia mí me parece improcedente! Usted, que ha sido el hombre de los pactos en Educación, creo que no verá con buenos ojos que de repente se saque esta ley de una parte contra la otra y, encima, sin ningún tipo de consenso iy con la minoría parlamentaria más grande que ha tenido nunca el Partido Socialista! (*Aplausos*.) Yo creo que aquí han ocurrido otras cosas.

¡Y claro que quiero un plan Barajas!, porque no es cierto lo que están diciendo. Ustedes lo ven como una provocación, iy yo simplemente estoy diciendo al Gobierno de España cómo nos podemos sentar juntos para que la historia no se repita! Después de las imágenes y de las noticias que nos llegan de otros países, iqué nos hace pensar que esto no va a suceder de nuevo! Esto me recuerda perfectamente a los meses de febrero y de marzo cuando este señor, el consejero de Sanidad, le decía a su Gobierno, al Gobierno de España: por favor, estamos detectando que algo está sucediendo..., iy ustedes estaban de manifestación arriba y abajo! (*Protestas*.) Entonces, como no queremos que esto suceda de nuevo, iqueremos que nos reciban! (*Aplausos*.) ¡El Gobierno no tiene un protocolo para Barajas!, itiene un protocolo para la terminal!; no tiene un protocolo de entrada, no hay ningún vuelo cancelado, no se está viendo con qué países podemos tener problemas, qué estrategias -en lógica- podemos hacer entre las dos Administraciones... ¡Es que vamos a volver al principio! Y mientras tengamos a un delegado del Gobierno que se dedica únicamente a decir: "hay que alentar a las manifestaciones; hay que retorcer el tema de las residencias, explorando contradicciones entre consejeros, capitalizando el descontento de los ciudadanos...". ¡Por favor!, iqué clase de oposición quieren hacer ustedes!, iqué clase de delegado del Gobierno tengo y qué clase de ayudas! (*Rumores*.) ¡En qué comunidad autónoma el delegado del Gobierno arremete contra el Gobierno de la autonomía a la que representa! ¡Lo que está sucediendo en el Partido Socialista es inédito! ¿Y son ustedes los del diálogo y los del "todos juntos"? ¡Si no son capaces ni de respetar el turno de la persona que habla!

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): ¡Son increíbles ustedes! (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, presidenta. Pasamos a las preguntas dirigidas al Gobierno.

**PCOP-1564/2020 RGE.13336. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Navarro Ruiz, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, sobre actuaciones impulsadas por el Gobierno Regional en materia de cooperación y coordinación de emergencias durante el periodo de crisis del COVID-19.**

Para su formulación al consejero de Justicia, Interior y Víctimas tiene la palabra la señora Navarro Ruiz.

La Sra. **NAVARRO RUIZ** (*Desde los escaños.*): Muy buenos días. Es la primera vez que vengo desde el confinamiento, y me alegro mucho de verles a todos.

Traigo esta mañana esta pregunta al señor consejero, que versa sobre la coordinación y la colaboración leal entre Administraciones como principio fundamental del buen gobierno. En el marco de esta terrible crisis que estamos padeciendo, sufrimos mucho más en un Estado descentralizado como España. (*Rumores*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

La Sra. **NAVARRO RUIZ** (*Desde los escaños.*): Colaboración entendida como el deber de actuar con el resto de Administraciones públicas para el logro de fines comunes; coordinación en virtud de la cual se garantiza la coherencia de las actuaciones de las diferentes Administraciones afectadas, buscando un mismo resultado, buscando un resultado común. Y todo ello no puede entenderse sin los principios que han de alumbrar estas relaciones, que no son otros que la lealtad institucional y la responsabilidad de la Administración pública en el cumplimiento de sus obligaciones y compromisos con garantía de igualdad y con la debida solidaridad interterritorial que marca nuestra Constitución. ¡Ay nuestra Constitución! -eso daría para otro día-.

Señorías, durante este tiempo de terrible pandemia no hemos vivido esta lealtad institucional ni esta seguridad jurídica, ni esta protección, bajo la responsabilidad que otorgaba el mando único del Gobierno de España. No se ha caracterizado por la coordinación ni por la cooperación, ni por la colaboración ante la sarta de fracasos y mentiras que hoy ocultan y salen en tromba a tapar, desde la descarada negación durante demasiado tiempo, durante demasiado tiempo!, de las evidencias del contagio por intereses políticos a dejar sin protección al personal sanitario, fracasando en la adquisición de mascarillas y desatendiendo la hecatombe de las residencias de ancianos a pesar de sacar pecho el vicepresidente del Gobierno con su gran escudo social! Han

rectificado una y otra vez sus propias órdenes. ¿Sí o no protegen las mascarillas? ¡Ah, ahora son obligatorias! Y la negación de realizar test a pacientes con síntomas; ¿por qué? ¡Porque tampoco los tenían! Son mensajes que nos han confundido una y otra vez, mintiendo en todas partes cada vez que había una declaración pública, haciendo de cada declaración un engaño... ¡Mintiendo y ocultando!

Han decretado un estado de alarma que camufla un estado de excepción, o incluso más aún, que ha servido para burlar los procedimientos de transparencia de los contratos y para nombrar un número descomunal de cargos, blindando a Pablo Iglesias en el CNI... ¡El Gobierno no informó de ninguna de estas medidas! ¡Esto es imponer principios autoritarios, señorías! Han ocultado, han falsificado las estadísticas de los fallecidos, de esos muertos inexistentes, porque hay imágenes que los pobres ciudadanos, cándidos, no podemos ver, y que debemos seguir siendo felices en nuestro confinamiento. ¡Pasamos meses en España sin el más mínimo gesto de respeto o de duelo por los miles de fallecidos! Hoy he escuchado que va a haber una ceremonia para 27.000 compatriotas. ¿Y por qué no para todos, señorías?, ¿por qué no para todos? ¿No merecen respeto?, ¿no merecen duelo? ¿No lo merecen? (*Aplausos*).

Señor consejero, nosotros trabajamos de otra forma. En la Comunidad de Madrid, la coordinación y la colaboración es seña de identidad, que ejerce entre sus iguales -las comunidades autónomas-, pero también, como dice nuestra presidenta, con nuestros municipios, con nuestros entes locales; nosotros ejercemos nuestra responsabilidad y no dejamos a nadie en la cuneta. Por eso le pregunto: ¿cuáles son las actuaciones impulsadas por el Gobierno regional en materia de cooperación y coordinación de emergencias durante el periodo de crisis del COVID-19? Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE JUSTICIA, INTERIOR Y VÍCTIMAS** (López López.- *Desde los escaños*): Gracias, presidente. Señora Navarro, muchas gracias por su intervención. Primero, permítame que, como jurista, diga algo, ¡porque tengo que decirlo! La inviolabilidad parlamentaria la he estudiado en muchas ocasiones, pero nunca creí que fuera un acicate o un adorno a la libertad de expresión a través de la mentira y de la calumnia sin responsabilidad; ¡pero eso es lo más grande que tiene la democracia precisamente!, ¡que hay que respetarla! (*Aplausos*.) ¡Hay que respetar la mentira y la calumnia porque estamos dentro de la inviolabilidad parlamentaria!

Dicho eso, las señas de identidad de este Gobierno desde el principio -y así lo manifestó su presidenta- han sido precisamente la cooperación, la colaboración y la lealtad institucional; incluso en los momentos más complicados y más oscuros de esta pandemia sabíamos que solo con coordinación y lealtad entre Administraciones podíamos salir adelante. Este Gobierno no recibió la atención, y muchas veces recibimos el menosprecio y el abandono por parte del Gobierno central; sin embargo, esto no nos paró, ¡iteníamos que seguir! Teníamos responsabilidad y, aun con límites, con trabas, empezamos a coordinar nuestras actuaciones. Lo imperiosamente urgente debía ser atendido, como hicimos, desde el Centro de Comunicaciones de Protección Civil y desde la sala COVID del 112, con

plena lealtad, por cierto, al delegado del Gobierno, icon plena lealtad al delegado del Gobierno!, cosa que hoy parece que ya no estamos recibiendo.

Por lo urgente y por esta abrumadora necesidad, y porque tenemos que seguir atendiendo otras necesidades frente a otras crisis que van a surgir con toda seguridad, hemos seguido trabajando; por eso, nuestra presidenta ha firmado hace unos días un convenio para la integración del servicio de extinción de incendios del Ayuntamiento de Leganés en el Cuerpo de Bomberos de la Comunidad de Madrid. También seguimos trabajando para la creación de un cuerpo único de bomberos de la Comunidad de Madrid, con la única excepción del Ayuntamiento de Madrid. Precisamente ayer firmamos un convenio de colaboración y cooperación con ese ayuntamiento para que se realice una actuación conjunta de los bomberos; es decir, para que el servicio más cercano a la crisis sea el primero en acudir, al margen de quien sea el competente.

Creemos que la salida a cualquier crisis es la coordinación y la cooperación. Por eso, la presidenta de la Comunidad de Madrid ha firmado recientemente un convenio con la Comunidad de Castilla y León en materia de prevención y extinción de incendios -para su coordinación- y también de los centros 112. Estas son las herramientas más óptimas que permiten luchar precisamente contra situaciones como las que acontecieron el verano pasado en Almorox. También estamos estudiando la firma de un convenio muy similar con la Comunidad de Castilla La-Mancha. Por cierto, haría muy bien el Grupo Socialista en adquirir un poco de la colaboración que parece que tenemos con el Gobierno de Castilla-La Mancha -socialista como ustedes- y no lastrar -lo digo en el sentido literal de la palabra- la oposición en esta Asamblea, señor Gabilondo; y digo lastrar en el sentido en que usted entiende perfectamente, ino cambie!, ino cambie! ino se lastre, por favor!, ino se lastre! *(Risas.) (Aplausos)*.

Por eso, de verdad -y con esto termino-, solo la lealtad institucional hace que afrontemos los problemas con plena eficacia. La descoordinación y la deslealtad no caben en democracia, cabe la oposición leal; lo que no cabe es el intento de destruir a un Gobierno y no contribuir a reconstruir una comunidad... *(Protestas.)* ¡Eso no cabe! Oposición leal, sí; destruir, no. Los ciudadanos se lo van a pedir y se lo van a exigir. Insisto, یشان leales!, یشان oposición!, ipero no destruyan! *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1468/2020 RGEP.12833. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Fernández Lara, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre planteamiento presupuestario que tiene previsto realizar el Gobierno Regional para dotar económicamente el Plan de Reactivación de la Comunidad de Madrid anunciado.**

Para su formulación al consejero de Hacienda y Función Pública tiene la palabra el señor Fernández Lara.

El Sr. **FERNÁNDEZ LARA** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Planteamiento presupuestario que tiene el Gobierno regional para dotar económicamente el plan de reactivación anunciado.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE HACIENDA Y FUNCIÓN PÚBLICA** (Fernández-Lasquetty y Blanc.-*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Señoría, todas las medidas contempladas en el plan de reactivación tienen el correspondiente respaldo presupuestario sin necesidad de aumentar el déficit ni la deuda ni de subir impuestos. Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor Fernández Lara.

El Sr. **FERNÁNDEZ LARA** (*Desde los escaños.*): Señorías, no hay reconstrucción sin presupuestos. Esa es la idea central de todo lo que estamos viviendo. El plan de reactivación presentado no deja de ser una amalgama de propuestas anteriores, presentado, eso sí, con muchas prisas y con poco rigor, seguramente para ser un cortafuego de la comisión de reconstrucción planteada por este grupo parlamentario.

Mire, en la mayor crisis de la historia se necesita el mayor esfuerzo presupuestario de la historia -se lo he dicho varias veces-, ipero es que esto no parece ir con Madrid! Un plan de medidas sin dotación presupuestaria es simplemente un brindis al sol o es simplemente un anuncio publicitario. A nosotros nos parece que es un parche de coyuntura sobre un presupuesto obsoleto que, sin duda, no cubre las graves consecuencias derivadas del COVID.

Señorías, algunas de las dotaciones económicas señaladas en ese plan son claramente insuficientes, por no decir, a veces, sonrojantes para la potencia de la economía madrileña. Y pongo un ejemplo: la propuesta de liquidez para los autónomos y las pymes del sector turístico de Madrid es simplemente incalificable, señor Lasquetty; 13 millones en avales significa el 0,005 por ciento del PIB regional para un sector que supone casi el 12 por ciento.

Señor Lasquetty, se ha convertido usted ahora en un firme defensor de los recursos públicos cuando las cosas vienen mal dadas, casi diría que en un convencido intervencionista a la hora de pedir al Gobierno; un firme defensor de lo público en las malas, pero de ausentarse siempre de lo público en las buenas.

Señor consejero, hoy tiene usted recursos. Tiene emisiones y préstamos ya por más de 3.000 millones de euros. Tiene medidas de liquidez: el fondo no reembolsable -que tanto reclamaba- por parte del Gobierno. Madrid va a ser la economía más beneficiada. ¿Qué va a hacer con esos 3.400 millones que parece que van a venir? Tendrá fondos europeos -ahí tendrán que trabajar; espero que no los pierdan- para cubrir aquellas peticiones que usted tanto marcaba: el gasto sanitario, la educación, el transporte y el impacto en la caída de los ingresos. ¿Cuál será ahora la queja, señor Lasquetty? Porque ahora parece tener recursos, pero lo que parece que no tiene son proyectos.

Aunque algunos ya los han marcado ustedes, esos de siempre: menos impuestos para los que más tienen, liberalización del suelo y mayor desregulación. Sin embargo, parece ser que hay un consenso fuera de aquí en que tiene que haber nuevas recetas para salir de esta crisis: una inversión potente y nueva para sostener el entramado empresarial, mejorar los modos de producción, y también sostener la protección social para no aumentar la pobreza y la desigualdad en esta comunidad, ¡que ahí sí que somos los primeros en España!

Señor Lasquetty, no hay reconstrucción sin presupuestos; así que yo le animo a presupuestar la sanidad pública, la mejor sanidad pública posible, y a medicalizar también las residencias para que nunca más existan sus protocolos. ¡Eso no está en el plan!

Le animo, señor Lasquetty, a usted y a su presidenta a abandonar de una vez la política adolescente de confrontación continua, de quejarse por todo, de creer que todos tienen la culpa de lo que les pasa sin mirarse a ustedes mismos. Aléjense, por favor, de una vez de ese "vivo en continua temporada de rebajas", de los atascos, de los hoteles de lujo y de la paranoia presidencial de atacar permanentemente al Gobierno de España.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría.

El Sr. **FERNÁNDEZ LARA** (*Desde los escaños.*): Eso sí, si la llama el presidente, espero que tenga la educación de llegar a tiempo, que es lo que no hace. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE HACIENDA Y FUNCIÓN PÚBLICA** (Fernández-Lasquetty y Blanc.- *Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Señoría, la crisis derivada del COVID ha tenido -está teniendo, de hecho- un enorme impacto ya en el presupuesto regional, con una factura que a 31 de mayo ya era de más de 1.280 millones de euros, ¡y lo que falta por venir! Después de que esta comunidad y su presidenta, Isabel Díaz Ayuso, pidieran desde el primer momento, desde el 15 de marzo, insistentemente, una y otra vez, la creación de un fondo no reembolsable, finalmente el Gobierno de la nación lo ha hecho. ¡Bienvenido sea! Ya era hora, pero ¡bienvenido sea! Van a ser – estimamos- en torno a 3.400 millones de euros para la Comunidad de Madrid, que es la que más va a recibir, lo cual es lógico porque es la que más ha sufrido la pandemia y la que más ha sufrido el gasto derivado de la pandemia, y la finalidad del fondo es principalmente sanidad y educación. Se trata de atender el gasto, pero también la caída de los ingresos tributarios, la caída de la recaudación del sistema de transporte, el refuerzo de los servicios públicos y la reactivación económica y social. Toca avanzar, efectivamente, en la reactivación, y por eso el Gobierno de la comunidad ha puesto ya en marcha un plan de 30 medidas concretas. Cada una de ellas -no hable como si no tuvieran ningún reflejo presupuestario- tiene la evaluación económica, ¡cada una de ellas la tiene!, ¡la puede ver usted!, ¡está ahí! ¡Que lo hemos visto todos, y la tiene su portavoz y la tienen todos ustedes!

Nos enfrentamos a una crisis inédita a nivel mundial y tenemos que responder, pero impulsar la reactivación no consiste, ni principal ni mayormente, en gastar. Usted puede ser un

keynesiano tanto como quiera; este Gobierno no lo es, sencillamente. Se trata principalmente de no ser un obstáculo para que las empresas, los individuos, las personas, innoven, generen empleo, tengan nuevas ideas, avancen en sus procesos, con menos impuestos, con menos barreras, con menos regulación, con menos dictado por parte de funcionarios o de políticos que les digan cómo tienen que hacer las cosas o cómo no las tienen que hacer. El éxito de una política no se mide por el gasto que conlleva sino por su utilidad a la hora de resolver problemas, aliviando las cargas burocráticas, reduciendo el intervencionismo y quitando barreras para innovar y para generar empleos. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1481/2020 RGE.12875. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Cuartero Lorenzo, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, se pregunta si tiene previsto realizar una auditoría independiente al sector de la Administración Pública de la Comunidad de Madrid para aumentar su eficiencia y poder atender las necesidades surgidas durante la crisis del COVID-19.**

Para su formulación al propio consejero de Hacienda y Función Pública tiene la palabra la señora Cuartero.

La Sra. **CUARTERO LORENZO** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Buenos días, señorías. Señor consejero, efectivamente no hay mejor política social que una buena política económica; una política austera que permita, efectivamente, atender lo importante. Uno de los ejes principales de la acción política de Vox -ustedes lo saben- tanto a nivel nacional como a nivel autonómico es la reducción del gasto público ineficaz, por eso llegamos con ustedes a un acuerdo en Andalucía para auditar de forma independiente el gasto público; auditorías que se están haciendo, de las que pronto veremos los resultados, y por eso queremos que la Comunidad de Madrid siga este ejemplo. Le cuento: el presupuesto de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid es de 200 millones anuales, imás de lo que dedicamos anualmente a políticas activas de empleo!, ¡4 veces el presupuesto del hospital de pandemias!, ¡6 veces las ayudas autónomas durante esta crisis!, ¡10 veces las ayudas anuales de vivienda!, pero tenemos que suponer que estos 200 millones se gastan de forma eficaz y eficiente porque sistemáticamente no se integran en la Cuenta General de la Comunidad de Madrid, que es un hecho que viene denunciando la Cámara de Cuentas repetidamente.

El informe de fiscalización que solicitó esta Cámara en el año 2016 ha tardado 4 años en ver la luz, y dice cosas tan graves como las siguientes: "La agencia no tiene un catálogo de puestos de trabajo ni dispone de información sobre las competencias de personal", "No tiene un inventario actualizado de hardware y software", "No ejerce un control adecuado sobre las compras, contrataciones y justificación de los gastos", "No planifica las necesidades de los diferentes organismos de la Comunidad de Madrid", que dependen absolutamente de esta agencia en todo lo

referente a sistemas de información y comunicaciones, como usted bien sabe. ¿Son estos indicios de una gestión eficaz y eficiente?

Le cuento un último ejemplo: esta agencia acaba de adquirir 3.050 teléfonos móviles por un presupuesto de 700.000 euros: teléfonos destinados a servicios esenciales, a aquellos trabajadores funcionarios de la comunidad autónoma que han sido designados como esenciales para prestar los servicios durante la pandemia. Hasta ahí, puede pasar; ipero es que 50 de estas unidades son iPhone 11, con una memoria de 256 gigabytes!, iel mejor teléfono del mercado! ¿Usted cree que es necesario? ¿Cuáles son los trabajadores a los que se les ha asignado este iPhone? ¿Cuántos trabajadores esenciales cree usted -cajeros, reponedores de supermercado, limpiadores de hospital...- que tienen acceso a uno de estos teléfonos? ¿Aun con esto se preguntan ustedes qué consideramos gasto público ineficaz? Por eso le pregunto hoy: ¿tiene previsto realizar una auditoría independiente del sector público de la Comunidad de Madrid para aumentar la eficiencia del gasto, poder atender las necesidades del COVID y que nos permita salir de esta crisis con vida y con futuro? Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE HACIENDA Y FUNCIÓN PÚBLICA** (Fernández-Lasquetty y Blanc.- *Desde los escaños*.): Gracias, señor presidente. Señoría, si yo estuviera en Andalucía y viniera de 40 años de Gobierno socialista también encargaría una auditoría, iy varias!, iy muchas!; no lo dude, ipero no lo dude!, seguro que haría muy buena falta... *(Rumores)*. Sin embargo, su propia formulación de la pregunta me demuestra que aquí no es necesario, porque aquí la Administración está sujeta a un control permanente que funciona, tanto de legalidad como de la eficiencia del gasto, a través de los organismos que establece el Estatuto y la ley. *(Rumores)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

El Sr. **CONSEJERO DE HACIENDA Y FUNCIÓN PÚBLICA** (Fernández-Lasquetty y Blanc.- *Desde los escaños*.): Y precisamente gracias a eso su señoría ha podido tener acceso a toda esa información -iy me parece muy bien!- y formarse su propio juicio, que también me parece muy bien, en el cual podemos estar más o menos de acuerdo... *(Rumores)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

El Sr. **CONSEJERO DE HACIENDA Y FUNCIÓN PÚBLICA** (Fernández-Lasquetty y Blanc.- *Desde los escaños*.): Pero no diga que no se hace aquello que a usted le vale para formular una pregunta que está apoyada en una serie de informaciones y que, de no hacerse, no las hubiera tenido, porque, ilas tiene, señoría!

Usted plantea su pregunta sobre dos ejes: la auditoría a la Administración pública y la mejora de la eficiencia. Existen organismos que realizan esa función: la Cámara de Cuentas, en última instancia el Tribunal de Cuentas, la Intervención General -continuamente, y todos los medios de

control de gasto de los centros directivos; organismos especializados que con solvencia técnica hacen su trabajo, que formulan recomendaciones para optimizar la Administración -las habrá leído, tal vez, al final de ese informe- con criterios de eficiencia y de garantía del interés público; además, existen instituciones de carácter independiente, como la AIREF o la OIREscon, para la supervisión de los contratos. Y, además de todo eso, usted, señoría, me dice que contratemos a unos auditores para hacer lo que ya están haciendo distintos organismos; pero, ¿en qué quedamos? ¿En que queremos bajar el gasto o en que queremos subirlo en lo que a usted le parece que se debe subir? Porque me parece bien que usted propugne subirlo en lo que usted quiera, pero no lo formule con carácter general diciendo: ¡aquí lo que hay que hacer es bajarlo todo! Aquí hay que bajarlo todo menos lo que usted quiere que se baje, y eso no me parece que sea un argumento ni medio equilibrado.

La eficiencia, desde luego, es una de las metas y uno de los trabajos constantes de la actuación del Gobierno de la Comunidad de Madrid. Yo creo que en los últimos tiempos hemos tenido bastantes muestras de eficiencia, y seguro que también hay terrenos en los que debemos que avanzar y en los que debemos mejorar!, iporque queda terreno para mejorar!, pero haber acondicionado las instalaciones para montar un hospital como Ifema en 24-48 horas creo yo que demuestra un uso rápido y eficiente de los medios públicos; haber actuado como ha actuado la Administración regional, que ha pasado a teletrabajo en menos de 48 horas, yo creo que ha sido una muestra de que se está avanzando en la dirección correcta; y vamos a seguir!, y vamos a seguir! Y, desde luego, tendremos muy presentes las recomendaciones de los informes de la Cámara de Cuentas, pero, insisto, no diga que no se hace aquello que usted misma, al leerlo, demuestra que sí se hace. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1383/2020 RGEP.12414. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. de los Santos González, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, se pregunta cómo valora el Gobierno Regional los cursos virtuales de formación para las entidades locales puestos en marcha durante la pandemia del COVID-19. (\*)**

**(\*) Recibido escrito (RGEP.13511/2020) comunicando que la pregunta será formulada por el Sr. Diputado D. José Antonio Sánchez Serrano.**

Para su formulación al señor consejero de Vivienda y Administración Local tiene la palabra el señor Sánchez Serrano.

El Sr. **SÁNCHEZ SERRANO** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. ¿Cómo valora el Gobierno regional los cursos virtuales de formación para las entidades locales puestos en marcha durante la pandemia del COVID-19?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE VIVIENDA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (Pérez García.- *Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Gracias, señor Sánchez Serrano. En este momento tenemos en marcha 60 cursos, en los que están participando 1.100 funcionarios municipales y también concejales y alcaldes de los 179 municipios de la Comunidad de Madrid. Nosotros creemos en la formación; pensamos que, si queremos unas Administraciones locales ágiles, adaptadas a los cambios que se producen tanto legislativos como tecnológicos, en escenarios tan complejos como el que ha planteado la pandemia, necesitamos poder formar a esos trabajadores y que puedan estar preparados para hacer frente a todos esos desafíos. Por eso pusimos en marcha este programa de formación, que se está desarrollando de forma satisfactoria y necesariamente de forma digital por la situación que vivimos, pero en cuanto esta situación mejore por supuesto que se retomarán esos cursos de manera presencial.

Nosotros creemos que esta es una forma más de colaboración con la Administración local por parte de la Comunidad de Madrid, justo en una semana en la que los ayuntamientos acaban de cumplir un año de su constitución; creo que es buena oportunidad para reconocer la labor que están realizando todos los alcaldes, alcaldesas, concejales y trabajadores de todos los ayuntamientos. Lo que les ha tocado vivir, como a todas las demás Administraciones, ha sido muy duro, y han respondido con sobresaliente, con compromiso público, con cercanía a sus vecinos y con una capacidad de adaptación que precisamente nos ha hecho ver cómo la formación es tan necesaria, porque en muchos de esos cursos que se están dando -y en eso felicito a la Dirección General de Administración Local- hemos introducido ya esas necesidades de gestión que ha planteado el coronavirus: esas tramitaciones de urgencia, esas recomendaciones en materia de emergencias y de organización, de logística...; todo aquello que los ayuntamientos, grandes o pequeños, se han visto obligados a hacer se ha introducido ya en esos cursos. Por eso creemos que la Comunidad de Madrid, una vez más, demuestra su compromiso con el mundo local y cumple con su papel de Diputación Provincial en unas circunstancias tan complejas. Además, ahora los ayuntamientos cumplen o han cumplido en estos meses 40 años de democracia en el mundo local; por eso creo que es momento también de reconocer el papel tan importante que los ayuntamientos desempeñan en toda la arquitectura democrática constitucional para facilitar la participación y esa democracia. Mi felicitación y mi reconocimiento a todo el mundo local. Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señor Sánchez.

El Sr. **SÁNCHEZ SERRANO** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor consejero, por su respuesta, por su reconocimiento a todos los ayuntamientos y por el esfuerzo realizado por la Comunidad de Madrid para todos! los ayuntamientos de la región, y pongo el énfasis en el "todos" porque, señoría, estoy convencido de que todos conocemos el esfuerzo que han hecho todos los ayuntamientos, muy en especial los pequeños y medianos ayuntamientos, durante esta pandemia, que han tenido muchas necesidades y las han atendido todas de forma sobresaliente, como usted acaba de decir; muchas y complejas necesidades que, por desgracia, todavía no han terminado, y estas necesidades que han tenido los ayuntamientos van a requerir que todos les ayudemos, desde todas las instituciones, desde el Gobierno de España hasta la Federación de Municipios de Madrid,

pasando por el Gobierno regional, por esta Asamblea, por Delegación de Gobierno, todos deben ayudar, todos debemos ayudar a los ayuntamientos, porque todavía les queda un largo camino por recorrer, y esperemos que no lo recorran solos sino con ayuda de todos.

Es de agradecer que el Gobierno de España haya puesto sobre la mesa 21 millones de euros para ayudas sociales a los ayuntamientos, que, sumados a los 39 millones que ha puesto la comunidad, va a hacer que muchas familias de los pueblos madrileños estén un poco mejor. Hay que seguir pidiendo al Gobierno -y a ello me gustaría que se sumara la bancada de la izquierda- que permita a los ayuntamientos el uso del superávit que con tanto esfuerzo han ido ahorrando durante muchos años, y ahora es el momento de que ellos lo puedan usar en la medida que puedan y en lo que ellos crean. También está muy bien que la Comunidad de Madrid, en ese presupuesto del PIR para inversiones, dé flexibilidad a los ayuntamientos para que estos decidan si quieren seguir con estos proyectos de inversión o si quieren usarlos para oxigenar el gasto corriente, que tanto necesitan. ¡Ese es el trabajo que debemos hacer todos!

Desde la Federación Madrileña de Municipios deben brindar a todos los ayuntamientos esa asesoría y formación que, históricamente, con presidentes de la Federación Madrileña como usted, consejero, o como algunos del Partido Socialista que han pasado a la historia, han ayudado a todos los ayuntamientos por igual, daba igual el color político del ayuntamiento, del Partido Popular, del Partido Socialista, independientes..., ¡han ayudado!, pero eso no está pasando ahora. La Federación Madrileña de Municipios lleva unos meses politizando mucho ese órgano que debe ayudar a todos los ayuntamientos, y lo digo tranquilamente, sin ponerle adjetivos, porque creo que la Federación Madrileña, y le pediría a la bancada socialista que ayudara en esta reflexión, debe reflexionar sobre lo que se está haciendo desde allí. No pueden reunir a alcaldes solo de un partido, no pueden no escuchar a los representantes sindicales que representan a los trabajadores de los ayuntamientos, que nos han pedido reunión a los seis grupos de la Cámara porque no tienen interlocución con la Federación Madrileña de Municipios. Deben dejar de hacer lo que está haciendo el delegado del Gobierno; les leo literal... Decía usted, señor Gabilondo, que no venimos a comentar la actualidad, y, efectivamente, no venimos a comentar la actualidad, pero Delegación del Gobierno no está -leo literal- "para hacer un plan y para aprovechar el dolor de las familias de los fallecidos en las residencias de ancianos". ¡No está para eso! ¡No está para retorcer, para manifestar y para jugar! Vamos todos juntos a ayudar a todos los madrileños, vamos todos juntos a ayudar a los ayuntamientos. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-834/2020 RGE.9958. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Causapié Lopesino, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre valoración que hace el Gobierno de la puesta en marcha del Plan de choque para los centros residenciales para personas mayores frente al COVID-19.**

Para su formulación al señor consejero de Sanidad tiene la palabra la señora Causapié.

La Sra. **CAUSAPIÉ LOPESINO** (*Desde los escaños.*): Buenos días. ¿Qué valoración hace el Gobierno de la puesta en marcha del plan de choque para residencias de mayores?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señoría, el plan de choque de las residencias de mayores nos ha permitido, como les he informado en ocasiones anteriores, llevar a cabo un total de 832 actuaciones en 475 centros, medicalizando 232 de ellos, contando, además, con la colaboración de la Consejería de Justicia, Interior y Víctimas del Terrorismo a través de efectivos del Platercam, que nos han ayudado en esos reconocimientos. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señora Causapié.

La Sra. **CAUSAPIÉ LOPESINO** (*Desde los escaños.*): Yo quiero empezar agradeciendo el trabajo de los profesionales, tanto de aquellos que han estado en residencias como de los que han estado y participado en el plan de choque; creo que todos han hecho lo que han podido, y mucho más, pero el problema es que no han tenido un Gobierno que les acompañara.

Ustedes han intentado colocar un relato durante todo este tiempo: el del éxito del Gobierno de Madrid despertando a España y al mundo. Y, mientras su obsesión eran las fotos de la presidenta, los titulares en los medios de comunicación..., la realidad les ha destrozado el relato!

Miren, vamos a hablar de realidades y no de relatos. El día 12 de marzo anunciaban la medicalización de las residencias; el 18 firmaban y distribuían protocolos que excluían y discriminaban a las personas mayores de las residencias de la atención sanitaria; el 26 constituían el mando único y anunciaban un plan de choque, que, por cierto, nunca se ha publicado como documento. Como ha quedado en evidencia, el objetivo no era poner recursos sanitarios sino controlar la información porque no se fiaban ustedes del señor Reyero; ¡no sabemos si por aquel entonces ya pensaban que su jefe era Pablo Iglesias o no! Su plan de choque insistió en hacer visitas ligeras y pesadas, ¡pero visitas!

Miren, llegaron tarde y de manera puntual allí donde era necesario llegar con urgencia y con medidas permanentes. Desde Políticas Sociales se intervinieron 14 residencias, es decir, el 2 por ciento, ¡con la que nos estaba cayendo! La medicalización nunca llegó y sí se aplicaron sus protocolos; ¡eso parece que sí se aplicó!

Pero lo que me ha conmovido más, y por eso quiero hacerle una pregunta muy clara y muy directa, consejero, es si usted, tal y como ha dicho el alcalde de Madrid, conocía las actas de la Policía Local, que dicen claramente, con verdadero dramatismo, que no se estaban aceptando derivaciones a hospitales de personas de residencias que morían en malas condiciones porque carecían de atención sanitaria. ¿Qué hicieron? ¿Qué hizo este Gobierno cuando conoció esas actas? ¿Qué hizo usted,

consejero, como mando único que era, en esa situación? ¿Congraciarse de que, efectivamente, se estaban aplicando sus protocolos? Me gustaría que de verdad me contestara claramente a este tema. ¿Conocía esas actas? Según el alcalde de Madrid, se las envió. ¿Y qué hizo cuando las conoció?

Otra parte de su relato ha sido derivar la responsabilidad al Gobierno de España, pero el único mando que ha habido en Madrid es el suyo; ilas residencias siempre estuvieron bajo su mando!, iel de este Gobierno! Por lo tanto, aclaren esto o asuman su responsabilidad; si no lo hacen, serán siempre el Gobierno que dejó en la estacada a miles de mayores, infringiéndoles el mayor de los maltratos: negarles la asistencia sanitaria.

Miren, iustedes no despertaron a España!, iustedes sumieron a los madrileños en una terrible pesadilla según conocíamos lo que pasaba en las residencias de mayores!; así que, a pesar de que la presidenta quiera convencernos de que eso no ha sucedido, tal y como ha intentado esta mañana, yo creo que los que ni sabían ni querían saber lo que pasaba en las residencias de mayores eran ustedes, iel problema es que las personas dependían de ustedes! Asuman su responsabilidad, consejero, como mando único, porque, mientras usted esté al mando, yo creo que nadie se siente seguro. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, señor presidente. Señora Causapié, por mucho que usted insista en sus falsedades y por mucho que trate de tapar la nefasta y nula gestión del Gobierno de España en el tema de las residencias, la verdad es tozuda y se la voy a contar. Desde que pusimos en marcha el plan de choque se han realizado ya, como le he dicho antes, 832 actuaciones, que incluyen: la medicalización de 232 residencias, con 28 equipos de profesionales de Atención Primaria, con 38 de hospitales y 26 geriatras de enlace, a los que hay que añadir 56 profesionales de mutuas que han colaborado en esta tarea; la entrega de 12 millones de unidades de material de protección hasta la fecha; la dispensación de más de 3.000 concentradores de oxigenoterapia en más de 270 residencias y más de 175.000 medicamentos en más de 380 residencias; la realización de más de 11.200 traslados entre hospitales y residencias, sin olvidar los reconocimientos tanto ligeros como pesados, en los que han participado bomberos, policías, protección civil de los ayuntamientos, incluso la UME. Todo ello siempre siguiendo criterios clínicos de los profesionales, a los que ustedes una y otra vez cuestionan y atacan de manera absolutamente irresponsable.

Señoría, lamentablemente el 66 por ciento de los fallecidos por coronavirus en España han muerto en residencias. En Madrid, ese porcentaje se sitúa en un 32 por ciento, mientras que otras comunidades doblan ampliamente esos fallecidos, como Aragón, Extremadura o Cantabria, que yo no dudo de la profesionalidad de los profesionales que ahí actuaban, pero en ninguno de estos casos hemos visto ni oído que se les criminalice por parte del Gobierno de España, como ha hecho con Madrid.

Mire, señoría, a pesar de sus ataques, seguimos avanzando en el plan de choque, haciendo de la prevención nuestra prioridad en las residencias de mayores, y por esta razón vamos a mantener los equipos de profesionales, reforzando las plantillas con 54 nuevos geriatras, a la vez que pondremos en marcha un plan de contingencia específico de hospitales de cara a un posible rebrote.

Señora Causapié, la Comunidad de Madrid no ha dejado nunca a nadie atrás, por mucho que ustedes insistan en lo contrario, y la prueba de ello es que el 65 por ciento de los traslados a hospitales por parte del Summa han sido de personas mayores de 70 años, iun total de 35.800 mayores de 70 años, señoría!, i11.200 de ellos procedentes de residencias! Pero es que, además, señoría, 1 de cada 2 pacientes atendidos en nuestros hospitales es mayor de 70 años y 1 de cada 4 es mayor de 80 años. Por lo tanto, no le voy a permitir que se viertan más infamias, ataques injustificados y mentiras sobre nuestros profesionales, sobre su labor durísima y sin precedentes que han desarrollado durante la crisis. Señoría, todavía queda mucho camino por delante, esta crisis no ha acabado; están ustedes a tiempo de rectificar y arrimar el hombro, aunque sea por una vez. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1517/2020 RGEP.13020. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Freire Campo, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre medidas que contempla el Gobierno para atender a los pacientes de las listas de espera quirúrgica, de consultas externas, de pruebas y de salud mental, acumuladas en el SERMAS como consecuencia de la pandemia COVID-19.**

Para su formulación al propio Consejero de Sanidad tiene la palabra el señor Freire.

El Sr. **FREIRE CAMPO** *(Desde los escaños)*: Gracias, señor presidente. Señor consejero, ¿qué medidas contempla para atender a los pacientes de las listas de espera quirúrgicas, de pruebas, de consultas externas y de Salud Mental acumuladas en el Sermas durante este tiempo que llevamos de pandemia?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** *(Ruiz Escudero.- Desde los escaños)*: Muchas gracias, señor presidente. Señoría, como sabe, ya estamos recuperando la actividad asistencial programada en nuestros hospitales tanto en lo que se refiere a consultas como a pruebas diagnósticas y a cirugías. En este sentido, estamos trabajando con cada uno de los centros para planificar hasta finales de año toda la actividad pendiente, así como la demanda previsible, y, de esta manera, adaptar las medidas organizativas necesarias para minimizar la lista de espera, sin olvidarnos, por supuesto, de Salud Mental, que cuenta con un plan específico puesto en marcha por parte de la Oficina Regional de Salud Mental y Adicciones de la Consejería de Sanidad. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor Freire.

El Sr. **FREIRE CAMPO** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Señor consejero, efectivamente Salud Mental es la única área de actividad que tiene algo escrito y documentado; pero, mire, las listas de espera son el talón de Aquiles de su Gobierno. Los últimos datos que tenemos son de febrero, ¿y sabe cuánta gente había esperando en febrero? 680.000 personas; eso quiere decir 1 de cada 10 madrileños. Pero lo importante no es el número de gente que espera, es el tiempo que tienen que esperar los que esperan. Y, mire, de estos 680.000, un tercio, más de 217.000!, llevaban esperando más de tres meses, el 20 por ciento de los 80.000 que esperaban para cirugía, el 43 por ciento de los 140.000 que esperaban para pruebas y el 32 por ciento de los 450.000 que esperaban para consultas. Este es el problema, ¡y esto era normal, señor consejero!, esto era en la época normal. Claramente, la pandemia ha cambiado este panorama y este es un problema muy grave que tienen ustedes, porque estas demoras son las que expulsan a los ciudadanos del sistema sanitario público. Es una gran vergüenza para ustedes y sus Gobiernos que, en Madrid, el 30 por ciento de la población vote con los pies, porque quiere ser atendido más pronto y se puede pagar un seguro privado -su gran lacra-, pero lo que hoy me preocupa es la situación de aquellos que esperan atención tras la pandemia.

Señor consejero, hace un mes que el Ministerio de Sanidad publicó recomendaciones para la programación de la cirugía en condiciones de seguridad durante el periodo de transición de la pandemia. Mi pregunta es: ¿ha tomado usted alguna medida a nivel de Sermas para poner esto en marcha? ¿Tiene usted un presupuesto asignado? ¿Ha puesto usted mecanismos para que se trabaje por las tardes y los fines de semana para poner a tope la maquinaria del Sermas y que sean atendidos todos los pacientes que deben ser atendidos, incluso para comprar servicios fuera una vez que pone a tope los servicios del Sermas? Desconocemos estos planes, ¡no los tiene!

¡Nos preocupa, señor consejero, la falta de sensibilidad que tienen ante este problema! ¡No hay un solo dato!, ¡no han publicado nada!, ¡no sabemos lo que están haciendo!, ¡no tenemos que creer! Lo que sí sabemos es que los hospitales, igual que hicieron en la pandemia, se están organizando, y muchos lo están haciendo muy bien, pero no porque ustedes pongan presupuesto ni porque ustedes pongan protocolos delante. ¡Tiene usted un enorme lío en su organización!, y usted lo sabe, señor consejero.

Entonces, lo que le queremos pedir son datos concretos: ¿cuánta gente está esperando? ¿Cómo han reubicado estas listas? ¿Cuándo piensa publicar lo que se ha hecho y lo que no se ha hecho? Por cierto, sin olvidarnos de lo importante: los rastreadores y el refuerzo a la Salud Pública. Señor consejero, si no puede, si no le dejan, a lo mejor es el momento de dejarlo. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señor Freire, el Servicio Madrileño de Salud está recuperando de manera gradual toda su actividad asistencial fruto de una pandemia donde todavía, le recuerdo, hay pacientes

ingresados, tanto en UCI como en hospitalización, y siguen acudiendo a las urgencias. Desde principios de mayo se están realizando en consultas pruebas diagnósticas e intervenciones quirúrgicas aplicando, siempre todos los protocolos de seguridad que se precisan debido a la pandemia por coronavirus.

Respecto a la actividad ambulatoria, se ha potenciado la atención no presencial mediante la asistencia telefónica o la e-consulta y la propia telemedicina. Esta atención no presencial se está desarrollando tanto en Atención Primaria como en Hospitalaria y en la relación entre ambos niveles. Además, se ha reanudado la actividad de la citación del Centro de Atención Personalizada incorporando estas mismas prestaciones. También se han retomado todas las pruebas diagnósticas y, en este caso, señoría, poniendo especial interés y énfasis en los procedimientos invasivos que tienen que ser presenciales.

También hemos solicitado a cada hospital una planificación de la actividad ambulatoria hasta final de año para poder realizar un seguimiento pormenorizado y atender así a todos los pacientes pendientes de actividad programada, y de la misma manera se ha reiniciado, en función de lo que permite la epidemia, la actividad quirúrgica. En ningún momento se ha dejado de atender la actividad urgente, y ahora ya se está realizando una depuración activa de las listas de espera y se han adaptado los protocolos de los preoperatorios para que se realicen de manera más segura incluyendo la realización de pruebas diagnósticas de COVID-19. Todos los centros hospitalarios cuentan ya con los circuitos establecidos de COVID y no COVID, y, además, señorías, vamos a mantener nuestra capacidad quirúrgica durante los meses de verano muy por encima de los parámetros habituales: en concreto un 80 por ciento en julio y en septiembre y un 60 por ciento en agosto, todo ello para dar respuesta a todos los madrileños que tienen una cirugía pendiente, y, al mismo tiempo, permitir el descanso estival de nuestros profesionales, imerecido descanso por otro lado!

Nuestro compromiso es retomar toda la actividad ambulatoria y quirúrgica que quedó suspendida desde el 9 de marzo como consecuencia de la evolución de la pandemia, y la recuperación de la actividad asistencial programada se hará siempre garantizando la seguridad tanto de los pacientes como de los profesionales, sin olvidar que debemos estar preparados con todos los medios materiales y humanos para un posible rebrote en el caso de que se produjera. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1537/2020 RGE.13102. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Lillo Gómez, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie al Gobierno, sobre medidas que van a poner en marcha en el Servicio Madrileño de Salud tras el impacto de COVID-19.**

Para su formulación al señor consejero de Sanidad tiene la palabra la señora Lillo.

La Sra. **LILLO GÓMEZ** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Buenos días, señorías. Señor consejero, ¿qué medidas van a poner en marcha en el Servicio Madrileño de Salud tras el impacto del COVID-19?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señoría, como ya he manifestado en mi anterior intervención, desde principios de mayo trabajamos para recuperar la actividad asistencial suspendida en el mes de marzo, manteniendo la mejor atención y seguimiento adecuado de los pacientes COVID-19, sin olvidar, señoría, la preparación y la organización de los recursos tanto materiales como humanos que nos permitan dar una respuesta asistencial en el caso –como he dicho anteriormente– de que hubiese un rebrote de la epidemia. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señoría.

La Sra. **LILLO GÓMEZ** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Señor consejero, si algo nos ha dejado claro el COVID, sobre todo en la Comunidad de Madrid, son dos cuestiones: una, hasta qué punto ha afectado el desmantelamiento de la sanidad pública durante años para hacer frente a esta crisis sanitaria, y, dos, cómo se han servido de esta pandemia para que algunos sigan haciendo negocio. Por eso nos preocupa lo que vayan a hacer en los próximos meses, porque incluso ustedes han dicho que quieren aplicar las lecciones aprendidas en la pandemia; insisto, nos preocupa, y mucho, y creo que es una preocupación justificada. Queremos saber a qué se refiere, qué lecciones han aprendido ustedes, qué medidas van a tomar en una sanidad pública que ya estaba malherida antes del COVID y que ya estaba a la cabeza en las privatizaciones, y sobre todo queremos saber qué recursos propios va a poner la Comunidad de Madrid, que, si bien es una de las comunidades más afectadas, también recordemos que es la más rica.

Nos preocupa, además, porque ustedes han demostrado en todo este tiempo que siempre han hablado de lo que van a hacer a futuro, pero, luego, al final, lo que hacen realmente es lo que no dicen. Y podemos hablar de cómo ustedes decían que iban a medicalizar las residencias para finalmente realizar protocolos de exclusión sanitaria, o cómo decían que iban a reforzar la Atención Primaria para realmente desmantelarla. Y, en concreto, sobre las privatizaciones, queremos hablar sobre un servicio que se ha demostrado esencial en esta crisis, y sobre el que también esta crisis ha puesto en evidencia las repercusiones de la privatización, y es el servicio de limpieza, en concreto el Gregorio Marañón. Esta crisis ha puesto en evidencia: uno, la merma en la calidad del servicio y en las condiciones laborales de los servicios privatizados, y, dos, que precisamente, como los llevaban empresas, ustedes se han desentendido durante toda esta crisis. Y, en concreto, en el Gregorio Marañón, que es la única, ¡la única limpieza!, que de momento estaba libre de las garras de la privatización, ustedes, en contra del compromiso adquirido con el propio Comité de Empresa de aumentar la plantilla, aprovechan la renovación de otras licitaciones para meter también un lote que tiene que ver con la privatización del servicio de limpieza del Gregorio Marañón. Por eso le decimos

que no se puede permitir que paguen así a los profesionales ique tanto dicen ustedes alabar!, permitiendo rebajas del 20 por ciento en las nóminas, como se pretende con esta licitación. Quiero preguntarles si van a retirar ese lote de la licitación, como les están pidiendo desde el Comité de Empresa, y a apoyar las reivindicaciones de los trabajadores, ia esos trabajadores que ustedes han pasado de aplaudir a torear! -nunca mejor dicho-, ide cartas de agradecimiento a contratos basura y a amenazas veladas, incluso si van a la huelga, de que no tengan vacaciones!

Le pregunto cómo van a hacer frente a ese tapón de las listas de espera, con unos profesionales a los que han llevado ustedes al paro o a otras comunidades autónomas. Y le pido: no nos diga cuántos contratos han ofrecido, díganos cuántos realmente están funcionando hoy, porque no tienen ni siquiera para poder abrir los centros de salud ni los servicios de urgencias de Atención Primaria. Señor consejero, mientras todos y cada uno de los profesionales del Sermas han demostrado estar a la altura en esta pandemia, ustedes han demostrado que solo saben estar a la altura de la chequera. Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños*): Muchas gracias, señor presidente. Señora Lillo, le contestaré a la literalidad de la pregunta. Le tengo que decir que en estos casi dos meses se han producido avances significativos a nivel organizativo; así, contamos con planes de reorganización para los hospitales que facilitarán la normalización y la recuperación de la actividad asistencial, adaptados a las características de cada centro y a la repercusión que el COVID-19 ha tenido en el hospital. Además, disponemos de un plan de reorganización de la Atención Primaria que establece procedimientos para catalogar los casos sospechosos, los positivos confirmados y los contactos estrechos; en este sentido, seguimos priorizando con la atención telefónica y en el domicilio. Por ello, la consulta y el seguimiento telefónico, la e-consulta y la teleconsulta están cobrando cada vez mayor protagonismo, teniendo en cuenta que favorecen la accesibilidad y proporcionan una atención efectiva y segura para los pacientes y para los profesionales, a la vez que estamos poniendo en marcha los cambios necesarios para retomar progresivamente la actividad habitual del centro de salud y organizar la atención presencial a los pacientes.

También disponemos de un plan de atención ambulatoria en Atención Primaria y Hospitalaria que establece las pautas para la reorganización y la normalización de los circuitos de derivación de pacientes entre Atención Primaria y Hospitalaria, incorporando los procedimientos que han resultado útiles durante la pandemia y que garantizan la accesibilidad en un contexto en el que debemos preservar la seguridad de pacientes y profesionales de cara a un posible contagio. Además, está el trabajo de planificación de la actividad ambulatoria y quirúrgica programada en el sentido que he referido en la anterior intervención.

Y no debemos olvidar que tenemos –como he dicho anteriormente- todavía más de 300 pacientes COVID ingresados en nuestros hospitales; muchos de ellos con estancias muy prolongadas, de más de 60 días, tanto en planta como en la unidad de cuidados intensivos. En este sentido,

estamos poniendo en marcha actuaciones que tienen como objetivo mejorar la calidad de vida de los pacientes que han sufrido COVID, implementando por ello planes terapéuticos, rehabilitadores y de cuidados individuales, a través de la creación de unidades clínicas multiprofesionales COVID en todos los hospitales del Servicio Madrileño de Salud. Estas unidades tendrán como principal función evaluar a los pacientes complejos y asignar, en todo caso, un plan de salud individual y una ruta asistencial específica que permitan ajustar los tratamientos a las necesidades de estos pacientes, y todo ello sin olvidar los planes de elasticidad de hospitales públicos y privados que permitan triplicar la capacidad de las urgencias, duplicar las camas de hospitalización y triplicar el número de puestos de UCI en caso de que sea necesario frente a un repunte de la enfermedad. Y, señorías, como pueden comprobar, contamos con la capacidad y la planificación asistencial adecuadas para seguir avanzando en el proceso en el que nos encontramos, a la vez que estamos preparados para posibles rebrotes epidémicos. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1451/2020 RGE.12782. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Delgado Orgaz, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, se pregunta por la valoración del Gobierno de la creación de una comisión de investigación sobre lo ocurrido en las residencias de Madrid en relación al COVID-19.**

Para su formulación al señor consejero de Políticas Sociales, Familias, Igualdad y Natalidad tiene la palabra el señor Delgado.

El Sr. **DELGADO ORGAZ** (*Desde los escaños*): ¿Qué valoración hace el Gobierno de la creación de una comisión de investigación para aclarar lo sucedido en las residencias de mayores de la Comunidad de Madrid?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** (Reyero Zubiri.- *Desde los escaños*): Muchas gracias, presidente. Señoría, nuestra valoración es positiva, como así lo manifestó la presidenta en el último pleno y yo mismo en la última Comisión de Políticas Sociales el 1 de junio, y estaremos a lo que la Asamblea nos diga respecto a las fechas y la oportunidad de tenerla. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señoría.

El Sr. **DELGADO ORGAZ** (*Desde los escaños*): Señor consejero, entiendo el papelón que le toca jugar, pero no estoy de acuerdo con usted. Su posición ha quedado clara, y nos parece coherente; la de la presidenta, en cambio, es bastante más llamativa, porque ha acusado a quienes hemos impulsado esta comisión de investigación sobre residencias de querer instrumentalizar el dolor de los familiares y usar la tragedia.

Parece llamativo que la señora Ayuso se empeñe en esta versión de la historia, incluso hoy ha incidido más en ella diciendo que queremos manipular a los familiares de las víctimas de residencias. Yo voy a proponer a la señora Ayuso -bueno, no está en el pleno, como es costumbre, ni tampoco el vicepresidente; será que tienen cosas más importantes que hacer- un método para que la pérfida oposición no manipule a las víctimas de las residencias, y es que las convoque, que las llame, que las atienda, porque, dos meses después y 6.000 muertos después de la pandemia, no ha tenido un hueco para sentarse una hora con las asociaciones de familiares de víctimas para darles apoyo, para darles información y para escuchar sus sugerencias; sin embargo, ha tenido tiempo para organizar corridas de toros benéficas o sesiones de fotos esperpénticas. Si tanto le preocupa que nosotros les manipulemos, debería atenderles y convocarles esta misma semana, porque utilizar precisamente el dolor de estos familiares como excusa para hurtarles las explicaciones que se les deben isí que nos parece realmente nauseabundo!

Mire, le voy a decir yo lo que creo que preocupa a la señora Ayuso de esta comisión de investigación: que se investigue precisamente la gestión de esta crisis; que se investiguen los protocolos de la vergüenza, por los cuales se ha excluido de atención hospitalaria a personas mayores y vulnerables en nuestra comunidad, y que, primero, fueron negados, después dijeron que no habían sido enviados, luego dijeron que sí que habían sido enviados –i hasta usted mismo, señor consejero, tuvo que salir a decir que les avisó en tres ocasiones de que podían ser ilegales-i; después hemos conocido actas de la Policía Municipal de Madrid, donde se registra que las propias residencias no podían enviar ancianos a los hospitales; hoy hemos visto un vídeo en el Hospital de Parla con médicos asumiendo que las instrucciones de la Comunidad de Madrid eran precisamente no llevar a ancianos a los hospitales, a los hospitales públicos, mientras que a los hospitales privados sí se les podía llevar. ¡Su Gobierno ha convertido a Madrid en un inmenso Titanic, donde el que iba en tercera clase no tenía derecho a salvavidas! ¡Ese es el legado del señor Lasquetty: una sanidad privatizada al cien por cien! ¡Llevan ustedes haciéndolo dos décadas!

Mire, ¡ todos los hospitales construidos en la Comunidad de Madrid en los últimos 11 años están en manos privadas!, ¡ todos los centros de menores y reformatorios en los últimos 20 años están en manos privadas!, ¡ y todas las residencias de mayores construidas en los últimos 20 años están en manos privadas! ¡ A qué están jugando ustedes! ¿ Para quién trabajan? Los madrileños les han puesto aquí para fortalecer las instituciones públicas, que son su única defensa. Yo sé que la señora Ayuso no cree en esto de la desigualdad y que dice que no es importante, ¡ pero es que los hospitales, la sanidad pública y la educación pública sirven para compensar esa desigualdad, y ustedes la están socavando y socavan con ello la credibilidad de estas instituciones y nuestra propia democracia! ¡ Es una vergüenza! Algún día tendrán que explicar para quién trabajan.

Señorías, este modelo de privatización masiva y de debilitamiento de lo público lo han compartido todos ustedes: la derecha, la "derechita" y la "derechona" al unísono. Señora Monasterio, usted viene aquí a fingir alarma por las consecuencias de un modelo que defiende aquí cotidianamente todos los días. ¡ Es una vergüenza! Para empezar, la comisión de investigación la hemos impulsado nosotros; así que ¡ aténgase por lo menos al octavo mandamiento y no mienta!

También exigimos que los trabajos de esta comisión empiecen de inmediato, antes del verano -deberían empezar ya-, y no vamos a asumir ni una sola treta para desprestigiar esta comisión, como está haciendo la señora Ayuso. Esta comisión merece respeto, porque los familiares y el pueblo de Madrid merecen el respeto que no les han dado ustedes durante la crisis. ¡Dénselo por lo menos en los trabajos, que tienen que empezar inmediatamente para aclarar qué es lo que ha sucedido! Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** (Reyero Zubiri.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, presidente. Señor Delgado, desde mi punto de vista, bienvenida sea la existencia de esta investigación parlamentaria! Creo que es un ejercicio de transparencia, que nos va a permitir saber qué es lo que ha funcionado y qué es lo que no ha funcionado en la gestión y en el pasado de las residencias, porque, además, soy un convencido de que esa es la única manera que tenemos de mejorar: analizarlo.

Dicho esto, señor Delgado, personalmente me gustaría que, además de las responsabilidades políticas, que creo que es necesario asumir como consecuencia de esa comisión de investigación, aprovechémosla también para analizar el nuevo modelo que necesitamos no solo de residencias sino de cuidados para los mayores, y la propia epidemia ha hecho evidente que tenemos que ser capaces de reflexionar sobre él. También tengo que decir que ahora hay muchas personas interesadas en un nuevo modelo de residencias que en el pasado no lo estaban demasiado, y no me refiero a usted, me refiero a otras personas que están también en este hemiciclo.

En esta misma consejería, desde que la asumimos en agosto de 2019, hemos tenido reuniones precisamente para hablar del nuevo modelo de residencias, que somos conscientes que era necesario, y ahora lo es mucho más. Nos reunimos con patronales y sindicatos allá en el mes de noviembre; nos reunimos también con los grupos parlamentarios en el mes de febrero para hablar sobre el nuevo modelo de residencias y la gestión indirecta, y hemos propuesto la resolución de cuatro contratos de cuatro residencias, que estamos a la espera de que se resuelvan, lo cual es un hecho inédito en la Comunidad de Madrid.

Decirle que soy un pleno convencido de la necesidad de un cambio de modelo, y tenemos que decidir, además, si queremos contar con unas residencias que sean algo parecido a los hospitales, que creo que no, no creo que ese sea el modelo, posiblemente puede ser el modelo para un determinado tipo de residente, el más dependiente, pero las residencias nunca pueden perder su característica de hogares de las personas mayores, y, en ese sentido, tenemos que hacer esfuerzos posiblemente para hablar de distintos modelos dentro de un mismo modelo. Y también debemos ser capaces de reforzar la atención en domicilio, porque los mayores quieren continuar en su domicilio y tenemos que ser conscientes de que tenemos que dar un paso más allá y garantizar esa atención domiciliaria de nuestras personas mayores.

También decirle que Madrid –se lo he dicho muchas veces- no es una excepción en las residencias de España. Yo creo que este es un trabajo que tenemos que hacer a nivel nacional, y eso es algo que ya he transmitido a la Secretaría de Estado de Derechos Sociales, igual que se lo he transmitido al director del Imserso. Creo que es una reflexión que tenemos que hacer a nivel nacional para ver cuál es el modelo que queremos tener en España para el futuro, para que nuestros mayores estén cuidados como creo que todos en esta Asamblea queremos que lo estén. Nada más y muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1548/2020 RGE.13280. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Acín Carrera, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, se pregunta cómo ha impactado la pandemia provocada por el COVID-19 en las políticas de movilidad de la región.**

Para su formulación al señor consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras tiene la palabra la señora Acín.

La Sra. **ACÍN CARRERA** *(Desde los escaños.)*: Buenos días. Muchas gracias, presidente. Señor consejero, estamos en las últimas etapas de las fases de desescalada y a las puertas de la nueva normalidad, pero siguen ustedes sin presentar un plan organizado, estructurado, un cronograma y un plan sostenido de inversiones para fomentar la movilidad sostenible en la región. Por el momento, Metro de Madrid ha reabierto los vestíbulos que ustedes cerraron, ha reajustado el horario de cierre, está en funcionamiento solo en el 5 por ciento de las estaciones el sistema de control de acceso mediante inteligencia artificial y están dando un curso exprés a los 45 trabajadores pendientes. Anunciaron ustedes la puesta en marcha de varias líneas de bus exprés entre municipios de la región y puntos neurálgicos, pero no hemos vuelto a saber nada de ellos, tampoco de ningún aparcamiento disuasorio. Eso sí, después de tres meses –y nos alegramos-, ya han anunciado que compensarán el Abono Transportes que no se ha podido utilizar en estos meses. Le pregunto sobre cómo ha impactado la pandemia en las políticas de movilidad, porque, por el momento, la nueva normalidad parece la de siempre; en realidad, les hace como ustedes son: llenos de anuncios y faltos de un plan integral para esta región. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD E INFRAESTRUCTURAS** *(Garrido García.- Desde los escaños.)*: Muchas gracias, señor presidente. Gracias también a usted, señora Acín, por la pregunta. Como usted sabe, uno de los efectos inmediatos de la declaración del estado de alarma para combatir esta crisis sanitaria fue la limitación de los movimientos de la población, lo que supuso una disminución de la demanda del transporte público, que, como también seguramente sabe, llegó a caer más de un 90 por ciento. No obstante, las políticas de movilidad emprendidas, en este

caso por el Gobierno de la Comunidad de Madrid, han ido dirigidas justamente a mantener una oferta sobredimensionada de transporte y a adoptar también muchas medidas para garantizar la movilidad de los ciudadanos con las máximas condiciones de seguridad. Hemos incorporado además nuevas herramientas tecnológicas –usted ha mencionado alguna- que creo honestamente que están haciendo que tengamos un transporte bastante mejor aún del que teníamos. Gracias, presidente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señoría.

La Sra. **ACÍN CARRERA** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias. Señor Garrido, en realidad su visión es débil, parcial y anticuada; lo es tanto, que en el plan para la reactivación de la Comunidad de Madrid solo hay una medida referente a la movilidad, y es la que tiene que ver con la ampliación de las líneas. Ustedes no dicen nada de lo que ya tenemos y que hay que reforzar y reformar.

De nuevo, como hace unas semanas, le planteo una batería de iniciativas que sumar a las que ya le di y que hemos recogido en el acuerdo de los aplausos. Es urgente dar seguridad a los usuarios y a las usuarias del transporte público. Por favor, pongan en marcha en todos los soportes digitales y físicos de los que dispongan una campaña de promoción del transporte público, focalizándola en sus beneficios y en la seguridad de su uso.

La Administración madrileña tiene completamente olvidada a la bicicleta, y esta podría ser una gran aliada, desde poner en funcionamiento las vías verdes ciclables o fomentar la ciclogística hasta incentivar fiscalmente su uso; ustedes tienen muchísimas áreas en las que trabajar en la línea de otras regiones europeas. Ayuden a las empresas y a los ayuntamientos a realizar los planes de movilidad sostenible; pongan en el centro de la reactivación económica al sector del transporte sostenible.

Le pongo un ejemplo: el transporte urbano público supone 45.000 empleos directos y cerca de 200.000 indirectos. Con la emergencia climática, la movilidad se había puesto en el centro del eje, pero la pandemia del COVID ha intensificado la necesidad de cambio; sin embargo, lo que vemos en la Comunidad de Madrid se parece peligrosamente a lo de siempre. Por ejemplo, estamos volviendo a encontrar picos de aglomeraciones en Metro de Madrid, y esto es simplemente inaceptable porque ahora mismo nos va la salud pública en ello. Por más entrevistas que usted conceda, señor Garrido, si no pone un plan estructural sobre la mesa, es imposible generar tranquilidad para viajeros y viajeras. La nueva normalidad urge nuevas formas de movilidad, y le recuerdo una cosa, señor consejero: supongo que sabrá que Madrid Central se queda; espero que, en su réplica, usted, precisamente usted, pida disculpas a Madrid. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD E INFRAESTRUCTURAS** (Garrido García.- *Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Bueno, calificar de anticuadas las políticas de este Gobierno viniendo de un partido que cree todavía en la lucha de clases creo honestamente que está fuera de lugar.

Mire, desde el comienzo de la crisis del coronavirus, en la consejería hemos llevado a cabo muchas medidas, y todas han estado dirigidas, lógicamente, a garantizar la movilidad de los ciudadanos con las condiciones exigibles de seguridad, que es lo que nos tocaba. Con fecha 28 de abril, el Gobierno central ya publicó ese plan para la transición hacia una nueva normalidad -una horterada muy grande, pero que es el nombre que le han dado-, conforme al cual el Consorcio de Transportes ha elaborado un plan reforzado de desescalada y está llevando a cabo también una serie de acciones de coordinación con los operadores de transporte para garantizar esa movilidad de la población cumpliendo, como le decía, con las medidas fijadas desde Sanidad.

Es evidente que hay medidas que van a proseguir en el tiempo, creo que algunas han venido para quedarse, al menos durante un largo tiempo, y nosotros también tenemos la obligación de aplicar los medios a nuestro alcance que permitan que el transporte público siga siendo un pilar de movilidad segura y sostenible y que no sea estigmatizado. Por tanto, señoría, nuestra apuesta por el transporte público -yo creo que su pregunta iba encaminada a esta cuestión- no sufre variación alguna. Por eso apoyamos el uso de las nuevas tecnologías, que nos va a permitir también con el tiempo medidas tales como la apertura automática de puertas de los vagones en todos los trenes en los que sea posible.

Del mismo modo, Metro ya está aplicando un plan de control de aforo limitado que, a partir de una serie de soluciones tecnológicas, basadas en la tecnología del Big Data y en un sistema de medición y de visualización propio de Metro, permite el bloqueo automático de los tornos de acceso cuando se sobrepasa la capacidad de viajeros establecida. Somos -créame, señoría- uno de los poquísimos Metros del mundo capaces de hacer eso. Además, por parte del Consorcio se está empleando un cuadro de mando con una serie de indicadores para estudiar los patrones de movilidad que, a través de la digitalización, se van gestando diariamente y que nos permite tomar decisiones con un conocimiento cierto de la situación.

Igualmente, vamos a mantener la oferta de transporte público como hasta la fecha: sobredimensionada, a pesar de que la demanda es muy inferior a la habitual -en este momento se encuentra cifrada en torno al 40 por ciento-; a partir del próximo lunes, además, estará funcionando en hora punta el cien por cien de la oferta disponible de transporte público, a pesar de que, como le digo, la utilización, el número de usuarios, está en torno al 40 por ciento en este momento.

Y no quiero dejar de mencionar que desde el inicio de la crisis la consejería ha solicitado a la Administración del Estado que acelere la transferencia de esa aportación de 126 millones -que esperamos lleguen en este verano-; hemos solicitado, además, un fondo adicional de 20 millones por los incrementos de gasto que supone el COVID, y, a pesar de la crisis en la que nos encontramos, vamos a tratar de dar continuidad a las inversiones que ya teníamos planificadas, señorías, ya teníamos planificadas un buen número de inversiones que mantendremos. Son políticas que tienen como último fin -y voy concluyendo, señor presidente- conseguir una movilidad limpia y sostenible, la mejora de la seguridad vial también de nuestras carreteras y el fomento del transporte público, algo a lo que contribuye una medida, por ejemplo, como la que usted ha comentado, muy recientemente

aprobada, para compensar a aquellas personas que con motivo de esta crisis han tenido que dejar de utilizar sus diferentes abonos mensuales o anuales. Por lo tanto, nuestra pretensión, señoría, es no tener el mismo transporte público que teníamos sino uno mejor y más reforzado, que así es como actúa este Gobierno, aprovechando la crisis para mejorar lo que tenemos. Gracias, presidente. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1583/2020 RGE.13365. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Rubio Ruiz, del Grupo Parlamentario de Ciudadanos al Gobierno, sobre actuaciones que ha puesto en marcha el Gobierno de la Comunidad de Madrid en los intercambiadores de transporte de la Región con motivo de la crisis de la COVID-19.**

Para su formulación al señor consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras tiene la palabra el señor Rubio.

El Sr. **RUBIO RUIZ** *(Desde los escaños.)*: Gracias, señor presidente. Señor consejero, si, además de qué, nos dijese cómo, cómo hacerlo y cómo financiarlo, podríamos hablar de aportación; pero, en fin, ya sabemos que la imaginación puede más que la razón.

En los últimos meses, como consecuencia de esta pandemia que nos está asolando a nivel mundial, le he preguntado por las medidas adoptadas a lo largo de todo este periodo. Le he preguntado por las medidas que se tomaron en los peores momentos de la crisis en el transporte, tanto en carretera como en Metro de Madrid, por las medidas de prevención, por las medidas de higiene, por el suministro de material y por todas las desarrolladas para poder hacer frente a esta situación tan crítica. En el último pleno le pregunté expresamente por la adaptación de estas medidas al transporte en el proceso de desescalada y cómo se estaban adaptando las medidas a esa realidad cambiante, a la que ya estamos acostumbrados.

Debo reconocer -así lo he hecho públicamente- que el trabajo que nos ha descrito para las diferentes fases es un mensaje de tranquilidad, fundamentalmente para usuarios y trabajadores. Es un mensaje de tranquilidad porque lo que nos ha contado se sustenta sobre todo en una base sólida de gestión, porque no se trata de acciones aisladas ni se trata de ocurrencias que algún iluminado haya tenido sin conocimiento, por supuesto, ni experiencia profesional; es un mensaje de tranquilidad porque hay un plan de organización, hay un modelo, y todo eso está orientado a la consecución de objetivos, que, fundamentalmente, son la operación y el uso de un transporte que sea seguro.

Con esta confianza y con la confianza en el trabajo realizado, le quiero preguntar hoy por los intercambiadores; y le pregunto por los intercambiadores por tratarse de una infraestructura que tiene unas características muy especiales. Por nuestros cinco grandes intercambiadores pasan diariamente casi 340.000 usuarios; para que se hagan una idea, señores diputados, es el equivalente a que pasase

toda la ciudad de Bilbao cada día por nuestros cinco intercambiadores. Pero no es solo eso sino que, además, conviven diferentes modos de transporte, algunos gestionados directamente por la consejería, como Metro, otros por otras Administraciones como la EMT o Cercanías, y esta diversidad complica de manera elevada toda la gestión. Por eso, señor consejero, le pregunto: ¿qué actuaciones se han puesto en marcha en los intercambiadores de transporte de la región con motivo de la crisis de la COVID-19? Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD E INFRAESTRUCTURAS** (Garrido García.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Muchas gracias, señor Rubio, por su pregunta. Pues, mire, desde el comienzo de la pandemia, como explicaba antes, pero también, por supuesto, durante este proceso de desescalada, las medidas que hemos adoptado desde la consejería han ido destinadas a garantizar sobre todo la seguridad de los usuarios de los diferentes modos e infraestructuras de transporte, entre ellas, por supuesto, como mencionaba, los intercambiadores; para ello, desde el consorcio se ha llevado a cabo una intensa labor de coordinación con los diferentes responsables de estos intercambiadores.

En primer lugar, le señalo que, a través de los sistemas de control, de conteo de usuarios, se ha tenido información diaria del número de viajeros que utilizaban cada intercambiador, lo que ha resultado, junto con la información obtenida de otros sistemas de transporte, un muy buen indicador de eficacia de las medidas de confinamiento, a la que obligaba en primer momento el estado de alarma. Concretamente, desde su inicio los equipos de vigilancia y control de los intercambiadores han velado por el cumplimiento de las medidas de seguridad promulgadas desde el Gobierno, destinadas a los viajeros que han tenido que utilizar los transportes públicos, con especial atención a las relativas a la distancia de seguridad establecidas en el inicio.

No menos importantes han sido las medidas de higiene aplicadas, los protocolos de limpieza y de desinfección llevados a cabo en los intercambiadores para evitar la propagación del coronavirus; dichos protocolos se establecieron en dos ámbitos: por un lado, en el refuerzo de las tareas de limpieza diaria de cada intercambiador y, por otro, en desinfecciones que se han llevado a cabo de forma extraordinaria. En este punto agradezco -lo he hecho alguna vez, pero lo vuelvo a hacer- la colaboración de la UME, que durante los primeros días del estado de alarma efectuó desinfecciones en algunos intercambiadores como Avenida de América o Príncipe Pío. Posteriormente, cada uno contrató, no sin cierta dificultad, como podrán entender, a empresas especializadas para llevar a cabo todas esas desinfecciones.

Precisamente los trabajadores de explotación y mantenimiento de los intercambiadores han sido objetivo prioritario desde el punto de vista también de la protección dada su consideración, desde el inicio, como servicios esenciales por parte del Estado. Señalo también que se ha realizado un seguimiento continuo del personal con síntomas de contagio, así como del personal que hubiera mantenido contacto con él, procediéndose a realizar la desinfección de todo el entorno del trabajador

infectado. A pesar de las dificultades, se consiguió que todo el personal de los intercambiadores dispusiera de guantes de protección, mascarillas y gel desinfectante en un momento en el que - también quiero destacarlo- ni siquiera el ministerio era capaz de proporcionarlo; por lo tanto, creo que se hizo un esfuerzo extraordinario por nuestros profesionales.

También subrayo el papel tan importante que han tenido a la hora de facilitar y colaborar en las labores de reparto de mascarillas -que también se ha realizado por parte del Gobierno de España- una vez se estableció la obligatoriedad de su uso en el transporte público, siendo fundamental para la difusión de la información que se ha ido generando de forma dinámica según se iban modificando las medidas decretadas.

En definitiva, señorías, señor presidente, es evidente que los cinco intercambiadores de transporte de la Comunidad de Madrid han puesto todos sus medios para evitar, en la medida de lo posible, la propagación del virus, contando para ello con la mejor disposición de su personal. Y quiero aprovechar esta intervención -y con esto concluyo- para agradecer y reconocer el esfuerzo de todos cuantos han hecho posible esto; les felicito por su labor de asistencia, por su ayuda a los usuarios del transporte y por su compromiso -el de todos estos trabajadores del transporte público- en la lucha contra esta brutal pandemia. Muchas gracias, señor presidente. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señoría.

El Sr. **RUBIO RUIZ** (*Desde los escaños.*): En primer lugar, me uno a usted, señor consejero, en la felicitación a los trabajadores de los intercambiadores por su profesionalidad, y gracias también por reforzar este mensaje de tranquilidad, que se sustenta en la no sorpresa que me produce saber que se están haciendo las cosas de una manera correcta.

Señor consejero, quiero aprovechar este último escaso minuto que me queda para insistir en la necesidad de que todos empujemos en la misma dirección y en que son tiempos de colaboración y no de confrontación. Señor consejero, la responsabilidad social que tanto pedimos a las empresas nos obliga a que nosotros también seamos responsables socialmente; nosotros como institución y nosotros como individuos. Por eso, una vez más, tiendo la mano a todos los grupos parlamentarios; tiendo la mano también a todos los trabajadores y a todos los sindicatos para que entendamos que en este momento debemos construir. Desde Ciudadanos pedimos colaboración y el trabajo de todos para encontrar, entre todos, las mejores fórmulas y evitar que esta crisis tenga un mayor impacto y para evitar esos recortes que todo el mundo parece apuntar y que quieren ponernos a corto plazo.

En Ciudadanos no queremos recortes de derechos, no queremos recortes de plantillas, no queremos ERE ni ERTE, no queremos más personas en el paro; entendemos que la mejor política social es la generación de empleo, la generación de riqueza para poder distribuirla.

Por eso, una vez más -insisto-, tendemos la mano a todos. Solo juntos y con responsabilidad social por parte de todos podremos afrontar la crisis. El problema no es nuestro ni vuestro, el

problema es de todos, y, señorías, las soluciones de todos debemos construirlas entre todos; en definitiva, todos somos madrileños, todos somos españoles...

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría.

El Sr. **RUBIO RUIZ** (*Desde los escaños.*): Y entre todos y todos juntos podremos ganar esta guerra. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1355/2020 RGEF.12321. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Rubio Calle, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, se pregunta cómo va a garantizar el Gobierno a las familias madrileñas su derecho a elegir los centros educativos y escuelas infantiles de la Comunidad de Madrid, caso de ser concertados, en esta época de crisis económica derivada del COVID-19, que tanto las familias como estos centros atraviesan.**

Para su formulación al señor consejero de Educación y Juventud tiene la palabra la señora Rubio.

La Sra. **RUBIO CALLE** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. ¿Cómo van a garantizar a las familias su derecho a elegir centros y escuelas infantiles y concertadas en esta época de crisis económica que sufren familias y centros por la pandemia? Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente, y gracias, señoría, por su pregunta. Nuestro compromiso con la educación concertada es firme, y buena prueba de ello son los 1.000 millones que se contemplan en el presupuesto cada año para atender a ese 30 por ciento de familias que opta por ese tipo de educación. Está finalizando el proceso de admisión para el curso 2020-2021 y las familias han podido elegir en libertad el tipo de educación que quieren para sus hijos; por tanto, puedo asegurarle que durante estos tiempos del COVID-19 la libertad de elección está garantizada. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señora Rubio.

La Sra. **RUBIO CALLE** (*Desde los escaños.*): Muchísimas gracias. La libertad educativa, plasmada en la Constitución, es una prueba del algodón de la libertad. Cuando un Gobierno impide elegir a las familias e impone un rancho para todos, el rancho acaba siendo malo. Los Gobiernos no deben olvidar que el dinero público que administran es de los ciudadanos; algo que los Gobiernos con tics totalitarios olvidan fácilmente.

Los alumnos de centros de iniciativa pública son iguales que los de iniciativa social; bueno, salen más baratos al Erario los de iniciativa social. Recordemos a los totalitarios que los centros de iniciativa social son de muchos tipos: fundaciones, grupos, congregaciones, cooperativas, obras sociales, empresas... En la agresión de los totalitarios a la libertad educativa por motivos ideológicos, que no lógicos, vale todo, también la vía económica: si se puede ahogar la libertad por falta de fondos, se aprovecha; fondos -recordemos a los totalitarios- recibidos por dar un servicio público esencial y garantizar derechos como la educación y la libertad.

La pandemia -digo- es una buena ocasión. Tres meses de cierre han afectado a los centros de iniciativa social -esos que tanto odian los totalitarios porque no los controlan-, y ahora se enfrentan a nuevos gastos porque todos queremos que la vuelta a las aulas sea lo más segura posible. Los menores deben acceder a los centros, porque la educación es un derecho y hasta los 16 años es una obligación, lo que implica que los menores pueden, deben y tienen que asistir, y es obligación de los poderes públicos garantizar su seguridad.

¿Quién debe pagar esa seguridad ante el contagio? Los padres de estos centros no deberían pagar por un derecho. Recordamos a los totalitarios que están haciendo uso de un servicio público que se oferta, que pagan impuestos como todos, que no ocupan dos plazas educativas -ique ocupan una!- y que los alumnos de estos centros merecen igualdad. Los centros de iniciativa social -recordemos a los totalitarios- dan un esencial servicio público y no deberían pagar ese sobrecoste. Un colegio de 2.000 alumnos, por ejemplo, tendría que hacerse cargo de una factura de 300.000 euros, y cargar con ese sobrecoste puede llevar a muchos de estos centros a problemas económicos y cierre, con la consiguiente reducción de libertad, de derechos y de calidad en la enseñanza.

El Gobierno anuncia un fondo extraordinario de 2.000 millones -a ver si llega- con ese fin, y primero dice que es solo para una parte, para los de la pública, y, luego, deja la responsabilidad en manos de las comunidades autónomas. Recordamos a los totalitarios que el dinero público es de los ciudadanos, que los Gobiernos son meros gestores, que no se debe discriminar por prejuicios ideológicos, y, como ha dejado la responsabilidad en manos de las comunidades, para tranquilidad de todos y porque es de justicia, esperamos que la consejería garantice que defenderá la libertad y la igualdad. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños*): Por supuesto que lo haremos, señora Rubio. Este Gobierno no es sospechoso de apoyar a ese 30 por ciento de familias que eligen ese tipo de educación, la educación concertada. Recuerde las críticas que hemos recibido desde la bancada de la izquierda, por ejemplo, simplemente por el hecho de que la dirección general se llame de Educación Concertada, Becas y Ayudas; o las críticas que usted y yo hemos escuchado en la comisión por crear esas becas Bachillerato para que los alumnos que eligieron un centro concertado en las primeras etapas obligatorias puedan seguir en él cuando llegan a las etapas no obligatorias. Nuestro apoyo, por tanto, es completo.

Desgraciadamente, esta crisis sanitaria nos está llevando a una crisis económica y tenemos que estar a la altura de las circunstancias porque el Gobierno de Sánchez, desgraciadamente, seguro que no lo va a estar; por eso tenemos que apoyar, desde luego, como usted ha dicho, a esas empresas, a esas cooperativas a las que usted ha hecho alusión. Por ejemplo, en el caso de las de 0 a 3 años, lo estamos haciendo y vamos a poner 18 millones de euros a disposición de las empresas, cooperativas de guarderías, de Educación Infantil de 0 a 3 años, porque han estado unos meses cerradas y queremos compensarles por eso. También tenemos previsto firmar adendas con esas escuelas infantiles con las que están conveniadas por el mismo motivo, porque han dejado de recibir las cuantías que les correspondían por la gratuidad de la enseñanza.

Cuando hemos aprobado medidas, resoluciones e instrucciones durante esta etapa siempre hemos tenido en cuenta a todos los tipos de centros educativos. En la primera fase del plan de transición hemos distribuido el material a todos los centros sostenidos con fondos públicos, sin diferenciar los de la pública y los de la concertada; ipero no todas las comunidades lo han hecho de esa manera! Y, de cara a septiembre, en función de cómo evolucione la pandemia, actuaremos en el reparto de material.

Respecto a lo que decía, señora Rubio, del fondo de los 2.000 millones, la presidenta pidió al presidente del Gobierno en la videoconferencia del domingo que esos 2.000 millones vayan también a los centros, a todos los centros financiados con fondos públicos, y, por tanto, también a los de la concertada, y yo tuve la satisfacción también de decírselo a la ministra en la Conferencia de Educación. Hay noticias contradictorias sobre el asunto últimamente: que lo hagamos las comunidades... Si depende de nosotros, ipor supuesto que lo vamos a hacer! Esta misma mañana he escrito una carta a la ministra diciéndole que no me parece acertado que de esos recursos que van a destinar a repartir ordenadores para chicos con problemas económicos se excluya a la concertada; iserá en función de la necesidad de los chicos!, ino en función del tipo de educación!

Y por supuesto que también tienen nuestro apoyo en la opinión de que en la LOMLOE no se debe quitar el concepto de demanda social, porque eso va contra la libertad de elección de las familias. Espero que contemos con su apoyo para conseguir estos objetivos. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1566/2020 RGE.13338. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Corral Corral, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: Balance que hace el Gobierno Regional sobre las Conferencias Sectoriales de Educación realizadas durante la pandemia del COVID-19.**

Para su formulación al señor consejero de Educación y Juventud tiene la palabra el señor Corral.

El Sr. **CORRAL CORRAL** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Quiero empezar la que es mi primera intervención en este pleno durante esta pandemia con el recuerdo a las víctimas y a sus familiares, así como con el reconocimiento a aquellos que se han jugado la vida para paliar los efectos de la pandemia y luchar contra el coronavirus.

Señor consejero, no puedo formularle mi pregunta sin expresarle el reconocimiento del Grupo Popular, que estoy seguro de que es el de muchos madrileños, por su labor al frente de la consejería en estas difíciles circunstancias. Todo el que ha desempeñado una responsabilidad al frente de un departamento público, como es mi caso, sabe valorar la ardua tarea que ha tenido que realizar bajo esta pandemia todo el Gobierno de coalición, del Partido Popular y de Ciudadanos, que preside Isabel Díaz Ayuso. No ha habido problema, obstáculo o imprevisto que no se haya afrontado con los medios y recursos disponibles en cada momento, y siempre con la determinación de no abandonar a su suerte a los madrileños; pero en lo que no vamos a caer, con una pandemia con decenas de miles de muertos, es en ese triunfalismo en el que se envuelve el Gobierno de la nación, descargando, para colmo, sobre terceros su responsabilidad cuando él mismo se adjudicó el mando único en esta crisis. El Gobierno de Pedro Sánchez y de Pablo Iglesias, con la excusa de premiar a terceros, pretende ahora ponerse medallas después de haber hecho más bien poco para evitar esta catástrofe y aún menos para superarla, y ahí está el ejemplo de Barajas, ¡y todavía se permite organizar campañas sin el más mínimo escrúpulo moral contra quienes han hecho todo lo posible por salvar vidas, como ha sido el Gobierno de la Comunidad de Madrid!

Hemos afrontado en Madrid la lucha contra el coronavirus con anticipación, guiando al resto de España con iniciativas innovadoras, con medios exclusivamente propios, y todo ello, además, ante el silencio atronador de todos los portavoces de la oposición de esta Cámara ante la falta de respuesta del Gobierno de los señores Sánchez e Iglesias a las peticiones de ayuda de la presidenta Díaz Ayuso cuando se trataba nada menos que de salvar vidas de los madrileños.

Nunca ha habido un Gobierno de la nación con más responsabilidad pero más irresponsable; un Gobierno de la nación con más competencias pero más incompetente; un Gobierno de la nación, en definitiva, con más poder pero más impotente. Y este es el caso también de lo que estamos viviendo los madrileños, y usted en particular, con la ministra de Educación, la señora Celaá, y por eso le formulo esta pregunta: ¿qué balance hace el Gobierno regional de las Conferencias Sectoriales de Educación habidas durante la pandemia?

Y, antes de terminar, permítame decirle, señor Ossorio -y creo conocerle-, que la única medalla que usted admitiría concederse es la de reconocer en lo más profundo de su conciencia que no ha cejado en el cumplimiento de su deber para con todos los madrileños, como ha hecho este Gobierno. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños.*): Agradezco muchísimo sus palabras, señor Corral... (*Rumores.*) (*Risas.*) ¿Perdón? (*Rumores*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Señorías...

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños*.): Bueno, quiero agradecer muchísimo sus palabras, señor Corral, tanto a título personal como en nombre del Gobierno de la señora Ayuso, que es verdad que durante estos meses no hemos parado de tomar decisiones con el objetivo siempre de hacer lo mejor en favor de los madrileños. Desgraciadamente, coincidí con usted en que el Gobierno de España, como le dije antes a la señora Rubio, no ha estado a la altura de las circunstancias, y por eso, desgraciadamente, su labor en las conferencias de educación tengo que resumirla en tres frases: primera, "hagan ustedes lo que quieran"; segunda, "arréglenlas ustedes como puedan", y, tercera, "no cuenten con nosotros para buscar soluciones".

La primera reunión del mes de marzo, en honor a la verdad, sí fue operativa; en ella se acordó la flexibilización de la formación profesional en centros de trabajo y una horquilla de fechas para la celebración de la EvAU, entre otras medidas.

Desgraciadamente, en la segunda reunión, en el mes de abril, cambió totalmente el escenario, y allí el Gobierno nos propuso que cada comunidad dictaminara el número de aprobados o suspensos con los que se podía promocionar o titular; eso no lo pudimos aceptar por dos motivos: primero, porque era un aprobado general por la puerta de atrás, y, segundo, porque era romper el sistema educativo único que tenemos en España. Aun así, estas barbaridades, desgraciadamente, se incorporaron en una orden ministerial, que ha sido recurrida y admitido a trámite el recurso por la Audiencia Nacional.

La tercera reunión fue el 14 de mayo, y ahí se tenían que tratar las actividades educativas que se podían desarrollar en las fases. Otra vez el Gobierno volvió a su lema: "hagan ustedes lo que quieran" ¡Pero no lo aplicó así a todos!, porque Madrid pidió que pudiéramos empezar el 1 de junio actividades de la fase 2, para que los alumnos que tenían más problemas y los alumnos de la EvAU pudieran empezar su refuerzo, y el señor Sánchez nos dijo que no, ¡cuando la semana anterior Cataluña le había pedido celebrar actividades educativas de la fase 1 en la fase 0 y le dijeron que sí! ¡Doble vara de medir que ha perjudicado a los alumnos madrileños!

Finalmente, en la reunión celebrada la semana pasada se debería haber abordado con seriedad el inicio del curso 2020-2021. Esa reunión fue el jueves, y, el martes, el Gobierno de la nación aprobó un límite de 1,5 metros de distancia interpersonal entre los alumnos que había que aplicar en la educación, lo cual la transforma profundamente. Pues bien, sorprendentemente, ¡en la reunión no se habló de ese problema!; se habló de un documento con 14 bienintencionadas propuestas de acuerdo, que es lo que todas las comunidades estamos haciendo y lo que vamos a seguir haciendo.

Por tanto, ante un problema tan importante para la educación española, el Gobierno de Sánchez se lavó las manos, y, en conclusión, les puedo decir que en el mes de abril empezamos con el "hagan lo que quieran"; en el mes de mayo pasamos al mismo lema; en el mes de junio, a "hagan

ustedes lo que puedan" y "no cuenten con nosotros para darles soluciones". Creo que con estas frases se confirma otra frase lapidaria: "hemos tenido el peor Gobierno en el peor momento". Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1575/2020 RGE.13352. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Bernardo Llorente, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre actuaciones que ha puesto en marcha el Gobierno de la Comunidad de Madrid para que las familias de nuestra región utilicen el derecho de la libre elección de centro educativo.**

Para su formulación al propio consejero de Educación y Juventud tiene la palabra la señora Bernardo.

La Sra. **BERNARDO LLORENTE** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. ¿Qué actuaciones ha puesto en marcha el Gobierno de la Comunidad de Madrid para que las familias de nuestra región utilicen el derecho a la libertad de elección de centro educativo?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños.*): Gracias, presidente, y gracias, señora Bernardo. No hace falta poner medidas extraordinarias a favor de la libertad educativa porque existe en Madrid desde que se puso en marcha el distrito único. Año tras año logramos que las familias elijan el centro que desean en unos elevadísimos porcentajes. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señoría.

La Sra. **BERNARDO LLORENTE** (*Desde los escaños.*): Vamos a ver si hablamos de Educación, ide educación madrileña!, porque ya veo que ni a Vox ni al Partido Popular les interesa en absoluto la educación de esta comunidad.

La libertad de elección, señor consejero, tal y como la define la Consejería de Educación, señor Ossorio, no existe, iy usted lo sabe! Tras 25 años de Gobierno del Partido Popular, han dibujado una red educativa en la que la educación pública ha degenerado tanto en infraestructuras como en reducción de plazas, y esto no garantiza la libertad de elección. Estará usted conmigo en que solo tendremos libertad de elección si tenemos plena libertad de elegir sin ningún tipo de condicionante o de exclusión. Señor Ossorio, si hay familias que no pueden comprar un dispositivo valorado en 600 euros, iya no hay libertad de elección para esas familias!, y esto está pasando en un colegio público y en un colegio concertado de la Comunidad de Madrid; si no hay plazas en el centro que elijo porque desde hace años no se han construido las fases que faltan de esos centros educativos, no tengo libertad de elección, porque no puedo llevar a mis hijos a ese centro. Eso lo saben muy bien en

Villaverde, con el instituto Juan Ramón Jiménez, que está sin construir, o en Alcalá de Henares, con el instituto paralizado de La Garena, o en Parla, que faltan centros para los niños. Si las familias del distrito de Aravaca no tienen en todo el distrito un instituto y llevan luchando por él más de diez años, esas familias, señor consejero, ¡no tienen libertad de elección! Las familias con necesidades especiales de los municipios de Torrejón y Valdemoro ¡tampoco tienen libertad de elección!, porque no tienen el centro que ustedes les prometieron hace muchísimos años y tienen que irse a otro municipio.

Señor consejero, la escuela educa, por supuesto, pero también el entorno, y tiene muchísima importancia no mandar a nuestros hijos a más de 10 kilómetros, como está pasando en muchísimos municipios de esta comunidad.

¿Y qué me dice de las familias que quieren elegir un proyecto educativo y a mitad de curso se cambia ese proyecto educativo? De eso saben mucho las familias del colegio Blas de Lezo, y usted también lo sabe; ¡usted sabe cómo están esas familias y ese centro educativo! Espero que en su contestación, señor Ossorio, no me hable de las becas, porque usted sabe también que hasta el mes de abril usted ha quitado o ha reducido la partida de las becas en los colegios públicos en 25 millones de euros, ¡y estamos en el mes de junio!

Ustedes tampoco hacen política educativa, señor Ossorio, con la escolarización. Su Gobierno no hace una escolarización responsable, una planificación de centros, mapas escolares en los municipios con estudios de población serios para saber cómo acometer una buena planificación de centros; ustedes lo dejan todo a la oferta y a la demanda, como si estuviéramos en la bolsa de Nueva York, exactamente igual, dejando la oferta de plazas educativas al mejor postor con criterios de economía de mercado y en ningún caso de servicio público.

Consejero, la pandemia que estamos viviendo ha sacado la verdad, lo peor y las carencias de la sanidad pública en esta comunidad, y en septiembre, ¡y ojalá me equivoque!, vamos a ver las carencias de la educación pública de esta comunidad. Señor Ossorio, ayer mismo lo dijo la ministra Celaá: "Los talentos se potencian con inversión, no con recortes". Gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD** (Ossorio Crespo.- *Desde los escaños*): Muchas gracias, presidente. Muchas gracias, señoría. Yo creo que las políticas del Partido Popular durante 25 años a las que usted se refería han logrado una nota muy alta en materia de lo que usted me pregunta, que es la libertad de elección, no solo ya porque se ha seguido a rajatabla la posibilidad de elegir entre un centro público, concertado, privado o de Educación Especial, sino también porque ha habido la oportunidad de elegir un centro STEM, un centro bilingüe, un centro trilingüe, un centro de Bachillerato internacional, un centro de Bachillerato de Excelencia... Ciertamente es, señoría -y se lo reconozco-, que la planificación del próximo curso está siendo muy diferente y complicada.

Respecto a las obras. Es indudable que se paralizaron los plazos administrativos de las obras y, por tanto, las obras y las contrataciones han sufrido un retraso; pero puedo garantizarle que, de

cara al inicio del curso, no va a incidir en los alumnos. Hemos, como sabe, puesto en marcha aplicaciones informáticas para evitar que las familias tuvieran que ir a los centros, al proceso de admisión; hemos elaborado y elaboraremos exhaustivos procedimientos higiénico-sanitarios para garantizar la salud de todos, y ahora estamos analizando centro por centro cómo podemos cumplir lo que dice el real decreto ley del metro y medio de distancia interpersonal; es un trabajo que supone ir centro a centro viendo lo que se puede hacer.

En definitiva, estamos tomando continuamente decisiones que nunca pensamos que íbamos a tener que tomar. Yo creo que esa continua adopción de decisiones contrasta con la del Ministerio de Educación, y ya en la pregunta del señor Corral les he descrito, con sinceridad, lo que ha sucedido y, por tanto, comprendo que esté usted un poco avergonzada de cómo se ha comportado el Gobierno de España y que quiera blanquearlo ahora y criticarnos, pero sinceramente creo que no tienen la posibilidad de darnos lecciones.

Ya lo he explicado: sobre los niños más vulnerables, pedimos al presidente del Gobierno que el 1 de junio pudiera empezar el plan de refuerzo, y nos dijo que no; sobre los alumnos de la EvAU lo mismo le digo: tampoco nos dejaron que empezáramos el 1 de junio. Y, sobre la libertad de elección, están tramitando ustedes en el Congreso una ley que, como usted bien sabe, quiere asfixiar a la concertada y que en un plazo de diez años pretende acabar con los centros de Educación Especial. E igualmente en la carta que he dirigido hoy a la señora Celaá dándole las gracias por la iniciativa de los ordenadores, porque es una muy buena iniciativa para la educación, le he dicho: no discrimines, porque serán para los alumnos que tienen necesidad; no castigues a un alumno que tenga necesidad y que esté en un centro concertado. *(Aplausos)*.

Tampoco nos pueden dar lecciones sobre la calidad de enseñanza porque la señora Celaá, con su aprobado por la puerta de atrás, incluso con esa ley, deja en muy mal lugar el premio al esfuerzo. Y tampoco nos pueden dar lecciones sobre el inicio del curso, porque la ministra de Educación solamente ha aportado incertidumbre tanto a nosotros como a la sociedad. Primero dijo que solo iban a ir el 50 por ciento, con el consiguiente escándalo que se organizó en la sociedad; ahora dice que el cien por cien, pero nos pone ese límite del metro y medio, que es un límite muy difícil de cumplir. Lo cumpliremos, por supuesto, pero no nos dan soluciones; por tanto, no nos pueden dar lecciones, señoría. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-855/2020 RGE.10074. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Beirak Ulanosky, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, sobre medidas que ha puesto el Gobierno en marcha, en materia de cultura, para responder a las consecuencias de la crisis producida por el COVID-19 en el sector cultural.**

Para su formulación a la consejera de Cultura y Turismo tiene la palabra la señora Beirak.

La Sra. **BEIRAK ULANOSKY** (*Desde los escaños.*): Doy por formulada la pregunta.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora consejera.

La Sra. **CONSEJERA DE CULTURA Y TURISMO** (Rivera de la Cruz.- *Desde los escaños.*): Como es posible que haya gente que esté escuchando esto y no sepa qué pregunta ha formulado, la voy a leer: ¿qué medidas ha puesto en marcha el Gobierno en materia de cultura para responder a las consecuencias por la crisis del COVID? Sepan también que contesté ya a esta pregunta a lo largo de tres horas de comparecencia la semana pasada, pero en la repregunta, con mucho gusto, volveré a comentarle las medidas que hemos puesto ya en marcha -las que me dé tiempo- para seguir poniendo en marcha el mundo de la cultura. Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora consejera.

La Sra. **BEIRAK ULANOSKY** (*Desde los escaños.*): Si yo le hago la pregunta otra vez es porque, cuando ustedes hablan de las medidas, hay muchas cosas que omiten. Se jactan de la apertura de los Teatros del Canal, pero no cuentan que las compañías han pasado dos meses sin tener una sola noticia y que no fue hasta que se organizaron para escribir una carta cuando por fin se dignaron a ponerse en contacto con ellas. Tampoco que a muchas las han reprogramado en aulas de ensayo donde no caben 15 personas ni que las PCR se las tienen que pagar de su propio bolsillo. Y tampoco cuentan que, el día antes de la inauguración, el personal técnico de los teatros no tenía un protocolo sanitario claro. ¡Canal se parece cada vez más al milagro de Ifema, que, según te vas acercando, te vas dando cuenta de que está hecho solo para la foto!

También se jactan de las líneas de ayuda, pero lo que no cuentan es que el sector les dice que las cambien porque no valen. Necesitan poder estrenar hasta junio de 2021 para descongestionar otoño, aumentar el porcentaje de gastos indirectos a un 25 por ciento para pagar las facturas porque llevan tres meses sin ingresar un euro, y que haya un pago anticipado de al menos un 70 por ciento porque necesitan el dinero ahora y no en diciembre; pero lo que tampoco van a contar es que les estén diciendo que no y que las ayudas se quedan como están.

Se jactan de los créditos SGR, pero omiten que las productoras madrileñas se van a rodar al País Vasco y a Cataluña porque allí sí tienen ayudas a la producción y aquí no. Y tampoco cuentan que el Gobierno catalán acaba de destinar 6 millones de euros a TV3 cuando aquí estrangulan a Telemadrid simplemente porque hace una gestión independiente. Tampoco van a decir que el acuerdo marco para la compra de libros de bibliotecas, del cual están muy orgullosos, lo dejó preparado el anterior equipo, y tampoco que, para muchas librerías, es el Plan Accede de Ossorio lo que las está estrangulando.

No van a contar que la reconstrucción a ladrillazos de la señora Ayuso les va a pasar por encima y se van a comer las declaraciones responsables que desprotegen totalmente el patrimonio en la Ley del Suelo, y lo que probablemente tampoco vayan a contar es que el área de cultura del Ayuntamiento de Madrid les ha solicitado que vayan a una Mesa para preparar el retorno y no están

yendo; que los municipios les piden coordinación, y ustedes están diciendo que se vayan a coordinar a la Federación de Municipios; ni que su consejería está funcionando como un registro de asociaciones diciendo qué asociaciones son representativas y cuáles no, según lo críticas que sean.

Yo lo que me temo en realidad es que usted no esté enterada ni de la mitad de estas cosas, que no sabía que no se está yendo a las reuniones del ayuntamiento, que no se sabe cómo está tratando a ciertas asociaciones, que no estaba enterada de la carta que las compañías querían enviar a Canal, y que, en realidad, tampoco sabe muy bien de qué estamos hablando cuando hablamos de gastos indirectos o de pago anticipado.

Mire, estamos en un momento muy delicado para la cultura porque hay gente que va a sobrevivir y otra gente que, si no se le ayuda, no va a salir de esta; entonces, ¡no valen medias tintas ahora, señora consejera! Yo le lanzo unas propuestas: modifique las ayudas para que realmente sean útiles; abra líneas específicas para sostener las estructuras; estimule el consumo, pero no con campañas comunicativas sino con bonos culturales, y, muy importante, comprométase a ejecutar en integridad el presupuesto de Cultura porque sabe que lo que nos preocupa a toda la oposición es que usted finalmente no lo vaya a hacer. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora consejera.

La Sra. **CONSEJERA DE CULTURA Y TURISMO** (Rivera de la Cruz.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, señor presidente. Señora Beirak, me gustaría saber de dónde saca usted la bola de cristal para contar todo lo que va a pasar aquí, lo que usted sabe que va a suceder, el rodillo que me va a pasar por encima, el presupuesto que no voy a ejecutar...

Le dije el otro día en la comisión -y se lo tengo que repetir ahora- que está usted faltando a la verdad. Me acusó el otro día de discriminar a algunas asociaciones en mis reuniones, cosa que le dije que era falsa, y viene usted a repetirlo aquí. ¡Tenga cuidado porque, a lo mejor, la están utilizando para esparcir bulos o, como les gusta más llamarle, fake news!; yo les llamo bulos o mentiras cochinas de toda la vida. El regreso de los Teatros del Canal se produjo con todas las garantías. Las compañías están contentas con el funcionamiento. Las cartas que haya podido haber que hayan enviado una carta y otra del Teatro del Canal... ¡Hombre!, yo no espero que la señora directora del Teatro del Canal me informe de todas las cartas que recibe. Yo he estado en comunicación con las compañías y se les ha ido contando lo que se sabía que iba a pasar, porque esa bola de cristal que tiene usted yo es que no la tengo, ¡iqué le vamos a hacer! Es que a lo mejor los de Más Madrid les dan un instrumental que a los otros partidos no nos reparten. Yo no tengo bolas de cristal, voy actuando según van pasando las cosas y, en el caso de los Teatros del Canal, hemos abierto cuando hemos podido con las mejores condiciones y con una programación que está, creo, a la altura del teatro. Como supongo, o, en teoría, usted me preguntaba por las medidas que se van a poner en materia de cultura -sospechaba yo que teníamos traca final, a la que usted es tan aficionada-, le voy a decir, en el tiempo que me queda -que es poco-, algunas de las medidas que se han puesto en marcha. Ya les expliqué que había créditos de 40 millones de euros para empresas

audiovisuales y del ámbito de las artes escénicas. Efectivamente, en el País Vasco hay unas condiciones de rodaje que son mucho mejores que las de la Comunidad de Madrid; ¡ojalá que podamos mejorarlas!, sería muy bueno.

Usted habla de ayudas que dice que no sirven. A lo mejor no les sirven a algunos colectivos que hablan con usted, ¡a otros sí que les sirven! Es cierto que las condiciones han cambiado porque la era COVID ha cambiado muchísimas cosas. ¿Sabe lo que pasa? Que fuimos la primera Administración que empezó a tramitar las ayudas, y esto nos pilló con las ayudas tramitadas. Yo sé que hay personas que quieren que paremos todo y vayamos a la casilla de salida, pero hay otras asociaciones que nos dicen que las cosas tienen que seguir como estaban. ¡No!, ¡no me diga que no porque es así!... ¡No!, ¡no me diga que no porque es así! Le puedo decir bastantes más cosas que vamos a hacer: se pondrá en marcha una plataforma on line de contenidos culturales que permitirá, aparte de dar a conocer productoras madrileñas en otros ámbitos, dar trabajo a muchísimas personas del gremio de la actuación. La "cuarta sala" del Canal ha puesto ya en marcha un proyecto de grabaciones de estos clásicos a cargo de actores jóvenes que ha permitido a 30 actores trabajar cuando todas las salas del país estaban cerradas. En verano se celebrará la primera edición de Teatralia Circus, un festival al aire libre que pretende popularizar el arte circense. Hay preparado todo un programa de actividades culturales en diferentes municipios de la Comunidad de Madrid.

¡Yo sospechaba que a usted esto no le interesaba! Yo sospechaba que a usted lo que yo pudiera estar preparando o en lo que pudiera estar trabajando en mi consejería no le interesaba lo más mínimo. Le estoy diciendo, señora Beirak, que está contando cosas que no son ciertas, y basa la mitad de su discurso en proyecciones que hace usted. Cuando quiera, me presta la bola de cristal y, si quiere, la miramos juntas. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora consejera. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1582/2020 RGE.13364. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Ruiz Fernández, del Grupo Parlamentario de Ciudadanos al Gobierno, se pregunta cómo valora el Gobierno la reapertura de los Teatros del Canal tras la crisis de la COVID-19.**

Para su formulación a la consejera de Cultura y Turismo tiene la palabra la señora Ruiz Fernández.

La Sra. **RUIZ FERNÁNDEZ** *(Desde los escaños.)*: Muchas gracias, presidente. Buenos días a todos. Señora consejera, ayer, 17 de junio de 2020, tras tres meses cerrados no solo los teatros en la Comunidad de Madrid sino en el resto de España y en toda Europa, abrieron sus puertas los Teatros del Canal, y lo hicieron, además, con un gran espectáculo del Festival Madrid en Danza, que es uno de los que han puesto con más fuerza a nuestra comunidad en el panorama europeo de la danza.

Durante estos tres meses, los Teatros del Canal han sido pioneros en la forma de responder a esta crisis, manteniendo a través de su cuarta sala una programación que ha alcanzado una gran difusión y que constituye un gran ejemplo de cómo una crisis puede convertirse en una oportunidad; sin embargo, nada -y usted lo sabe-, inada!, puede reemplazar la presencia del público en una sala. La conexión que hay entre público y artista es algo extraordinario, es una retroalimentación que a veces solo puede definirse como mágica, y era necesario que volviera por fin esa magia, y, en cierto sentido, ayer asistimos a un verdadero cambio de fase en lo que a cultura se refiere. Es un sector que ha sido duramente golpeado pero que nos ha dado muchísimo durante el confinamiento porque, señorías, nadie aquí podría imaginarse este encierro sin música, sin libros, sin videojuegos..., y a todo esto hemos tenido acceso a través de internet; inadie habría podido sobrevivir a todo esto sin todo lo que nos ha dado la cultura!

Ayer fue el primer día de la recuperación del sector, ayer fue el primer día de la vuelta del público, ayer fue el día en el que recuperamos algo tan importante para todos como es esa conexión de la que hablaba entre el público y el artista; por todo ello, en nuestra opinión, ayer fue un día memorable. Somos conscientes de que la reapertura, en cualquier caso, de cualquier teatro supone ahora un reto doble: por una parte, atraer al público y, por otra, garantizar, en la medida de lo posible, su seguridad. Y no hay duda de que todos nosotros seguimos viviendo esta crisis sanitaria con responsabilidad, pero con un cierto miedo sobre todo cuando hablamos de estar en un ambiente cerrado y sentados al lado de desconocidos; pero la sala debe implementar las medidas necesarias para garantizar esa seguridad de los espectadores, y eso, ieso!, es lo que se ha hecho en los Teatros del Canal de la Comunidad de Madrid. Ser uno de los primeros, sin duda, supone un esfuerzo añadido, porque añade a los dos retos anteriores el de tener que partir de cero y, además, no tener referentes. No podemos sino felicitar a todo el equipo de los Teatros del Canal, incluidos los técnicos, por estar a la altura de estos retos, y a usted, señora consejera, por liderar el equipo de la consejería durante todo este tiempo.

Conociendo el trabajo que ha costado llegar, ique ha costado mucho llegar!, a la función de ayer de los Teatros del Canal, nos gustaría que fuera usted quien valorara la apertura de los Teatros del Canal ayer mismo. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora consejera, tiene la palabra.

La Sra. **CONSEJERA DE CULTURA Y TURISMO** (Rivera de la Cruz.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, señor presidente. Señora Ruiz, habla usted de la conexión entre el artista y el público. Ayer, cuando acabó la función, fui a felicitar a Israel Galván y me dijo una cosa muy bonita: que a él le había gustado siempre mucho bailar solo y que durante esta pandemia había estado en su casa ensayando, pero que se había dado cuenta de que bailar solo no tenía tanta gracia cuando se hace por obligación. Y me dijo una cosa preciosa: yo tenía la sensación de que tenía una herida, y hoy me la he empezado a curar. A mí me gusta mucho pensar que esa herida empezó a curarse en los Teatros del Canal.

Yo creo que la apertura fue un éxito, se implementaron todos los protocolos de seguridad, y la respuesta del público fue muy buena: primero, agotando las entradas en cuestión de tres horas y, después, soportando con mucha paciencia, con mucha responsabilidad, y a veces también con buen humor, los inconvenientes de una vuelta a los escenarios. Evidentemente, no era fácil; el ingreso y la evacuación de la sala se tenía que hacer de otra manera, hay que ir a las funciones con mascarilla, hay que estar usando hidrogeles, hay que respetar siempre la distancia de seguridad..., y, evidentemente, eso es incómodo para un espectador, pero no tuvimos ningún problema y todo el mundo aceptó esas novedades con deportividad.

Pondremos a disposición todos los teatros públicos y privados, los detalles de la experiencia tanto en las cosas que hemos hecho bien como en las que tenemos que mejorar, y tengo que reconocer, por ejemplo, que la función tuvo que empezar siete minutos más tarde porque tardamos un poco más de lo previsto en sentar a la gente. Fue un día emocionante, y las felicitaciones hay que dárselas sobre todo a los trabajadores del Canal, que se dejaron la piel en esta apertura. Y nosotros pudimos abrir por una razón: porque desde el primer día empezamos a pensar en cómo reabriríamos y porque teníamos preparado el Festival Madrid en Danza. Muchos teatros nos dijeron que querrían abrir pero que no tenían programación; nosotros estábamos preparándonos para abrir y, si no hubiéramos podido hacerlo de forma presencial, lo hubiéramos hecho a través de streaming, pero el festival se hubiera celebrado de todas maneras.

No ha habido en toda la historia de la civilización tanto tiempo prolongado de silencio de las artes escénicas, ¡nunca!, y, además, no es que lo hubiera en Madrid o en España, es que sucedía en todos los teatros del mundo. Ayer, algunos teatros abrieron sus puertas, y en la Comunidad de Madrid abrieron las puertas los Teatros del Canal, que es, además, un teatro público, y me parece que es importante recordar eso: es un teatro público que se debe a los ciudadanos que lo sufragan, que se puede convertir en un laboratorio para este regreso a la normalidad también en los teatros, y que ha pasado la prueba –y perdonen- con sobresaliente, y lo digo porque los máximos responsables de esta apertura –desde luego, yo no lo soy yo- son los trabajadores que la han hecho posible, los artistas que participan en Madrid en Danza y, por supuesto, el público.

Tenemos muchos retos por delante. Canal va a seguir programando durante el verano, e iremos dando pasos hacia la normalidad completa. Creo que lo que vivimos ayer fue una experiencia preciosa, de la que algunos portavoces pudieron disfrutar; estaban invitados todos los portavoces de Cultura, y agradezco que usted estuviera allí. Nos vemos en el Canal. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora consejera. Concluido el punto del orden del día, se levanta la sesión; nos vemos el siguiente jueves.

*(Se levanta la sesión a las 12 horas y 29 minutos).*





**SECRETARÍA GENERAL DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA**

**SERVICIO DE PUBLICACIONES**

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-Madrid

Web: [www.asambleamadrid.es](http://www.asambleamadrid.es)

e-mail: [publicaciones@asambleamadrid.es](mailto:publicaciones@asambleamadrid.es)



Depósito legal: M. 19.464-1983 - ISSN 1131-7051

Asamblea de Madrid