



FISCALÍA ESPECIAL
CONTRA LA CORRUPCIÓN Y
LA CRIMINALIDAD ORGANIZADA

NOTA DE PRENSA FISCALÍA ANTICORRUPCIÓN

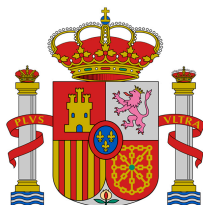
La Fiscalía Anticorrupción, en la pieza separada nº 3 de las Diligencias Previas 85/14 que se siguen en el Juzgado Central de Instrucción nº 6 relativa a los contratos celebrados por los investigados D. Alejandro de Pedro Llorca y D. José Antonio Alonso Conesa en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, ha presentado en el día de hoy un informe por el que solicita se eleve Exposición Razonada a la Sala II del Tribunal Supremo en relación con la conducta de Dña. Pilar Barreiro Álvarez, actualmente miembro del Senado de las Cortes españolas, por considerarla indiciariamente constitutiva de delitos de falsedad, prevaricación y malversación. Por el contrario, ha informado negativamente a la elevación de Exposición Razonada a la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Murcia respecto de D. Pedro Antonio Sánchez López, actual Presidente de la Comunidad Autónoma de Murcia y aforado ante dicho órgano.

La cuestión, en ambas solicitudes, gira en torno a la presunta prestación de servicios de publicidad personal encubierta realizada con el propósito de conseguir la adjudicación de contratos públicos de cobertura que pagarían los auténticos servicios particulares de buena reputación a los políticos con fondos públicos.

Más allá de la dificultad de deslindar los contratos de publicidad institucional y los de buena reputación política y personal de los cargos públicos, cuya línea

FISCALÍA ESPECIAL
CONTRA LA CORRUPCIÓN
Y LA CRIMINALIDAD ORGANIZADA

C/Manuel Silvela 4 - 28071



FISCALÍA ESPECIAL
CONTRA LA CORRUPCIÓN Y
LA CRIMINALIDAD ORGANIZADA

divisoria es ciertamente tenue, la Fiscalía Anticorrupción entiende que la participación de Doña Pilar Barreiro en los hechos que se describen en la propuesta de Exposición Razonada aparece sustentada en diversos indicios que, sin adelantar su suficiencia probatoria, sí merecen ser investigados.

Distinta valoración merece la conducta del otro aforado, D. Pedro Antonio Sánchez, por entender que no llegaron a formalizarse contratos de publicidad y no se ha producido perjuicio alguno para las arcas públicas.

13 de febrero de 2017

FISCALÍA ESPECIAL
CONTRA LA CORRUPCIÓN
Y LA CRIMINALIDAD ORGANIZADA

C/Manuel Silvela 4 - 28071