

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 103

La señora **PRESIDENTA**: Señorías, les recuerdo que nos queda una última comparecencia en esta tarde. El siguiente compareciente está citado a las seis y cuarto de la tarde. Hemos dado instrucciones para que nos indiquen en cuanto llegue al Congreso. Si podemos adelantarlo, les informaremos. Permanezcan ustedes en contacto telefónico por WhatsApp, porque intentaremos iniciar antes si es posible.

Muchas gracias. **(Pausa.)**

### — DEL SEÑOR SANCHÍS BORDETAS. (Número de expediente 219/000503).

La señora **PRESIDENTA**: Señorías, vamos a dar comienzo a la última de las comparecencias correspondientes a esta tarde, la comparecencia del señor don Jorge Sanchís Bordetas.

De acuerdo con lo dispuesto por la Mesa y portavoces en la sesión del 25 de febrero de 2021, procedo a informar al señor Sanchís Bordetas, al igual que hemos hecho con los anteriores comparecientes, del formato y desarrollo de su comparecencia. La comparecencia del señor Sanchís Bordetas seguirá el siguiente formato: sin intervención inicial del compareciente, se abre con un turno de los portavoces de los grupos parlamentarios de mayor a menor por un tiempo de quince minutos, incluyendo en dicho tiempo la contestación del compareciente; tiempos y procedimientos siempre enmarcados en el respeto debido a las personas y a la institución que representamos.

Damos comienzo a la comparecencia. Al tratarse de comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado al compareciente la posibilidad de poder hacerla acompañado de la persona que designara para asistirle. Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 104

de salvaguardar los derechos del compareciente reconocidos por el artículo 1, apartado 2, de la citada ley orgánica, así como el debido respeto que debe el compareciente a la Comisión y a todos sus miembros. Recuerdo igualmente la obligación contenida en el artículo 502, apartado 3, del Código Penal, de no faltar a la verdad en su testimonio, así como que la Cámara dispone de instrumentos legales para activar en su caso acciones penales. Asimismo, recuerdo y reitero que la sesión se desarrolla en régimen de publicidad.

Por tanto, vamos a dar inicio a la ronda de portavoces. Intervendrá, en primer lugar, el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, el señor Serrada Pariente.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Muchas gracias, señora presidenta.

Muchas gracias, señor Sanchís, por acudir al llamamiento de la Cámara. Le doy la bienvenida a esta Comisión de investigación y también al Congreso de los Diputados, aunque me consta que no es un lugar nuevo para usted, ya que lo conoce perfectamente de su etapa en el Ministerio del Interior, una etapa, señor Sanchís, de la me gustaría que nos aclarara una cuestión de inicio. Nos generaba cierta duda cuándo empezó usted su labor dentro del Ministerio del Interior, si ha ocupado usted algún puesto en el Ministerio del Interior además del de jefe de gabinete y cuándo finaliza su relación con el Ministerio del Interior.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Buenas tardes.

Muchas gracias por el recibimiento. Efectivamente, yo entro en el Ministerio del Interior el 3 de marzo de 2014 como asesor de gabinete del secretario de Estado. Entro como un nivel 22, en el que llevaba temas de análisis de prensa, análisis de informes de las distintas áreas de gabinete del ministerio para preparar informes ejecutivos y distintas fichas de información, ayudaba en la preparación de comparecencias e intervenciones parlamentarias y colaboraba también en la organización de distintos actos y eventos. Eso es así hasta julio de ese mismo año 2014, cuando fui nombrado, con la salida de mi antecesor, asesor parlamentario de la Secretaría de Estado de Seguridad. Entonces dejé de llevar a cabo las funciones que estaba haciendo hasta ese momento y me centré en la asesoría parlamentaria de la secretaría de Estado, cargo en el que estuve hasta abril del año 2015. Creo que me nombraron jefe de gabinete a finales de marzo; el caso es que mi recuerdo es de principios de abril del año 2015, que es cuando yo soy nombrado jefe de gabinete.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Muy bien, señor Sanchís. ¿Y cuándo cesa de sus funciones?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: ¿Perdón?

El señor **SERRADA PARIENTE**: ¿Cuándo cesa usted de sus funciones?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Yo ceso en mis funciones en junio de 2018, con la moción de censura. O sea, estuve con Francisco Martínez un año y medio, hasta noviembre de 2016, que cesa él, y luego, con la entrada del ministro Zoido y de José Antonio Nieto Ballesteros como secretario de Estado, me piden que continúe como jefe de gabinete y continúo como jefe de gabinete hasta la salida del propio José Antonio y la mía.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Es decir, que podemos concluir que usted inició su carrera —por así decirlo— dentro del Ministerio del Interior como asesor parlamentario del señor Francisco Martínez.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Bueno, estuve de asesor a otro nivel antes que parlamentario, y a los cuatro meses estuve como asesor parlamentario.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Ascendió a jefe de gabinete con el señor Francisco Martínez y continuó en ese puesto con el señor Nieto. ¿Es correcto?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Así es.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Muy bien. ¿Nos puede decir si conoce los motivos por los cuales el anterior jefe de gabinete del señor Martínez cesó de su puesto?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: A ver, salió una información publicada en prensa sobre una imputación en su anterior puesto que luego fue archivada y quedó en nada, pero la realidad es que él salió como jefe de gabinete.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 105

El señor **SERRADA PARIENTE**: ¿Nos puede profundizar o detallar más cuál era la causa en la que estaba imputado el anterior jefe de gabinete?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Pues la verdad es que lo desconozco. Sé cuando estaba en su anterior puesto, en funciones públicas, pero no sé exactamente en qué consistía. Lo siento.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Siguiendo con su labor dentro del gabinete, señor Sanchís, uno accede como parte o como asesor de gabinete de un ministro o de un secretario de Estado, a un puesto de confianza, precisamente porque alguien tiene su confianza o deposita su confianza en él.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Así es.

El señor **SERRADA PARIENTE**: ¿Cuáles fueron los motivos de esa confianza para que usted accediera a un puesto en el gabinete de la secretaría de Estado?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Yo soy licenciado en Derecho, tengo conocimientos jurídicos, y la realidad es que llevaba temas legales también —en alguna cosa habíamos coincidido el señor Martínez y yo—, y en su día me propuso colaborar con él y yo lo estimé oportuno.

El señor **SERRADA PARIENTE**: ¿Y dónde coincidieron ustedes, el señor Martínez y usted, como para entablar una relación, digamos, profesional o de confianza como para que el señor Martínez le ofreciera a usted un puesto de confianza dentro de su gabinete?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Bueno. Yo llevaba documentos notariales y cuando tenía que hacer algún trámite notarial recurría a mí. Pero, vamos, nada más.

El señor **SERRADA PARIENTE**: ¿Pero usted nunca tuvo relación con el ámbito de Interior, con el ámbito de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: No.

El señor **SERRADA PARIENTE**: O sea, su labor era simplemente redactar informes jurídicos y técnicos...

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Sí. Un asesoramiento más legal.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Sobre la base de los conocimientos jurídicos que usted tenía.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Así es.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Y usted entró a formar parte del gabinete del secretario de Estado debido a esa relación de confianza establecida con el señor Martínez.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Así es.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Y es en esa relación de confianza con el señor Martínez en la que hemos podido leer en los medios de comunicación, sobre todo a partir de la declaración que hizo usted en sede judicial, que usted no tenía conocimiento de la operación Kitchen. ¿Es eso cierto?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Así es.

El señor **SERRADA PARIENTE**: ¿Usted no conocía nada a pesar de que llevaba en ese gabinete desde el año 2014?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: En el tiempo en el que estuve en el gabinete y luego como jefe de gabinete en ningún momento oí hablar de la llamada Operación Kitchen.

El señor **SERRADA PARIENTE**: ¿No oyó hablar nunca dentro del Ministerio del Interior y sobre todo dentro de la Secretaría de Estado?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Jamás.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 106

El señor **SERRADA PARIENTE**: Llama la atención, porque es un lugar que usted conoce, porque ha estado allí más de cuatro años, en el que conviven de manera diaria miembros del Cuerpo Nacional de Policía, miembros de la Guardia Civil...

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Así es.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Políticos que pasan, que acuden allí a menudo, cargos políticos... Es decir, ¿nunca se habló allí de la Operación Kitchen, ni se habló nunca de ningún otro tipo de operativo policial, como, por ejemplo, la Operación Cataluña o el informe Pisa? Le digo esto porque son cuestiones que estamos tratando no solo en esta Comisión sino en otra Comisión de investigación en el año 2017, y que corresponden a la etapa en la que usted colaboraba dentro del gabinete del secretario de Estado.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: En ningún caso. Ya le digo que si le dijera lo contrario le estaría mintiendo. En ningún momento. Vamos, no estuve delante en ninguna conversación, en ninguna llamada y en ninguna reunión en la que se hablara de ninguna Operación Kitchen.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Y aunque usted no hubiera hablado o no oyera hablar de la Operación Kitchen, ¿usted nunca escuchó que hubiera algún tipo de dispositivo policial de seguimiento al señor Bárcenas, de encubrimiento de pruebas al Partido Popular? Se lo digo porque entre el 14 y el 18 —esa época en la que usted estaba allí— esto era un tema de mucha actualidad, que ocupaba muchas páginas de los informativos. Creo que era un tema que en el ámbito de la seguridad, en el ámbito de Interior y también en el ámbito de la sede parlamentaria —usted lo conoce de cuando usted venía aquí a las comparecencias— era muy habitual a la hora de plantearse tanto al señor Zoido como al señor Nieto o incluso a Jorge Fernández Díaz, al señor Francisco Martínez o a cualquier otro miembro, como directores generales que acudían a comparecer a estas comisiones. Era un tema recurrente. Es decir, aunque solo fuera para que ustedes planificaran o plantearan cuáles eran las respuestas que deberían dar en las comisiones a las que ustedes venían o en las interpelaciones en el hemicycle, al menos en ese momento ustedes sí hablarían, ¿no?, de qué podían responder.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Yo ya le digo que no estuve en ninguna conversación ni en ninguna reunión en la que se hablara de la Operación Kitchen; o sea, es que no le puedo...

El señor **SERRADA PARIENTE**: Pero usted, como director de gabinete, señor Sanchís, tendría algo que ver en la preparación de las intervenciones de los altos cargos del ministerio cuando acudían aquí a sede parlamentaria. Se lo digo porque solo hay que revisar cuáles fueron las declaraciones en las intervenciones que se hacían en aquella época, y absolutamente en todas, se lo puedo asegurar, había una referencia o al caso Kitchen o a la policía patriótica, etcétera.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Pues yo en esas no participé; vamos, en la elaboración de esas respuestas; no puedo ayudarle porque de verdad que lo desconozco.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Señor Sanchís, veo que siguen ustedes la misma tendencia de todas las personas, al menos las que tienen que ver con esta Comisión, de que aquí nadie sabía nada de lo que sucedía dentro del Ministerio del Interior, y esto es algo que nos preocupa gravemente, fundamentalmente en su caso o en el caso de otros comparecientes por las altas responsabilidades que tenían, y más en su caso cuando, ya le digo, tanto el secretario de Estado, el señor Nieto, como el señor Francisco Martínez, personas para las que usted trabajó y usted era el máximo responsable, se supone que tenía que hacer un filtro de qué es lo que iban a decir tanto el señor Nieto como el señor Martínez, y usted no supiera, cuando venían aquí a comparecer, qué iban a responder con respecto a ese tipo de cuestiones; llama la atención por lo menos.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Pues si le llama la atención, la verdad es que lo siento, pero la realidad es que no participé. Es que, si dijera lo contrario, le estaría mintiendo. De verdad que lo siento.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Señor Sanchís, ¿nos puede decir cuáles eran sus funciones, a la vista de esto que nos está comentando, dentro del gabinete de la secretaría de Estado, como jefe de gabinete?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 107

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Como jefe de gabinete coordinaba el trabajo de los distintos asesores que formaban parte del gabinete del secretario de Estado. De mí depende la coordinación de la Subdirección General de Planificación y Gestión de Medios para la Seguridad y la de Sistemas de Tecnologías y de Información para la Seguridad, también. Era el relator en la lucha contra la trata de seres humanos. Me encargaba de la organización de la agenda del secretario de Estado, de los actos públicos, y ver qué actos podían tener repercusión a efectos de presentarlos, informes, balances, participaba en la preparación de alguna comparecencia de actos o conferencias...

El señor **SERRADA PARIENTE**: En algunas comparecencias, pero no en las que tenían que ver...

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: En algunas sí y en otras no.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Entiendo, por lo que usted está diciendo, que usted participaba en algunas, pero no en las que tenían que ver con este tipo de cuestiones que realmente eran las comparecencias más políticas, podríamos decir. No eran comparecencias habituales por temas concretos, sino que eran unas comparecencias, ya le digo, bastante recurrentes en aquella época. Solamente tiene usted que leer el *Diario de Sesiones* para comprobar que eran las comparecencias políticas o de calado político que se hacían entonces. Por lo tanto, llama la atención que el director de gabinete, que, además, como ha dicho usted, coordinaba la labor de los asesores, no supiera qué es lo que iba a decir el secretario de Estado aquí a la pregunta de cualquier grupo político de la oposición.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Si usted me da más datos sobre la comparecencia en concreto a la que se refiere, pues a lo mejor consigo...

El señor **SERRADA PARIENTE**: No, me refiero a varias; no le estoy hablando de una. Creo que usted es consciente de que cuando venía aquí era un tema muy recurrente. Además, se lo digo porque en aquella época se quejaban ustedes bastante de que, ante cualquier comparecencia sobre un tema concreto, los grupos de la oposición le plantearan ese tema al señor secretario de Estado, ya le digo, tanto al señor Francisco Martínez como al señor Nieto. Por lo tanto, creo que a usted también le debería de sonar. Pero, bueno, parece que en el Ministerio del Interior hay algunas cuestiones que en aquella época no sonaban de nada, nadie sabía nada, la gente pasaba por allí pero no se enteraba; y llama poderosamente la atención —permítame usted— que en el sitio, en el lugar de la Secretaría de Estado de Seguridad, donde conviven diariamente cientos —y usted lo sabe, cientos— de policías y guardias civiles, con un asunto candente, actual, como eran unas tramas de investigación y unas tramas policiales que afectaban a la investigación de un partido político, en concreto el que gobernaba, ni la cúpula política del Ministerio del Interior sabía nada, ni los policías y los guardias civiles que había allí sabían nada, nadie sabía nada; y lo que es más sorprendente, nadie comentaba esto en el Ministerio del Interior.

Dentro de las funciones que usted tenía como jefe de gabinete de la Secretaría de Estado de Seguridad, ¿usted tenía algo que ver con los fondos reservados?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Bueno, yo era uno de los autorizados con firma mancomunada, efectivamente.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Durante esa época, usted, como persona con firma en los fondos reservados, ¿no vio nada extraño, no vio ningún pago que a usted le resultara extraño a la hora de firmarlo?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Yo no puedo decir que nunca firmé en ninguno, porque le mentiría. Realmente, firmé una vez, en uno.

Si me dice cuál era el asunto que había detrás, no le sé decir, porque no viene. La única vez que yo firmé, no sé exactamente a qué iba destinado. No sé si es un exceso de celo o medida de seguridad, o es que el sistema no es el correcto. Ahí yo ya lo dejo a su interpretación y comentarios, probablemente podría dar para un buen estudio. No sé si sigue el mismo sistema actualmente, igual ustedes lo saben, ¿ha cambiado o es el mismo?

El señor **SERRADA PARIENTE**: No sé, señor Sanchís. Yo creo que la respuesta que nos acaba de dar es muy elocuente respecto al control que había en el Ministerio del Interior. Espero que lo que usted firmara no fuera algo especialmente grave por lo que se le pueda imputar algún tipo de delito.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 108

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Espero que no.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Por parte del Grupo Parlamentario Socialista no tenemos ninguna pregunta más.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Por favor, si puede, eleve un poco el tono de voz.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Sí, disculpe. Creo que ha pasado porque estaba mirando hacia allí y el micrófono está aquí. Trataré de elevar la voz.

La señora **PRESIDENTA**: Se lo agradezco.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: De nada, presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Serrada.

A continuación, tomará la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Popular, el señor Suárez Lamata.

El señor **SUÁREZ LAMATA**: Muchas gracias, señora presidenta.  
Buenas tardes, señor Sanchís.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Buenas tardes.

El señor **SUÁREZ LAMATA**: Bienvenido a esta Comisión.

Nada esperaba de su comparecencia, porque, fundamentalmente, era difícil saberlo, dado los cargos públicos y notorios que usted ha desempeñado y, sobre todo, cuando suceden los hechos que estamos tratando en la Comisión de investigación en estos momentos.

Hemos asistido al enésimo capítulo en esta Comisión de disparates, en el que se intenta imputar a un asesor un grado de conocimiento que a mí se me antoja muy complicado y, sobre todo, me deja perplejo el portavoz del Grupo Socialista en sus análisis de qué sabe un asesor o deja de saber por la persona que tiene a su lado. **(El señor Serrada Pariente: Era el jefe de gabinete.)** Porque, si tengo que concluir, exactamente, lo que él ha pretendido concluir, pues a lo mejor hay que reabrir alguna otra comisión de investigación. Creo que aquí, como el micrófono, al final, lo soporta todo, pues uno está asistiendo a un... **(Rumores.)** No voy a entrar en la polémica, porque es evidente que tengo más razón que un santo en lo que acabo de decir, tengo más razón que un santo. **(Rumores.)** Si concluimos que todos los asesores saben todo lo que hacen sus superiores, señorías, el Partido Socialista en esta Comisión tiene un problema serio, muy serio.

No le voy a hacer ninguna pregunta, fundamentalmente, porque yo no conozco su declaración. No sé si, afortunadamente o no; no soy de los que tiene acceso al sumario. En los medios de comunicación poco o nada se dice de lo que usted declaró en el juzgado, luego entiendo que poca trascendencia o importancia se le ha dado a esa cuestión, fundamentalmente porque deduzco que usted sabía muy poco y, por lo tanto, ahí me voy a quedar.

Solamente voy a hacer unas pequeñas consideraciones de lo que ha sido hoy esta Comisión, fundamentalmente por si sirve de reflexión para futuras comisiones.

Hoy hemos asistido aquí a afirmaciones que, de verdad, a mí me dejan perplejo por la poca seriedad y rigurosidad de quienes las afirman. Acaba de comparecer otra persona y se ha dado por hecho que la Conferencia Episcopal emitió un comunicado sobre la unidad de España; ese comunicado no existió nunca, se debatió y no se publicó, pero aquí se da por hecho. Se da por hecho que existe la policía patriótica, cuando un juzgado declaró, expresamente, que no existió la policía patriótica; pero como hay una comisión de investigación que, por lo visto, está por encima de lo que se decide en estas comisiones, pues ya está, concluimos lo mismo.

Sobre todo, señorías, les hago una reflexión, la inversión de la carga de la prueba o hacerle confesar a una persona si es de una creencia religiosa, si no lo es, si pertenece a una organización o a una orden religiosa o no, me parece que es pasar todos los límites.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 109

Para el futuro queda lo que ha sucedido en esta Comisión. Me temo mucho, señorías, que, quienes abrieron la espita de este tipo de comisiones, tarde o temprano verán desfilar —y muy poco me voy a equivocar— a otras personas que a ustedes no se les pasa por la cabeza en estos momentos. Desde luego, el espectáculo es poco edificante.

Nada más y muchas gracias, señora presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Suárez Lamata.

A continuación, le corresponde el turno de intervención al Grupo Parlamentario VOX; lo hará su portavoz, el señor González Coello de Portugal.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Muchas gracias, señora presidenta. Buenas tardes, don Jorge.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Buenas tardes.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Gracias por estar aquí hoy con nosotros. No me ha quedado exactamente claro cuándo empieza y cuándo termina usted como director del gabinete.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Yo empiezo como jefe de director de gabinete de Francisco Martínez no recuerdo si es finales de marzo o principios de abril del año 2015.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: ¿Y termina?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Con Francisco Martínez cuando él sale, noviembre de 2016, y luego estoy con José Antonio Nieto hasta junio de 2018.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Vale.

¿Se reunió algunas veces el secretario de Estado con el señor Villarejo?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Que yo sepa, delante de mí, no.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Bueno, delante... Que usted sepa...

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Que yo sepa, no.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: ¿Usted conocía al señor Villarejo?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: No.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: ¿Había oído hablar del señor Villarejo?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Por prensa, pero ni he hablado con él jamás ni me he cruzado un mensaje ni nada.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: ¿Y el señor García Castaño?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Con el señor García Castaño coincidí en una comida de Navidad, yo creo que fue en diciembre del año 2016. Creo que sí.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: ¿Y una comida de Navidad... me puede decir...?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Sí, perdone. Le cuento el contexto. Una comida de Navidad de los servicios de información de Policía y de Guardia Civil, de confraternización que hacen en Navidad. Fue invitado el secretario de Estado, que por aquel entonces ya era José Antonio Nieto, y yo le acompañé como jefe de gabinete. Digamos que coincidí con él como había otras cuarenta personas en esa comida.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Como director del gabinete del secretario de Estado de Seguridad, ¿es conocedor de algún entramado policial en el que tuvieran influencia directa o indirecta los Gobiernos del Partido Popular?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: No.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 110

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: No conocía nada. Como le han preguntado anteriormente por la Operación Cataluña, Operación Togas... ¿Nada de eso le sonaba?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Digamos que en el tiempo en el que yo estuve allí jamás oí hablar de ninguna de esas supuestas operaciones.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Vale.

¿Tiene usted constancia del uso que se hacía de los fondos reservados del Cuerpo Nacional de Policía?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Es que yo tenía firma mancomunada, pero yo no me encargaba de la gestión de los fondos.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: ¿Usted ha dicho que tenía firma...?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Firma mancomunada. O sea, firmaban tres personas. Yo era una de las que podía firmar. Tienen que firmar dos, cualesquiera de los tres, indistintamente. El uso, funcionamiento y destino yo lo desconozco porque no dependía de mí.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Entonces, ¿usted firmaba pero no sabía nada? ¿O no firmaba?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Bueno, yo firmé una vez, como le he comentado al señor Serrada.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Sí, pero no sabía...

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: No sabía el destino de ese dinero. Entiendo que hay un organigrama de funcionamiento jerárquico por cuerpos y la secretaría de Estado del órgano del que dependan los fondos reservados y realmente tú firmas sabiendo que hay una garantía en lo que eso se está utilizando.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Sí, eso lo entiendo. Yo entiendo que no firmara, pero que usted firmara y que no supiera cuál era el destino de los fondos me deja un poco perplejo a la hora de poner la firma, porque...

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Quizá por seguridad no tienes que enterarte del destino de los fondos.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Usted ha dicho que es licenciado en Derecho, y poner la firma en un papel sin saber cuál es el objeto, hay que ser...

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Sí, quizá a lo mejor sea ese el error de funcionamiento. Yo le comentaba antes al señor Serrada si el funcionamiento es el mismo o ha cambiado, porque creo que sigue siendo el mismo en los últimos veinticinco años. Ya si es el correcto o no...

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: O sea, a usted le llegan y le dicen: Firma. Y firma.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Sí.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: ¿Sin más?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Sin más.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: ¿Y lo hizo una vez?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Una vez.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: ¿Considera que los Gobiernos del Partido Popular hicieron uso irregular y presuntamente delictivo de los recursos de los ciudadanos para poder esconder escándalos de corrupción que afectaban y afectan al Partido Popular? ¿Podría indicar a esta Comisión a qué escándalos de corrupción?



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 111

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Pues no. No es que no le pueda indicar, es que no me consta y no creo que haya sido así.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Vale.  
Yo creo que el título de la Comisión en la que estamos ya...

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Sí, por título le podemos poner el que queramos, me refiero, pero el título ya induce incluso a las conclusiones.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: En eso estoy de acuerdo, el título ya es culpativo, pero por lo menos denuncia una situación de preocupación de esta Cámara, que es donde reside la soberanía del pueblo, y que estamos investigando.

El señor **SÁNCHEZ BORDETAS**: Así es.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Entonces algo sabrá usted de esto. Entiendo que la corrupción le parece mal como principio...

El señor **SÁNCHEZ BORDETAS**: Por supuesto.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**:... y que usted no ha tenido nunca conocimiento.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Nunca. En el tiempo que yo estuve, nunca.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: ¿Me puede explicar si no detectó nunca ninguna irregularidad en la adjudicación y empleo de los recursos del Ministerio del Interior durante los Gobiernos del PP?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: No. En el tiempo en el que yo estuve, le repito, nunca.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Cuando el señor Villarejo nos dijo, y le voy a leer literalmente lo que nos dijo sobre una conversación que mantuvo con don José Manuel Villarejo... ¿Sabe quién era don José Manuel Villarejo?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Sí. ¿Pero que mantuve yo?

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: No, no, no.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Porque no he hablado con él en mi vida, así que lo veo difícil.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Y también con el exdirector adjunto de la policía, don Eugenio Pino Sánchez, y su jefe de gabinete, don José Ángel Fuentes Gago. Dice: los cecilios junto con Indra y junto con la Comunidad de Madrid han ideado un programa para tener controlados todos los juzgados. Es decir, con un presupuesto de 37 millones, la comunidad contrata al Corte Inglés y el Corte Inglés subcontrata a Indra. Bueno, pues han hecho un programa espía, por el cual mediante control remoto desde la comunidad y el CNI acceden a todos los sumarios y a todos los juzgados. Eso se hace unos meses y lo detectaron unos vigilantes, los cuales haciendo una ronda por la noche se activaron los ordenadores y filmaron con video, etcétera. Pasaron un informe y dijeron que hay que presentar una denuncia y tal, y el decano, que lo conozco mucho y es amigo de Armengol, se fue al Corte Inglés y hoy le han contratado por 300 000 euros al año.

¿Usted tenía conocimiento de alguna manera o sabía algo de este *software* espía que el señor Villarejo nos detalló tan específicamente y que cuando yo preguntaba a algún otro compareciente no ha querido responder?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Primera noticia. De hecho, es la primera vez que escucho esta conversación. No la había escuchado hasta el momento.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: La Fiscalía anticorrupción ha considerado que el dinero público destinado a sufragar operaciones especiales sufre disfunciones e irregularidades en su control. En su opinión, ¿el Partido Popular ha mantenido en secreto y conveniencia a lo largo de sus Gobiernos un uso irregular de los fondos reservados?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 112

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: No estoy aquí para opinar, pero en cualquier caso le diría que no.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: ¿Cree que el uso de los fondos reservados que se ha hecho por los distintos Gobiernos, ya no solo del Partido Popular, es correcto?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: ¿Pero eso es información o es opinión?

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: No, le pregunto. Quiero saber su opinión.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Es que no estoy aquí para dar mi opinión sobre eso, estoy aquí...

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Perdón, no le escucho.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Que no estoy aquí para dar mi opinión, estoy para informar sobre lo que yo conozca.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Yo le estoy haciendo una pregunta y, si usted quiere, me responde y, si no quiere, no lo haga.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Yo no sé si se ha hecho un correcto funcionamiento, seguro que para...

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Es que el señor Villarejo ha dicho que ha habido un uso indebido de los fondos por parte de todos los Gobiernos. Es más, dijo que la Operación Kitchen, literalmente, era un juego de niños en comparación con otras operaciones que le habían encargado otros Gobiernos.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Yo desconozco lo que haya dicho el señor Villarejo, no sé a qué se refiere, no tengo conocimiento de eso.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: ¿Tuvo usted acceso a información que pudiera perjudicar al Partido Popular en su posición como jefe de gabinete o como asesor y que no haya salido a la luz durante el curso de esta investigación o de alguna manera?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: No.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Nada.  
¿Me puede decir nuevamente que de la Operación Kitchen no oyó nunca nada?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Nunca.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: De operaciones similares a la Operación Kitchen, tampoco escuchó nunca nada.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: En el tiempo en que yo estuve, no.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Tampoco sabía que al señor Bárcenas le habían montado una serie de dispositivos.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: No. Al menos yo no estaba informado de eso.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: ¿Eso quién lo sabía?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: No sé. Si supuestamente ocurrió como usted está diciendo, desde luego yo esa información no la tenía. A mí en ningún momento me contaron ni me informaron de eso. No le puedo decir otra cosa y, si quiere que le diga otra cosa, estaría mintiendo.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: No, no, si yo quiero que nos cuente la verdad. Para mentir aquí, ya estamos muy acostumbrados.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Si eso ocurrió, de verdad, a mí nadie me informó ni me contó nada al respecto.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 113

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: ¿Usted duda de que esto ocurriera?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Yo, la presunción de inocencia, se la doy a todo el mundo. Por tanto, hasta que un juez no demuestre lo contrario, para mí todo el mundo es inocente.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: No estoy diciendo que sea culpable, lo que estoy diciendo es que se montaron unos dispositivos de seguimiento, que se entró en distintas propiedades privadas de la familia Bárcenas, por decirlo de alguna manera, y lo que me sorprende es que en su posición, en un puesto de confianza del secretario de Estado de Seguridad, usted no supiera absolutamente nada.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: No sé por qué supuestamente tendría que conocer eso.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: La pregunta entonces es quién lo sabe. Si no lo sabe usted...

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Esa es una buena pregunta. Desde luego, yo le estoy diciendo que yo no estaba al corriente de eso.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Entonces, pregunto, ¿era el señor Rajoy el que lo sabía directamente, como decía el señor Villarejo, que hablaba con él?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Le podrá hacer la pregunta al señor Rajoy la semana que viene. Desde luego, yo no lo sé.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Y este tipo de operaciones, ¿quién las sabía?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: ¿Pero qué tipo de operaciones? Si yo le estoy diciendo que en el tiempo que yo estuve no he oído hablar de ninguna Operación Cataluña ni de ninguna Operación Kitchen y me está preguntando usted que quién conoce esas operaciones, es que no sé exactamente qué quiere que le conteste.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: O una operación análoga, por centrarnos, una operación de estas características, normalmente, además del DAO, ¿lo sabía el secretario de Estado o el ministro?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: De las operaciones que están bajo órdenes judiciales, la Policía Judicial se encargan de tramitarlas. Nosotros no estamos al tanto de todo eso ni nos enteramos de esas operaciones.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Le estoy oyendo muy mal, si puede hablar más alto y acercarse más al micrófono, se lo agradezco.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Cuando las operaciones las ejecuta la Policía y la Guardia Civil bajo las órdenes de un juez, nosotros ni podemos ni debemos estar al tanto de nada de ellas. Entonces, no hay ninguna operación que yo le pueda decir que yo estuviese enterado siendo investigada por la Policía o la Guardia Civil por mandatos judiciales. La verdad es que no...

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Por supuesto, usted no puede confirmar en absoluto que el exministro del Interior estuviese al tanto de la trama. Puesto que no conocía la trama, obviamente no sabía nada.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Obviamente.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Entonces, aunque ya lo ha hecho anteriormente, ¿nos puede explicar cuáles eran sus responsabilidades como jefe de gabinete?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Coordinaba la labor de los distintos asesores de la secretaría de Estado, desde guardias civiles hasta policías nacionales, abogados del Estado, hay de todo. También gestionaba la agenda del secretario de Estado, para ver a qué actos se podía o no asistir, viajes, presentaciones, informes, informes ejecutivos de informes que habían preparado los cuerpos de la propia secretaría de Estado, preparación de reuniones con autoridades, incluso algunas comparecencias con

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 114

intervenciones en actos. Es decir, la labor propia de un jefe de gabinete. También era el relator en la lucha contra la trata de seres humanos y el coordinador de la Subdirección General de Planificación y Gestión y de las Telecomunicaciones y Sistemas para la Información, que depende de la secretaría de Estado.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Es que no le oigo, perdón.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Disculpe, era el relator nacional en la lucha contra la trata de seres humanos y de mí dependía la Subdirección General de Planificación y Gestión de Infraestructuras y Medios para la Seguridad, que depende del Ministerio, y la Subdirección General de Telecomunicaciones, que es la que nos proporciona a nosotros los dispositivos informáticos. Esas eran mis competencias y mis atribuciones.

El señor **GONZÁLEZ COELLO DE PORTUGAL**: Como no sabía absolutamente nada, no pregunto nada más.

Muchas gracias, le agradezco que esté hoy aquí con nosotros.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Muchas gracias. Buenas tardes.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor González Coello de Portugal.

A continuación, le corresponde el turno de intervención al Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Comú y lo hará su portavoz, la señora Fernández Castañón.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Gracias, presidenta. Buenas tardes y bienvenido, señor Sanchís.

Aunque ya se ha mencionado, solo para aclarar, y por eso de que los micrófonos lo soportan absolutamente todo, ¿podría decirnos el año en el que usted comenzó a trabajar con el señor Francisco Martínez?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: ¿En el Ministerio del Interior? Empecé el 3 de marzo de 2014.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: ¿Del 2014? Y es en el año 2015 cuando usted es nombrado...

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Efectivamente. En abril de 2015 empecé a desempeñar mis funciones como jefe de gabinete. El ministro me pidió si podía entrar como jefe de gabinete. Quedaban aproximadamente seis meses para las elecciones y, como había estado en distintos puestos de asesor, conocía la casa y el funcionamiento, le dije que para seis meses, sí. Al final, acabó siendo más tiempo, pero así fue.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Perfecto. Ha relatado hace un momento algunas de las labores que usted ejercía como jefe de gabinete. Solo por aclarar, ¿cuáles pueden ser las diferencias entre una persona que tiene la responsabilidad de ser jefe de gabinete y una que es asesor o asesora?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: El jefe de gabinete al final coordina el trabajo de todos los asesores. Yo cuando era asesor reportaba a mi jefe de gabinete, y cuando yo era jefe de gabinete todos los asesores me reportaban a mí todos los informes, incidencias que había, posibles presentaciones de actos, balances, fichas, firmas de convenios, la entrada, contestación de cartas. Hay infinidad de cosas que tienen que pasar por el jefe de gabinete. La labor de un jefe de gabinete es bastante intensa. El asesor al final tiene una materia concreta y va haciendo sobre esa materia y va reportando al jefe de gabinete de forma periódica y luego el jefe de gabinete, con lo que sea interesante de todo lo que ha despachado con los distintos asesores, ya reporta al secretario de Estado: A lo mejor es conveniente hacer una presentación del balance de la lucha contra la trata o contra la droga, o nos ha llegado la firma de una propuesta de un convenio para ir a no sé dónde, o hay que comparecer en una conferencia sobre lucha contra el tráfico de drogas... Todas esas cosas llegan al jefe de gabinete, no le llega todo al secretario de Estado. El jefe de gabinete es el que filtra y el que ve qué es importante y qué no es importante. Esa es la labor del jefe de gabinete.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Yo le agradezco esta explicación pedagógica porque creo que en general para la ciudadanía, para mí misma antes de 2016, es profundamente ajeno cómo funciona la Administración, más a estos niveles y creo que es necesario poder comprender también la diferencia de cargos que implica, cómo se accede a los mismos o qué se espera. Espero no resultar pedante si digo

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 115

que, probablemente, quien es jefe o jefa de gabinete tiene una visión más holística ya que coordina todo ese trabajo de distintas personas.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Así es.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Entendemos también, y de hecho así lo hemos visto en esta Comisión, que hay determinados puestos que en tanto que su cese muchas veces se ve por la pérdida de confianza, ser jefe de gabinete es un puesto de confianza.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Así es.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: ¿Usted se considera entonces un hombre de confianza para Francisco Martínez en el tiempo en el que fue su jefe de gabinete?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Bueno, yo creo que por aquel entonces, como quedaban seis meses para las elecciones y yo había tenido una visión global de la secretaría desde mi puesto inicial de asesor en la secretaría de Estado, como había recibido los informes de muchas áreas de la secretaría de Estado, yo preparaba fichas ejecutivas con datos, información para un momento dado, una comparecencia o de un acto o incluso para conocimiento de él, eran muy valiosas, entonces tenía una visión muy panorámica de la secretaría de Estado, de los distintos asesores, de subdirecciones. Eso unido a que, efectivamente, tuviera confianza en mí para proponerme ser jefe de gabinete pues hizo que me propusiera ser jefe de gabinete. Yo creo que también para que no viniera nadie de fuera, porque realmente quedaban seis meses para las elecciones con un verano de por medio. O sea, que realmente fue para poco tiempo. Luego las circunstancias ya las conocen ustedes y al final se alargó con elecciones en diciembre y elecciones en junio.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Entendemos la situación inicial de interinidad. Igualmente, dada esa visión, ¿en algún momento le contó algo sobre la llamada Operación Kitchen, que podía contener otro tipo de nombres para referirse a la misma, pero en cualquier caso sobre un dispositivo parapolicial en torno a los documentos o las informaciones que podía tener el señor Bárcenas?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: En ningún momento.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Sin embargo, sí ha aparecido en la prensa —y aquí le digo que haga su valoración, porque es el momento idóneo si no está de acuerdo con algunas de las informaciones que se han publicado en los medios, para que se desdiga— que le había hablado algo del tema cuando comenzaron a salir las informaciones en la prensa por parte del entonces secretario de Estado.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Lo vi publicado y realmente yo cuando a mí me pregunta... Bueno, me preguntó el juez, porque la Fiscalía en mi declaración como testigo ni me preguntó, no me hizo una sola pregunta, para que vean ustedes un poco cuál era mi papel en todo esto. Yo me referí a que cuando eso salió en prensa posteriormente en alguno de los despachos, pero incluso yo ya no me refería a Francisco Martínez sino ya posteriormente con José Antonio Nieto, digo: pues ha salido esto en prensa, esto qué será. Pero como se despachan muchos otros temas de Interior, si tuviéramos que estar con todos los asuntos de Interior que salen en prensa a diario no haríamos otra cosa, no trabajaríamos en ninguna otra área.

Pero me alegro de que me haga esa pregunta con lo que sale en prensa porque cuando salió una noticia de prensa en la que hablaba de mí como jefe de gabinete yo le pedí a la periodista: Oye, está muy bien, te agradezco que lo digas porque lo que dices es cierto, yo era jefe de gabinete, pero sí que te agradecería que pusieras, por favor, las fechas en las que he sido jefe de gabinete, porque una verdad a medias para mí es una mentira. Y la periodista lo que me contestó es que ya sé cómo es esto de los periódicos, que no cabía toda la explicación y que, por tanto, me puso a mí solo. Yo le dije que muchas gracias, pero que la gente no para luego un minuto a mirar cuándo entra uno u otro como jefe de gabinete y que el daño ya estaba hecho. Esa fue su contestación.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Después de unas cuantas sesiones, yo le agradezco que aproveche este espacio para aclarar este tipo de informaciones cuando no son ciertas. Lo hemos echado en falta y se lo hemos dicho a otras personas que han comparecido, que perdían una ocasión buenísima

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 116

que creo que usted acaba de aprovechar y que, sin duda, es útil para nosotras y para el trabajo que tenemos que hacer.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Se lo agradezco.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: ¿Le trasladó el señor Martínez o incluso lo pudo percibir usted mismo —y claro que estamos hablando de valoraciones y no tanto de hechos, porque, en parte, es su perspectiva lo que nos interesa, la perspectiva de cada persona que comparece en esta Comisión— que hubiese preocupación por parte de dirigentes del Partido Popular respecto a la documentación o a lo que pudiese salir o que pudiera sacar el señor Bárcenas? Es decir, ¿cómo era el ambiente en esos momentos en los que estaba saliendo a la luz, no evidentemente la Operación Kitchen, sino todo lo que tenía que ver con los papeles de Bárcenas?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: A mí de verdad que en ningún momento el señor Martínez me comentó nada relacionado con ese tema, si eso presuntamente ocurrió como está contando. En ningún momento me transmitió inquietudes o sensibilidades o estados de ánimo de terceras personas relacionadas. No hablé directamente con él en ningún momento sobre la supuesta operación o Bárcenas o lo que fuera.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: ¿Y usted percibía algo en el ambiente?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: A ver, es que percibir algo... El Ministerio del Interior, la secretaría de Estado, es una tensión siempre.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Correcto.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Cosas bonitas en Interior se llevan pocas. Al final, todos los días es un estrés, eso es cierto.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Sí, me imagino que como el *continuum* es de ese estrés, los cambios respecto a ese estrés es un poco de lo que hablaríamos. No nos hacemos idea de cómo puede ser.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Si se produjeron no me llamaron la atención.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Muy bien. Entienda también que llevamos unas cuantas comparencias, intentamos construirnos este extraño cubo de Rubik en el que hay quienes nos dicen, como puede ser el señor García Castaño pero como también han sido otros, que eran *vox populi* las actuaciones que se estaban llevando a cabo; quienes no nos dicen nada, ni sí ni no, sino que se acogen a su derecho a no comparecer, y quienes nos dicen que para nada, con lo cual tanto la idea de la mentira en unos como si no la de la negligencia en otros están continuamente en el aire en esta Comisión, y se lo digo con absoluta franqueza, la que puede sentir esta diputada pero también la que puede sentir cualquier persona, que me consta que están siguiendo esta Comisión, porque además roza bastante lo novelesco en muchos de sus fragmentos.

Según hemos podido leer en prensa, usted ha declarado —y si no es así, desmíntalo— que el señor Francisco Martínez le habló de la Operación Kitchen de manera informal, como yo le estaba diciendo, y esto ha aparecido en prensa, independientemente de que usted fuera entonces jefe de gabinete o no. En esa conversación informal, ¿qué le transmitió, preocupación?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Yo lo que le he dicho es que yo no me refería a haber hablado con Francisco Martínez de eso, sino que yo me refería a que, cuando eso salió en prensa posteriormente, lo había comentado informalmente con José Antonio Nieto, pero no con Francisco Martínez. Con Francisco Martínez jamás he hablado de este tema.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: ¿Usted llegó a ver esto publicado en prensa, que usted sí lo había comentado? Como lo hemos visto nosotras, quiero decir.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Pero, ¿exactamente a qué noticia se refiere?

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: No tengo delante la referencia exacta, me atrevo a decir que es la de *El Confidencial*, pero no sabría decir. Si me da un momento, lo busco.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 117

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Si me dice el periodo...

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Era por saber si usted lo había leído como lo hemos podido leer cualquiera, porque de la prensa es de donde sacamos que había tenido esta conversación informal.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Ah, sí, se refiere a esa noticia, perdone, a la de la conversación.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Sí, a la de la conversación informal, que no tenía por qué ser usted jefe de gabinete en ese momento, pero sí una conversación informal.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Sí, lo leí en prensa en su día y, efectivamente, dije que o yo no me había explicado bien o han entendido mal mis palabras o se ha confundido el periodista, desde luego.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Por último, respecto a lo que tiene que ver con los fondos reservados y con lo que usted ha estado explicando hace un momento, que firmaba algunas cosas desconociendo...

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Algunas cosas no, yo todo lo que he firmado lo leía, pero bien es cierto que esa vez que tuve que firmar, no hay ningún concepto que yo pueda decir: esto se imputa a tal, a... Lo desconozco, de verdad, si no se lo diría.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Pues en ese caso, y ya para acabar, quería preguntarle, respecto a la Ley 11/1995, de 11 de mayo, la ley que precisamente lo que hace es regular la utilización y también el control de los créditos destinados a los gastos reservados, ¿usted considera, dado que pueden ocurrir cosas así, que es eficaz o que deberíamos modificarla? Le estoy pidiendo su consideración, que ya sé que usted quería hablar de hechos, pero a mí me parece importante su perspectiva desde su experiencia.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Yo creo que todo es mejorable. Desde luego, si a lo mejor eso da lugar a que alguien firme algo y pueda incurrir en alguna responsabilidad no queriendo, desde luego que si se puede modificar a mejor para que... Lo que pasa es que la línea entre la transparencia, la información que tiene que saber la persona que está firmando, y la operación policial que pueda haber detrás y que no debería conocerse porque está a lo mejor judicializada, o confidentes... Hay cosas que realmente, ¿hasta qué punto...? No sé. No le estoy diciendo que no, le estoy diciendo que obviamente todo es mejorable, pero realmente tampoco sé exactamente, porque para un lado o para otro tiene que tirar, o por exceso o por defecto. En este caso creo que el punto medio es complicado de conseguir.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Lo que sí podemos admitir es que la praxis que se ha expuesto no es lo más deseable dado que luego...

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: No, no. Yo lo que digo es que todo es mejorable, que a lo mejor efectivamente si en este caso da lugar a malos entendidos o a situaciones de indefensión, como en la que yo me encuentro, pues para mí me encuentro en una situación de indefensión ante este tema, pues, efectivamente, considero que es mejorable.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Muy bien, pues por nuestra parte, nada más. Muchas gracias.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: A usted, gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Fernández Castañón.  
Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tomará la palabra su portavoz, el señor Bal Francés.

El señor **BAL FRANCÉS**: Muchas gracias, presidenta. Buenas tardes.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Buenas tardes.

El señor **BAL FRANCÉS**: Voy a ser muy breve. Simplemente, y creo que ya lo ha dicho anteriormente otro portavoz, se lee poco en la prensa sobre cuál fue el objeto de su llamada como testigo, efectivamente, al Juzgado Central de Instrucción n.º 6; dice que fue usted llamado, junto con Itziar Castro Álvarez, que dicen que es asistente...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 118

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Sí, era la secretaria del señor Martínez.

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Secretaria suya o de Francisco Martínez?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: No, no, del señor Martínez.

El señor **BAL FRANCÉS**: ... para profundizar la implicación de Francisco Martínez en la Operación Kitchen, pero, en definitiva y por resumir, usted imagino que no pudo aportar ninguna información al juzgado.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Así es; de hecho, como le comentaba, señor Bal, la Fiscalía no me hizo ninguna pregunta. Mi comparecencia fue muy breve porque ya digo que, hasta donde yo sé —como estaba secreto—, mi nombre no está en ninguna conversación, en ninguna llamada, en ningún mensaje; nadie ha mencionado mi nombre en ninguna...

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿No conocía usted tampoco estos mensajes famosos protocolizados —sms— notarialmente con los que Francisco Martínez acudió a un notario y después se aportaron al juzgado? ¿Le comentó algo Francisco Martínez?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Los vi ya en la prensa.

El señor **BAL FRANCÉS**: En la prensa. Usted llevaba la agenda del señor Martínez, ¿no?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Sí, yo llevaba la agenda del señor Martínez.

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Y se veía muy a menudo el señor Martínez con el comisario Villarejo?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: En la agenda que nosotros teníamos no se ponían reuniones. Yo no sé si él mantuvo o no reuniones con el señor Villarejo, él ha dicho esta mañana, me parece, que sí, que le conoce. Desde luego, en las reuniones no se ponía: reunión con el señor Villarejo. Entonces, no sé; si las hubo, cuándo ni cómo lo desconozco.

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Y con el señor don Silverio Nieto?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Yo no he visto nunca en la secretaría de Estado al señor Nieto; ni le he visto nunca ni he hablado con él, por tanto, ni en la reunión de la agenda ni en su despacho el señor Nieto ha venido a verle, mientras yo estaba y mientras él era secretario de Estado. Lo que ya no sé es si en la época en la que fue jefe de Gabinete el señor Martínez, tuvo relación con el señor Nieto. Ahí yo no le puedo decir.

El señor **BAL FRANCÉS**: Pues muchas gracias.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: De nada. A usted. Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Bal.

Pues va a finalizar su comparecencia con la intervención del último de los grupos parlamentarios, Euskal Herria Bildu. Lo hará su portavoz, el señor Iñarritu García.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Muchas gracias, señora presidenta. Buenas tardes, señor Sanchís, me alegro de verle.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Igualmente, muchas gracias.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Curiosamente, estaba mirando mi teléfono y un 1 de junio de hace tres años me despedía de usted y le decía que seguramente nos volveríamos a ver, pero no me imaginaba que iba a ser un 1 de junio en una Comisión de investigación, pero bueno.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Yo tampoco, señor Iñarritu, me esperaba otro contexto.



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 119

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Voy a realizar muy pocas preguntas, como mis compañeros de Comisión, más que nada para intentar situar el contexto en el que se produjeron los hechos que se están investigando.

Señor Sanchís, se lo ha indicado al primer portavoz que se lo ha cuestionado, pero me ha costado escucharle. ¿Cómo conoció al señor Martínez? ¿Tenía una relación anterior o le conoció vía el Partido Popular?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: No, no. Yo he dicho que no sé si el señor Martínez se afilió al Partido Popular ni cuándo ni cómo. La verdad es que lo desconozco. Lo conocí antes de entrar yo en el gabinete. Él era letrado de Cortes, llevaba distintos temas legales y coincidimos en operaciones. Yo preparaba documentos. Le gustaría mi forma de trabajar y de obrar y quiso contar conmigo para que trabajara con él en el gabinete.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Se conocieron en el ámbito profesional, estando el señor Martínez de letrado en las Cortes.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: No de letrado. Yo no tenía ninguna relación con las Cortes, pero fuera de las Cortes tuve relación profesional con él por el puesto en el que yo estaba en ese momento.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Vale.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Y luego la confianza..., ahora tenemos una amistad, efectivamente.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Entendido.

¿Le puedo preguntar si ahora está en política o si se dedica a otras labores?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Me dedico a otras labores, no estoy en política.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Vale.

Señor Sanchís, esta mañana el señor Martínez nos ha relatado que en su periodo como jefe de gabinete del ministro del Interior, no de secretario de Estado de Seguridad, mantenía una relación habitual con diferentes agentes de policía por distintos asuntos, tenía contacto con ellos. ¿Usted, en el periodo que estuvo como jefe de gabinete, tenía relación con policías o con comisarios?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Sí.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Y llevaba mensajes también de un lado a otro?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Sí. Yo convocaba reuniones. Por ejemplo, sin ir más lejos, en mi última etapa coordiné la Comisión de equiparación salarial de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado; yo con el señor Nieto. Yo era el que tenía interlocución con sindicatos y asociaciones y el que montaba las reuniones, y el trabajo lo hacía con el señor Nieto. Si en un momento dado había una información que necesitaba sobre algún tema, si necesitábamos saber algo, llamaba directamente al comisario de turno para que nos la diera, o al general. Me refiero a que es habitual.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Y sobre el estado de alguna investigación?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Jamás.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Jamás. Vale.

No sé si ha seguido usted las sesiones que hemos celebrado en esta Comisión. El señor García Castaño manifestó que con fondos reservados compraron un ordenador que instalaron al señor Martínez en la subsecretaría de Estado para tener acceso a documentación —digamos— sensible. Él puso algunos ejemplos diciendo que no era nada extraño y que ya se había hecho con anterioridad para otros Gobiernos. ¿Usted vio ese ordenador en algún momento?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Lo he leído en prensa. Yo no vi ese ordenador por ningún lado durante el tiempo que estuve. El único departamento de la secretaría de Estado que nos abastecía de equipamiento —telefonía, iPad u ordenadores— en un momento dado para trabajar era la Subdirección General de Sistemas de Telecomunicación e Infraestructuras para la Seguridad, una subdirección dependiente de la secretaría de Estado que gestionaba los equipos informáticos, pero ningún comisario ni ningún general nos daba material informático, ya sea de información de uno u otro cuerpo. Desde luego, en el tiempo que yo estuve no vi ese ordenador y, a mi juicio, no existió.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 15

1 de junio de 2021

Pág. 120

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: El señor García Castaño nos relató que debido a la cantidad de documentación necesaria para acceder a dichos archivos necesitaban un *software* especial, por lo cual instalaron un aparato informático, un ordenador en este caso, en la subsecretaría de Estado y por eso le preguntaba si usted lo había visto, si tenía conocimiento del mismo. ¿Usted conocía al señor García Castaño o al señor Hervás más allá de la comida que ha relatado de...?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Con el señor Hervás —me puedo equivocar— no he coincidido ni le he conocido nunca. Y ya le digo que al señor García Castaño la primera vez que lo vi fue en la comida aquella de Navidad de diciembre de 2017 o algo así.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Usted fue el que dio el relevo en la secretaría de Estado entre el señor Martínez y el señor Nieto. ¿Vivió algún cambio esencial en la manera de trabajar, en la manera de acceder a la información, en la manera de gestionar los fondos reservados o todo continuó igual?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: No. Hombre, cada uno tiene su forma de ser, obviamente, y su forma de trabajar, pero en lo esencial y funcionamiento diario de la secretaría de Estado no; hubo una continuidad, no hubo nada que me llamara la atención, ni para un lado ni para otro.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Usted ha respondido a otro portavoz diciendo que conoció los mensajes protocolizados del señor Martínez por la prensa, como todos los miembros de esta Cámara. ¿A usted le sorprendieron esos mensajes?, ¿le parecieron creíbles, usted que había estado en ese mismo momento, en esas mismas circunstancias?, ¿le cuadraban con lo que usted había vivido?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Obviamente, me llamó la atención la noticia, como yo creo que nos la llamó a todos, pero no sé decirle exactamente si me cuadra o no me cuadra. No lo sé. Yo prefiero que la investigación judicial siga su curso y que ese tema lo aclaren los jueces.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Y usted ha tenido relación con el señor Martínez desde que abandonó la secretaría de Estado?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Sí, sí.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Y en relación con estos mensajes, ¿lo ha comentado con él y...?

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Yo tengo relación con él, obviamente, somos amigos y de decir lo contrario le estaría mintiendo, pero en ningún caso en las veces que nos hemos visto —que la última vez ya fue hace meses— ha salido esta conversación. Yo no le he preguntado y él a mí no me ha hablado de ese tema.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Vale. Pues, sinceramente, yo no tengo más preguntas. Le agradezco su comparecencia hoy aquí.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Le agradezco el tono, señor Iñarritu.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Me alegro de haberle visto.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Igualmente. Muchas gracias.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Muchas gracias, señora presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Iñarritu.

Señor Sanchís Bordetas, con esto ha finalizado su comparecencia en esta Comisión. Buenas tardes.

El señor **SANCHÍS BORDETAS**: Buenas tardes. Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Señorías, se levanta la sesión hasta mañana por la mañana. Muchas gracias.

**Eran las siete de la tarde.**