

(Se abre la sesión a las 9 horas y 41 minutos).

El Sr. **PRESIDENTE**: Buenos días, señorías. Reanudamos las sesiones de esta comisión tras, si no me equivoco, unos ocho meses (*Rumores.*); sí, fue en febrero la última y estamos en septiembre. Vamos a continuar, por tanto, los trabajos y vamos a iniciar el orden del día de esta sesión. En primer lugar, y como siempre, como primera cuestión previa, debo recordar, como ya saben, que, conforme al artículo 104 a) del Reglamento de la Asamblea, las sesiones de las comisiones de investigación no son públicas, con excepción de cuando se tramiten comparecencias; por tanto, esta sesión, en sus tres primeros puntos, no será pública. Como segunda cuestión previa, se solicita... (*Rumores.*) Perdón, me temo que hay un error: efectivamente, los tres primeros puntos son públicos y, por tanto, únicamente el último, que es "ruegos y preguntas", es el que no es público.

Como segunda cuestión previa, se solicita también a los portavoces de los grupos parlamentarios, de conformidad con el artículo 64.2 del Reglamento de la Asamblea, que anuncien las sustituciones de diputados en sus grupos a fin de que consten en acta, si se da el caso. ¿Hay alguna sustitución? (*Pausa.*) No. Bien.

Y, como tercera cuestión previa, se propone una alteración, cuya propuesta ya conocen los portavoces, en el orden del día, conforme al artículo 107.3 del Reglamento, consistente en que la comparecencia prevista inicialmente como segundo punto del orden del día, la de don Carlos Ramos, pase a tramitarse en primer lugar. (*Pausa.*) Entiendo que hay conformidad por asentimiento y, por lo tanto, se acepta. Pasamos, pues, al punto primero.

C-1365(XI)/2019 RGEF.10327. Comparecencia del Sr. D. Carlos Ramos Juárez, en su condición de Director de Relaciones Institucionales y Desarrollo de Negocio de Avalmadrid desde 2009 a 2018, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de aportar información y aclaraciones respecto a las actuaciones propias y de su departamento en su relación con Avalmadrid, SGR. (Por vía del artículo 75.3 del Reglamento de la Asamblea).

En primer lugar, doy la bienvenida al compareciente y, como debo, le informo de los derechos que le asisten –aunque creo que ya se le han hecho llegar por escrito–, así como de los apercebimientos legales que se le hacen. ¿Nos confirma, por favor, que ha leído el compareciente ese escrito y que le constan tales derechos y los apercebimientos?

El Sr. **DIRECTOR DE RELACIONES INSTITUCIONALES Y DESARROLLO DE NEGOCIO DE AVALMADRID DESDE 2009 HASTA 2018** (Ramos Juárez): Sí, los he leído y les agradezco también el cambio de turno por el tema de la hora.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Les recuerdo –sobre todo ahora que ha pasado tanto tiempo desde la última sesión– que los tiempos son de catorce minutos como máximo por cada grupo

en un primer turno y de tres minutos como máximo en el segundo turno por portavoz. Abrimos pues el primer turno de preguntas y respuestas, por catorce minutos y, en primer lugar, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Unidas Podemos-Izquierda Unida-Madrid en Pie, doña Isabel Serra.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Gracias, presidente. Buenos días y gracias por estar aquí, Carlos Ramos. Voy a ir a lo concreto porque tenemos poco tiempo. En primer lugar, le quería preguntar cuál era su cargo y cuáles sus funciones en el año 2011 en Avalmadrid.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Encantado de estar aquí también. Le contesto e intentaré ser conciso y concreto en mis respuestas.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Sí. Si puede ser, sea bastante conciso, por favor.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mi cargo, concretamente en el año 2011... Fíjese, llevaba 22 años en Avalmadrid hasta el año 2017. He pasado por muchos cargos, por muchas posiciones, y concretamente el más extenso ha sido el de director de Relaciones Institucionales; concretamente en 2011. ¡Concretamente!

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: ¿Y cuál era su responsabilidad como director de Relaciones Institucionales?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Era llevar el departamento y el área de Relaciones Institucionales, que, como ustedes sabrán, es un área que es la cara visible de la empresa, la presentación ante agentes económicos, organizaciones, instituciones, además de llevar la parte no comercial sino de soporte y dar a conocer lo que hace la sociedad.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: ¿Y qué tipo de información intercambiaba usted con clientes, posibles clientes, instituciones..., con todo el que se tuviese que relacionar?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues mire, yo intercambiaba información de todo tipo; información de todo tipo, ¿en qué sentido? Información institucional, información de la actividad de Avalmadrid y del desempeño de la actividad de Avalmadrid.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Vale. ¿Cuándo fue la primera vez que usted habló con Isabel Díaz Ayuso?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A ver, ¿Isabel Díaz Ayuso? Pues, mire, le voy a decir una cosa de Isabel Díaz Ayuso: yo he trabajado 22 años en Avalmadrid, concretamente desde el año 1994 hasta el año 2017; primero, en esos 22 años yo he trabajado con la máxima profesionalidad, con la máxima honorabilidad, con la máxima honradez y, sobre todo, con muy buen hacer y muy buena dirigencia; eso durante 22 años...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Sí.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Segundo, yo nunca he desempeñado ningún cargo público; es decir, no he sido nombrado nunca por ningún cargo público ni tampoco por ningún partido durante esos años, es más...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: ¿Puede ir a la respuesta, por favor?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí, sí, sí.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Lo digo por el tiempo; si no, me encantaría escucharle.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No recuerdo, no recuerdo cuándo hablé con Isabel Díaz Ayuso.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: ¿Pero usted ha hablado con la señora Díaz Ayuso?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No lo recuerdo; o sea, no recuerdo si he hablado o he intercambiado emails, porque he hablado con muchísima gente. Como usted entenderá, en 22 años he intercambiado emails con más de 200.000 empresas y he conocido a más de 20.000 empresas.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Sí.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Por lo tanto, no recuerdo...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: O sea, ¿usted no recuerda intercambiar información con Isabel Díaz Ayuso, correos con Isabel Díaz Ayuso?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Yo no lo recuerdo; o sea, no lo recuerdo. Sí que he recordado posteriormente, cuando ha salido en prensa, que supuestamente -isupuestamente!- yo he enviado un correo, que no sé si ese correo, y eso se lo pregunto a usted, ha sido facilitado por la sociedad.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Yo no sé si por quien ha sido facilitado ese correo. Yo...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A mí sí que me gustaría saberlo...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Ese correo... Sí. Si me deja continuar... O sea, ¿usted no recuerda que alguien, tampoco, le pusiese en contacto con Isabel Díaz Ayuso?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A ver, a mí me ponían en...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Quiero decir, cuando ha leído los correos que han aparecido en infoLibre, usted...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Yo a esos correos les tengo que dar la importancia que tienen esos correos, porque realmente yo no sé la fuente de esos correos; lo primero.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Vale.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Lo segundo, si yo tuviese que hacer memoria de los más de 150.000 correos que he mandado durante la época que ustedes están estudiando, o sea, yo sería aquí un prodigio.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Una...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Y yo, las relaciones que he tenido con doña Isabel Díaz Ayuso, que entonces no sabía ni quién era –e igual que ella, muchísima gente-, pues, como usted comprenderá, yo no me acuerdo absolutamente de nada de lo que hice en 2011.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Bueno.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Y, luego, ¿que he contestado, que he contestado y que he atendido a peticiones de mis superiores, bien sea el presidente, el consejero delegado, u otras instituciones, porque dentro del cargo de Relaciones Institucionales...?

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Sí, pero a lo... Sí.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Que he contestado a correos? Por supuesto, es que si no hubiese contestado a correos...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: ¿Usted ha visto los correos que están publicados actualmente en infoLibre?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí, sí, sí. Los he visto. Pero los he visto simplemente como curiosidad, porque ya le digo que yo no sé, o sea la...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Usted, si me deja ir leyendo los correos... O sea, yo entiendo que usted, cuando ha visto los correos, deberá haber revisado si esos correos los envió o no...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues mire...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: No los ha revisado.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Como usted comprenderá, yo dejé Avalmadrid hace tres años, yo no me llevé la base de datos de Avalmadrid, porque está dentro de la Ley de Protección de Datos, y por supuesto que yo no he tenido acceso a esos correos ni a ninguno de los que mandé durante mi etapa, porque considero que son institucionales; por lo tanto, no los he revisado porque no puedo constatar que son míos. Eso lo primero. Lo segundo, y por eso le he preguntado si la fuente es una fuente fidedigna...; es decir, no sé si esos correos son míos o no son míos. Y sí que los he visto; sí que los he visto y los he visto posteriormente. Además, he visto...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Usted, por ejemplo, el día 13 de julio del año 2011, a las 17:12 horas, recibe un correo de Eva Piero Rojo en el que le dice: "Mil gracias por anticipado, el teléfono de Isabel Díaz Ayuso es este". ¿Usted este correo no lo recibió?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No lo recuerdo. A ver, digo que no lo recuerdo. O sea, no lo recuerdo. ¿Cómo voy a recibir...?

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: ¿Usted recuerda, posteriormente, a este...?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Cómo voy a recordar un correo después de once años, de Eva Piera, que he podido recibir cientos de correos de Eva Piera...?

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Vale.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Y cientos de correos de personas como...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: ¿Usted tampoco recuerda, posteriormente a esto, haber telefonado a Isabel Díaz Ayuso y haber hablado con ella por teléfono?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Por supuesto que no lo recuerdo, señorita, pero es que es imposible recordar eso.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Vale. Luego, posteriormente, usted recibe un correo de Isabel Díaz Ayuso, justo después de ese correo de Eva Piera, el 14 de septiembre, a las 18:34 horas, en el que Isabel Díaz Ayuso le dice: "Hola, dos datos nuevos he encontrado por internet. Estos son los tres socios metidos en el entramado. ¿Podemos saber quién factura en esta nueva...? Hay una empresa más". Datos que le pasa Isabel Díaz Ayuso sobre los socios de Mc Infortécnica. ¿Usted no recuerda este correo?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Le he comentado que no recuerdo en esa época quién era Isabel Díaz Ayuso. Me está preguntando usted que si recuerdo un correo de 2011 a las 16:42 horas... Me parece altruista totalmente.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Bueno. Yo le cuento lo que ha salido en infoLibre. Posteriormente usted recibe otro correo de Isabel Díaz Ayuso en el que le vuelve a pedir datos. El 15 de julio...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mi cumpleaños; era mi cumpleaños el 15 de julio.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: El 15 de julio usted manda un correo a una empleada de Avalmadrid en el que el asunto es "Datos Mc Infortécnica. Presidencia de la Comunidad de Madrid". ¿Usted recuerda este correo en el que el asunto es "Presidencia de la Comunidad de Madrid"?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Si tuviese que recordar 200.000 correos estarían delante de un prodigio.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Vale. Ahora, cuando usted ve este correo que supuestamente usted envió a esa empleada de Avalmadrid, en el que dice que ya ha sacado un informe y en el que le pide mirar las incidencias o el ASNEF de empresas y sobre todo de los particulares, cuando ve que en

el asunto ponía "Presidencia de la Comunidad de Madrid", ¿por qué piensa que en ese momento usted indicaba que ese correo venía por parte o tenía algo que ver con la Presidencia de la Comunidad de Madrid? Digo que es un correo que hablaba de datos que pedía Isabel Díaz Ayuso.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es un correo dentro de los 200.000 correos en los cuales se solicita información pública, información relativa a alguna empresa.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: No, pública no. Datos de una empresa que tenía solamente Avalmadrid, que está dando de terceros a Isabel Díaz Ayuso, no son datos públicos, son datos confidenciales.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es información pública.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Es información que usted daba usualmente a una persona que le preguntaba por datos de otras empresas.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A ver, toda la información, y haciendo referencia a esos correos que supuestamente los envió y los recibió, no es información confidencial ni es información específica, es información pública.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Vale. Usted cuando ve un correo que a usted le escribe una empleada de Avalmadrid en el que dice "Presidencia", ¿no tiene algo que ver con que alguien de la Presidencia de la Comunidad de Madrid le había...?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mire, yo he tenido correos de la Presidencia de la Comunidad de Madrid...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Porque en ese momento Isabel Díaz Ayuso no era presidenta pero...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: He tenido correos de la Presidencia de Bankia, he tenido correos del ayuntamiento o de la alcaldía de la Comunidad de Madrid recientemente, he tenido correos...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Ya. Pero usted pidiendo datos que le pide Isabel Díaz Ayuso y en el asunto pone "Presidencia"; es decir, ¿qué quería conseguir indicando en el asunto que es algo relacionado con Presidencia cuando Isabel Díaz Ayuso no era presidenta de la Comunidad de Madrid?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mire, para mí Isabel Díaz Ayuso en ese momento, en ese momento y, bueno, posteriormente, no ha sido nada porque realmente Isabel Díaz Ayuso en 2011 no tenía ni nombre ni apellido, es decir, que para mí...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Claro. Entonces, ¿por qué en el correo en el que usted pide datos que le pide Isabel Díaz Ayuso pone "Presidencia"? ¿Tiene algo que ver con que Eva Piero o con que Esperanza Aguirre le pidiese estos datos, que intermediase en esta información?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No lo sé. Vamos a ver, lo primero es que no lo sé, no lo recuerdo, y lo segundo es que posiblemente la referencia es que había venido por parte de la Presidencia o por parte de la Comunidad de Madrid, igual que hay otros datos que dicen del BBVA, del Santander o de CEIM, o del sindicato UGT, que realmente también hay datos y emails de ese tipo. Es decir, que, por poner una referencia, pues me imagino, pero ya le digo yo que en ningún momento esa información estaba vinculada a la presidenta actual de la Comunidad de Madrid porque en ese momento para mí, como usted comprenderá...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Entonces en el asunto usted indicaba que venía de Presidencia pero no había ninguna relación entre los datos que le pedía Isabel Díaz Ayuso, que era o iba a ser diputada al día siguiente...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Si usted me dice que ese correo –que no lo recuerdo, porque le vuelvo a insistir que esos correos no los recuerdo, porque si los recordase estaba con un prodigio– venía por parte de Eva Piera y Eva Piera en ese momento era presidenta de Avalmadrid y era directora general de Economía, que no sé lo que era en ese momento, porque fíjese los años que han pasado...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Bueno, es que usted tiene un correo con Eva Piera al principio de estos correos, antes de los que intercambia con Isabel Díaz Ayuso, en el que ella le dice que se ponga en contacto con Isabel Díaz Ayuso y, luego, ¡qué casualidad!, cuando pide los datos para Isabel Díaz Ayuso de terceros, de otras empresas que no son ni siquiera los datos de sus padres como socios sino de los otros socios de Mc Infortécnica, usted pone en el asunto que viene de Presidencia. Digo yo que se puede creer en las casualidades, pero no tanto.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí. Se podría haber puesto Presidencia, se podría haber puesto Comunidad de Madrid o se podría haber puesto Eva, o se podría haber puesto nada. Normalmente en un asunto...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: No. Hombre, cuando usted indica que viene de Presidencia, el trato que va a recibir esa petición de información puede ser diferente a cualquier particular.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Eso es lo que estima usted, pero ya le digo que el trato que han recibido todos mis clientes y todas las personas que han pasado por el departamento de Relaciones Institucionales ha sido el mismo: exquisito.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Vale. Voy a los correos ya de septiembre que usted recibe de Isabel Díaz Ayuso; son correos...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Que supuestamente recibo.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Que supuestamente recibe el 14 de septiembre; tres correos que han sido también publicados en infoLibre. En esos tres correos Isabel Díaz Ayuso le aporta datos

de los socios de Mc Infortécnica y le pide saber la actividad comercial, facturación, quiénes son los clientes de las otras empresas de los socios de Mc Infortécnica. ¿Usted contesta a estos correos?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Usted me puede contestar si contesté a esos correos?

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Lo que yo tengo son los correos que le manda Isabel Díaz Ayuso a usted en los que...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues ahí tiene su respuesta. Si no tiene la contestación es que no hay contestación porque yo no lo recuerdo. Como usted comprenderá, contestar un correo en 2011 a una persona que se llama Isabel Díaz Ayuso, o sea, permítame que le diga... Entonces, si usted me dice: mire, supuestamente tengo estos correos que usted ha mandado; y yo le diría: no sé si han salido de mi email o no, igual que lo digo de los otros que me ha comentado. Pero es que yo le preguntaría: ¿qué he contestado yo a esos correos?

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Yo se lo pregunto a usted: ¿qué contestó a estos correos?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues mire, lo primero es que no me acuerdo, o sea, no lo recuerdo porque...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Bueno, pues yo le digo que usted recibe tres correos en eso de una hora...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Supuestamente recibo tres correos, vamos a hablar con propiedad.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Supuestamente recibe tres correos en una hora, en los que Isabel Díaz Ayuso le pide datos, que son datos financieros y contables de empresas de terceros, es decir, datos confidenciales, datos confidenciales...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Confidenciales? Ahí sí que...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Es información confidencial.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Discúlpeme, la información pública no es información confidencial. Datos de empresas y de terceros sacados de internet y del Registro Mercantil no es información confidencial.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: No, no son datos públicos. La información que tiene usted de una empresa, datos contables o financieros de una empresa, por ser de Avalmadrid no son datos públicos.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues mire, yo le digo que sin ser de Avalmadrid cualquiera de ustedes puede sacar esa misma información...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: ¿Entonces por qué Isabel Díaz Ayuso le escribe a usted solicitándole una información a través de Eva Piera, a través de la Presidencia de Avalmadrid?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Esa información puede ser a Isabel Díaz Ayuso o a cualquier tercero que podía haber solicitado esa información y esa información es pública. Entonces, yo que le pregunto es que, si esa información que realmente dice usted que es información confidencial, que es información sacada de internet, ide internet!, del Registro Mercantil, de pantallazos de internet, si esa información es confidencial, lo que yo le pediría es saber en qué es confidencial. No sé, dentro de lo poco que he leído de lo que es la actividad de la Asamblea, también he leído que también eso lo llevaron a la Fiscalía y la propia Fiscalía les contestó que la información del Registro Mercantil y la información que hay en internet es pública.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Usted recibe tres correos...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Si en el año 2020 no tenemos esa información...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Vale, pero usted me está diciendo que esa información es pública, así que no tiene problema con haber contestado a esta información que le pide Isabel Díaz Ayuso.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Que supuestamente he contestado, vuelvo a decir, porque lo primero es que no lo recuerdo y lo segundo es que usted dice que yo he contestado a eso, pero tampoco me dice lo que he contestado. Es decir, me pide una cosa...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Yo lo que sé es que la que a día de hoy es presidenta de la Comunidad de Madrid, que es Isabel Díaz Ayuso, no debía de hablar sola. Recibe usted tres correos por parte de Isabel Díaz Ayuso a los que usted ha respondido.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Se está dando cuenta usted que está preguntando a la persona equivocada.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Hombre, no, le estoy preguntando a la persona que sale en los correos con Isabel Díaz Ayuso, usted es precisamente la persona...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pero ¿usted tiene mi correo?, ¿usted tiene el correo de esa contestación?

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: No, no, no. Yo le pregunto, simplemente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora Serra, vaya terminando.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Entonces es que estamos hablando aquí de suposiciones y, sobre todo, estamos hablando...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Solo una pregunta. Hay un correo, el último correo que le manda Isabel Díaz Ayuso, en el que dice: si se pudiera demostrar que han montado empresas paralelas para desviar el negocio y dejar morir la otra... ¿Usted para qué piensa que le estaba pidiendo esta información Isabel Díaz Ayuso? Porque lo que se evidencia en estos correos es que Isabel Díaz Ayuso sabía que los socios de la empresa Mc Infortécnica, donde estaban los padres de Isabel Díaz Ayuso, estaban haciendo alzamiento de bienes o estaban tratando de quitarse la responsabilidad de, con el patrimonio que habían incluido, devolver la deuda que tenían, y ella tenía miedo precisamente de que quedasen únicamente sus padres como socios de esa empresa, Mc Infortécnica, con su patrimonio. Es decir, ella estaba preparando un alzamiento de bienes, o es lo que parece por esta información.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: O sea, ¿me está preguntando por una opinión, por una opinión de una empresa o de una persona en el año 2011, dentro de las 20.000 empresas con las que he tratado y dentro de los 150.000 euros, a ver qué pensaba yo en ese momento? O sea, claramente... *(Intervenciones cruzadas que hacen inaudible el contenido de las mismas)*.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Gracias, presidente.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Evidentemente, no tiene sentido preguntar por una cosa en la cual... Es decir, ¡una opinión!, o sea, ¿qué es lo que pensaba ella? Pues no lo sé, ¡pregúnteselo a ella!, porque yo particularmente no pensaba nada, es decir, yo estaba ejerciendo mi trabajo.

El Sr. **PRESIDENTE**: A continuación, por el Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra el señor Ruiz Bartolomé también por catorce minutos.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Muchas gracias, presidente. Buenos días. Buenos días, señor Ramos.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Gracias. Encantado.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Bienvenido a la Asamblea de Madrid. Según su propio perfil en LinkedIn, usted ha trabajado, como bien ha dicho antes, como responsable de desarrollo de negocio, director comercial, director de relaciones institucionales... Pero fíjese que a mí me llama mucho la atención una cosa y es que en ese perfil de LinkedIn usted no dice en qué compañía ha ejercido esas funciones; sí lo hace del resto de empresas en las que ha trabajado o de cursos que ha hecho o de estudios que ha cursado. Yo la pregunta que me hago es si usted se avergüenza de su paso profesional por Avalmadrid.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es muy curiosa su pregunta. Le tengo que decir que no me avergüenzo, ¡por supuesto que no me avergüenza haber trabajado en Avalmadrid!, porque, como le he comentado a su compañera, he trabajado con la máxima honestidad, con la máxima profesionalidad y con mi mejor hacer; y yo creo que eso está después de veintidós años de trabajo en Avalmadrid. Entonces, por supuesto que no me avergüenzo. En LinkedIn sí que pongo que es una

SGR, una sociedad de garantía recíproca en Madrid, es decir, aquí hay poca gente que no sepa qué SGR hay en Madrid. Pero, bueno, independientemente de eso, mi perfil en LinkedIn está por otros temas aparte de la búsqueda de empleo, que en principio no es mi caso.

Lo segundo que le digo es que he trabajado con la máxima profesionalidad, y así lo quiero hacer notar, y con la máxima honradez el tiempo que he estado.

Lo siguiente que tengo que decir, que esto muchas veces se puede confundir, es que yo nunca he sido designado por ningún cargo político, es decir, no he ejercido...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Perdona, es que eso...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es importante...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Perdona, yo no le he preguntado eso. Solamente le he preguntado si está usted orgulloso o no y si tiene alguna razón para ocultarlo en la página web de LinkedIn.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí, sí, por supuesto que sí. Estoy orgulloso de haber trabajado en Avalmadrid, pero no como un puesto político, porque ha habido cargos que han sido por designación política. Yo entré en Avalmadrid con veintidós años...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Pero, señor Ramos, ¿es que no le he preguntado cómo ha sido usted designado!, ¿es que no me interesa!, no es la cuestión que voy a preguntarle.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Vale.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Si se lo pregunta otro de los portavoces, le contesta. Entiendo, por lo que leo de su currículum -que es algo público que usted ha publicado- que usted ha sido responsable de operaciones canalizadas a riesgos.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Hace análisis de proyectos y análisis financieros, selección de las operaciones captadas según el riesgo de los proyectos, análisis económico y financiero de las operaciones de riesgo, preparación junto a la Asesoría Jurídica de los expedientes para seguimiento de operaciones de morosidad; es decir, ¿puedo entender que usted tiene una especial relevancia en el proceso de análisis de riesgos de las entidades que solicitaban avales a Avalmadrid?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues, mire, le contesto.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Una respuesta rápida y sencilla, por favor.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí, sí. Mire, concretamente, del periodo que están ustedes investigando, es decir, del año 2008 a 2018, no; en 2016, sí. En la época de la que ustedes están

intentando comentar estos temas yo no tenía responsabilidad ni en la Comisión Ejecutiva ni tampoco en el Consejo de Administración ni estaba en el Comité de Riesgos. Entonces, ha habido procesos y etapas en las que sí que he estado en el Comité de Riesgos, pero durante mi época, concretamente - por si usted quiere hacer un timing de los periodos-, de director de Relaciones Institucionales yo no estuve en el Comité de Riesgos ni estuve en la Comisión Ejecutiva ni en el Consejo de Administración de Avalmadrid.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Bueno, en todo caso, considero que usted sí que tendrá opinión...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Hombre, por supuesto!

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Sobre las prácticas o sobre los procesos o los procedimientos habituales de selección de operaciones y de valoración en función de sus riesgos, vamos.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Una cosa es tener opinión y otra cosa es tener decisión.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: ¡Claro, claro, por supuesto! Lo tengo en cuenta.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Vamos a ver, la opinión se puede tener y otra cosa es que tenga la capacidad de decidir, que yo en aquel momento no tenía capacidad de decidir, porque mi puesto -y si ustedes conocen la actividad de una persona que hace relaciones institucionales- no es una parte ejecutiva, es una parte de representación de la sociedad. Por lo tanto, yo no tomaba parte en lo que eran las decisiones ejecutivas del día a día y en las operaciones...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Lo hemos entendido perfectamente, señor Ramos, y está claro que no estoy... (*Intervenciones cruzadas que hacen inaudible el contenido de las mismas.*) Las preguntas que le voy a hacer ahora no tienen que ver con una actuación en concreto sino sobre el trabajo como medidor o valorador de riesgos en general. Y ya le digo que no...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pero nos tenemos que circunscribir a una fecha, ¿no?, que es la fecha de la investigación.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Sí, sí; si todo tiene sentido, no se preocupe usted. (*Intervenciones cruzadas que hacen inaudible el contenido de las mismas.*) Yo le quiero preguntar una cosa: ¿A usted le parece que los informes de auditoría que aporten las empresas -y no de cualquier auditora sino de una empresa de las Big Four, algo tipo KPMG-, son algo que se tiene que tener en cuenta a la hora de valorarse una operación?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No entiendo la pregunta. Es decir, me está usted...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Sí, sí. Si una sociedad aporta un informe de auditoría de KPMG o de PriceWaterhouse, a la hora de hacer ustedes el análisis de riesgo de solvencia de esa empresa, ¿ese informe para ustedes es relevante o no?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: O sea, no entiendo la pregunta, porque claramente si no...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Es muy sencilla.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Si Avalmadrid...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: En un análisis de una empresa, que audita las cuentas con una de las cuatro grandes, ¿usted a ese informe le da importancia o no, o le parece que es algo sin más?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Una empresa que está auditada...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Como profesional que es usted del sector.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Una empresa que está auditada, peritada y tiene todo, ¡claro que le doy importancia!; a unas cuentas legalizadas ¡por supuesto que hay que darle importancia!

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Claro.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Bien estén auditadas por las cuatro grandes o por las cuatro pequeñas.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: O por las cuatro pequeñas.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es decir, una información auditada...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Y si...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Otra cosa es que Avalmadrid, para sus decisiones, tomase en cuenta si esa empresa está auditada por una empresa grande, es decir, por una Big Four, ¡pues fenomenal!

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: ¡Fenomenal!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Por supuesto que hay que tener eso en cuenta.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Y si el informe de esa Big Four es un informe negativo, si es un informe que deniega la opinión del informe de auditoría, ¿usted qué piensa? Que algo no encaja, ¿no?, que esa empresa puede tener sus problemas, ¿no?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es que no sé si me está usted haciendo un análisis de riesgo, es decir, de criterio de riesgo.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Sí, sí; usted es experto en riesgos y yo quiero saber lo que usted piensa sobre eso.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A ver, si usted me muestra los estados financieros de una empresa, yo realmente tengo capacidad...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Si usted tiene que tomar una decisión o analizar el riesgo de una entidad concreta que ha tenido una denegación de opinión por parte de una empresa auditora de primer nivel, icon información negativa de dicha empresa!, ¿usted cree que esa empresa en Avalmadrid tendría oportunidades de conseguir un aval o no?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Hombre, si yo veo una opinión desfavorable en el informe de auditoría, ipor supuesto que tendría que ahondar más para hacerlo!

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Vale, muchas gracias.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es que, vamos...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: No, ya está, ya no le pregunto nada más.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Pero no para Avalmadrid!, sino para cualquier persona que se dedica a riesgos, es decir, que es una cosa yo creo que de sentido común. Usted con una no conformidad tendrá que preguntar qué es, no va a decir: bueno, pues como tiene una no conformidad hay un premio.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: ¿A usted le sorprende, le suena raro que Avalmadrid haya dado avales, en concreto ocho avales, en el periodo de dos meses por 3,4 millones de euros a varias empresas del mismo grupo empresarial estando exactamente en la situación que le acabo de decir? ¿Esto le parece sorprendente o le parece que era algo habitual?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mire, eso estaba fuera tanto de mi cargo como de mis funciones, o sea...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Pero, ¿le parece raro?, ¿le suena raro?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Pues me puede sonar raro como le puede sonar raro a usted!, pero es que yo de esto no sé nada, ¡absolutamente nada! Usted me dice: es que Avalmadrid en ese momento concedió equis avales. Y le diré: pues, mire, es que mis funciones como director de Relaciones Institucionales no era aprobar, ni contener ini nada!

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: ¡Pero si yo no hablo de sus funciones! Si yo le admito que usted no tenía que ver con ello, pero usted, luego, sí ha trabajado en riesgos en Avalmadrid y usted estaba inmerso en la operativa.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: En la época de 2016.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Yo le hago la pregunta de si a usted le parece razonable...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: En el año 16 y año 17.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: ¿A usted le parece razonable que una empresa reciba avales por valor de 3,4 millones en un periodo muy breve y además con un informe negativo de la auditoría, del auditor? ¿Esto es algo habitual?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A ver, no sé de lo que me está hablando, pero, hombre, ¡por supuesto que no es normal!

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Vale. ¿Y si le digo que además es una operación vinculada?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues, mire, como si me dice que es tal empresa, porque le voy a decir que ni la conozco, ni lo sé, ni lo recuerdo. Porque es que me puede decir: Y es que usted supóngase que... Bueno, es que si nos ponemos a suponer... Mire, a mí me parece que las cosas mal hechas, ¡mal están!, y las cosas bien hechas, ¡bien están! Es que yo creo...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Mire, creo que tiene usted un máster, tiene usted un doctorado...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Y además usted da clases.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Doy clases, por supuesto que doy clases.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Vale. Le estoy preguntando desde un punto de vista profesional.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Ya (*Intervenciones cruzadas que hacen inaudible el contenido de las mismas.*), es decir, ¿usted piensa que las cosas mal hechas están mal hechas? Pues, mire, yo considero que las cosas mal hechas, están mal hechas, y las cosas bien hechas, están bien hechas.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Ya.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Entonces, que me pregunte una opinión, que yo creo que es una opinión, pues... Si usted me pregunta: Concretamente, ¿usted sabe... Pues, bueno, yo le puedo decir: Miremos los estados financieros y así le puedo dar mi opinión técnica, si sí o si no. Si usted me muestra los estados financieros...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Por eso le digo que yo...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A lo mejor yo le diría: Páseme esos estados financieros y le voy a dar mi opinión.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Don Carlos, yo no quiero vincularle a usted con lo que estoy preguntando. (*Intervenciones cruzadas que hacen inaudible el contenido de las mismas.*) Quiero saber su opinión como una persona que es experta...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Entiendo que no me quiera vincular.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: ¡Que es experta!

El Sr. **PRESIDENTE**: Perdón, un momento, por favor. Les rogaría a todos, al compareciente y a todos los portavoces, que traten de que en las intervenciones -entiendo que a veces es difícil- (El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: *Solaparnos.*) no solapen las palabras de unos y de otros, especialmente para permitir el trabajo de las taquígrafas, que, aunque no están aquí, tienen que hacerlo.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Vale, gracias. Somos más pausados.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Lo siento por las taquígrafas.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Yo también lo siento.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Muy bien. Vamos a ver, vamos a completar la película, si le parece.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Venga, vale.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: A una empresa que tiene un informe negativo de auditoría a la que se le otorga 3,4 millones de euros en avales en un periodo muy breve, y entiendo que en Avalmadrid el aval medio está muy por debajo de los 3,4 millones, o sea, son operaciones muy excepcionales, ¿vale?, y además el presidente de esa compañía ha sido presidente de uno de los socios protectores de Avalmadrid, y sigue siéndolo en ese momento, de la patronal, de la superempresa que engloba a la que es socia protectora, ¿le parece razonable esta operación, desde un punto de vista teórico?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es que me dice...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Y usted no es responsable de ello.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es que me dice teórico. Primero, no sé de qué me está hablando, repito, no sé de qué me está hablando. Y, segundo, me dice: ¿usted cree que un delincuente, una persona que comete un delito fiscal, una empresa, tiene culpa? Pues sí; es que no lo sé. Eso es lo que tienen que ver ustedes. Desde mi punto de vista, yo no tengo los medios para saber si estaba vinculado un presidente de no sé qué y si tenía realmente anotaciones en sus cuentas. ¿Que están mal hechas las cosas mal hechas? Pues no le puedo dar más que la razón: ¡por supuesto que las cosas mal hechas están mal hechas!

Pero le digo que yo he sido siempre un profesional y una persona técnica, itécnica! Entonces, a mí si un balance está al revés, o está en fondos propios negativos o en quiebra técnica, a mí no me pueden decir "carchuto", yo diré "cartucho"; eso es lo que digo. La parte profesional y la parte a la que me he intentado referir al principio es que yo he estado desde el punto de vista profesional y técnico en Avalmadrid. Por lo tanto, ¿operaciones de este tipo? No lo sé. No sé si las ha habido, o las habrá; no lo sé. Tengo totalmente...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Perfecto. Muchas gracias. Yo creo que es suficiente. Si solamente quería la valoración de usted como profesional, y me parece, además, que ha dicho la respuesta adecuada: que, cuando una cosa está mal hecha, pues está mal hecha.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Está mal hecha.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Eso está claro. Yo quería preguntar una cosa: trabajando allí... ¿Usted tenía la sensación de que ustedes recibían frecuentemente órdenes desde la consejería, desde la Comunidad de Madrid?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues, mire, yo, además, concretamente, he trabajado en el puesto de relaciones institucionales, y el puesto de relaciones institucionales no es un puesto de relaciones políticas, que en sentido estricto hay muchas veces que la gente lo confunde. En un puesto de relaciones institucionales no se suele tratar únicamente con la Comunidad de Madrid; se trataba con entidades financieras, se trataba con agentes sociales, se trataba con asociaciones...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Pero no he preguntado...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Por lo tanto, era normal recibir peticiones de la Comunidad de Madrid...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: No, no, no...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Peticiones del Ayuntamiento de Madrid...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Perdona...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Peticiones del Ayuntamiento de Móstoles...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Señor Ramos...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Peticiones de UGT para dar una charla...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Señor Ramos, no estoy preguntándole eso. Además, se lo ha contestado a la señora Serra antes. Yo lo que quiero preguntarle es si lo que es aval... Y no digo que se dirigiese a usted o no. No voy a preguntarle por la señora Díaz Ayuso, porque ya le van a preguntar bastante los demás.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Vale, vale.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Yo lo que le pregunto es si usted tiene la sensación de que en el entorno de Avalmadrid la gestión final, o, mejor dicho, la dirección real se llevaba desde la consejería, si era la que marcaba las líneas y la que establecía los parámetros de trabajo.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Qué la consejería era Avalmadrid? No, la consejería era...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: No, no era Avalmadrid.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: La consejería...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: La consejería establecía.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Como usted sabe, una sociedad de garantía recíproca, concretamente Avalmadrid, está formada por socios partícipes y por socios protectores.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Lo sé.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Dentro de los socios protectores, uno de ellos era la Comunidad de Madrid, otro era Bankia.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Sí, sí.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Estuvo también Caixa. Entonces, había un consejo...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Sí, pero esos eran convidados de piedra. Yo me refiero a Caja Madrid.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Ahí ya sí que no voy a entrar, no lo sé. Yo sé que había un Consejo de Administración, pero yo no participaba ni estaba en ese Consejo de Administración, no era consejero, y que el presidente estaba puesto por el Consejo de Administración. ¿Que los derechos fuesen de voto, de no voto, de voto...? Pues no lo sé. Yo lo único que sé es que...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: A ver, me explica eso. ¿Había derechos de votos de distinto valor?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No, no, no. Por supuesto que había derecho de voto en un Consejo de Administración.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: ¿Pero de distinto valor?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Vale. Gracias.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Ah, no lo sé. *(Risas.)* No lo sé, usted sabrá. Derechos de votos de distinto valor, ¿estamos hablando de acciones? ¿De qué tipo de acciones estamos hablando? No, no, por supuesto que no.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Muy bien. Gracias.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: O sea, ¿una mayor influencia en la consejería? Por supuesto que... Lo que no le voy a negar es que no había vinculación con la consejería. Al igual que tampoco le voy a negar que también había vinculación con otros organismos, como puede ser el ayuntamiento. En mi última etapa en Avalmadrid yo estuve muy en contacto con el Ayuntamiento de Madrid, icon el Ayuntamiento de Madrid!, que era de un color totalmente distinto a la Comunidad de Madrid.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Sí, sí.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Y ahí están. Y yo iba a dar mis charlas al Ayuntamiento de Madrid. A mí me han felicitado gente de otros partidos políticos del Ayuntamiento de Madrid por conocer Avalmadrid, porque no sabían qué era. Entonces, desde mi punto de vista, yo únicamente puedo ratificar mi profesionalidad y desvinculación a cualquier...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Muchas gracias. Muchas gracias, señor Ramos. La verdad es que le agradezco que haya respondido a las preguntas. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Ruiz. A continuación, por el Grupo Más Madrid, tienen la palabra don Eduardo Gutiérrez.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Buenos días. Buenos días, señor Ramos, gracias por comparecer.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Encantado.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Cuando usted se pone en contacto con la señora Ayuso, bajo sugerencia de la señora Piera, ¿usted sabía que la señora Ayuso tenía alguna operación en Avalmadrid? ¿O no tenía ninguna operación?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Por matizar la pregunta, vamos a decir que supuestamente me puse en contacto...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Sí.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: O que recibí de Eva Piera, porque realmente yo no tengo ninguna notificación ni tengo ningún email.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Sí.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Entonces, primero, le he comentado a su compañera que yo recibía por aquel entonces, única y brevemente, 60 email, más o menos al día...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Sí, perdón, señor Ramos...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: De los cuales, 600 a la semana...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: ¡Perdón, señor Ramos! *(Intervenciones cruzadas que hacen inaudible el contenido de las mismas.)* ¡Perdón, señor Ramos!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Y 12.000 al año.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: ¡Perdón, señor Ramos!, ¡perdón, señor Ramos! Le estoy diciendo si supuestamente usted sabía que la señora Díaz Ayuso era cliente de Avalmadrid.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No lo sabía.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No lo sabía.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Por supuesto que no lo recuerdo. ¡Cómo voy a recordar yo si Isabel Díaz Ayuso si no sabía quién era Isabel Díaz Ayuso ni recuerdo el email que me mando! Por supuesto que no lo recuerdo. *(Intervenciones cruzadas que hacen inaudible el contenido de las mismas.)*

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Perdón, señor presidente...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Si lo recordase, tampoco...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Señor presidente...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Tampoco se lo podría decir por un tema de secreto profesional.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Señor presidente, le pido que sugiera al compareciente, que no está dando una charla... *(Intervenciones cruzadas que hacen inaudible el contenido de las mismas.)*, que no está dando una charla ni una conferencia, ni una clase.

El Sr. **PRESIDENTE**: Permítame, señor Gutiérrez...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Está compareciendo en una Comisión de Investigación y, por lo tanto, tiene que contestar. Evidentemente, como él quiera, pero no alargándose indefinidamente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Gutiérrez, no perdamos más tiempo. ¡Que entiendo lo que pretende! El compareciente, por supuesto, puede expresarse como quiera y cuanto quiera dentro de los límites, lógicamente, del objeto de la comparecencia. Sí es verdad que rogaríamos -creo que todos- porque el tiempo es limitado, claro, su tiempo es limitado, pero también el que tiene cada portavoz-, que se ciñera en la medida de lo posible a las preguntas y que las respuestas fueran lo más sucintas que usted pueda. Muchas gracias.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Vale, pues no lo recuerdo.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Señor Ramos, yo le preguntaba Supuestamente usted habló con la señora Ayuso, ¿le explica la señora Ayuso quién es?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No, no lo recuerdo.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: ¿Le explica que iba en la lista? ¿Le explica a usted que iba en la lista del Partido Popular y que dos días después, supuestamente, de que hablara con usted telefónicamente iba a ser diputada?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A ver, no le voy a decir supuestamente, porque le voy a decir que no lo recuerdo.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No lo recuerda. Muy bien. Muchas gracias. *(Intervenciones cruzadas que hacen inaudible el contenido de las mismas)*.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Señor Ramos, me ha contestado usted muy bien: no lo recuerda. Señor Ramos, ¿la señora Ayuso, supuestamente, en esa conversación telefónica le explica sobre qué asunto tiene interés?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Hemos hablado de una conversación telefónica? ¿En una conversación telefónica? Pues no lo recuerdo.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No recuerdo si hubo conversación telefónica, si hubo conversación por e-mail, o lo que hubo.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No lo recuerda usted.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No me acuerdo.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Muy bien. ¿Usted no recuerda tampoco que usted contesta a la señora Ayuso facilitándole información del grupo Mc Infortécnica?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No lo recuerdo, por supuesto que no lo...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No lo recuerda. Usted ha dicho que, por curiosidad, había visto las noticias...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí, sí. El año pasado salieron email... *(Intervenciones cruzadas que hacen inaudible el contenido de las mismas)*.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Espere un segundo, señor Ramos, iespere un segundo, todavía no le he hecho ninguna pregunta! El asunto es que la señora Piera en esta Comisión ha

admitido que había recibido correos de Carlos Ramos en los que, efectivamente, se había puesto en contacto con la señora Ayuso para atender él la solicitud que la señora Piera le hacía a usted: llame usted a la señora Ayuso, y eso lo admite la señora Piera.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Vale.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Me dice usted ahora que usted no se puso en contacto...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí, sí. Mire, ¿sabe usted cuántos correos habré cruzado con doña Eva Piera?

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Señor Ramos...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es que no le sé decir...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Señor Ramos, ¡200.000! ¡Nos lo ha explicado usted!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí, sí. 200.000.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Mire usted, yo puedo llevar cuarenta años trabajando y, si en una semana he cometido un delito, ¡pues da lo mismo! ¡Aunque haya estado cuarenta años trabajando estupendamente!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Yo no he cometido ningún delito...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: ¡Yo no estoy diciendo que usted haya cometido delito! Lo que estoy diciendo es que no estamos...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: O sea, como usted comprenderá...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Señor Ramos, no estamos enjuiciando su carrera profesional. Lo que estamos haciendo es preguntarle: cuando usted atiende el requerimiento de doña Eva Piera dirigiéndose a la señora Ayuso, ¿qué es lo que usted le facilita y sobre qué cosas le pregunta la señora Ayuso? ¿Sobre qué temas le pregunta la señora Ayuso?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Vuelvo a repetir: no lo recuerdo.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No se acuerda. Vale, muy bien. Muy bien.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pero, igual que esa información, se me remitían muchas empresas y yo me ponía en contacto con las empresas. Entonces...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Claro.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Por eso le he preguntado a su compañera que, si dentro de la información que remití yo, existe alguna información o me pueden dar información de la información que remití yo. Porque en principio, lo que dicen esos correos es público.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Usted, señor Ramos... ¡Que sí! Señor Ramos, ¡que no es usted el que nos pregunta! ¡Que somos nosotros los que le preguntamos a usted! Es que me está usted preguntando que si... ¡No! ¡Por favor! ¡Recuérdelo, señor Ramos!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No, es que también quiero saber la fuente de...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Usted viene aquí a contestar las preguntas. Si no lo entiende, me pide explicación de qué es lo que quiero preguntarle, pero, por favor, ¡no me haga usted a mí preguntas!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: De acuerdo.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Vamos a ver, usted dice que los datos que usted facilita, supuestamente, a la señora Ayuso son públicos...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Supuestamente.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Entonces, ¿por qué la señora Ayuso se dirige a usted? Si son públicos, la señora Ayuso podía haberlos solicitado al Registro Mercantil.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mire, desconozco el motivo. En su momento, la señora Ayuso se dirigió a doña Eva Piera, y doña Eva Piera a mí, y luego yo, posteriormente, a la señora Ayuso.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: ¡Claro!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Lo que sí he comentado es que los datos a los cuales hacen referencia, esos emails que supuestamente recibí yo, son datos de información pública sacada de internet y del Registro Mercantil; no dicho por mí, sino también dicho por la Fiscalía.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Vale, muy bien. Muchas gracias, señor Ramos...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Dicho por la Fiscalía!

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Muchas gracias, señor Ramos. Cuando usted... Le vuelvo a preguntar...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Entonces, la información, hay tres niveles...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Señor presidente...

El Sr. **PRESIDENTE**: Continúe, señor Gutiérrez.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Señor Ramos, cuando usted dice que no sabe, que no recuerda el supuesto correo electrónico en el que se pone en la cabecera del objeto del correo "La presidencia de la Comunidad de Madrid"... Yo le voy a refrescar un poco la memoria, a ver si consigue usted acordarse. Mire usted, en el 2014, Avalmadrid y la Comunidad de Madrid firman una adenda al convenio que tenían firmado en el 2011. Uno de los motivos que ponen literalmente dice: "Los motivos por los que se ha producido este incremento de operaciones fallidas son consecuencia de incremento de la morosidad, que responde tanto a factores económicos" -en plena crisis de deuda- "como a intervenciones de naturaleza política". Dicen esto en la firma de la adenda del convenio de 2011 entre la comunidad... ¡A intervenciones de naturaleza política! A qué entiende usted que se pueden estar refiriendo en supuestos correos la señora Piera cuando, dirigiéndose al señor Fernández-Rubés, dice: Dile a J. de dónde viene la operación. ¿Sabe usted quién es el señor J.?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No. ¿Quién es J.?

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Le pregunto: ¿sabe usted o no sabe usted quién era el señor J.?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: El señor J... No sé quién es el señor J.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Vale, muy bien. Usted no lo sabía; muy bien. Y le dice...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Ese señor J. tendrá un nombre...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Señor Ramos, ha dicho usted que no lo sabe. ¡Punto! ¡Suficiente!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Tendrá un nombre el señor J... Es que no lo sé...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No sé; es que es como se dirige el señor Fernández-Rubés al señor...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues mire, en aquel entonces había una persona que era Juan Luis Fernández-Rubés, que puede ser el señor J., y también estaba Juan Manuel Santos-Suárez, que también puede ser el señor J.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Ah, Juan Manuel... Vale.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Entonces, ¡no lo sé! También había un Javier... No sé si era el señor Javier... No sé. Es que J...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: O sea, que puede ser... Gracias por la aclaración, porque es evidente que no debe ser Juan Luis Fernández-Rubés...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Yo no le llamo J. a nadie. Ya le digo yo que...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Señor... Si es que...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es que J... El señor J... ¡Por favor!

El Sr. **PRESIDENTE**: Sí, pero les vuelvo a insistir, por favor, que no pisen unas intervenciones a otras.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Señor Ramos, así usted ya me ha contestado que no sabe quién es el señor J.! ¡Punto! Me dice... La señora Piera le pregunta a Fernández-Rubíes: Dile a J. de dónde viene la operación. Entonces, obviamente, no puede ser el señor Fernández-Rubíes; tiene que ser, como usted sugiere -podría ser; podría ser, ha dicho usted-, el señor Santos-Suárez. Muy bien. Al día siguiente, el consejero delegado le dice a Piera, en otro correo supuesto: J. ya sabe de dónde viene la operación. ¡Vaya! Y finalmente, ambos comparten correos en donde dicen: Los pedidos de interés infumables que debo gestionar son una constante y estoy cansado. ¿Usted es consciente de que estos correos...?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mire, eso no entraba...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Usted ha dicho que tenía curiosidad por lo que ha salido publicado en prensa.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí, sí. Pues mire, eso no entraba dentro de mis funciones ni de mis atribuciones y, por supuesto...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No entra dentro de sus funciones, pero, señor Ramos, ¿entra dentro de su curiosidad?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No entra dentro de su curiosidad, vale. ¡No entra dentro de su curiosidad!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Por supuesto que no! ¡Vamos! Y miré los correos esos por alusiones, porque alguien me llamó diciendo: Es que ahora ha salido esto. Y yo me quedé atónito, después de 22 años, al decirme: Va a salir un correo que supuestamente es tuyo. Y digo: Bueno, pues que venga Dios y vea, porque después de tanto tiempo, tanta información y 20.000 empresas que han pasado por mis manos, acordarme de una cosa puntual...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Claro. Y señor Ramos, ¿en algún momento le pregunta la señora Ayuso por alguna operación nueva, algunas condiciones de la operativa de Avalmadrid relacionadas con una empresa familiar?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Que no lo recuerdo! Le estoy...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No lo recuerda. Vale, muy bien; no lo recuerda.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Es que le estoy contestando que no lo recuerdo! O sea, no recuerdo absolutamente nada y me dice: No recuerda... ¡Pues no recuerdo!

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Muy bien. Señor presidente, ¿qué tiempo me queda?

El Sr. **PRESIDENTE**: Le quedan cinco minutos.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Cinco minutos. Vale. ¿Usted recuerda la información que le pasó a la señora Ayuso?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Si tuviese que recordar 220.000 emails que he mandado en Avalmadrid, estarían con un prodigio aquí. ¡Estarían sentados ante un prodigio!

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No, no, yo no le estoy preguntando por 220.000; le estoy preguntando expresamente por una relación, supuestamente, de correos electrónicos que tuvo usted bajo indicación de lo que el señor Fernández-Rubíes dice "pedidos de interés infumable" -así-, "pedidos de interés infumable", y que luego, como le he dicho, en una adenda -que consta y que existe- a un convenio con Avalmadrid dice "intervenciones de naturaleza política". Usted supongo que... Como ha dicho que por curiosidad se había puesto en contacto con estos correos y este episodio...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No, que no...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Usted, dentro de esa curiosidad, ¿también ha tenido conocimiento de que en el sumario del caso Púnica se han constatado testimonios de un alcalde diciendo que doña Esperanza Aguirre, presidenta de la Comunidad de Madrid, dio instrucciones específicas a Avalmadrid para conceder una operación a una empresa relacionada con la trama Púnica? Dentro de su curiosidad, ¿a usted le ha llegado esta noticia?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mi curiosidad no llega hasta ahí. Mi curiosidad llega a otros sitios; ahí no puede llegar mi curiosidad. Como usted entenderá...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Vale, no llega ahí. Y usted, claro... Usted sabe, señor...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Cómo voy a tener curiosidad por eso?

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Dentro de su curiosidad, señor Ramos, ¿le ha llegado también información de que en la causa Kitchen, que no tiene nada que ver con Púnica...?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Kitchen?

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Kitchen... ¿Resulta que la UDEF ha llegado a construir congruencia de relaciones de la red de la caja B del Partido Popular que hace cinco años habían sido archivadas por falta de pruebas y que hace unas semanas se han puesto de forma evidente en un informe de la UDEF? ¿Su curiosidad no llega hasta ahí?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Mi curiosidad por supuesto que no llega hasta ahí, ni mucho menos! ¡Vamos!

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No llega hasta ahí, claro.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Por supuesto que mis intereses personales y profesionales no llegan a tener esa curiosidad! Ya le digo yo que no pasaría ni cinco minutos en esa curiosidad.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Usted, como buen director de relaciones institucionales, cuando se pone en contacto supuestamente con la señora Ayuso y habla con ella epistolarmente o por teléfono...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Hablo o mando un email; ¡es que no lo sé!

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Todo supuestamente, señor Ramos. ¡Supuestamente!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Supuestamente.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Es decir, imagínese que todo lo que digo es supuestamente, de tal manera que no haga falta... Así ahorramos que usted me diga "supuestamente".

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Vale.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Se lo reconozco de antemano; "supuestamente" como comodín universal. ¿Usted era consciente de que exactamente el 15 de marzo se había concedido una operación a MC Informática?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No lo recuerdo. No lo recuerdo y no era consciente. No lo recuerdo y es que no entraba dentro de...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No recuerda. ¿Y le parece normal que solamente tres meses después de haber concedido una operación a MC Informática se ponga en contacto con usted una persona ajena a MC Informática, totalmente ajena a MC Informática?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Le voy a contestar, no a la gallega: yo trataba a toda la gente igual de bien, tanto a la señora Ayuso como a cualquier persona, institución o agente que se acercase a Avalmadrid.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Muy bien. Vale.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Y yo no sabía si había tenido una operación tres meses antes, si tenía problemas o no tenía problemas...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Señor Ramos, ¿usted le pregunta a la señora...?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Yo, dentro de mis atribuciones y funciones, lo que hacía era contestar un requerimiento de mi presidenta, que era llamar a la señora... En ese momento, una señora que se llamaba Isabel Díaz Ayuso.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Vale, sí, Isabel Díaz Ayuso. ¿Y doña Eva Piera le explica para qué tiene que ponerse en contacto con Isabel Díaz Ayuso?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pero ustedes dicen que tienen acceso a esos emails, a los que yo no he tenido acceso, ¿eh? ¡Ustedes tienen acceso a esos emails a los que yo no he tenido acceso! Ahí dicen que me lo pasa por un email, me ha parecido que lo comentaba...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Sí. Y cuando usted supuestamente atiende el requerimiento de Eva Piera para que se ponga en contacto con Isabel Díaz Ayuso, ¿le pregunta a Eva Piera qué es lo que quería Isabel Díaz Ayuso y para qué?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Cómo me voy a acordar! ¡Cómo me voy a acordar de una cosa, si hacía veinte al día!

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No se acuerda, vale.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es decir, igualmente me pudo llamar ese día Bankia, Caixa...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Usted es consciente...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Y el alcalde de Madrid! Es que...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No se acuerda, señor Ramos. No hace falta que usted haga una conferencia sobre la falta de memoria, ¡sin duda alguna!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡No es falta de memoria!

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: ¡Sí! ¡Me está diciendo usted que no se acuerda!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No es falta de memoria; es coherencia...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No tiene falta de memoria, o como usted quiera llamarlo, o no se acuerda. Supongo que le habrá llegado a usted que el Banco de España ha sancionado por 167 operaciones, ¡167 operaciones!, a las que ha aludido en algún caso el portavoz del grupo parlamentario que me ha antecedido, ¡167 operaciones y ha sancionado a 16 miembros del Consejo de Administración!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Estaba yo?

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Al menos a usted esa información le ha llegado...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Estaba yo? No, ¿no?

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: ¡No! Digo si le ha llegado, si ha tenido usted conocimiento...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No, no, ¡por supuesto que no!

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No ha tenido conocimiento. Vale.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: O sea, que ha habido una notificación por parte del Banco de España, yo lo leí en prensa concretamente hace dos años. Como usted comprenderá, mis intereses y mis ánimos no son únicamente mirar temas de...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Señor Ramos, usted...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: En ese momento y durante los años a que hace referencia el Banco de España...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Señor Ramos, por favor...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Yo no tenía ninguna función en Avalmadrid...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: ¡Señor Ramos, por favor!

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Gutiérrez, deje que termine de responder.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pero si es que me ha preguntado por una cosa y no me deja terminar, pues, bueno...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Señor presidente, es que...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues le contestaré sí o no.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: ¡Es lo que le estoy preguntando!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Le contestaré sí o no.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: O fechas, como ha dicho. ¡Pongamos fechas! ¿Usted forma parte del Comité de Riesgos de qué fecha a qué fecha?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues mire, lo primero, no recuerdo las fechas concretas, pero sí que le digo que desde 2008 o 2009 hasta 2016, no formé parte del Comité de Riesgos ni de la Comisión de Morosidad, ni de la Comisión Ejecutiva, ni del Consejo de Administración; ¡no estaba dentro de mis funciones ni mis atribuciones! Y, concretamente, en los años que han estado comentando ustedes, 2009, 2010, 2011 y 2012, yo no estaba en el Comité de Riesgos, no sancioné la operación, no la supervisé...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: ¿Qué operación? ¿A qué operación se refiere?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Y tampoco he entrado en morosidad! Entonces...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Disculpe, ¿qué operación dice usted que no sancionó?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Ninguna; ninguna durante esa fecha, ninguna durante esa fecha!

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: No se refiere usted ahora, en este momento, a una operación concreta.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pero si ustedes me están hablando de un periodo de fechas, ¿no? Ustedes me están hablando de operaciones en un periodo de fechas...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Ya, pero ha dicho usted hace un momento: No sancioné esa operación.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Entonces, he dicho...

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Gutiérrez, ha terminado el tiempo ya.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: A continuación, por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, tiene la palabra el señor Brabezo.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Muchas gracias, presidente. Buenos días.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Buenos días.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Vamos a respirar un poco...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí, sí, que está esto tenso.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Vamos a destensar la situación. Tenemos catorce minutos, intentaremos no consumirlos todos. Hemos hablado de un tema particularmente, que es el de Infortécnica y la relación de emails que tuvieron entre usted, la Dirección de Avalmadrid y la señora Isabel Díaz Ayuso. En este caso, podríamos resumir todas las intervenciones que ha hecho como "no lo recuerdo".

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues, exactamente. Es un buen resumen.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Entendiendo ese tema, entiendo que pudiera ser que usted no lo recordara, sí que hay otros dos temas que me parecen de alta relevancia: el primer punto, Grupo Marsans; creo que es algo que podemos recordar todos, porque el Grupo Marsans pidió un aval a Avalmadrid de 3,3 millones de euros, algo que, como todos podemos entender, está fuera de lo común, y no lo digo yo, lo dice el propio Avalmadrid y su dirección, porque ese tipo de avales no se daban a empresas de tal envergadura. Eso es el punto número uno. Punto número dos, que también

quiero comentar con usted y que me pudiera hablar sobre ello, sería Cobralia, la empresa de recuperación de crédito o de deuda. Una operación también extraordinaria...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es que no sé qué es Cobralia.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¿Perdone?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Cobralia.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: No recuerda qué es Cobralia.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No sé, continúe, continúe, a ver...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: No. Pregunto, ¿recuerda qué es Cobralia?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es una empresa que trabajaba con Avalmadrid, pero no sé qué es Cobralia.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Entonces, sí que recuerda que es una empresa que trabajaba para Avalmadrid; esto sí que lo sabe.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí, sí, a ver. Y Grupo Marsans sé que es una empresa que...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: No, no, le estaba preguntando por... De momento no estoy haciendo ningún tipo de...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es que no sé qué vinculación tiene esto con...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Estoy planificando un contexto y yo le pregunto...

El Sr. **PRESIDENTE**: Perdonen...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Estoy intentando ver la vinculación que puede tener esto conmigo.

El Sr. **PRESIDENTE**: Sí, pero si espera a que termine de hacer la pregunta un momento, a lo mejor, sí...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Ah, vale, vale.

El Sr. **PRESIDENTE**: No lo sé, vamos a ver.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Vale, vale.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Muchas gracias. Intento explicarme de una manera muy estructurada, quizá, a lo mejor, no lo consigo siempre, pero es mi objetivo para que queden claros

todos los posicionamientos. Estoy hablando de un contexto, no estoy hablando de nada más. He hablado de Grupo Marsans...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Ya finalizada esa pregunta, paso a preguntarle: ¿conoce la empresa Cobralia? (*Pausa*).

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Esa sí que es una pregunta...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Sí. A lo mejor no entono lo suficientemente bien, perdone el uso de mi español.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Le contesto primero con respecto al Grupo Marsans y Cobralia. A ver, mis atribuciones y funciones dentro de Avalmadrid estaban fuera del trato con empresas, tanto a nivel de realizar operaciones como a nivel funcional; por lo tanto, tanto Grupo Marsans como Grupo Cobralia...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: No pase a la defensiva, ino pase a la defensiva!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Por supuesto que los conozco...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Ni siquiera le estoy atacando; le estoy preguntando si conoce...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Lo conozco, iclaro que lo conozco, porque es el nombre de una empresa que trabajaba con Avalmadrid!

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Vale, vamos a intentar, a partir de las preguntas que yo voy haciéndole, sacar algo de contenido. No le estoy atacando...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No, no me puede atacar porque...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Yo no soy ni abogado, ni juez, ni fiscal. ¡Nada!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Usted sabe lo que es Google? ¡Pues igual que yo Cobralia!

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Simplemente soy un humilde diputado que está haciendo preguntas sobre un tema importante y relevante para la Comunidad de Madrid. En este caso, me dice que sí que recuerda Cobralia. Creo que estos dos puntos de los que estamos hablando, a diferencia de los emails sobre los que puede usted comentar o hablar sobre Infortécnica, que se pueden perder o no los podrá recordar, etcétera... Eso habrá gente que se lo acepte, otros que no se lo acepten, pero entra dentro de las posibilidades debido al tiempo que ya ha pasado; sin embargo, como usted mismo admite, sí que recuerda lo que sucedió con el Grupo Marsans y lo que...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No, no; yo no le he contado que recuerde...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¿No recuerda lo que pasó con el Grupo Marsans?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A ver, mire, yo le puedo decir...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¡Un caso que fue a nivel nacional muy sonado! ¿No lo recuerda?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No lo recuerdo.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¿Ni siquiera recuerda quién es Antonio Beteta?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues era un consejero de Economía de la Comunidad de Madrid.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Vale.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Y si me dice la fecha tampoco la recuerdo, ¿eh?

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Vale. Bueno. Díaz Ferrán, ¿sabe quién es?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Díaz Ferrán era el presidente de la CEOE o de CEIM...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¿Tampoco lo recuerda?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: La verdad es que ya le digo que mis intereses y mis inquietudes van por otra parte que saber quién era Díaz Ferrán y el señor Beteta.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Usted tiene un extenso currículum...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Y es un hombre inteligente.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mire, yo le digo una cosa...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: O sea, yo puedo admitir...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Déjeme decir una cosa...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Que exista distorsión de algunos temas de hace tiempo. Una cosa es, y está en su pleno derecho...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mire...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Espere, espere, espere... ¡No le estoy atacando! Estoy preguntado sobre temas concretos y, si cree que le estoy atacando, de verdad, no es la intención ni

tampoco quiero expresar eso. ¡Eso que quede por delante! Pero, hombre -no sé si ha estado aconsejado o no ha estado aconsejado-, sí he de decirle que, si usted no quiere contestar a ninguna de las preguntas, puede decir perfectamente, primero, que no recuerda absolutamente nada en cada una de las preguntas que se le hagan...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Si no tengo nada que ocultar, ino tengo nada que ocultar!

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Que no quiere contestar a las preguntas...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pero si no tengo nada que ocultar, icómo no voy a poder contestar!

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Bueno, pero acogerse a un derecho no es ni ocultar ni no ocultar.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mire, yo me puedo acoger al derecho ahora de...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Si usted me dice: no quiero contestar a ninguna...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Me puedo acoger al derecho...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Pero ¡espérese! Le vuelvo a decir: ino le estoy atacando! Si el objetivo es consumir tiempo y simplemente eso...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No, no.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Pues, la verdad, cerramos por mi parte esta conversación, porque no tiene ningún tipo de sentido, pero lo que no me puede decir es que no recuerda dos operaciones tan importantes como la del Grupo Marsans -cuando dentro de la propia empresa Avalmadrid fue relevante- y, dos, que no recuerde la problemática que existió con Cobralia, con la recuperación de deuda, cuando la recuperación de deuda es una de las problemáticas más grandes que tiene la empresa, ¡porque es Avalmadrid, se dedica a los avales y tiene la recuperación de deuda como una parte fundamental de su trabajo! Si estas dos cosas me está diciendo que no las recuerda, ¡hombre!, sinceramente, me siento engañado; ¡me siento engañado a la hora de que me diga eso!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Usted sabe cuáles eran mis funciones de relaciones institucionales? Es decir, ¿usted cree que yo tenía que estar en el día a día de las operaciones...?

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Si desde diciembre de 1995 hasta junio de 2017...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Usted cree que yo negocié con Cobralia o hice algo con Cobralia?

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¡Son 21 años en los que tiene una gran experiencia!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A ver, a mí me suena Cobralia porque vi el nombre, pero yo no tengo ninguna relación ni tuve ni sé quién está al frente de Cobralia. No tuve nunca ninguna relación con la empresa, al igual que le digo que con la empresa que...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¡Hombre, alguna relación tendrá porque tiene que dar el OK!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Cómo que el OK? El OK...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Mire, ¡está en riesgo de operaciones!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No, no, señor, no. Mire usted, yo le digo que yo durante la época de la que estamos hablando concretamente yo no estaba ni en la Comisión Ejecutiva ni en el Comité de Riesgos ni en el Consejo de Administración...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¡Ya estaba en el Comité de Riesgos!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Y mis labores eran únicamente institucionales de representar la sociedad. Por lo tanto, del grupo...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¡Usted ha estado en el Comité de Riesgos!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No, no, pero ¿en qué fechas? En esas no estaba en el Comité de Riesgos.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¡Pero ha estado en el Comité...!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Estuve en el Comité de Riesgos en unas fechas muy concretas, en el 2016 y 2017 y anteriormente a 2007. Y le digo otra cosa además...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¡Pues entonces!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Me voy a acoger a mi derecho, porque me está hablando usted de operaciones concretas, y, por lo tanto, lo primero que le digo es que no lo recuerdo y lo segundo...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Vale, no lo recuerda.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Que no entraba dentro de mis funciones, ni de mis atribuciones. Y tercero, si supuestamente lo supiese, que no lo sé, entonces no tendría que decírselo aquí porque me está hablando de una operación de aval concreta a la que se ha referido usted y de una operación de una empresa vinculada que trabajaba con Avalmadrid que no está dentro de mi competencia y, por supuesto, no puedo hablar de operaciones concretas, como usted bien sabe, por la Ley de Sociedades de Capital, por la Ley de Sociedades de Garantía Recíproca y por la Ley de Ordenación Bancaria. Entonces no me diga que le cuente aquí sobre el Grupo Marsans porque, por supuesto, que cultura tengo, y cultura financiera tengo mucha, pero una cosa es tenerla y otra cosa es que le hable aquí del Grupo Marsans como don Gerardo Díaz Ferrán...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Vale.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Hombre, yo creo que el Grupo Marsans era el Grupo Marsans!

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Vuelvo a decirle, señor Ramos, que no le estoy atacando. Le estoy preguntando y haciendo un contexto sobre las diferentes situaciones. Tres puntos que quería comentarle: sobre la empresa Infotécnica, sobre el Grupo Marsans y sobre la empresa Cobralia, recuperación de deuda, y usted me está diciendo que no lo recuerda, que no puede o no quiere hablar de operaciones...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No puedo hablar de operaciones concretas. Ya sabe usted que no puedo...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¡Espérese! De operaciones concretas...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Y no está dentro de mis funciones, es lo tercero que he dicho.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Bueno... Vuelvo a decirle, ino se exalte! No le estoy atacando. Usted ha estado 21 años en la empresa y tiene un alto conocimiento sobre ella y no solamente eso, sino que además yo le estoy diciendo que sí, que usted tiene un alto conocimiento financiero, no se lo estoy poniendo en duda; todo lo contrario, le estoy diciendo que lo tiene y que usted es un hombre inteligente. De ahí a que yo le esté atacando... Mi interés es saber lo que ha pasado.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No me he sentido atacado.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Mi interés, en nada de lo que voy a hacer y en nada de lo que he hecho, va a ser atacar a las personas con las que hablo. Yo hablo sobre los hechos y sobre las ideas. No voy a hacer ataques ad hominem; ni lo he hecho ni lo voy a hacer jamás.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mire, no estoy ni nervioso ni exaltado porque estoy totalmente... Es que es un tema que...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Señor presidente, debido a que no se contesta ninguna de las preguntas, que no hay recuerdo, que no hay ningún tipo de colaboración en este sentido pues...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No es colaboración...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Doy por finalizada mi intervención y lo siento por no poder avanzar en estos temas.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Brabezo. A continuación, por el Grupo Popular, tiene la palabra..., ¿la señora Sánchez-Camacho?

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Sí, señor presidente, si le parece bien.

El Sr. **PRESIDENTE**: Me parece estupendamente.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Muchas gracias. El señor Muñoz Abrines no puede hacerlo y yo lo hago encantada en su lugar. En primer lugar, buenos días al señor compareciente, don Carlos Ramos, le agradezco su presencia aquí y también pongo de manifiesto que usted está intentando exponer aquello de lo que tiene conocimiento y aquello en lo que usted considera que debe contestar, teniendo en cuenta su derecho a no hacerlo y, por tanto, evidentemente, le agradezco en todo momento sus intervenciones.

Le quería precisar algunas cosas de lo que estoy viendo y es que, fíjese, la Comisión de Investigación que estamos teniendo hoy aquí es una Comisión de Investigación, como reza el orden del día, para investigar las presuntas irregularidades y trato de favor en la concesión y posterior al seguimiento financiero de las operaciones realizadas de préstamo, crédito y aval por parte de Avalmadrid desde el año 2007 al año 2018; es decir, usted no viene aquí como compareciente a que se le pregunte por todo y de todo, sino que esta comisión tiene un objeto, y su objeto, y por eso le amparo, es el que le acabo de leer y, por tanto, es al que oficialmente usted puede y debe acogerse como persona que está compareciendo aquí. Además le agradezco también su trabajo durante 21 años, su profesionalidad, su honestidad y su dedicación. Este grupo parlamentario no solo no pone en duda nada de ello, sino que le agradece su labor realizada y su comparecencia aquí. Algunas de las cosas que han dicho algunos comparecientes anteriores y compañeros no tienen rigor técnico y jurídico como yo, humildemente, intentaré, al final de mis preguntas, poner de manifiesto.

Le quiero preguntar, en primer lugar, lo siguiente. Usted tenía una responsabilidad como director de Relaciones Institucionales. Ha quedado manifiestamente palmario que usted en esos periodos ni estaba en el Comité de Riesgos ni en la Comisión Ejecutiva ni en el Consejo de Administración, es decir, todos sabemos muy bien lo que son unas responsabilidades de relación institucional y, por tanto, que se le pregunte por operaciones como la calificación de riesgo de determinadas operaciones, asunción, aprobación o no, de esas operaciones entendemos en el grupo parlamentario que no correspondían a su ámbito y al cargo que ocupaba y, por tanto, nosotros no vamos a entrar ahí.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No estaba en mis funciones...

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: La primera pregunta que creo que es relevante, y que usted ya se ha manifestado al respecto, es: ¿sabía usted quién era doña Isabel Díaz Ayuso en el momento en el que se producen estos correos electrónicos?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Yo no sabía quién era la señora Díaz Ayuso hasta hace poco que se presentó a candidata de la Comunidad de Madrid porque yo lo tenía totalmente olvidado.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: ¡Perfecto!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A mí, si me preguntan: ¿usted ha hablado con doña Isabel Díaz Ayuso?; pues mire, sinceramente le hubiera respondido: ¿quién es doña Isabel Díaz Ayuso? ¡Como para recordar un email que una señora me envió en el año 2011...! Además yo quiero hacer notar, y discúlpeme, la cantidad de emails que recibía. Yo podía recibir 60 emails al día lo que conlleva un total durante este periodo de unos 150.000 o 160.000 emails. Y a la hora de hablar de tratos de favor, yo hablaría de tratos de favor a todas las empresas con las que trabajé. ¡A todas!

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Señor Ramos, se lo agradezco y ha quedado muy claro. ¿Usted creía en ese momento –dice que no recuerda- que podía ser una persona especialmente relevante?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Por supuesto que no. Supuestamente me direccionaba una jefa mía...

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: ¿Sabía usted, señor Ramos, o sospechaba que doña Isabel Díaz Ayuso iba a ser presidenta de la Comunidad de Madrid en el año 2020? Quizá lo sabía, porque claro aquí ahora se investiga todo eso, después de muchos años porque, resulta que esa señora, que en esos momentos no era ni diputada... En esos momentos concretos por los que se han preguntado por unos emails ella no era ni diputada y, por tanto, no era considerada autoridad pública, según el artículo 428 del Código Penal, ¿usted evidentemente podía suponer, dada la relevancia mediática, política, personal y de influencia de la señora Díaz Ayuso, que iba a ser presidenta de la Comunidad de Madrid o candidata a la presidencia?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Por supuesto que no lo sabía y también le digo una cosa, para mí todas las personas y todas las instituciones eran iguales, es decir, no sé si teníamos que tener marcaje, pero para mí era lo mismo un emprendedor al que ayudaba a hacer el business plan, al que le hacía el plan de inversión, el plan de financiación y le ponía en marcha la empresa, que la señora Díaz Ayuso que me preguntó...

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Perfecto, como usted ha manifestado ni la conocía ni conocía su relevancia. Señor Ramos, ¿sabía usted que Más Madrid el 11 de septiembre de 2019 presentó una denuncia ante la Fiscalía contra Avalmadrid y contra la señora Díaz Ayuso denunciando presuntamente tráfico de influencias –fíjese en los tipos penales, por la concesión del aval a Mc Infortécnica, por la solicitud de información a través de emails- por administración desleal a Avalmadrid por no haber cobrado la deuda y por alzamiento de bienes? Es decir, ¿usted conocía que Más Madrid había presentado esa denuncia por tres tipos penales, alzamiento, tráfico de influencias y administración desleal?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mire, lo conocía porque vi la última parte que era sobre la que pensaba que me iban a comentar...

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Bien, ¿sabía usted, señor Ramos...?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: El tema de la información privilegiada...

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Perdón.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: En la que la Fiscalía dice que si la información privilegiada o el trato de favor es un email con una referencia a internet y una nota al Registro Mercantil al que todo ciudadano tiene derecho y acceso...

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: No se preocupe, señor Ramos, mire...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Entonces, eso me parece muy relevante.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Nosotros en vez de hacer interpretaciones hemos ido al decreto de la Fiscalía Anticorrupción y manifiestamente se expresa por parte de la autoridad competente, no a través de inducciones, interpretaciones, que es legítimo que se hagan, pero tienen que apelar a algún tipo de rigor, que la información en ningún momento es privilegiada, porque está tipificada penalmente, sino que además esa información puede ser pública a través de registros, a través de internet, a través del Registro Mercantil -no todas las personas saben cómo acceder al Registro Mercantil- y se pueden hacer peticiones de información, ¿o es que ahora las instituciones no están para que se puedan hacer peticiones de información? Pero es que además dice textualmente la Fiscalía que de los correos aportados no pueden concluirse en modo alguno que se ejerciera ni presión ni sugestión sobre sus interlocutores. Por tanto, eso lo dice la autoridad competente que archiva esta denuncia y, por tanto, no hay caso, pero algunos están interesados en querer mantener estas preguntas y en hacer otras interpretaciones motu proprio que son respetables, pero que, desde luego, este grupo no comparte. ¿Sabía usted entonces, señor Ramos...?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es que, por esa parte, se me podría acusar de dar información privilegiada a un montón de emprendedores de la Comunidad de Madrid a los que estuve ayudando durante muchos años a hacer el business plan.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: No se preocupe, señor Ramos, no se le está...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Les estaba dando la información del conocimiento de mercado y lo que tenían que hacer? No lo sé.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Totalmente, aportar información no es constitutivo de delito. Ni preguntar sobre una información que, además, la Fiscalía dice que no es información privilegiada, que es información pública, que no se ha procedido ninguna sugestión; por tanto, es una petición de información simple y llana sin ningún contenido ni carga penal, pese a que algunos quieran intentar que así fuere, pero es que la autoridad competente lo ha dicho.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pero sin ningún tipo de dolo, sin ningún tipo de mala intención.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: ¿Sabía usted que la Fiscalía Anticorrupción ha procedido al archivo de esta denuncia?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Eso sí lo sabía.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: A diferencia de lo mantenido por Más Madrid, sí hubo acuerdo en Avalmadrid para ejecutar el crédito debido, que es otro de los tipos penales a los que hace referencia, a la Administración desleal, que se cedió la ejecución a Cobralia que presentó demanda de ejecución de garantía hipotecaria, y esta se ejecutó, por cierto. El único bien que les preocupa en la empresa Mc Infortécnica que se ejecuta y se embarga es propiedad de la familia Díaz Ayuso, que es el único que se ejecuta y que ampara y, por tanto, va a compensar un 172 por ciento de la deuda de un 68 por ciento del total de la deuda del aval concedido.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí, sí.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: ¿Sabía usted que la Fiscalía respecto al tráfico de influencias por la información solicitada por email -tráfico de influencias, que es el otro tipo penal al que hacía referencia- dijo textualmente -como le he manifestado- que de los correos aportados no puede concluirse la existencia de lo que la jurisprudencia describe como presión o sugestión, y que, además, dice que, en relación con la información privilegiada del propio relato de los hechos, así como del contenido de los correos, no se encuentra en ámbito reservado, sino -como le he manifestado con anterioridad- que son informaciones obtenidas a través de internet o a través del Registro Mercantil.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Esa es la única parte que me había interesado porque yo sé que en todo momento no he cometido ningún tema de dolo ni de información privilegiada...

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: No, no, en absoluto.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Por lo tanto, en fin...

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Le estoy preguntando...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Una cosa es que los recuerdos no son eternos, en fin, con tanta información no se pueden retener, y otra cosa es que haya obrado con mala intención, y yo no he obrado con mala intención en absoluto. A lo largo de mi ejercicio profesional lo he hecho de la manera más honorable y más honesta que he podido. Y vuelvo a decir: no he sido ningún cargo público ni político. He sido un profesional que he estado durante 22 años trabajando en Avalmadrid.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Se lo agradezco, señor Ramos, por eso le pregunta si sabía usted si la Fiscalía había procedido al archivo...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí, sí, sí. Lo sabía.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Entonces, no hay causa. Ya ha hablado la Fiscalía y lo ha dicho claramente. ¿Sabía que la operación de aval a Mc Infortécnica contó con la cobertura de CERSA por el 50 por ciento del informe de la operación? Es decir, se reafianzó esa operación concedida el 15 de marzo de 2011, con lo cual algunos han estado preguntando por riesgos o no...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Lo supe después, después de leer datos. Me enteré después, pero, en aquel momento es que Mc Infortécnica era una de las 2.000 operaciones que se hacían anualmente en Avalmadrid. Y Mc Infortécnica posiblemente -y voy a decir posiblemente- ni siquiera comercialmente pasó por mi mano. Es decir, en la puerta de acceso cuando se consiguió esa operación yo no sabía quién era Mc Infortécnica ni quién era Isabel Ayuso y, supuestamente, me enteré después y me estoy enterando ahora, porque, realmente, es una más de las miles de operaciones que se hicieron.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: De miles de las que se hicieron. ¿Sabe usted, por tanto, que CERSA, que es una empresa pública...?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí. CERSA lo conozco porque trabajaba con CERSA.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Su consejera delegada pidió, según explicó en esta comisión y fuimos testigos, mucha documentación para analizar la concesión de la cobertura de ese aval en Mc Infortécnica. Lo sabía porque sabe la manera de actuar de CERSA...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Yo conozco CERSA. Dentro de mi ámbito de relación con las instituciones he trabajado mucho con CERSA, y CERSA pide mucha información y documentación tanto a esa como al resto de empresas...

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Exactamente.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Para que sean reavaladas.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: De reaval, sí.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Avalmadrid avala y CERSA reavala un porcentaje -50 o 75- dependiendo de las características. Hombre, y es lógico y lícito que CERSA, si tiene que respaldar una garantía, pida esa documentación; me imagino que lo pidió para esta al igual que la pediría para el resto de las operaciones.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Perfecto. ¿Sabe usted que CERSA, como bien lo está diciendo, es una entidad pública al cien por cien y dependiente del Ministerio de Industria?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí, sí.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: ¿Sabe que en el año 2011 CERSA estaba presidida por la entonces directora general de pymes -pequeñas y medianas empresas-, Estela Gallego, adscrita

al entonces Ministerio de Industria, dirigido por don Miguel Sebastián, miembro del Gobierno socialista del señor Rodríguez Zapatero, cuando pide esa documentación para realizar ese reafianciamiento de la operación Mc Infortécnica, que la reafianza en el 50 por ciento del riesgo?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mire, yo le puedo decir que desde el año 94 he visto pasar distintos colores, distintos partidos, distintas personas, distintos presidentes, distinta gente dentro de la Comunidad de Madrid en el Gobierno y en las entidades financieras, por lo tanto, no sabía concretamente que en ese momento estaba Rodríguez Zapatero; eso no se lo puedo decir porque no tengo la visión política de esto.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Se lo digo, señor Ramos, porque como algunos han entrado aquí a manifestar el análisis de instrucciones, de causas y todas referidas a Gobiernos del Partido Popular. Pues fíjese, CERSA, que reafianza esa operación al 50 por ciento del riesgo, no tiene nada que ver con el Partido Popular en esos momentos...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No, no, la inquietud política nunca la he tenido...

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Y estaba dirigida por una consejera delegada que estaba a las órdenes de un ministro, de un Gobierno, da igual, pero, en este caso, del Partido Socialista Obrero Español.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Ya. Eso no lo sabía.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Por eso, se lo pregunto, para que quede de manifiesto porque algunos parece que tienen unas visiones sesgadas o equivocadas de la profesionalidad y la profesionalidad de las instituciones.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Lo desconocía.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: ¿Cree usted entonces que, teniendo en cuenta que el aval de Mc Infortécnica contó con el visto bueno de CERSA, que asumía el 50 por ciento del riesgo, hay que considerar responsable y exigir, por tanto, explicaciones al Gobierno Socialista de entonces, y más en concreto a la directora general de pymes y al ministro don Miguel Sebastián? Porque, claro, si se están pidiendo responsabilidades aquí a otros y CERSA reafianza el 50 por ciento de ese aval, se deberían pedir también esas responsabilidades.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No le puedo contestar a eso.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: ¿Qué cree usted?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues no sé hasta dónde tendría que llegar. No lo sé, lo desconozco porque, ya le digo que lo desconozco.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Es por poner de manifiesto la contradicción.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es que si vamos tirando, tirando, tirando, somos responsables...

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: No, no. Es poner de manifiesto la contradicción, porque algunos quieren hacer responsables a un Gobierno, cuando tenemos una entidad pública estatal, que está dirigida por un ministro y por una consejera delegada a las órdenes de ese ministro y aquí nadie dice nada al respecto de eso. Y, es más, se reafianza con la documentación solicitada y, por tanto, es una operación que está realizada correctamente.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Yo le digo que, sin ser político, he trabajado en Avalmadrid con todo tipo de colores y he tratado con todo tipo de colores y partidos políticos y, además, de manera rotativa incluso dentro del mismo partido y nunca he tenido ningún problema ni ninguna actitud ni ninguna simpatía ni afinidad política, que eso es importante.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Algunos han hecho mención a lo largo de esta comisión que la Comisión de Investigación de Avalmadrid era, como le he leído, para conocer las presuntas irregularidades en la concesión general de fraudes, aunque a algunos parece que solo les interesan alguno en concreto. Le reitero, ¿sabía usted que el Banco de España no ha sancionado a nadie por las 169 operaciones irregulares, que es falso mencionar que se ha sancionado por 169 operaciones irregulares? ¿Conocía usted eso?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues mire, yo conozco el expediente del Banco de España de oídas, porque esto fue en el año 2017-2018 y realmente no lo he seguido y tampoco tengo ningún tipo de interés en ese seguimiento. Salí de Avalmadrid hace tres años y, bueno, en las noticias hay que ir a lo importante y a lo que realmente le interesa a uno, que es el desarrollo profesional.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Pues, mire, le traslado que, según consta en el propio informe del Banco de España, lo que se manifiesta es que se incumplió el requerimiento de noviembre de 2012, en el que se planteaba que la concentración de riesgo por operaciones superiores a 1 millón de euros era muy elevado y superaba en el 30,6 por ciento los riesgos en vigor a diciembre de 2011. Esto es lo que constata el Banco de España y no que se produjeran 169 operaciones irregulares.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Yo es que en momento del Banco de España no estoy yo, porque entonces no tenía ninguna función, ninguna atribución. Lo que sí que sé es que eso es totalmente ajeno a lo que era mi cargo, mis funciones y mi responsabilidad con esas 166 operaciones que, en principio, eran de Comisión ejecutiva o de Consejo de Administración, pero luego, más interés...

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Se lo agradezco, señor Ramos, porque se acaba el tiempo, pero sí quiero dejar de manifiesto que todas aquellas preguntas que se han realizado, con toda legitimidad por parte de quien las haya realizado, están claramente respondidas en el decreto de la teniente fiscal que archiva esos posibles o presuntos delitos que algunos denuncian -como en el caso de los emails, como en el caso del alzamiento, como en el caso de la Administración desleal o del tráfico de influencias- al decir que es información pública, notoria, que no es información privilegiada

y que, además, en ningún momento se produjo sugestión para la toma de decisión por parte de los miembros de Avalmadrid. Por tanto, ese es el rigor de los documentos públicos y de la autoridad con el respeto a las capacidades inductivas que puedan tener muchos, y que les guste hacer al respecto. Muchas gracias, señor Ramos, por su intervención.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. A continuación, por el Grupo Socialista, tiene la palabra la señora Sánchez Acera.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Muchas gracias, señor presidente. Muchas gracias, señor Ramos, por estar aquí.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Gracias.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Usted ha sido director de Relaciones Institucionales, ¿de qué fecha a qué fecha?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Le voy a decir aproximadamente porque no recuerdo las fechas exactas.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Ya sé que no se acuerda. ¡Fechas!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues de 2008 a 2015 o 2016.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Usted ha dicho que no tenía nada que ver ni con las operaciones de riesgo, que no tenía nada que ver con el análisis de los riesgos. Con la parte comercial, ¿tampoco tenía que ver?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Hombre, como usted comprenderá, la parte de relaciones institucionales sí que tiene que ver con la parte comercial. O sea, por supuesto...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Usted daba operaciones.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No daba operaciones. Yo...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Es decir, a usted le iba un cliente...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A mí me podían venir cliente dentro de la parte de relaciones institucionales, que es una parte abierta, donde se hacían foros, se hacían presentaciones y se exponía lo que hacía la sociedad.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: A usted le venía un cliente, una empresa...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Y yo le direccionaba directamente al departamento comercial, que era el que le iba a atender y el que le iba, posteriormente, a pedir la documentación. Es decir, yo creo que en una compañía...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Pero usted lo que hacía era recepcionar un interés y lo pasaba a la parte comercial.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Directamente lo pasaba a la parte comercial.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: No tenía ningún otro contacto.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Al igual que tenía que hacer cualquier persona que trabajase en Avalmadrid.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: No tenía ningún otro contacto con esa persona que le decía: quiero una operación con Avalmadrid. Usted lo que le decía era: ¡Ah!, llame al departamento comercial.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Más que ser un teléfono roto, pues a lo mejor sí que le decía: oye, ¿qué es lo que quieres?, se puede solucionar, se puede ver, se puede hacer...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: De hecho, usted nos ha comentado –se lo ha comentado a la portavoz del Partido Popular- que usted no sabía, por ejemplo, qué era la empresa Mc Infortécnica y que comercialmente no pasó por usted.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No, no sabía. Es que no todas las operaciones... Si todas las operaciones hubiesen pasado por mí, hubiesen pasado 30.000 operaciones.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Yo le pregunto. Usted ha dicho eso.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Por supuesto. No todas las operaciones han pasado por mí.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Vale. Entonces, usted el 27 de octubre de 2010 no se reunió con el presidente del Grupo MC, José Luis Marcelino...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No lo recuerdo. ¿El día 27?

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¿Y el día 28 no recibió...? José Luis Marcelino, sí, presidente de Mc Infortécnica.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿27 del 10? No lo recuerdo.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: 27 de octubre. Y el día 28 de octubre no recibió un correo, un mail, en el que le dice: "Buenos días, Carlos, te agradezco los minutos que me dedicaste ayer en compañía de Rafael" –no sé qué más-. "Tal como quedé, te vamos a preparar un expediente completo con histórico de la compañía, organigrama, datos financieros, otra documentación de interés. Tal como te comenté, nuestro grupo de compañías, con más de 40 empleados en la Comunidad de Madrid y una antigüedad de 21 años, está muy interesada en contar con vuestra ayuda para continuar con nuestra buena trayectoria de negocios. Informaremos también de las operaciones que hemos

tratado con Avalmadrid y de las de curso. El próximo martes procederé al envío de todo lo comentado. Un cordial saludo". ¿Usted esto tampoco lo recuerda?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Por supuesto que no lo recuerdo.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¡Claro! Pero recordaba que ya había tratado con ellos.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Sabe cuántas operaciones...?

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Usted acaba de recordar que no había tratado con Mc Infortécnica; lo acaba de recordar, se lo ha dicho a la señora Sánchez-Camacho. ¿Lo ha recordado?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: O sea, yo lo que recuerdo...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¡Por favor! Usted ha dicho que no había tratado comercialmente con Mc Infortécnica.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Le he dicho que no lo recuerdo, ¡que no lo recuerdo!, que yo he tratado con...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¡No! ¡No! ¡No! Usted ha dicho: "No sabía quién era Mc Infortécnica".

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Usted cree que yo tengo que saber 20.000 empresas...?

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¡No! ¡Yo no le digo eso! Digo lo que usted ha dicho. ¿Ha dicho eso? ¿Sí o no?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mire, señorita. Estamos jugando un partido que tiene distinta realidad.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Usted ha dicho eso y ha presentado esto.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor compareciente, la señorita es una señora diputada de esta Asamblea.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Bien. Señor Ramos, usted, como sabemos, tiene más relación con Mc Infortécnica que solamente el correo que le mandó doña Eva Piera; por cierto, quien ha reconocido que le mandó un correo, aunque usted no se acuerde, es doña Eva Piera, que en su última comparecencia dijo que el correo se lo había mandado al señor Ramos, en el cual le decía: póngase en contacto con la señora Díaz Ayuso: "Carlos, mil gracias otra vez por anticipado. El teléfono de Isabel Díaz Ayuso es..." -y pone el teléfono-, "abrazos, Eva". Como vemos, no solamente le mandó el correo, tuvo que haber una conversación antes, porque es evidente que ella solamente le manda el contacto. ¿Usted recibía muchos correos de doña Eva Piera sobre operaciones concretas?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Recibía correos de doña Eva Piera, recibía correos de mi consejero delegado...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Sobre operaciones concretas.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sobre operaciones concretas y sobre no operaciones concretas. ¡Por supuesto que recibía correos de operaciones concretas!

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Correos de doña Eva Piera.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Que luego posteriormente yo pasaba al departamento comercial; eso sí que se lo digo.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Me alegra que usted haya confirmado que recibía correos de doña Eva Piera sobre operaciones concretas de Avalmadrid.

En un momento usted ha dicho que estos correos que estaba recibiendo, en concreto este correo, se lo mandaba doña Eva Piera como presidenta de Avalmadrid. He de decirle que ya no era presidenta de Avalmadrid, aunque sí es verdad que era una cosa, era viceconsejera de Economía del Gobierno de la Comunidad de Madrid, y es lo que este Grupo Parlamentario plantea con esta Comisión, que desde el Gobierno de la Comunidad de Madrid del Partido Popular se estaba utilizando a Avalmadrid para que determinadas operaciones fueran a personas alrededor del Partido Popular, y que eso produjo una determinada consecuencia, que fue la financiación ilegal del Partido Popular, de la que es evidente que usted no tiene nada que ver ni lo paso por ahí. Pero es que usted, esos 22 años que ha estado en Avalmadrid, ha estado en una entidad que el Gobierno regional ha utilizado de esta manera tan natural como usted ha contado para interesarse por unas operaciones sí, por unas personas sí y por otras no, y eso se llama tráfico de influencias, aunque usted en estos momentos no lo quiera reconocer.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pero yo contestaba a doña Eva Piera y contestaba también al BBV, al Santander...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Señor Ramos, con lo cual, usted hoy ha reconocido, primero, que no había tenido contacto con Mc Infortécnica en ningún momento...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Que no lo recuerdo. ¡Pero cómo voy a recordar 20.000 operaciones!

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Ahora, yo no sé si lo recuerda o no; usted lo ha dicho, no lo he dicho yo.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Bueno, pues no lo recuerdo.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Yo he traído un correo en el cual vemos que sí ha tenido...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Pero ese correo se lo ha dado la sociedad? Es que estamos jugando a un partido en el cual ustedes tienen una información y yo otra.

El Sr. **PRESIDENTE**: Espere a que le haga la pregunta.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Que sí ha tenido esa relación. Le he preguntado también si era muy normal que la señora viceconsejera de Economía le mandara correos para que se interesase por determinadas operaciones, y usted me ha dicho que era normal.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Ella y otros.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: La siguiente pregunta. ¿Quién más le mandaba correos? ¿Le mandaba correos el consejero de economía?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues el consejero de economía... No lo recuerdo.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¿Le mandaba correos algún miembro del Consejo de Gobierno?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Del Consejo de Gobierno?

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: De la Comunidad de Madrid.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No lo recuerdo.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: No lo recuerda. O sea que igual que...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Del Consejo de Administración me mandaron...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Solamente recuerda que la única que le ha mandado correos es doña Eva Piera; de doña Eva Piera sí sabe usted perfectamente que le mandaba correos.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Doña Eva Piera sí que tuvo relación con Avalmadrid, porque no sé en la época en la que fue presidenta de Avalmadrid, y Eva Piera...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: De 2007 a 2008. Tampoco fue tanto, pero parece que era la que mandaba en Avalmadrid incluso en 2010 y 2011.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No sé si estaba también en el Consejo de Administración; creo que estaba en el Consejo de Administración.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¿Cualquier consejero le pedía información o que entrara en contacto y también lo hacía?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A ver, una cosa es pedir información y otra cosa es...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Por ejemplo, cualquier consejero, uno que estuviera en la CEIM, ¿también?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues ese consejero que podía estar en CEIM me podía decir: oye, ponte en contacto con esta empresa que necesitan financiación. Y yo, dentro de mis atribuciones, me ponía en contacto y luego, posteriormente, si se podía canalizar la operación, se pasaba al departamento comercial.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: O sea que los consejeros intervenían por encima...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: El consejero y también...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Los consejeros de Avalmadrid intervenían no solamente en las decisiones del Consejo sino que intervenían en la gestión diaria. ¿Podían intervenir en esa gestión diaria?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mire, a mí me llamaba un consejero y un director de un banco para decirme que me mandaba una operación y yo le cogía el teléfono.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Yo le hablo de los consejeros.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Y yo le cogía el teléfono! Y le decía: no te preocupes que nos reunimos, lo vemos y lo canaliza el departamento comercial. Pero tanto a doña Eva Piera como al señor consejero.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Lo que veo es que su función en Avalmadrid más que de director de relaciones institucionales era de director de relaciones particulares de los consejeros de Avalmadrid.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Esa es una apreciación suya, y yo creo que no es cierta.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Por supuesto que es mía, pero es lo que usted ha estado comentando en estos momentos.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Por supuesto que es una apreciación. Y por supuesto que no era de particulares. No se entiende qué es el puesto de relaciones institucionales entonces.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¿Usted tampoco recuerda que enviara correos, en este caso, a una señora cuyo nombre es Victoria, que trabaja en Avalmadrid, pidiendo que mirase incidencias -o ASNEF- de una serie de empresas y, sobre todo, de los particulares? El informe lo he sacado yo, y usted lo decía; "Gracias, Carlos". Y aparecen una serie de empresas que tienen que ver con el Grupo Mc Infortécnica, y los particulares tienen que ver con la presidenta de la Comunidad de Madrid. ¿Usted recuerda que mandó esto?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí que recuerdo a Victoria, pero a Victoria le he podido mandar a lo mejor 2.000 mails.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¿Y a Julieta? ¿Usted conoce también a Julieta?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues Julieta era otra persona que trabajaba también para mí en...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¿Y que también le pidió informes sobre esas dos personas relacionadas con la presidenta y sobre el Grupo Mc Infortécnica?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No lo recuerdo, y encima creo que ha quedado notorio que esos informes eran públicos, que esa información era pública, del Registro Mercantil.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Le digo que para ser públicos y para no acordarse se ha tomado mucho interés. ¿Usted recuerda también a un señor que se llama Christian? Este hombre tiene que ver con los riesgos, ¿no?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Con las operaciones de riesgos, ¿no?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Esta persona estaba trabajando en el departamento de riesgos.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Sí, sí; de hecho es quien da la operación, quien firma directamente una determinada operación de Mc Infortécnica.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Y ahí estoy yo?

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Y usted también le manda otro correo a este señor para una empresa con la que usted no tenía nada que ver; no tenía ningún interés, por lo que nos ha contado: "Yo no tengo ningún interés". Ya llevamos tres correos con distintos compañeros...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pero, cuando se trabaja, se trabaja, no se pierde el tiempo.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: En distintos días; o sea que usted ha trabajado preguntando por información de Mc Infortécnica y de familiares.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Y con 20.000 empresas más.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Vale, y de 20.000 empresas más. Pero, en concreto, usted sí que ha preguntado por esta empresa, porque alguien le había pedido que lo mirase, ¿o se le ocurrió a usted solo?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Pero cómo quiere que me acuerde yo!, ¡cómo quiere que me acuerde yo!

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: No, yo lo que le digo es que, si usted pide esto, es porque alguien le ha dicho que lo mire, ¿o se le ocurre a usted solo?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Hombre!, pues yo tengo otro tipo de inquietudes, ¿eh?

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¿Y usted no piensa que cuando se lo pedían -que es a donde nosotros vamos-, esto, y para no sé cuántas otras mil empresas, era porque había personas que tenían interés en sacar unas operaciones adelante y otras no?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Señoría, yo creo que esa es una opinión suya, porque yo en ese momento no estoy pensando en qué pensará la otra persona.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Ya. ¿Usted contestó a alguno de los correos que le mandó la señora Díaz Ayuso?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es que me lo tienen que decir ustedes, porque estamos jugando un partido que tiene distintas reglas.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: No, no, iyo le pregunto!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Ustedes tienen la información! A mí, si me hubiesen puesto todos los correos aquí, les hubiese dicho: pues, mire, i puedo decir que sí o puedo decir que no! Pero es que esos correos...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¡A ver! Yo lo único que le digo...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Yo no tengo ningún correo que he mandado de Avalmadrid, corporativo, porque no puedo hablar de ningún correo corporativo de Avalmadrid. Por lo tanto, si yo no tengo la información...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Entonces, usted dice: yo no voy a hablar sobre ningún correo corporativo; me lo puede decir.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Es que lo que le estoy diciendo es que no lo recuerdo!

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Yo lo único que le he dicho es que si usted ha contestado a alguno de esos correos.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Pues no lo recuerdo!

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: A usted, por ejemplo, le dieron el teléfono de la señora Díaz Ayuso, se lo dio doña Eva Piera.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Usted recuerda una llamada que hizo hace once años, particular?

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Yo lo que le digo es que a usted le dio el teléfono doña Eva Piera, y usted dice: ¡me daba muchas cosas!, ¡me mandaba muchas cosas! Cosa que... doña Eva Piera había dicho hace unos meses que no sabía nada ni de operaciones concretas ni nada, y usted ya nos confirma que sabía de muchas operaciones concretas.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues mire, el teléfono de la señora Díaz Ayuso no lo tengo yo.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Entonces, le da el teléfono de la señora Díaz Ayuso. Usted la llamaría.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A ver, siendo normal, a mí me dan el teléfono y, siendo normal, lo lógico es llamarla o mandarle un mail, ¡lo más normal! Entonces, si usted me pregunta: ¿usted recuerda la hora, el minuto y la conversación que tuvo con Díaz Ayuso? ¡Por supuesto que no soy un superdotado!

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: No, yo no le he preguntado eso, yo lo que le he preguntado es si usted le devolvería la llamada. ¡Vamos a ver!, la persona que mandaba en Avalmadrid era doña Eva Piera, que, a pesar de no ser presidenta, era la señora que manejaba Avalmadrid en esos momentos, porque era viceconsejera de Economía, y aquí, como se está demostrando, quienes decidían qué era lo que valía, por qué se preguntaba y qué operaciones salían adelante era lo que determinaba el Gobierno de la Comunidad de Madrid y el brazo ejecutor, que era doña Eva Piera, que lo ejercía sobre Avalmadrid y, en este caso, sobre usted, que le mandaba los correos de a quién tenía que llamar y a quién no. Usted en vez de decirle a doña Eva Piera: pues, mire, es que, si hay alguien que necesita asesoramiento, a lo mejor debe ir a la Cámara de Comercio. ¡No!, usted se lo tomó como algo personal, porque, si usted llama por teléfono...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí, sí, le voy a contestar. Tanto el de Eva Piera como el de cualquier persona que llamase a mi teléfono, fuese una pyme, fuese un autónomo o fuese un emprendedor. O sea, ¡no he gastado horas yo haciendo planes de negocio con emprendedores de la Comunidad de Madrid! ¡Y por supuesto que contesto al teléfono de Eva Piera, y de cualquier persona que me llamase, porque era la cara de la sociedad! No es porque fuese Eva Piera, ¡eso sí que lo quiero matizar! Yo no contesto solo a Eva Piera, ¡contesto a Eva Piera y a las mil empresas!

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¡No, no! Usted ha dicho durante esta comparecencia que lo hacía porque era su presidenta o porque era su jefa. ¡Es que lo ha dicho usted!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A ver, pero es que me llama un autónomo y yo le cojo el teléfono al autónomo y si me llama el señor de Mc Infortécnica y me dice: te voy a presentar una operación, le voy a decir...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Pero ¿y le llama una persona que no tiene nada que ver con la operación, por muy familiar que sea, y usted le empieza a dar datos en vez de decirle: "mire, yo no puedo hacer eso"?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pero ¿qué información he dado?

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Aunque sea pública, ¿usted cree que Avalmadrid puede estar dedicándose a dar información a una persona que no es cliente de Avalmadrid?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Su señoría, iponga esto en contexto, porque no lo estamos poniendo en contexto!

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Yo se lo pongo en contexto, iel contexto es que le llamó Eva Piera!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Usted me está poniendo en contexto lo que me ha escrito ella, y le estoy contestando yo que qué le contesté yo, porque... ¿Qué le contesté yo?

El Sr. **PRESIDENTE**: Termine ya, señora Sánchez Acera.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Señor Ramos, yo entiendo que usted hoy haya querido olvidar todo.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Hombre!, ¡por supuesto! ¡Es que lo tengo todo olvidado!

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Pero la realidad es que usted formaba parte de un entramado en el cual a través de la consejería de Economía se manejaba quién debía tener créditos y quién no en la Comunidad de Madrid a través de Avalmadrid. Muchas gracias.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No señora. Señoría, se equivoca completamente, porque nunca mis funciones ni mis atribuciones han sido decidir sobre operaciones, y nunca en ningún ámbito político, lo vuelvo a repetir.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. A continuación vamos al segundo turno de tres minutos. En primer lugar, tiene la palabra, por Unidas Podemos-Izquierda Unida-Madrid en Pie, la señora Serra Sánchez.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Gracias, presidente. Bueno, don Carlos Ramos, usted acaba de decir que recibía correos concretos de Eva Piera de operaciones concretas. Simplemente decirle que esto es lo contrario a lo que dijo Eva Piera en su comparecencia; esto no es lo que dijo.

Con respecto a la información que usted trasladó a Isabel Díaz Ayuso -que supuestamente trasladó a Isabel Díaz Ayuso-, en primer lugar, me sorprende que diga que esta información que le pedía era pública...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Eso no lo he dicho yo!

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: O que estaba en internet, ique estaba en internet!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Ah!

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: O sea, usted me dice que la información con la que actuaba y funcionaba Avalmadrid, itoda!, estaba en internet. A esos datos de Asnef solamente pueden acceder los socios del archivo, un particular no puede acceder a esos datos, solamente entidades financieras o sociedades de riesgo!, y esta información es diferente a la que está en el Registro Mercantil, como usted está insistiendo una y otra vez. Pero yo le pregunto: si son datos públicos, ¿por qué le pide a una empleada que busque esos datos?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues, mire, lo primero que me ha preguntado, operaciones concretas de Eva Piera. Operaciones concretas de Eva Piera, operaciones concretas de anteriores presidentes, consejeros delegados y operaciones concretas he contestado no una sino muchas, no solo de Eva Piera en ese momento. Entonces, con respecto a operaciones concretas sí que le puedo decir que mi book de operaciones es grandísimo y, por lo tanto, sí que Eva me pedía operaciones.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Dígame solamente... Voy a hacerle una pregunta.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Y, luego, con respecto a lo segundo, yo le he pedido...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Voy a otra pregunta, es que se va el tiempo.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Voy a lo segundo! Es que le iba a contestar a lo segundo que me ha preguntado. Es decir, sobre la información de ASNEF...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Avalmadrid usualmente, habitualmente... Déjeme, por favor, es que si no...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Tiene usted lo que le contesté yo a doña Isabel Díaz Ayuso?

El Sr. **PRESIDENTE**: Perdón. Son tres minutos en total entre los dos, con lo cual ahora sí hay que ser muy breve.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Ya, pues que pregunte, y yo le contesto sin ningún problema.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: ¿Avalmadrid habitualmente realizaba una recolección de datos sobre terceros que aportaba a cualquier ciudadano que le preguntaba? ¡A cualquier ciudadano! Porque la señora Sánchez-Camacho dice...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues, por supuesto que no, ¡por supuesto que no!

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: ¿No?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Por supuesto que no!

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Entonces, ¿por qué se le aportaba en ese momento a Isabel Díaz Ayuso?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A ver, pero usted me puede decir...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: ¡Datos de préstamos!, de préstamos de Avalmadrid con otras empresas, de Mc Infortécnica. ¡Esos datos son los que está pidiendo Isabel Díaz Ayuso!, no datos públicos, ¡datos de préstamos de Avalmadrid con Mc Infortécnica!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Primero, no me consta; segundo, no lo recuerdo, y tercero, ¡usted no me dice qué datos se le mandaron! Porque le he dicho que me diese la información que supuestamente le envié yo, y ni su señoría ni la anterior interviniente me han comentado qué datos di yo. Porque, si yo di datos, ¿qué datos di?

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Mire, yo creo que aquí hay un clarísimo trato de favor, un tráfico de influencias de Ayuso...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues por supuesto que no. ¡He tratado de favor a 20.000 empresas en la Comunidad de Madrid! ¡20.000!, ¡20.000!

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Porque no era presidenta de la Comunidad de Madrid, ninguno nos esperábamos que fuese a ser presidenta de la Comunidad de Madrid Isabel Díaz Ayuso, pero, desde luego, era diputada en ese momento y tenía una...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues, como usted comprenderá...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Sí, sí, dos días después; con los correos de septiembre ya era diputada.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Yo...

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Ramos, espere a que termine.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Es que no me deja hablar!

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Cuando a usted le piden información más clara era diputada Isabel Díaz Ayuso y ella tenía una relación con Eva Piero; evidente, una relación evidente.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Usted cree que yo tengo inquietudes porque una persona sea diputada?

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Usted está viendo publicados correos que le enviaba Isabel Díaz Ayuso a usted.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Y de qué fuente?

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: ¿Usted tiene asegurado que los correos que usted le respondía a Isabel Díaz Ayuso con esa información no van a ser publicados? ¿No están por ninguna parte?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Pero si es que yo no tengo acceso a ellos!

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: ¿Qué dirá cuando aparezcan esos correos publicados? Porque esos correos aparecerán publicados.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues voy a decirle lo primero que le dije al principio: ¡no lo recuerdo! Porque usted me dice: es que usted... A ver, si no conozco esos correos...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Para terminar.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¡Es que es absurdo esto!

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Me parece normal, me parece que el hecho de que diga "no lo recuerdo" es la forma en la que usted tiene que salir, porque usted sabe que está bajo promesa en esta comisión...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es que, aunque estuviese bajo juramento...

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Y dar información de terceros confidenciales a una ciudadana como Isabel Díaz Ayuso...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues no me consta, ¡es que no me consta!

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: Que además viene a través de la presidencia de la Comunidad de Madrid, es un delito; así que entiendo que esté hablando de que no se acuerda.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es que me consta que estoy siendo todo lo claro y todo lo transparente que puedo, ¡itodo!, ¡itodo! Y decir que no me acuerdo de mandar un correo y que me digan: ¡usted mandó un correo a las 16:54! ¡Por favor! Es que me parece ya no únicamente tener demencia senil, porque es un hecho normal que durante 22 años me digan una persona que recibía correos... ¡Además le he dicho que yo recibía a todas las personas, que era la cara visible de Avalmadrid! Que a mí se me presentaba una empresa y directamente la pasaba al departamento comercial.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ**: ¡Pero usted no podía pasar datos confidenciales de terceros a todas las personas que le preguntaban!

El Sr. **PRESIDENTE**: Ha terminado su tiempo, señora Serra.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Qué datos confidenciales he pasado yo?

El Sr. **PRESIDENTE**: Está contestada la pregunta, entiendo. A continuación, y por el Grupo Vox, tiene la palabra el señor Ruiz Bartolomé por tres minutos.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Gracias, presidente. Una pregunta, señor Ramos: ¿usted tenía teléfono personal o teléfono de empresa?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Teléfono de empresa.

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Por lo que hemos deducido de sus palabras, era una práctica habitual que los consejeros y los presidentes con los que ha convivido usted en los tiempos de Avalmadrid se interesaran por operaciones concretas, es una práctica habitual.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: La palabra "interesarse"... A mí no me decían "estoy interesado"; a mí lo que me comentaban, al igual que un presidente o un consejero, me llamaba un director de la oficina de Vallecas y me decía: "te voy a mandar una operación, a ver si podéis hacer algo", y yo, directamente, le recibía, le atendía y le pasaba al departamento comercial, o le saludaba si veía: "oye, mira, es que voy a comprar un camión".

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Pero ese interés...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues vale. O el que va a comprar una casa y aquí no es. Eso es lo único. Entonces, no hablemos en ese sentido de trato de favor...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: A ver, el interés no se lo tiene que decir usted simplemente es algo evidente cuando alguien hace una llamada o manda un email preguntando por una operación en concreto; es decir, esa es la manifestación de interés, no tiene que decir: "oiga, estoy interesado". No, la propia manifestación de interés es un hecho que podemos constatar.

Ha dicho usted hace un rato –respondiendo a preguntas, yo creo que de la señora Sánchez-Camacho-, y usted lo ha reiterado todo este tiempo, que ha sido un profesional que ha intentado, pues bueno, no dejarse influir, y ha dicho específicamente que le daba igual quién fuera, el partido político, o quién fuera incluso dentro del propio partido político, si hay diferentes políticos que van cambiando o diferentes ramas. Y me parece muy bien, pero, entonces, lo que sí que me está usted reconociendo es que la dirección de Avalmadrid es política.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Ese es un juicio de valor que hace usted; yo no sabría...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Claro, lo hago en función de sus respuestas.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Hay un Consejo de Administración en Avalmadrid. Siempre se habla de si Avalmadrid es público o es privado. Yo le digo una cosa: yo siempre he dicho que Avalmadrid es una sociedad, una entidad financiera mixta, imixta! Y fíjese que yo no me arrepiento tampoco de decirlo; en mis charlas decía que coge lo bueno de lo privado y lo bueno de lo público. O sea, ese era el matiz de una entidad financiera. Entonces, no lo sé. Ya luego, si es...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Yo creo que, si analizamos la operación por la que le he preguntado en mi primera intervención, no me parece que coja lo bueno de lo privado y lo bueno de lo público sino quizás lo malo de los dos. ¿No le parece?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pero póngalo en un conjunto de millones de euros o millones de financiación; a más de 20.000 empresas ha financiado Avalmadrid. Yo no sé esa concretamente que me está diciendo, porque lo desconozco. O sea, yo lo pongo en el contexto institucional y en el contexto de lo que es una sociedad de garantía recíproca, porque yo trabajaba en una sociedad de garantía recíproca y en principio está como entidad financiera y auspiciada por una ley. ¿Que luego lo hace mal por una operación concreta? Yo creo que ahí el Banco de España tendrá que decir lo que tenga que decir, o ustedes, no lo sé, pero, vamos, a mí, en ese caso...

El Sr. **RUIZ BARTOLOMÉ**: Muy bien. Muchas gracias. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: A continuación, y por el Grupo Parlamentario Más Madrid, tiene la palabra el señor Gutiérrez Benito.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Sí. Señor Ramos, le voy a preguntar solamente al final de mi intervención. Todo lo demás simplemente es trasladarle el contexto.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Vale. Pues a ver si le contesto.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Trasladarle el contexto. La señora Eva Piera declaró en esta comisión: "lo que hace la señora Ayuso es pedirme un contacto porque quiere información y asesoramiento en relación con la pyme de la que su padre era socio"; eso lo dice la señora Piera en su comparecencia. Lo digo porque dice usted que no se acuerda.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Bueno, pues...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Pues, mire usted, la señora Piera sí se acuerda.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Si lo dice usted...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Lo digo yo, no; lo dice la señora Piera. Lo dice la señora Piera.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Si lo dice usted..., yo no recuerdo.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Sí. Luego, después, le hago dos preguntas más. Mire usted, hay una cadena de fechas y de acontecimientos que me gustaría que usted escuchase. El día 15 de marzo se firma un aval con la empresa MC Informática. Tres meses después se pone en contacto con usted, según dice Eva Piera, la señora Ayuso y le pide informes de avalistas. ¡Tres meses después de haber firmado -ide haber firmado!- la operación! Por lo tanto, sorprendentemente. Ahora, hay una circunstancia concomitante –es decir, concurrente-, y es que unos días antes de que se pone en

contacto con usted, la empresa MC Informática deja de pagar las nóminas a los 40 trabajadores. Unos meses después usted ha debido contestar verbalmente, supuestamente. ¡Supuestamente!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es que no me da...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Unos meses después, el 23 de septiembre, es decir, una semana después de que usted, supuestamente, contesta y le pasa información a la señora Díaz Ayuso, el 23 del 9, entra en quiebra MC Informática. Y ¡qué casualidad!, que otra semana después se produce un alzamiento de bienes de la familia Ayuso. Esta secuencia de los acontecimientos parece que tienen un hilo conductor, y en ese hilo conductor aparece usted, aparece usted como catalizador de la toma de decisiones precipitadas en tres semanas, iteniendo en cuenta que se había concedido una operación en marzo!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Me parece un juicio de valor lo que está diciendo.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: ¡Una operación en marzo!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Me parece un juicio de valor. Y aquí no le voy a decir...

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Sí, sí, un juicio de valor. ¡Y ahora le voy a hacer dos preguntas más! ¡Dos preguntas más!

El Sr. **PRESIDENTE**: Perdona un segundo, señor Gutiérrez.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Dice, en un momento determinado, en un...

El Sr. **PRESIDENTE**: ¡Señor Gutiérrez!

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: ¿Sí?

El Sr. **PRESIDENTE**: Es que los señores diputados pueden hacer juicios de valor. Están en su derecho. (*Rumores.*) Aquí no estamos para entablar un debate... (*Rumores.*) No estamos para entablar un debate entre compareciente y portavoces sino para que usted informe y responda a las preguntas que se le formulen.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Claro. Al hilo de este relato de acontecimientos hay un correo electrónico, supuestamente, en el que usted recibe una petición de la señora Ayuso que dice: Si se pudiera demostrar que han montado empresas paralelas para desviar el negocio a los socios y dejar morir la otra. ¿Usted recuerda en qué momento la señora Ayuso le habló de que MC Informática estaba muerta?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es una pregunta. Pues, mire, aquí no le voy a contestar supuestamente. No lo recuerdo. No lo recuerdo.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Vale. Estupendo.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No lo recuerdo.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Estupendo. Y, otra pregunta más: ¿el señor Santos Suárez ha declarado también en comisión...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí, sí.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Que tenía una relación estrechísima con usted. De hecho, era usted su persona de confianza; su persona de confianza. ¿Usted, cuando recibe el encargo de Eva Pira –que así lo ha declarado en esta comisión– de ponerse en contacto con la señora Ayuso, usted, se lo comenta al señor Santos Suárez?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues, con el señor Santos Suárez tenía una relación estrechísima y tengo una relación estrechísima actualmente, y por supuesto que no me acuerdo. O sea, por supuesto que no me acuerdo.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Vale.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es decir, hace once años comentar con Santos Suárez a Eva, tal... Pues por supuesto que no me acuerdo.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Sí. Y, luego, por último...

El Sr. **PRESIDENTE**: Ha terminado el tiempo, señor Gutiérrez.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Sí que era persona de confianza, sí.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: ¿Se ha acabado el tiempo?

El Sr. **PRESIDENTE**: Sí, sí, señor Gutiérrez.

El Sr. **GUTIÉRREZ BENITO**: Vale, pues muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Bien. A continuación, y por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, ¿quién va a intervenir?, ¿el señor Brabezo? (*Pausa.*) Tiene la palabra el señor Brabezo.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Sí. Debido a que en la anterior intervención no hemos sacado nada, a que tampoco usted está recordando absolutamente nada de lo que ha pasado, a que tampoco quiere comentar ningún tema concreto y particular sobre dos puntos o tres puntos que hemos hablado –Infortécnica, Grupo Marsans y Cobralia–, que tampoco los recuerda o quiere recordarlos o no puede hablar o no quiere comentarlo, lo único que le preguntaría es si se quiere acoger a su derecho a no comentar absolutamente nada.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No, no, yo he sido...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Lo digo por lo que estamos viendo en todo este proceso.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Perdone. No tiene sentido. Es decir, es que no tengo nada absolutamente...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¡Hombre!, después de una hora...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No tengo nada absolutamente que ocultar.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¡Llevamos desde las 9:30 intentando preguntarle y usted no recuerda nada, absolutamente nada! ¿De verdad no quiere acogerse a su derecho?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Por supuesto que no me quiero acoger al derecho a no declarar porque yo declaro todo lo transparente que soy, y lo que digo es cuáles eran mis funciones, cuál era mi responsabilidad. Y, luego, ustedes me preguntan que si mandé un email, y les digo: enséñenme esos emails...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Yo no le he preguntado por los emails.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Bueno, pues...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Yo le he dicho... No ponga palabras en mi boca que yo ni siquiera he pronunciado.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Bueno, pues entonces no me quiero acoger al derecho a no declarar...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Sobre los emails, le he dicho: puedo entender...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Y únicamente me ratifico en que la cantidad de información con la que he trabajado y...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: No le estoy atacando. Le vuelvo a decir, señor Ramos: no le estoy atacando. Yo le estoy intentando preguntar sobre los emails. Le he dicho que puede que lo recuerde o puede que no. Yo le doy ese beneficio de la duda porque son unos temas concretos de hace unos años. Uno lo puede valorar bien, mal o regular. Me da igual. Usted no está contestando a ello. De acuerdo. Pero, que del Grupo Marsans, que de 3,3 millones de euros de aval no recuerde nada, cuando es una empresa a la que se da un aval y en menos de quince días quiebra, ¡hombre!, no sé. ¡Nunca se había dado un aval de 3,3 millones de euros a ninguna empresa! ¡A ninguna!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Usted sabe que de operaciones particulares no se puede hablar. Es decir, tengo el deber de no hablar de operaciones particulares, porque... Y, luego, le comento, no estaba en la gestión, ni en mi función, ni en mis funciones analizar o conceder operaciones de aval ni a Marsans ni a Cobralia ni a ninguno...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Si usted estuvo en la Comisión de Riesgos...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Porque yo no estaba dentro de la Comisión Ejecutiva como...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Fue subdirector general en el Comité de Dirección, con el...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Entonces, pregunte a quien tenga que preguntar esa pregunta. A mí no me pregunte, porque yo estaba con otras funciones y, además...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¿Qué funciones?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Funciones de relaciones institucionales.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¿Cuáles?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Presentar la sociedad ante el público, ante organizaciones y a instituciones...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Explique concretamente en qué.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Realización de eventos, realización de presentaciones, realización de prescripciones y captación comercial.

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Entonces, si tenía captación comercial, ¿me puede decir cómo el Grupo Marsans pudo llegar a tener un aval de 3,3 millones de euros? ¡Hombre! ¡No me tome por estúpido!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A ver...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: ¡Hombre! ¡De verdad! Yo a usted no le he faltado al respeto en ningún momento con mis preguntas sino simplemente le estoy haciendo un contexto y, de verdad, me está molestando un poquito...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Bueno, pues no le molesto...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Que usted me trate de una manera tan condescendiente. Se lo digo de verdad. ¡Porque, que me diga que no se entera de lo que ha pasado con 3,3 millones de euros, de un aval de una empresa que quiebra a los quince días! ¡Hombre!

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues, no está bien que...

El Sr. **BRABEZO CARBALLO**: Dígame que no quiere contestar, pero no me diga que no se acuerda o que no puede hablar de esto.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No estaba dentro de mis inquietudes ni está dentro de mis inquietudes. Por supuesto. No me acuerdo.

El Sr. **PRESIDENTE**: Ha terminado el tiempo, señor Brabezo. Por el Grupo Popular tiene la palabra la señora Sánchez-Camacho.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Sí. Muchas gracias, señor presidente. Señorías y señor compareciente, nosotros entendemos que usted viene aquí a ofrecer su trabajo como director de Relaciones Institucionales y a hablar sobre esos años a los que he hecho referencia -de 2007 hasta hoy, hasta 2018-, de la actividad de Avalmadrid, pero quiero empezar por algunas cuestiones. ¿Sabía usted, señor Ramos, que el portavoz de Más Madrid, el señor Gutiérrez, ha sido desmentido en sus opiniones y en el relato de todo aquello que ha establecido aquí, ahora, como presunto alzamiento y presunto tráfico por la Fiscalía en septiembre de 2019? ¿Sabía usted que el relato de la Fiscalía es otro?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Si le soy sincero no lo sabía ni me interesa. No lo sabía, lo desconocía. Pero, vamos, no lo sigo tampoco mucho.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Señor Ramos, lo que yo no puedo aceptar es que se acuse de haber cometido un delito en esta comisión. A mí me parece que el compareciente viene a expresar su opinión, lo que considere bajo su criterio...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Siempre digo que tengo la conciencia bien tranquila.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Y conoce sus derechos. Por tanto, creo que es excesiva esa valoración y me sabe muy mal tener que decir eso pero que la señora Serra le quiera dar lecciones a usted de moralidad y de supuesta comisión de delitos cuando en estos momentos es una persona condenada por un delito y, por tanto, a 19 meses de cárcel -y no lo digo yo, lo dice la justicia-, por atacar a la Policía con especial inquina, pues de verdad, que haga una interpretación respecto a que usted... Perdone, estoy en el uso de la palabra, si me permite hacerlo. Que usted está realizando una posible comisión de delitos por dar información confidencial, que además es rotundamente falso porque el archivo de la Fiscalía dice que no hubo en ningún momento información privilegiada, que esos emails no tenían capacidad ni determinación de sugestión para tomar nadie ni ningún cargo de Avalmadrid ninguna decisión, que además los emails sobre los que le pregunta son con posterioridad a la concesión el 15 de marzo de ese aval a Mc Infortécnica... Si lo que está presuponiendo es un presumible delito de alzamiento de bienes léase por favor el archivo de la Fiscalía en el que establece que la jurisprudencia de 2009, de 2011 y de 2019 no se mantiene y que, por tanto, no hay alzamiento de bienes. Además, le recuerdo a la señora Serra y a muchos de los que están todo el rato reiterando la comisión de esos delitos que el único bien ejecutado y embargado por Cobralia en acción de ejecución del embargo de esos bienes para el recobro de la deuda que ha sido impagada es el que corresponde a la familia de la señora Díaz Ayuso.

Por tanto, ¡hombre!, un poco de rigor, un poco de responsabilidad y exigirles a los comparecientes, a mi entender, lo que están en su posición de poder ofrecer, pero no acusarles de algunas cosas que a mi entender -si lo he entendido mal pido disculpas, pero he entendido eso- es absolutamente improcedente. Muchas gracias, señor Ramos.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Gracias. Me ratifico en que en ese momento no estaba en la comisión, ni ejecutiva ni de administración, ni en el Comité de Riesgos ni en el de Morosidad.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Lo sé, lo sé.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es decir, que si a mí me dicen "usted participó", no participé porque no estaba. Ahí no es que no lo recuerde, es que no estaba.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ**: Lo sé. Gracias, señor Ramos.

El Sr. **PRESIDENTE**: A continuación, y para terminar, tiene la palabra, por el Grupo Socialista, la señora Sánchez Acera.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Gracias, señor presidente. Señor Ramos, en su calidad de director de Relaciones Institucionales, que tenía contactos con otras empresas tal y como nos ha dicho, las relaciones con la empresa Capital Riesgo Madrid y con Inicap, ¿con quién las tenía?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues si le digo que no recuerdo... Recuerdo a una persona, pero yo creo que incluso anterior...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¿Recuerda o no recuerda? Porque para decirme que no recuerda...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues Ángel Villarejo creo en el año 1990 no lo recuerdo. No recuerdo a las personas. Concretamente no con Inicap sino más con Capital Riesgo Madrid.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: No recuerda con qué persona tenía contactos Avalmadrid desde el punto de vista institucional con ninguna de estas dos. Bueno.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Había una persona que era consejero también de Avalmadrid.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¿El señor Carcasona?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues estoy recordando al señor Carcasona y a don Pedro Olabarría pero a ver, directamente le estoy hablando de memoria y sin recuerdo...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Sí, sí, bastante me ha dicho. La siguiente pregunta: ¿algún otro consejero le preguntaba por las operaciones de esta empresa, por ejemplo, la señora Piera?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Por las operaciones de cuál empresa?

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: De Capital Riesgo Madrid o por Inicap.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues mire, no lo recuerdo. Es que tantas operaciones... Mire, yo tenía relación no únicamente con Capital Riesgo Madrid y con Inicap sino con ASCRI, que es la

Asociación Española de Sociedades de Capital Riesgo. Es decir, que los contactos que se pueden tener a nivel institucional pueden miles y millones, por decirle algo.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Muy bien. Yo le preguntaba por dos empresas que son de la Comunidad de Madrid que eran muy significativas y que quizás en su memoria a lo mejor sí lo tenía algo más claro.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Pues no lo sé.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¿Ningún miembro del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, ningún consejero ni ningún presidente o presidenta en este caso le preguntó tampoco o se interesó por ninguna operación con las empresas de Capital Riesgo Madrid o Inicap?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Es que no lo recuerdo. ¡Cómo voy a recordar...!

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¿El señor López Madrid le preguntó alguna vez? –ya que usted hablaba con tanta.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: El señor López Madrid, concretamente...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¿Le preguntó alguna vez?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Creo que no he tenido el gusto de hablar con él, pero no lo recuerdo primero porque no sé y lo segundo... O sea, me suena de los medios el señor López Madrid pero, mire, no he tenido el placer de acordarme de la conversación con el señor López Madrid.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Nos centramos entonces en el señor Carcasona y el señor Olabarría, entiendo.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Qué?

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Que lo centramos en el señor Carcasona y el señor Olabarría.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: ¿Centramos el qué?

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Esos contactos de CRM y de Inicap.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A ver, le digo que creo que el señor Carcasona estaba en Inicap y el señor Olabarría estaba en...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Le digo si hablaban con usted, es lo que le ha preguntado.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Igual que he hablado con cientos de personas y con cientos de consejeros. ¡Por supuesto que he hablado con el señor Olabarría y con el señor Carcasona! ¡Solo faltaría que siendo director...!

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Y entiendo que ustedes hablaban sobre su trabajo, no a lo mejor sobre el palo de golf, hablaban sobre el trabajo.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Mire, lo que le voy a decir es que no hablaba sobre operaciones concretas...

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Ah, aquí no.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Hablaba sobre acciones de captación y de conocimiento de lo que era Avalmadrid, no con operaciones que habían pasado ya sino con operaciones que podrían venir. Es lo lógico.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: ¿No con las operaciones ni de CRM ni de Inicap?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: A ver, una operación que estaba ya en Avalmadrid era una operación que ya era socio de Avalmadrid y el objetivo era canalizar operaciones hacia Avalmadrid. Avalmadrid canalizaba operaciones a través de entidades financieras, a través de la Comunidad de Madrid, a través de sindicatos, a través de asociaciones y a través de Inicap.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Yo le he preguntado por CRM y por Inicap, cuando le pregunte por otra cosa...

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Bueno, pues le diré que era un prescriptor al igual que los cientos de prescriptores que tiene Avalmadrid y don Pedro Olabarría era igual que el señor director del banco no sé qué tal, que también me prescribía operaciones.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Muy bien. Le preguntaban por operaciones concretas estos señores, ¿sí o no?

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: No lo recuerdo.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: No lo recuerda. Si a mí me gusta que me diga que no lo recuerda.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Claro, es que le mentiría si le digo que lo recuerdo.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: No, si yo prefiero que lo diga antes que mentir, no se preocupe.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: Claro.

La Sra. **SÁNCHEZ ACERA**: Muchas gracias.

El Sr. **RAMOS JUÁREZ**: De nada.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muy bien. Gracias, señor Ramos, por su asistencia.