

Diario de Sesiones de la Asamblea de Madrid



Número 375

4 de marzo de 2021

XI Legislatura

SESIÓN PLENARIA

PRESIDENCIA

Excmo. Sr. D. Juan Trinidad Martos

Sesión celebrada el jueves 4 de marzo de 2021

(Se abre la sesión a las 10 horas y 5 minutos).

El Sr. **PRESIDENTE**: Buenos días, señorías. Buenos días a todos. Se abre la sesión. Antes de empezar con el primer punto del orden del día les comunico que vamos a guardar un minuto de silencio por el asesinato de la mujer que fue, valga la redundancia, asesinada por violencia machista en Torrejón el pasado día 2. *(Los señores diputados, puestos en pie, guardan un minuto de silencio.)* Descanse en paz.

Pasamos al primer punto del orden del día, relativo a las preguntas a la presidenta y al Gobierno, según se establece en el artículo 193 del Reglamento de la Asamblea.

PCOP-859/2021 RGE.5711. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Serra Sánchez, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre políticas feministas que va a hacer el Gobierno de la Comunidad de Madrid.

Para la primera pregunta tiene la palabra la señora Serra.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Señora presidenta, ¿va a desarrollar políticas feministas este Gobierno? Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** *(Díaz Ayuso.- Desde los escaños.)*: Gracias, señoría. Muy buenos días. Pues todo depende de qué políticas feministas diga usted, porque pueden ser enfocadas desde el punto de vista liberal o desde el punto de vista comunista. Para mí el feminismo es la igualdad entre el hombre y la mujer ante la ley y ante las oportunidades, donde nadie es más que nadie y donde los hombres y las mujeres de este país han de llegar tan lejos como su esfuerzo les lleve. Ese tipo de mujeres, ese tipo de feminismo, es el que a mí me representa; a ver cuál es el suyo. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señoría.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ** *(Desde los escaños.)*: Señora presidenta, políticas feministas, porque son las únicas que combaten realmente la desigualdad de género. Lo que le pasa a usted es que le va mejor la Sección Femenina. Se lo voy a decir a través de las palabras de Gata Cattana, de la que hace tres días se cumplieron cuatro años de su fallecimiento: "Dejen de decirnos que protestemos con medida, en bajito. Guárdense los consejos paternalistas y el 'no vayan solas por la calle'. Hemos venido para quedarnos. Estamos dispuestas a correr el riesgo y, si algún día negociamos un mundo nuevo, queremos café para todos y todas, que ya van muchos siglos fregando tazas."

Señora presidenta, usted siempre ha estado en contra del feminismo y ha recurrido al machismo, pero es que lleva un año criminalizando al movimiento a través de la pandemia. Justo cuando más hay que denunciar un sistema económico y social injusto para las mujeres y cuando más están cargando con las consecuencias de la pandemia, usted intensifica su campaña de criminalización contra el movimiento feminista. Como sus amigos de Vox, los mismos que el 8 de marzo del año pasado admitieron a 10.000 personas en un recinto cerrado -señora Monasterio, en Vista Alegre- y que están de acuerdo con las manifestaciones, pero solo si son de los "cayetanos". Ustedes nos pretenden decir que están de acuerdo con proteger la salud, ¡usted, señora presidenta, que lleva un año atentando contra la salud de todos y todas!

Mire, señora presidenta, cuando usted ataca al feminismo, se lo pone más difícil a las mujeres que tienen que denunciar una agresión sexual y nos lo pone más difícil para que seamos conscientes de que, si nos pegan, nos violan o nos matan, lo hacen simplemente por el hecho de que somos mujeres. Cuando ataca al feminismo trata de ocultar que las mujeres tenemos que trabajar hasta 81 días más para cobrar lo mismo que los hombres o que cargamos con los cuidados precisamente porque ustedes insisten en degradar los servicios públicos y en privatizarlos. Cuando ataca al feminismo invisibiliza a las trabajadoras esenciales, esas trabajadoras que son en su mayoría mujeres, que están precarizadas gracias a sus reformas laborales y gracias a sus políticas de extranjería, y quiere ocultar el hecho de que han recortado hasta un 40 por ciento el presupuesto contra la violencia machista y que Villacís y Almeida han eliminado la Dirección General de Igualdad en el peor momento posible. Ataca al feminismo simplemente porque no quiere que las mujeres seamos conscientes de lo que somos capaces cuando nos unimos y de que podemos avanzar hacia una sociedad mejor para todos y para todas. Y sí, esa sociedad es antagónica con la que usted defiende. Pero, señora presidenta, usted es representante pública gracias al feminismo; gracias a las feministas republicanas podemos votar; gracias a las huelgas, como las de las cigarreras, tenemos derechos laborales y sindicales. (*Protestas*).

El Sr. **PRESIDENTE**: ¡Silencio, señorías!

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ** (*Desde los escaños*.): Gracias a las mujeres que empujaron desde la calle la Transición tenemos derecho al aborto y al divorcio y, gracias a las mujeres que se movilizan contra la sentencia de La Manada, si nos agreden sexualmente sin nuestro consentimiento, eso ya no es abuso, va a ser violación.

Usted lo único que tiene que decir al feminismo, señora Ayuso, es gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora Ayuso.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*.): Señoría, yo creo que como mujer le daré las gracias a quien yo considere, porque si no empezamos mal con el propio debate. (*Aplausos*.) Insisto, a mí las mujeres que me representan -y a la inmensa mayoría de las mujeres de la Comunidad de Madrid y de toda España- son las que pelean, son las que luchan y son las que derriban fronteras y barreras, y desde luego nunca gracias a sus políticas. La verdadera

brecha en esta sociedad empieza en la maternidad y en la paternidad, cuando las personas tienen responsabilidades familiares y no pueden crecer tanto como los demás, es ahí donde tenemos que ahondar; como hay que hacerlo también para acabar por ejemplo con la trata, con el abuso, con las agresiones, con prácticas como la ablación, la prostitución, es ahí donde nos tenemos que enfocar y donde tienen que ir todas nuestras políticas. Nosotros lo que hacemos es trabajar para proteger, para respaldar a los hombres y a las mujeres que tienen problemas, sean cuales sean, y desde luego para defender a esas mujeres, como digo, que llegan tan lejos como su esfuerzo y su mérito las llevan, ayudando a las personas que se quedan atrás por cualquier motivo.

Ya le digo yo a las personas a las que no vamos a defender y desde luego las políticas con las que no estamos de acuerdo: primero, con aquellas que defienden a delincuentes como Hasel, que pide sometimiento sexual a la mujer que pinta a los hombres como maltratadores en potencia, es decir, a ustedes (*Aplausos.*); Hasel pide precisamente sometimiento sexual a las señoras que representa Podemos. Desde luego, yo no voy a creer antes a una mujer por el hecho de ser mujer ni a defender que acceda a un puesto en la Administración o en cualquier ámbito por el hecho de serlo; tampoco voy a acosar a periodistas ni a políticos que piensen distinto, como hacen ustedes con las mujeres que no son de su cuerda y lo permiten, y desde luego tampoco voy a meter en mis listas a delincuentes o a personas condenadas por delitos sexuales, como hacen ustedes en sus partidos. (*Aplausos.*) Y tampoco le reiré las gracias a aquellos que azotarían a las mujeres hasta hacerlas sangrar. Y además pienso apoyar -vamos a apoyar- siempre a la justicia y a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, que están para proteger a los más débiles y también a las mujeres cuando son acosadas o agredidas, igual que vamos a seguir incidiendo en la prisión permanente revisable, que ustedes denuestan, para ayudar a mujeres que han sido maltratadas y violadas y que ustedes ahora las quieren desamparar -no sé si acuerdan de tantos casos-. Desde luego no pienso que nadie que se llame feminista pueda estar al frente de un ministerio por el simple hecho de ser la mujer del vicepresidente del Gobierno. (*Aplausos.*) Si ese es el ejemplo de feminismo, insisto en que a mí, como mujer, no me representa. Gracias. (*Aplausos.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-749/2021 RGEP.4669. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Monasterio San Martín, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta cuándo tiene previsto el Gobierno dentro de esta Legislatura incorporar dentro del Plan Normativo, el concepto de autodeterminación de género, incluido ya en la Ley de Protección Integral contra la LGTBIfobia y discriminación por razón de orientación sexual.

Para su formulación tiene la palabra la señora Monasterio.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Buenos días, señorías. Me fascina, señora Serra, escucharle hablar de los 81 días que trabajan más las

mujeres, ¡usted que no ha trabajado en su vida!; y me fascina que pretendan que le agradezcamos a usted el feminismo. Mire, nosotros estamos aquí agradecidos a mujeres que de verdad defendieron la educación para todas las mujeres, como mi antepasada Concepción Arenal, que, desde la libertad de todos, defendió un papel para las mujeres en España; de esas mujeres sí estamos orgullosos. Pero voy al tema.

Mientras muchos españoles están sufriendo la pérdida de trabajo, la pérdida de sus empresas, un futuro incierto, los políticos están en otra realidad, están en otra realidad; las empresas tienen miedo a cerrar y lo único que saben de las Administraciones es que les vienen a cobrar impuestos o les vienen a imponer un plan de igualdad para justificar sus chiringuitos de género. El 8-M ustedes volverán a celebrar, a fiestas y a premios, claudicando ante esa élite feminista que quiso excluir al 75 por ciento de los españoles, las mujeres que no nos sentimos de ese feminismo radical de izquierdas y a los hombres, diciendo eso que nos dijo Calvo de "tú no, tú no, bonita". Mientras ayer en Madrid el paro subía y aumentaba en 7.168 parados más -llegábamos casi a los 440.000 parados-, teníamos al consejero de Asuntos Sociales aquí promoviendo un Operación Triunfo para la música entre las mujeres o al vicepresidente proponiendo listas negras de vacunados y no vacunados. Ese es el panorama que tenemos en Madrid.

La obsesión por la ideología de género también se extiende a toda España: en Cataluña ayer a nuestros diputados les obligaban a firmar una declaración sobre la igualdad de género, declarándose y comprometiéndose a recibir determinados cursos de la Administración, mientras la mayoría de los partidos, entre los que incluye el PSOE, se dedicaban a hacer un cordón sanitario; lo que tienen que firmar es una declaración de compromiso con la democracia, no con la igualdad de género. El delirio de género obsesiona al Gobierno socialcomunista, donde tenemos a nuestra querida ministra de Igualdad, Irene Montero, obsesionada con la autodeterminación de género, la misma autodeterminación de género que aprobaron ustedes aquí en una ley en 2016, señores del Partido Popular. *(Aplausos.)* ¡Fíjense, fíjense qué barbaridad han aprobado para que llame la atención a la vicepresidente, señora Calvo!, que dice que, con el concepto de autodeterminación de género, sin más que la mera voluntad o el deseo, pueden poner ustedes en riesgo los criterios de identidad de 47 millones de españoles. No me queda nada claro dónde está el Partido Popular una vez más: ¿están ustedes en defender la categoría de sexo?, ¿están ustedes en defender la identidad de la mujer?, ¿o están en el borrado de nuestra sexualidad imponiendo la autodeterminación de género? ¿Van a seguir ustedes con el plan normativo en el avance de las leyes que aprobaron en 2016 sobre la autodeterminación de género? Vayan ustedes aclarándose, señores; aléjense de la ideología de género, ese es mi consejo. Y el 8-M, por favor, acuérdense de no hablar en mi nombre. Muchas gracias. *(Aplausos.)*

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Bueno, señoría, usted me pregunta: ¿cuándo tiene previsto el Gobierno, dentro de esta legislatura, incorporar dentro del plan normativo el concepto de autodeterminación de género, incluido ya en la Ley de

protección integral contra la LGTBIfobia y discriminación por razón de orientación sexual? La respuesta es que no está previsto. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-140/2021 RGE.844. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Gómez Perpinyà, del Grupo Parlamentario Más Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta si considera posible su Gobierno aprobar unos presupuestos en algún momento de la presente Legislatura.

Para su formulación tiene la palabra el señor Gómez Perpinyà.

El Sr. **GÓMEZ PERPINYÀ** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Señora Ayuso, le pregunto si tiene pensado aprobar unos presupuestos esta legislatura. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Gracias, señoría. Sí, claro, evidentemente; está previsto y pronto.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Gómez Perpinyà.

El Sr. **GÓMEZ PERPINYÀ** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señora Ayuso, por lo que parece, si va a haber presupuestos en la Comunidad de Madrid –que a este ritmo van a ser los presupuestos de la marmota-, va a ser a través de la aceptación por su parte de los requisitos que ha puesto Vox y, por tanto, yo creo que es verdad que es usted, señora Ayuso, la única responsable de permitir, por enésima vez, que hoy estemos discutiendo en la Asamblea de Madrid sobre la censura educativa, que fomenta el odio y que fomenta que los niños y las niñas de la Comunidad de Madrid sean tratados como iPhones. Es muy fácil, señora Ayuso: ¿está usted en contra del veto educativo, sí o no? Si está en contra, no vale criticarlo por la mañana y coquetear con Vox por la tarde. Usted escribió literalmente, señora Ayuso, que están de acuerdo en dar más información a los padres sobre el contenido de las asignaturas, ¿sobre qué contenido, señora Ayuso?, ¿sobre las ecuaciones de segundo grado?, ¿sobre los afluentes del Tajo? ¿Sobre qué contenido?, ¿a qué se refiere? ¡Déjese de ambigüedades de una vez por todas, señora Ayuso!, y si realmente quiere rechazar el veto parental, lo que tiene que hacer es ofrecer más talleres en las aulas, que por otra parte es la principal herramienta con la que contamos en estos momentos para luchar contra la lacra de la violencia machista, que esta misma semana ha dejado una nueva víctima en el municipio madrileño de Torrejón de Ardoz. Por tanto, señora Ayuso, mal que le pese, Madrid necesita menos veto parental y más 8-M.

En todo caso, insisto, señora Ayuso, en que su bucle ideológico ya resulta soporífero: cuando no es la censura educativa son los regalos fiscales y, cuando no son los regalos fiscales, es la

censura educativa; al final son las mismas bobadas fanáticas y prehistóricas 24 horas, siete días a la semana. ¿No le da un poco de rubor, señora Ayuso, que con los retos que tiene Madrid por delante, teniendo en cuenta que llevamos un año de pandemia, ustedes estén discutiendo si censurar o no un taller sobre educación sexual? Es que, de verdad, señora Ayuso, se lo digo con franqueza, da un poco de vergüencita. Yo les recomendaría a usted y al resto de miembros del Gobierno que se pongan la vacuna, pero que se pongan la vacuna de la peste negra, porque se han quedado ustedes en el siglo XV.

¡Qué decir, señora Ayuso, de sus promesas de bajadas de impuestos, ya sean ahora, ya sean en diferido! El problema de basar su política fiscal exclusivamente en las rebajas fiscales a los que más tienen es que siempre puede llegar alguien más fanático que tú posteriormente y doblar la apuesta, ique es exactamente lo que ha pasado en la Comunidad de Madrid: con una mano exigiendo más millones a los fondos europeos y con la otra desperdiciando los fondos propios de la Comunidad de Madrid! Ustedes pretenden llenar la bañera abriendo el grifo y quitando el tapón, y eso sencillamente es imposible. Su veneración a regalar impuestos es solo la punta del iceberg de un modelo que hace aguas por los cuatro costados. Usted puede presumir de estar a la cabeza en contagios y a la vez estar a la cabeza en destrucción de empleo. El otro día, señora Ayuso, la oí decir que para usted la salud y la economía eran como primas hermanas, yo me imagino que lo diría por el estado lamentable en el que ha dejado a ambas, ipero usted diga que sí, que como lo de salvar la Navidad ha salido tan maravillosamente bien, ahora ustedes se encomiendan la objetivo de salvar la Semana Santa!, ique donde hay tres olas caben cuatro! En todo caso, señora Ayuso, reconozco que es usted la única persona capaz de traer a la Comunidad de Madrid la cuarta ola antes que los presupuestos regionales. Gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, señoría. Bueno, yo creo que Vox y el Partido Popular -en este sentido también Ciudadanos, pero desde luego nosotros, que estamos hablando en estos días de materia sanitaria y también educativa- coincidimos y nos parece oportuno que las familias en la Comunidad de Madrid tengan todavía más información sobre qué asignaturas y qué materias se imparten a sus hijos, teniendo en cuenta sobre todo el terror que están provocando no solo las amenazas de la ley Celaá sino también algunas declaraciones de las que dicen ser feministas y lo único que quieren es obligarnos a las mujeres a ponernos un trapo morado en la cara para decirnos cómo tenemos que ser mejores mujeres. Por tanto, yo entiendo que las familias se preocupen y por ello, en este sentido, no pienso criticar a Vox como lo hacen ustedes constantemente, ilo lamento! Nos encontramos, desde luego, en el mismo punto, que se llama respetar a las familias; en eso estoy de acuerdo.

¿Y sabe lo que opino? Que hay una serie de asignaturas optativas que son obligatorias y, por tanto, no se pueden modificar, pero sí se puede dar más información a los padres antes de que empiece el curso para que las conozcan y decidan si ese es el colegio que quieren o no, y otras que son extraescolares, que sí son optativas que no son obligatorias, que las familias pueden elegir las o

no. Así, si hay padres que quieren que a sus hijos se les hable, por ejemplo, de conceptos LGTBI, contra el acoso, etcétera, a mí me parece muy oportuno, los padres pueden elegir que sus hijos vayan a esas charlas, pero habrá otros que decidan que no sea así. Es libertad nos ha permitido que en la Comunidad de Madrid no hayamos tenido ni una sola queja por parte de las familias; desde luego, no una queja formal a la Consejería de Educación, algo que me parece muy positivo. Y creo que ese es el camino por el que tenemos que ir: no trasladar el Parlamento y las broncas políticas al aula, ni tampoco inmiscuirnos en la relación directa entre los profesores y los alumnos, que es muy pernicioso. Por tanto, yo creo que hay que seguir despolitizando el debate en los colegios para que Madrid siga teniendo esas cuotas de libertad y de prosperidad, y también, sobre todo, de educación, porque el abandono y el fracaso precisamente son mucho más bajos aquí.

En estos presupuestos evidentemente la educación es un pilar fundamental, ¡evidentemente!, porque preocupa a las familias, y en eso coincidimos, como coincidimos los tres grupos, por ejemplo, en que hay que seguir hablando de bajadas fiscales, de rebajas y de ayudas al emprendimiento, y de aquellas personas que, a pesar de ser jueves -no como ustedes-, piensan que todavía les queda mucha semana por delante y tienen que trabajar, y por eso tenemos que ayudar a esas personas que con su patrimonio y con su esfuerzo crean empleo y mueven la economía. Esos son todos los debates que hay detrás de los presupuestos: el bien común de los ciudadanos, que es lo que queremos los tres partidos. Y, mientras, están ustedes, como siempre, enfangando, pero sobre todo dando muy mal ejemplo: prorrogaron los presupuestos del Ayuntamiento de Madrid cuando estaban -lo poco que han estado en las instituciones- gobernando, los de 2016 y los de 2017, incumplieron la regla de gasto en 2015, 2016 y 2017, y su incompetencia a la hora de gestionar hundió las inversiones al nivel más bajo que se recuerda -solo hubo un 33 por ciento de ejecución en 2017-. Así que ustedes, que pactan con Bildu, ustedes, que apoyan la propuesta de Esquerra Republicana de subir los impuestos a todos los madrileños, no creo que estén en condiciones de dar lecciones a los tres partidos -Ciudadanos, PP y Vox- sobre cómo tenemos que negociar los presupuestos. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, presidenta. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-873/2021 RGEP.5756. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Serrano Sánchez-Capuchino, del Grupo Parlamentario Popular a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre valoración que hace de la situación actual de la Comunidad de Madrid.

Para su formulación tiene la palabra el señor Serrano.

El Sr. **SERRANO SÁNCHEZ-CAPUCHINO** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Le pregunto por la valoración de la evolución de la situación económica y social en Madrid. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señoría. Ahora mismo Madrid y Andalucía han sido las únicas dos regiones que han creado empleo durante los últimos meses, desde la segunda ola, y esto es sobre todo porque estamos centrados en conjugar la salud y la economía, que es siempre una dicotomía falsa que intentan políticamente crear. Por tanto, nosotros estamos ahora preocupados por el bienestar y por la situación en todos los sentidos y de todas las familias, porque hay que tener en cuenta que, entre los parados, entre los autónomos que ahora mismo están sin actividad y entre los ERTE, nos vamos directos a los 6 millones de desempleados, a los 6 millones de parados en España. Luego, la izquierda irá a las manifestaciones para ponerse en la pancarta y decir que ellos tienen las recetas, porque ¡pobres ciudadanos, qué maltrato les han dado!, pero es que son sus políticas las primeras que están abocando a que esos millones de parados se disparen y luego vienen a darnos lecciones a nosotros sobre cómo gestionar la pandemia.

Nosotros consideramos que es muy pronto para tomar decisiones sobre la Semana Santa; serán las autoridades sanitarias las que decidan cómo tenemos que caminar y para eso todavía quedan quince días por delante. Nosotros consideramos que, hasta la fecha, con los toques de queda y sin cerrar la Comunidad de Madrid, la situación está yendo bien y además no veo, desde luego, improcedente que un ciudadano de otro rincón de España -porque este es su país- venga precisamente a su capital para ir a un museo, para consumir en una tienda, para mover nuestra economía..., si lo hace respetando las normas sanitarias que hemos puesto entre todos; es más, las comunidades autónomas que han estado cerradas estos meses han tenido peores datos de contagios; es más, España lleva con cierres de estas características desde noviembre y nada ha impedido una tercera ola. Por tanto, yo pido respeto para esas decisiones, porque, insisto, la economía es clave y, como lo hemos sabido hacer y hemos sabido interpretar el problema que viene a continuación con la crisis sanitaria, ahora lo que tenemos son unos resultados muchísimo mejores y que hablan solos. Para empezar, la economía en la Comunidad de Madrid creció un 4,4 por ciento, que ha sido el crecimiento más alto de España, 4 puntos por encima de la media nacional; también hemos cerrado el año con una caída del PIB muy fuerte pero desde luego mucho menor que en el resto del país y que la media nacional; hemos crecido 10 veces más que la media en el cuarto trimestre y hemos evitado de esta manera que España tuviera datos negativos; también en el cuarto trimestre hemos atraído el 80 por ciento de la inversión extranjera; en 2020 acogimos 1 de cada 4 empresas nuevas que se crearon y 1 de cada 3 empleos en España, y la afiliación a la Seguridad Social y la contratación han crecido respecto a enero, mientras han caído en el resto del país; además, el 20,3 por ciento de los nuevos contratos en la Comunidad de Madrid son indefinidos, que es la tasa más elevada de España. Por tanto, no hay que enfrentar salud y economía, lo decimos siempre y los resultados nos avalan. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor Serrano.

El Sr. **SERRANO SÁNCHEZ-CAPUCHINO** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Señorías, son las diez y media de la mañana y para que esta cámara recupere la decencia que ha perdido hay 13.000 euros, perdón, 13.000 razones para que la señora García dimita. (*Aplausos*).

Señora presidenta, mucho hemos hablado en esta cámara de conjugar economía y salud, una estrategia que usted abanderó al inicio de la segunda ola, que abanderó sola, con el evidente apoyo de este grupo parlamentario, y es cierto que luego se sumaron otros actores, y nosotros lo agradecemos, pero no es menos cierto que a día de hoy hay quienes siguen criticándolo: son los que se llenan la boca hablando de las colas del hambre pero no tienen reparo en que crezcan, los que cuestionan que dejemos abrir a la hostelería pero bien que la disfrutan, los que la llaman irresponsable por permitir mesas de seis en las terrazas pero les parece oportuno autorizar manifestaciones de hasta 499, aunque creo que eso afortunadamente ha cambiado (*Rumores.*); son también... ¡Han rectificado!, está bien que rectifiquen, está bien que rectifiquen. Son también los que nuevamente desde sus comunidades autónomas cuestionan a Madrid, mientras ellos, con el levante cerrado, han tenido los peores datos durante la tercera ola.

Miren, les voy a leer una declaración que no es de alguien del IBEX, es del presidente de la Sociedad Española de Medicina Intensiva, que dijo exactamente: "Madrid es la comunidad que mejor gestiona la pandemia"; es un catalán además. Por tanto, no sé si hemos sido los mejores, pero lo que está claro es que Madrid ha hecho lo que estaba en su mano, como el resto de comunidades autónomas, y desde luego sin ayuda de la oposición ni del Gobierno de España.

Miren, hoy que la tercera ola está remitiendo no hay que confiarse, hay que seguir siendo prudentes, pero los datos económicos, como bien decía la señora presidenta, refrendan el acierto de la estrategia: un 4,4 de crecimiento económico en el cuarto trimestre, 4 puntos por encima de la media española, mientras Cataluña decrecía un 0,5. ¿Es la capitalidad, como dicen algunos, o es la fortaleza de las medidas que el Partido Popular viene implementando durante los últimos quince años? Los datos del paro de febrero lo reconocen: hemos aumentado la mitad del paro de toda España, por cierto, con una tasa de paro femenino del 16 por ciento en España y del 13 por ciento en Madrid; eso es igualdad o trabajar por una igualdad real. Por eso, señora presidenta, yo -y creo que hablo en nombre de la mayoría de los madrileños- quiero darle las gracias, por su liderazgo, por aguantar los cañonazos políticos y mediáticos de la izquierda y por defender por encima de todo los intereses de los madrileños, ilos de todos los madrileños! Mientras -lo estamos viendo constantemente-, la oposición está a ver si el Gobierno de la Comunidad de Madrid, si el Gobierno del Partido Popular y de Ciudadanos tropieza y, si no tropieza, por lo menos intentar ponerle una zancadilla. ¡Eso sí!, si no intentan que nos equivoquemos, lo que buscan o lo que encuentran siempre son corruptelas y sospechas en cada contrato; es curioso que partidos como Más Madrid sospechen de cada contrato en la comunidad autónoma pero sean incapaces algunas de sus diputadas de ver que cobran 2.500 euros extra al mes, que no sean capaces de ver eso en su propia cuenta corriente. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-875/2021 RGE.5759. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Gabilondo Pujol, del Grupo Parlamentario Socialista a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta si considera que la estrategia regional propuesta por su Gobierno para la recuperación y resiliencia contiene los elementos contemplados en la estrategia nacional, en lo relativo a igualdad entre mujeres y hombres.

Para su formulación tiene la palabra el señor Gabilondo.

El Sr. **GABILONDO PUJOL** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señora presidenta, ¿considera que su estrategia regional para la recuperación contiene los elementos de la estrategia nacional en lo relativo a la igualdad entre mujeres y hombres?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor Gabilondo. Esta estrategia está pensada precisamente para hombres y mujeres por igual, porque a las mujeres si hay algo que nos preocupa es poder emprender y llevar adelante nuestros proyectos personales, ser autónomas, tener familias o un negocio y que nada nos lo impida; por tanto, evidentemente estamos en ello. Y, desde luego, sobre todo, en lo que está centrada es en el empleo y no en el politiquero con el que algunos rocían siempre el 8-M. Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor Gabilondo.

El Sr. **GABILONDO PUJOL** (*Desde los escaños.*): Señora presidenta, en la versión más amplia que hemos podido conseguir de la Estrategia para la Recuperación y Resiliencia de la región se señala un tanto pomposamente ique somos el motor económico de Europa!, a pesar de las cifras macroeconómicas de la comunidad -iy ya hablaremos despacio de eso!-; sin embargo, las mujeres son citadas simplemente como destinatarias de las políticas y ello a pesar de que la igualdad de la mujer y la diversidad integradora se menciona como uno de los doce retos para la comunidad. En el capítulo donde aparecen las líneas estratégicas y los proyectos y sus detalles no hay ni una sola referencia ni actuación para mujeres ni jóvenes, ino digamos para mujeres jóvenes! No hay menciones ni explícitas ni implícitas a la brecha salarial, ni al empleo de mujeres y de jóvenes, ni en lo relativo a la educación, ni sobre la conciliación, ni sobre las vocaciones STEM, por ejemplo, solo al hablar de la Educación Superior se hace una suerte de declaración, sin más compromiso, aludiendo a la capacidad de la universidad para transformar la sociedad en igualdad de género. Sorprende asimismo que, en el capítulo inicial, donde se analiza la situación de partida, con estadísticas y datos, en ningún caso hay segregación por género; sin embargo, en el reglamento con el que la Unión Europea acompaña a las prioridades y objetivos para la distribución de los fondos se señala que cada uno de los proyectos ha de contar con una valoración y análisis explícito de su atención e incidencia en la igualdad de género. ¿En qué medida, señora presidenta, atiende a lo señalado en ese reglamento?

Ustedes insisten en que los fondos procedentes de la Unión Europea son una oportunidad única para devolver a la comunidad a la senda del crecimiento económico y social; ¡de acuerdo!, pero ese crecimiento no será ni adecuado ni justo sin políticas explícitas, concretas, para la igualdad de mujeres y hombre. Cabe pensar que en el proyecto de presupuestos por venir será donde haya programas específicos relativos a la igualdad de género o contra la violencia de género y que ello contará con el apoyo de quienes ahora comparten el secreto y el misterio de su elaboración, ¡aunque eso está por ver! Las estrategias regionales han de alinearse con la propuesta nacional, que incluye como uno de sus vectores clave la igualdad entre hombres y mujeres como eje transversal; no se trata simplemente de solicitar fondos en una ventanilla sino de concretar los retos enunciados. ¿Por qué no está explicitada la igualdad de género en su estrategia? (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*.): Gracias, señor Gabilondo. Yo, de verdad, como mujer, después de unas cuantas décadas viviendo, no necesito que me pongan “va también para mujeres” en cada texto, ¡me doy por incluida! Y, desde luego, entiendo que cada política que se realiza es pensando en los hombres y en las mujeres; tampoco voy al cine y pone “se admiten mujeres”, doy por hecho que estoy en ello. Por tanto, cuando son programas que están específicamente diseñados para crear empleo, ¡entiendo que también van para las mujeres!

Es que además el socialismo uno de los defectos -entre los muchos, a mi juicio- que tiene, desde luego, es tratarnos como un sexo débil; no necesito ver constantemente que algo está dirigido para mujeres si lo que quiere es mejorar la economía, ¡me veo involucrada en la economía de mi país simplemente por el hecho de formar parte de él y ser persona!, ¡no hace falta que en cada texto me tengan que poner como mujer! (*Aplausos*).

Parece, por sus palabras, que el hombre es el fuerte y la mujer es la débil. ¿Necesito verme refrendada de verdad en cada texto y en cada política? De hecho, de los seis pilares del mecanismo de recuperación y resiliencia -como lo llaman ustedes-, no hace falta referencia expresa a la igualdad de género como ámbito específico de actuación y diré además que entre sus líneas directrices no hay una mención específica a España con desigualdades o sin ellas, y después tampoco se incorpora a las diez políticas tractoras del plan, porque estamos incluidos hombres y mujeres en el mismo. Desde luego, el plan lo que sí hace es buscar estas oportunidades entre hombres y mujeres, que para mí esa es la verdadera igualdad, eso para mí es el feminismo; lo que no es igualdad, por ejemplo, es expropiar casas, como hacen y proponen ustedes en Baleares, que creo que también habrá mujeres afectadas a las que les van a robar el piso simplemente porque ustedes así lo deciden. Igualdad es tener empleo, igualdad es tener oportunidades, igualdad es tener la libertad de emprender y de llevar cada uno de nosotros, hombres y mujeres, las riendas de nuestras vidas porque tenemos precisamente empleo. ¿Y sabe qué ha ocurrido durante la pandemia? Que el peor empleo, el que peor se ha comportado, el más pulverizado ha sido precisamente el empleo femenino; a lo mejor tienen

algo que ver muchas de las políticas que han tenido ustedes puestas en marcha. Y es que, además -lo digo siempre-, socialismo es igualdad a la baja y pobreza al alza. Gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Pasamos a continuación a las preguntas dirigidas al Gobierno.

PCOP-854/2021 RGEF.5679. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Elvira Rubio, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre valoración que hace el Gobierno Regional de los recursos de la Administración de Justicia para asistir y proteger a las mujeres víctimas de violencia de género.

Para su formulación al señor consejero de Justicia, Interior y Víctimas tiene la palabra la señora Elvira.

La Sra. **ELVIRA RUBIO** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Buenos días, señorías. Mi repulsa al último asesinato machista cometido en Torrejón de Ardoz esta semana y, hablando de esta tragedia, señor consejero, ¿qué valoración hace los recursos de la Administración de justicia para proteger a las mujeres víctimas de violencia de género? Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE JUSTICIA, INTERIOR Y VÍCTIMAS** (López López.- *Desde los escaños.*): Señor presidente, señoría, me uno a esa repulsa, como hemos hecho todos los diputados y miembros del Gobierno a primera hora en esta misma cámara. Mi valoración es muy positiva; nosotros garantizamos una protección integral desde que la mujer decide denunciar un hecho de violencia de género ante los Juzgados y Fiscalía de la Comunidad de Madrid, y lo que tenemos es precisamente que animar a las mujeres a que lo denuncien cuanto antes para que puedan ser protegidas de forma debida. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señoría.

La Sra. **ELVIRA RUBIO** *(Desde los escaños.)*: Señor López, los recursos para acabar con la violencia de género son inadecuados, insuficientes y están saturados. Erradicar las agresiones, el acoso y la discriminación sistemática física, psicológica y social de las mujeres exige redoblar medios en prevención y protección, y espero que sus palabras no sean tibias ni conformistas, como lo está siendo ahora ante su obligación jurídica y moral de dar respuesta institucional y administrativa a esta lacra. No está garantizada totalmente la tutela de las víctimas, falta formación, especialización, profesionales y también atención integral en los Juzgados que tratan cuestiones con perspectiva de género y en los específicos de violencia contra la mujer. Las oficinas de atención a las víctimas carecen de operatividad y solo hay 8 para 21 partidos judiciales. En los Juzgados sabe usted muy bien que faltan salas de espera separadas y adecuadas para víctimas, acompañantes e investigados; lo dice la última memoria de la Fiscalía y lo reconocía usted también ayer en la comisión.