

INDICE

CASADO SE MIMETIZA CON VOX, ENDURECE SU DISCURSO Y SE SUMA A LAS PROTESTAS EN LA CALLE

CASADO PIDE UN 155 EDUCATIVO EN CATALUÑA PARA HACER CUMPLIR EL 25% DE CLASES EN CASTELLANO

LOS TRES PARTIDOS DE LA DERECHA VUELVEN A UNIRSE EN LA PROTESTA POLICIAL CONTRA EL GOBIERNO

CASADO BUSCA APARTAR A LOS «ELEFANTES» DE GÉNOVA PARA DAR PASO A ALEJANDRO ABASCAL

PSOE Y UNIDAS PODEMOS PIDEN EXPLICACIONES A CASADO POR ASISTIR A UNA MISA EN LA QUE SE HOMENAJEÓ A FRANCO

EL PP ASEGURA QUE CASADO FUE A LA MISA POR FRANCISCO FRANCO SIN SABERLO

EL PP CREE QUE JUZGAR LOS CRÍMENES DE LA DICTADURA “DINAMITA LOS ACUERDOS DE LA TRANSICIÓN”

LA POLÉMICA FRASE DE PABLO CASADO SOBRE LA ENERGÍA SOLAR: “A LAS OCHO DE LA TARDE NO HABÍA POSIBILIDAD DE QUE LA SOLAR EMITIERA PORQUE ERA DE NOCHE”

CASADO RECICLÓ PÁRRAFOS ENTEROS DE SU DISCURSO DE 2019 PARA EL RELANZAMIENTO DEL PP EN VALÈNCIA

CASADO OCULTA CUÁNTO COBRA DEL PP DESPUÉS DE DECIR QUE UN JOVEN PUEDE PAGAR UN ALQUILER CON UN SUELDO

LA 'NUEVA REALIDAD' DE CASADO: TRECE MENTIRAS EN UNA ENTREVISTA DE MEDIA HORA

EL PP BORRA A SARKOZY DE LAS CONCLUSIONES DE LA CONVENCION DESPUÉS DE QUE FUESE DE NUEVO CONDENADO POR CORRUPCIÓN

LOS PRESIDENTES AUTONÓMICOS PROCLAMAN SU LEALTAD A CASADO Y DEFIENDEN EL PROYECTO ALTERNATIVO DEL PP: LA CONVENCION ACABARÁ EN LA MONCLOA

CASADO SE LANZA A COMPETIR CON VOX Y SE COMPROMETE A DEROGAR TODAS LAS LEYES DE LA IZQUIERDA

EL LÍDER DEL PP APLAZA EL VIAJE AL CENTRO

LA CONVENCION PARA REFORZAR A CASADO LLEGA AL FINAL EMPAÑADA POR EL RUIDO Y LOS TROPIEZOS

CASADO SE UNE A AYUSO Y AZNAR Y DEFIENDE QUE ESPAÑA “NO TIENE QUE PEDIR PERDÓN” POR LOS EXCESOS DE LA CONQUISTA

10 PERLAS DE LA CONVENCION DEL PP: DE VARGAS LLOSA Y SU “LO IMPORTANTE EN LAS ELECCIONES ES VOTAR BIEN” AL DESPRECIO AL ESTADO AUTONÓMICO DE VIDAL-QUADRAS

EN PLENA GUERRA CON AYUSO, AZNAR PRESCINDE DE CASADO PARA EL CAMPUS DE VERANO DE FAES

RAJOY, AZNAR Y AYUSO SE DISTANCIAN DE LA CONVENCION DE CASADO

LAS CRITICAS DE CASADO EN LA UE INQUIETAN AL GOBIERNO Y A DIRIGENTES DEL PP

AZNAR Y RAJOY ASISTIRÁN POR SEPARADO A LA CONVENCION NACIONAL DEL PP EN LA QUE CASADO QUIERE RELANZAR SU PROYECTO

UN AÑO DE LA DESTITUCION DE CAYETANA ÁLVAREZ DE TOLEDO: EL ENÉSIMO INTENTO DE CASADO DE ABRAZAR EL CENTRO

CASADO TRATA DE BOICOTEAR LA CONFERENCIA DE PRESIDENTES CON EL APOYO DE SUS BARONES MÁS FIELES

CASADO ACERCA EL PP AL NEGACIONISMO SOBRE LA GUERRA CIVIL EN EL QUE YA MILITA VOX

CRITICAS AL PP POR EL ACTO QUE ORGANIZÓ EN EL QUE UN EXMINISTRO NEGÓ QUE FRANCO DIESE UN GOLPE DE ESTADO

CASADO CALLA ANTE LA NEGACION DEL GOLPE DE ESTADO DE 1936

"SÁNCHEZ PREPARA UN GOLPE DE ESTADO": LA TEORÍA DE LA CONSPIRACION QUE PP Y VOX COMPARTEN Y QUE NUTRE SU DISCURSO COMÚN

LA NEGATIVA A CONDENAR LAS LEYES HOMÓFOBAS EN HUNGRÍA ALINEA AL PP DE CASADO CON LA EXTREMA DERECHA EUROPEA

CASADO VUELVE AL DISCURSO DURO PRESIONADO POR VOX

PABLO CASADO, OBJETIVO DE LOS CDR DETENIDOS CON EXPLOSIVOS PARA ATENTAR, SEGÚN LA GUARDIA CIVIL

CASADO TROPIEZA CON LOS EMPRESARIOS, LA CASA REAL Y LA COMISION EUROPEA Y PIERDE PIE EN SU DISCURSO CONTRA LOS INDULTOS

EL PP NAUFRAGA EN LA RECOGIDA DE FIRMAS CONTRA LOS INDULTOS

LOS CDR DETENIDOS FORMABAN UNA "ORGANIZACION TERRORISTA" Y PLANEABAN UN ATAQUE CONTRA CASADO

LOS BARONES MODERADOS DEL PP DEJAN A CASADO CON AYUSO EN LA FOTO DE COLÓN

COSPEDAL, RATO Y LA FOTO DE COLÓN DESBARATAN LA ESTRATEGIA DE CASADO UN MES DESPUÉS DE LA VICTORIA DEL PP EN MADRID

CASADO REMODELA SU NÚCLEO DURO

CASADO RENUEVA SU EQUIPO CON DIEGO SANJUANBENITO COMO DIRECTOR DE GABINETE

CASADO QUEMA LAS NAVES

MARRUECOS, BREXIT, FONDOS EUROPEOS... ASÍ UTILIZA CASADO LA POLÍTICA INTERNACIONAL EN SUS ATAQUES AL GOBIERNO

EL PP ASEGURA QUE CON CASADO COMO PRESIDENTE LA CRISIS DE CEUTA NO SE HABRÍA PRODUCIDO

DOBLE JUEGO DE CASADO EN CEUTA: HACE UNA SEMANA SE VIO CON EL PARTIDO MARROQUÍ QUE REIVINDICA SU ANEXIÓN

CASADO SE PREPARA PARA LA OLA CRECIENTE DE AYUSO

LA NÚMERO TRES DE CASADO ABRE LAS PUERTAS DEL PP A ALBERT RIVERA: "TIEMPO AL TIEMPO"

CASADO DA VÍA LIBRE AL DISCÍPULO DEL ZAPLANISMO

CASADO AGITA LOS MUERTOS FUTUROS

CASADO INSTRUYE A LOS SUYOS PARA QUE INCLUYAN EN LA AGENDA DEL PP LOS TEMAS DE VOX: INSEGURIDAD, INMIGRACIÓN Y ETA

DE CASADO A CIFUENTES: LOS POLÍTICOS CON MÁSTERES 'REGALADOS' SE BLINDAN EN UNOS TRIBUNALES QUE PRUEBAN LAS "IRREGULARIDADES"

EL PP PIDE JUSTICIA PARA LOS CRÍMENES DEL "NAZISMO Y DEL COMUNISMO" MIENTRAS DEFIENDE LA IMPUNIDAD DEL FRANQUISMO

PABLO CASADO DISEÑA UNA NUEVA HOJA DE RUTA PARA CONSOLIDARSE EN EL PP

CASADO NIEGA EL FINAL DE ETA Y RESUME SUS PRINCIPIOS EN "ESPAÑA, LIBERTAD, PROPIEDAD PRIVADA Y CULTURA DE LA VIDA"

EL PP VIOLA TRES NORMAS PARA SEGUIR EN EL PODER: SUS ESTATUTOS, SU REGLAMENTO EN MURCIA Y EL PACTO ANTITRANSFUGUISMO

CASADO BENDICE EL TRANSFUGUISMO PARA RECONSTRUIR EL CENTRO DERECHA

ECONOMÍA DE GUERRA EN EL PP: TRAS ANUNCIAR SU MARCHA DE LA SEDE, CASADO FUERZA A LOS BARONES A AUMENTAR SU CONTRIBUCIÓN ECONÓMICA

CASADO ENUMERA LOS PROBLEMAS DEL PP Y NINGUNO ES RESPONSABILIDAD SUYA

EL AZNARISMO RECLAMA A CASADO LA INTEGRACIÓN CON VOX PARA EVITAR LA EXTINCIÓN DEL PP

EL PP SE ENFRENTA A DOS AÑOS DE JUICIOS POR CORRUPCIÓN

PABLO CASADO DECLARA UN SUELDO COMO PRESIDENTE DEL PP INFERIOR A LOS DE OTROS DIRIGENTES A SU CARGO

MALESTAR EN LOS BARONES DEL PP POR LA SALIDA DE GÉNOVA

DE CASADO A CIFUENTES: LOS POLÍTICOS CON MÁSTERES 'REGALADOS' SE BLINDAN EN UNOS TRIBUNALES QUE PRUEBAN LAS "IRREGULARIDADES"

LAS 16 DERROTAS DE CASADO: UN 89% DESDE QUE PRESIDE EL PP

EL PARTIDO POPULAR SACA SU PEOR RESULTADO EN CATALUÑA Y OBTIENE SOLO TRES ESCAÑOS

EL EFECTO DOMINÓ DE LA CONFESIÓN DE BÁRCENAS EN LOS PROCEDIMIENTOS QUE ACORRALAN AL PP

CASADO INSISTE EN AGITAR EL FANTASMA DE LA VACUNA DE ILLA Y EN RENEGAR DE RAJOY

LA CÚPULA DEL PP DE RAJOY SE INDIGNA ANTE EL DESMARQUE DE CASADO SOBRE EL 1-0

CASADO VUELVE A SACAR A LA LUZ A SU ABUELO REPUBLICANO PARA ATACAR A IGLESIAS, PERO OLVIDA CONTAR DETALLES IMPORTANTES

EL PP EXTIENDE AL ÁMBITO MUNICIPAL SU 'OPA HOSTIL' CONTRA CIUDADANOS

ASÍ USA LAS INSTITUCIONES QUE GOBIERNA EL PP PARA CONSTRUIR SU IMAGEN FRENTE A SÁNCHEZ

CONDENA FIRME PARA EL PARTIDO POPULAR EN EL CONGRESO POR EL DESPIDO IMPROCEDENTE DE UNA ASESORA

EL PP DEFENDERÁ EN EL CONGRESO A LOS MILITARES RETIRADOS QUE MANDARON CARTAS AL REY Y PREGUNTARÁ A ROBLES SI QUIERE "RESTRINGIR" SUS DERECHOS

MAÑUECO DEFIENDE LA CONTRATACIÓN DEL 'FONTANERO' DEL PP DE CASTILLA Y LEÓN AL QUE GÉNOVA PURGÓ: "LO HICE PORQUE LEGALMENTE PUEDO HACERLO"

EL DISCURSO DE VOX SE INFILTRA EN LAS POLÍTICAS DE MADRID, ANDALUCÍA Y MURCIA

LAS DE SESIONES DE CONTROL EVIDENCIAN LA ESTRATEGIA COINCIDENTE DE PP Y VOX CONTRA EL GOBIERNO

GOBIERNOS DEL PP SE APUNTAN AL "ESPAÑA NOS ROBA"

CASADO SE MIMETIZA CON VOX, ENDURECE SU DISCURSO Y SE SUMA A LAS PROTESTAS EN LA CALLE

El líder del PP marca una posición dura con la exigencia de aplicar un 155 educativo en Cataluña, midiendo fuerzas con Vox y mandando un mensaje interno de liderazgo en la derecha, en plena disputa con Isabel Díaz Ayuso. El PP ya no solo apuesta por la oposición en las instituciones y se lanza a las calles

El PP vuelve a la oposición dura en pleno auge de protestas en la calle y ante el temor del Gobierno de que el malestar en los distintos sectores se cronifique. Justo cuando se cumple un año de la ruptura con Vox con aquel discurso de Pablo Casado en la moción de censura que defendió Santiago Abascal (“hasta aquí hemos llegado, no somos como ustedes porque no queremos serlo”, dijo desde la tribuna), el PP eleva el tono y endurece sus posiciones políticas contra Pedro Sánchez. El ejemplo más claro llegó con la petición de aplicar un 155 en el ámbito educativo en Cataluña para que se cumpla la obligatoriedad del 25% del castellano en las aulas.

Casado sabe que es un brindis al sol, pero decidió poner a disposición del Gobierno “a sus senadores” para aprobar la herramienta en la Cámara Alta y adelantarse a su rival por la derecha. Lo hizo ayer en una concentración de apoyo a la Guardia Civil y la Policía Nacional, donde todos protestaron contra la derogación de algunos aspectos de la Ley de Seguridad Ciudadana, la ley mordaza, aprobada por el PP. Y hubo fotografía conjunta con Vox, que también estuvo en la cabecera, sujetando la pancarta principal.

En muy pocos meses las cosas han cambiado mucho. Si en junio la obsesión de los populares era evitar la imagen junto al partido de Abascal en lo que se entendió como la reedición de la manifestación de Colón, este miércoles no hubo gesticulación de ningún tipo para sortearla. Incluso algunos de los mensajes de ambos líderes se repitieron. “Esta contrarreforma deja vendida a la policía. Quizás se están preparando para la oposición y las algaradas en la calle”, vaticinó Casado. Poco después Abascal defendía una idea similar: “Es una ley para desarmar a la policía y cuando pierdan las elecciones, poder incendiar las calles con sus esbirros y con total impunidad”.

Génova, ante el tono conciliador de Ayuso: "Sabe que se ha pasado de frenada"

No es el único giro. La protesta del pasado verano contra los indultos incomodó mucho al PP por varios motivos. El primero, porque comprendieron que en la calle no podían competir con Vox y que el partido ultra siempre capitalizaría mejor el descontento social. En ese momento, la cúpula popular dejó claro que se centraría en hacer oposición institucional, dentro del Congreso y en los parlamentos autonómicos, y que abandonaría esa competición. Hasta el punto de que los principales dirigentes advirtieron que los cargos públicos que siguieran asistiendo a protestas, lo harían a título individual.

Además, la dirección nacional es consciente de que el auge de Vox tiene mucho que ver con la gestión de la crisis catalana del anterior gobierno de Rajoy y, de alguna manera, querían desvincularse de esa etapa. Todo ello después de que el propio Casado se desmarcara durante la campaña de las elecciones catalanas de la gestión del 1-O. El PP obtuvo el peor resultado en esas autonómicas, quedándose en apenas tres diputados. En todo caso, en el entorno del líder popular siempre han reconocido que su intención era “pasar página” y no hacerse cargo de las decisiones que tomó el anterior Gobierno del PP.

“Ahora hay que dar respuesta a la gente”

La estrategia en la calle también ha cambiado. Los populares han decidido combinar la oposición institucional con las manifestaciones. Casado estuvo en la concentración frente a la Delegación del Gobierno mientras otros de sus dirigentes se desplazaron a ciudades como Zaragoza, Málaga o Valencia por la misma causa. Al mismo tiempo, Elvira Rodríguez, responsable económica, acudía al Ministerio de Agricultura para estar con los productores de frutas y hortalizas. “Ahora hay que dar una respuesta a la gente. No es lo mismo inducir el movimiento,

como ocurría en verano, que respaldar un movimiento de la calle al que queremos apoyar”, explican algunos miembros de la dirección para justificar el cambio de postura.

El Gobierno y el Govern se pasan la pelota sobre quién debe aplicar la sentencia de Supremo. Está por ver si Casado acudirá a la manifestación del sábado en Madrid organizada por guardias civiles y policías. Sí lo harán Isabel Díaz Ayuso y José Luis Martínez-Almeida. La protesta saldrá desde la Puerta del Sol y la presencia del líder popular estaba confirmada desde hace días. Justo ayer en su equipo empezaron a airear dudas por problemas de agenda. Sería, en todo caso, el primer reencuentro público con la presidenta madrileña tras semanas sumidos en la batalla por el liderazgo del PP de Madrid.

Dureza en línea con Ayuso

Precisamente, la dureza expresada por Casado ayer con su petición del 155 educativo también supone un golpe en la mesa, un mensaje interno ante las dudas suscitadas sobre su liderazgo. Primero, por el pulso constante con la presidenta madrileña, a la que se le supone una oposición constante al Gobierno de Sánchez. También llega en mitad de la polémica generada por el libro de Cayetana Álvarez de Toledo, en el que no solo llama “bienqueda” al líder del partido, sino que también pone en duda su solidez como líder.

Distintos dirigentes del partido reconocen que la postura de Casado “implica liderar la situación” y “ponerse al frente” de lo que defiende el PP. Consideran que responde a “centrarse en lo importante”, tal y como lleva pidiendo el presidente del partido en los últimos días, y dejar a un lado las guerras internas. “Hacer oposición y mostrar la alternativa a Sánchez”, repiten una y otra vez.

Ese mismo mensaje lo asumió Ayuso esta semana, en un giro que también se ha interpretado dentro de Génova como un tono más conciliador. La presidenta lleva varios días consecutivos asegurando “pensar igual que Casado” en que “lo más importante” es que el Gobierno de coalición salga de la Moncloa, e incluso asumiendo algunos postulados clave para la dirección en la batalla con Sol: que el congreso de Madrid se celebrará en el primer semestre de 2022, según el calendario establecido.

<https://www.epe.es/es/politica/20211125/casado-mimetiza-vox-endurece-discurso-12897463>

CASADO PIDE UN 155 EDUCATIVO EN CATALUÑA PARA HACER CUMPLIR EL 25% DE CLASES EN CASTELLANO

El líder del PP advierte al presidente del Gobierno que tiene la obligación de defender la sentencia del Supremo o “podría estar prevaricando”

El líder del PP, Pablo Casado, ha ofrecido este miércoles al presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, los votos de su grupo en el Senado para aplicar de nuevo en Cataluña el artículo 155 de la Constitución con el fin de hacer cumplir la sentencia del Tribunal Supremo que obliga a impartir un 25% de clases en castellano. Se trataría de una aplicación parcial de este artículo, solo para el ámbito educativo, ha afirmado el líder popular. “Le ofrezco nuestros senadores para que si tiene que aplicar el artículo 155 solo en este ámbito educativo, lo haga”, ha expresado.

Casado ha descargado en Sánchez la responsabilidad de la “rebeldía” de la Generalitat de Cataluña con respecto a la sentencia sobre las clases en castellano y le ha advertido de que tiene la obligación de defender el fallo del Supremo o “podría estar prevaricando”. “Sánchez está obligado a hacer cumplir las sentencias de los tribunales. Y si la Generalitat se declara en flagrante rebeldía, Sánchez tiene que hacer todo lo que esté a su alcance para que se cumpla la resolución, incluido aplicar en el Senado el artículo de la Constitución que hace que el Estado pueda aplicar las competencias que según el título octavo le son propias”, ha defendido el líder del PP. “Es decir, el PP le ofrece a Pedro Sánchez nuestros votos en el Senado para que el Gobierno de España aplique directamente esa sentencia en la educación en Cataluña. Que recuerdo que es una titularidad estatal que las autonomías administran”.

El artículo 155 de la Constitución permite “adoptar las medidas necesarias para obligar” a una comunidad autónoma al “cumplimiento forzoso” de sus obligaciones, lo que en la práctica supone una suspensión temporal de la autonomía. El Gobierno del PP de Mariano Rajoy aplicó este artículo en 2017 tras la declaración de independencia en Cataluña con apoyo del PSOE. Entonces fue una aplicación completa, suspendiendo la autonomía catalana, y ahora, según la petición del PP, se utilizaría solo para tomar el control de la competencia en educación, que está transferida a la Generalitat.

El PP de Casado reclama la medida más extrema desde una perspectiva constitucional para hacer cumplir la sentencia del Supremo, pero en 2015, gobernando Rajoy, el alto tribunal se pronunció en términos similares avalando el 25% de clases en castellano y, sin embargo, esa proporción no se ha cumplido hasta ahora.

El líder popular ha insistido en cargar las tintas sobre Pedro Sánchez y su mandato de hacer cumplir la nueva sentencia, que se une a un rosario de resoluciones que desde hace más de una década insisten en que el castellano tiene que ser vehicular en la enseñanza catalana. “Todos los niños en Cataluña tienen derecho a recibir al menos el 25% de las clases en castellano, que es la lengua común de todos los españoles. Sánchez tiene la obligación de defenderlo y, si no, podría estar prevaricando”, ha defendido Casado, antes de pedir al líder socialista que “ponga orden”. La ministra de Justicia, Pilar Llop, ha explicado que le corresponde al tribunal sentenciador ejecutar la sentencia, y no al Gobierno.

El Supremo inadmitió este martes el recurso de casación que presentó el Gobierno de la Generalitat contra la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña de diciembre de 2020, con la que obligaba a la autonomía cumplir con la cuota de español del 25% en las aulas catalanas. El Govern considera clave el carácter vehicular del catalán en el sistema de inmersión lingüística que se aplica en Cataluña desde 1983, pese a que varias sentencias del Tribunal Supremo y del Constitucional se han pronunciado en su contra en las últimas décadas. El Ejecutivo catalán considera que con esta nueva decisión judicial “se tumba” el modelo educativo, y ya ha avisado que no cumplirá la sentencia.

Casado se ha pronunciado sobre la sentencia del Supremo desde la protesta policial contra la derogación de la ley mordaza en Madrid, en la que ha coincidido con el líder de Vox, Santiago Abascal, y dirigentes de Ciudadanos. El líder del PP ha avisado de que irá al Constitucional contra la derogación de la ley y si llega al poder retrotraerá la reforma “que solo beneficia a los socios radicales de este Gobierno”. Casado y Abascal han coincidido en el mismo diagnóstico sobre las motivaciones de la izquierda para derogar la norma. Ambos creen que lo hace en previsión de cuando llegue a la oposición, para protestar en la calle. “Quizá están preparándose ya para la oposición, para las algaradas en la calle”, ha aventurado el líder popular. “Para poder incendiarlas a través de sus esbirros con total impunidad”, ha apostillado el líder de la extrema derecha.

<https://elpais.com/espana/2021-11-24/casado-pide-otro-155-en-cataluna-para-hacer-cumplir-el-25-de-clases-en-castellano.html>

LOS TRES PARTIDOS DE LA DERECHA VUELVEN A UNIRSE EN LA PROTESTA POLICIAL CONTRA EL GOBIERNO

Casado y Abascal anuncian durante la concentración en Madrid que recurrirán ante el Constitucional la reforma de la ‘ley mordaza’

PP, Vox y Ciudadanos han vuelto a coincidir este miércoles en una protesta en la calle tras la concentración del 10 de febrero de 2019 en la plaza de Colón de Madrid que dio lugar a la icónica imagen de la derecha unida contra el Gobierno de Pedro Sánchez. Dirigentes de los tres partidos a la derecha del PSOE se unieron a la movilización convocada por sindicatos y asociaciones de policías contra la anunciada reforma de la Ley de Seguridad Ciudadana —la conocida como ley mordaza— ante la Delegación del Gobierno en Madrid. Los presidentes del PP y Vox, Pablo Casado y Santiago Abascal, respectivamente, estuvieron cerca de la pancarta y a escasa

distancia uno del otro. También asistió el portavoz adjunto de Cs en el Congreso, Edmundo Bal. Una imagen que se repetirá, previsiblemente, el próximo sábado, cuando otra plataforma policial ha convocado una manifestación que recorrerá las calles del centro de Madrid.

En ambas movilizaciones, los agentes piden retirar parte de las enmiendas que el Gobierno de coalición PSOE y Unidad Podemos, junto a sus socios parlamentarios, quieren introducir en el articulado de la ley mordaza, aprobada en 2015 con los votos del PP en solitario. En concreto, aquellas modificaciones que, en opinión de los agentes, permiten difundir imágenes de ellos grabadas durante su actividad profesional; el que elimina la presunción de veracidad de los policías; abre la posibilidad de celebrar manifestaciones sin comunicación previa; o reduce de seis a dos horas del tiempo máximo de retención de una persona para su identificación y obliga a devolver al punto donde fueron interceptadas a las personas trasladadas a comisaría. Buenas parte de estas objeciones son rebatidas por el Ministerio del Interior, que insiste en que las modificaciones legales propuestas no tienen las consecuencias que denuncian los agentes.

El primero en hacer declaraciones ha sido Santiago Abascal, que ha acudido acompañado del secretario general de su partido, Javier Ortega Smith, y la portavoz parlamentaria, Macarena Olona. El líder de Vox ha asegurado que su presencia en este acto y en la manifestación del próximo fin de semana buscan mostrar su apoyo a las fuerzas de seguridad ante lo que ha calificado como “una ley de protección de la delincuencia”. El político ha acusado al Gobierno de coalición de PSOE y Unidas Podemos de intentar “preparar el terreno para cuando pierda las elecciones, para poder incendiar [las calles] a través de sus esbirros, con total impunidad” al propiciar un cambio legislativo que, en su opinión, “desarma” a los policías por dejarlos en “la inseguridad jurídica más absoluta”. El dirigente de Vox ha anunciado que su partido recurrirá ante el Tribunal Constitucional si, finalmente, la reforma sale adelante en el Congreso.

Casado ha utilizado términos muy parecidos para criticar la iniciativa del Gobierno al asegurar que con la reforma “[los policías] van a quedar completamente vendidos a los delincuentes”. El líder del PP ha tildado de “atropello” para la seguridad de los agentes los cambios que el Congreso estudiará en las próximas semanas y, como ya hizo el pasado 17 de noviembre tras reunirse con 17 sindicatos y asociaciones de policías y guardias civiles, ha anunciado la intención de recurrir ante el Constitucional, como Vox, los cambios en la ley. Casado también ha afirmado que si el alto tribunal no se pronuncia antes de que acabe la legislatura, en cuanto el PP gane las elecciones van a “retrotraer esta reforma que solo beneficia a los socios radicales del Gobierno”. En línea con las palabras de Abascal, el líder del PP también ha interpretado la reforma como un intento del PSOE y Unidas Podemos de prepararse para cuando pasen a la oposición, “pasar a las algaradas en la calle”.

Por su parte, Edmundo Bal, portavoz adjunto de Ciudadanos en el Congreso, ha acusado al Ejecutivo de acordar unos cambios en la ley “sin consenso ni diálogo” y de transmitir con ellos a la sociedad un mensaje de “desconfianza” hacia los policías. Bal, que ha estado acompañado de la vicealcaldesa de Madrid, Begoña Villacís, ha criticado que dirigentes de Unidas Podemos hayan acusado a las Unidades de Intervención Policial (UIP, los conocidos como antidisturbios) de haber cometido en los últimos días excesos en su actuación durante las manifestaciones de trabajadores del metal en Cádiz.

La concentración de Madrid —como de las del resto de las celebradas antes las delegaciones y subdelegaciones del Gobierno en otras provincias— ha estado presidida por una pancarta con el lema de la protesta: “No a la España insegura”. Con una asistencia que no ha superado los dos centenares de personas, se ha leído un breve comunicado en el que se criticaba “la imposición del Gobierno y de sus socios de una modificación de la Ley de Seguridad Ciudadana sin diálogo y arbitraria”. En el texto, la plataforma convocante acusaba al Gobierno de “vender la seguridad de los ciudadanos a cambios de intereses partidistas” y anunciaban que las movilizaciones continuarán más allá de las concentraciones de este miércoles y la manifestación del próximo sábado.

<https://elpais.com/espana/2021-11-24/los-tres-partidos-de-la-derecha-vuelven-a-unirse-en-la-protesta-policial-contra-el-gobierno.html>

CASADO BUSCA APARTAR A LOS «ELEFANTES» DE GÉNOVA PARA DAR PASO A ALEJANDRO ABASCAL

El presidente del Partido Popular, Pablo Casado, quiere rejuvenecer Génova. Al menos en materia de asesores, dado que cada paso que da con un peso pesado del partido tiene un pasado que deja temblando la hemeroteca. La idea del líder del partido es la de apartar de forma discreta en un retiro dorado a los asesores del partido como Enrique Arnaldo para dar paso a las nuevas generaciones. El equipo de Génova no se siente nada cómodo con la composición que sostiene la sede y quiere nuevas caras. La más sonada y reconocida es la del magistrado Alejandro Abascal, quien amenaza la posición privilegiada de los viejos asesores en materia de justicia de Casado y quien está llamado a ser el nuevo Enrique López del Partido Popular.

Abascal es un joven magistrado que ha empezado a despuntar por ser juez de apoyo de Manuel García Castellón en el caso Tándem. Quienes le conocen insisten en que es profundamente conservador (algunos se extrañan de que esté en la órbita del PP y no en la de Vox) y aseguran que Abascal tiene una relación estupenda con el núcleo duro de Casado y con el propio líder. Esta incrustado en ese universo interno del CGPJ de asociaciones judiciales, una maraña que amenaza con enturbiar el sistema de elección de vocales que pretende implantar el PP, como miembro de la conservadora Asociación Profesional de la Magistratura (APM). Pero ahora su acercamiento al PP da los primeros frutos.

La idea de Casado es que Abascal sea sus ojos y oídos en el Consejo, por eso le pretende proponer como vocal para el CGPJ tan pronto como se decida quiénes compondrán un renovado Consejo General del Poder Judicial que se prevé que esté listo para después de las fiestas.

La relación entre Abascal y Casado viene de lejos. Ambos coincidieron, según detallan fuentes cercanas al magistrado, en unos estudios universitarios en el ICADE. Ahí fraguaron una amistad importante y notable que también creció con el paso de los años y que ahora fructifica en forma de propuesta a vocal, siempre que el PP consiga sus objetivos con respecto a la negociación por renovar los vocales. El paso de Abascal y de Casado por ICADE deja también otra realidad: el contacto de la nueva y joven cúpula del PP con el magistrado conservador no arrastra fantasmas del pasado dado que es una relación nacida entre Casado y Abascal sin intermediarios de por medio. Es un asesor de Casado. No un eterno «elefante» de Génova.

Tras este paso, Abascal siguió en contacto con un Casado entonces como referente de las Nuevas Generaciones y que después se convertiría en presidente del Partido Popular por la gracia de los militantes, momento en el que se intensificaron los contactos con Abascal. Con la renovación del CGPJ se puso encima de la mesa la necesidad de contar con otras voces autorizadas que se desmarcaran de los «elefantes» como Enrique Arnaldo o Enrique López, eternos asesores en temas de justicia del PP de los que Casado se quiere desprender poco a poco para urdir su propia red liderada por Abascal, un magistrado joven que tiene una relación directa y exclusiva con Casado, no heredada.

Aún así, fuentes judiciales aseguran que Abascal ha crecido dentro del CGPJ también gracias a su buena relación con históricos magistrados relacionados con el Partido Popular. Sus comidas y sus salidas con altos dirigentes del PP fueron poco a poco colocando a Abascal en la órbita de Génova hasta el punto de que ahora coquetea con la idea de entrar como vocal en un nuevo Consejo General del Poder Judicial aún por determinar.

UN NUEVO PP

Desde el PP aseguran estar cansados de que el pasado representado por José María Aznar siga dando que hablar en la prensa. En Génova no todos se sienten cómodos con la consecución de noticias que se han publicado, por ejemplo, en torno al nombramiento de Enrique Arnaldo como magistrado para el Tribunal Constitucional. Tener todavía a Enrique López como magistrado asesor que condicione la forma de relacionarse con la Justicia incomoda ya a más de uno (en el caso de López también por pertenecer al bando contrario en la guerra por el PP de Madrid) y quieren renovar a la par que lo hacen con el CGPJ el sistema de asesores judiciales del PP.

El hecho de que Abascal esté dispuesto gusta y tranquiliza en Génova. Pero temen que no pueden dar de lado así como así a pesos pesados como López o Enrique Arnaldo, razón por la que están buscando retiros dorados como el Constitucional. Sea como sea, lo cierto es que Casado quiere desprenderse poco a poco de los históricos elefantes populares para renovar también los consejos que rodean al presidente del Partido Popular y a su secretario general, Teodoro García Egea.

<https://www.moncloa.com/2021/11/24/casado-busca-apartar-elefantes-genova-dar-paso-alejandro-abascal/>

PSOE Y UNIDAS PODEMOS PIDEN EXPLICACIONES A CASADO POR ASISTIR A UNA MISA EN LA QUE SE HOMENAJEÓ A FRANCO

El PP asegura que el líder asistió al oficio religioso sin conocer que se iba a pedir un rezo por el alma del dictador, mientras la Fundación en su honor agradece la presencia del dirigente popular

El PSOE, Unidas Podemos y otras formaciones de izquierdas han pedido este lunes explicaciones al presidente del PP, Pablo Casado, por haber asistido el pasado sábado en la Iglesia de Sagrario (anexa a la catedral de Granada) a una misa en la que se rezó por el dictador Francisco Franco coincidiendo con el 46 aniversario de su fallecimiento, un hecho que el PP asegura que fue fortuito. Fuentes oficiales del PP subrayan que el acto religioso no estaba organizado para homenaje del dictador, sino que fue una misa corriente que terminó con una petición de un rezo por Franco, entre muchas otras, que fue nombrado sin el apellido y que Casado desconocía que iba a producirse. En paralelo a la petición de explicaciones de los partidos de izquierda, la Fundación Francisco Franco ha publicado este lunes un comunicado en el que mantiene que no invitó “expresamente” al líder del PP, pero le agradece que acudiera “como al resto de los asistentes a la misa y la oración por el alma de un cristiano ejemplar como Francisco Franco Bahamonde”. En la misa, según ha adelantado eldiario.es, una corona de laurel de la Fundación Francisco Franco presidía el altar y una bandera preconstitucional estaba extendida en el frontal de uno de los primeros bancos. Fuentes del PP han asegurado a EL PAÍS que, “como han confirmado testigos, Casado estaba sentado en última fila y no lo vio”.

La asistencia de Casado a este oficio religioso saltó a la luz por la publicación en las redes sociales de una fotografía que se hizo un joven en los alrededores de la iglesia con el líder popular. El PP confirma que Casado asistió junto a su mujer y sus hijos a la misa la tarde del sábado en Granada, donde se encontraba para asistir al congreso del PP de Andalucía. Casado acudió el sábado porque el domingo, cuando suele hacerlo, no podía, ya que pronunciaba el discurso de clausura del cónclave, aseguran en su equipo. Y no sabía, sostienen, que en el oficio religioso, que coincidía con el aniversario de la muerte del dictador, alguien iba a pedir un rezo por Franco. El líder popular “coincidió por casualidad” en esa misa, insisten en el PP, y “no sabía nada” sobre la petición. En el PP tachan lo ocurrido de “polémica absurda”, afirma un portavoz oficial, porque “no era una misa por Franco”, sino que, como en todas las misas, “siempre se pide por gente que ha fallecido al final”. “Lo que no sabes es por quién se va a pedir”, inciden en el PP.

Una portavoz del arzobispado de Granada ha explicado a EL PAÍS que la misa, que tuvo lugar en la iglesia del Sagrario, anexa a la catedral, la celebró el párroco de la iglesia y no el arzobispo, informa Javier Arroyo, y que fue “una misa normal y corriente en el sentido de que no hubo nada especial en cuanto a la liturgia ni asistieron autoridades”. “Si apareció Pablo Casado, como se está diciendo, lo hizo a título personal, como el resto de fieles que acudieron”, ha aclarado. Sobre la dedicatoria a Franco, la portavoz ha comentado que “una persona reservó una misa a una persona y se dijo su nombre, aunque no hubo mucho más”. Preguntada sobre si se encargó o se mencionó solo el nombre o el nombre y apellidos, la portavoz no ha podido aclarar si se mencionó Francisco o Francisco Franco.

La Fundación Francisco Franco ha afirmado a través de un comunicado que como no invitó “expresamente” al líder del PP al oficio religioso, “no puede responsabilizarse ni atribuirse su presencia”. No obstante, destaca que la misa fue “anunciada y convocada días antes por esta Fundación en su página web” y agradece a Casado su presencia. El PP responde que el líder no se siente aludido por esa felicitación, y asegura que no estaba al tanto del anuncio que había

hecho la fundación en su web. "No tienen por qué agradecerle porque no fue a ningún funeral por Franco. Fue a su misa de domingo, como todos los domingos, solo que en sábado, porque no podía ir [el día siguiente]", contestan fuentes oficiales del partido.

Tras la reunión de la Junta de Portavoces en el Congreso, el portavoz del Grupo Socialista Héctor Gómez ha interpretado como una "agresión" y una "irresponsabilidad absoluta" la presencia de Casado en este acto religioso y le ha emplazado a explicar si "avala la dictadura" y si estuvo allí por "casualidad" o por "oportunidad".

De la misma manera, el portavoz de Unidas Podemos, Pablo Echenique, ha calificado la asistencia de Casado en ese acto religioso de "enorme gravedad". "Lo podemos adjudicar al azar, pero el 20-N había 10 misas por Franco en toda España y hay 23.000 iglesias, con lo que la probabilidad de ir a una era del 0,05%", ha comentado.

Echenique ha destacado el hecho de que Casado se quedara en la misa una vez constatado que en ella se oró por el dictador y ha mostrado su "sorpresa" por el hecho de que este asunto no esté provocando un gran debate. En la misma línea se ha expresado la portavoz de En Comú Aina Vidal quien considera urgente que se aclare esta situación "tremendamente alarmante" y ha llamado a Casado a hacer una "reflexión profunda". Desde su punto de vista, los populares deben poner fin a la "lucha" interna "para ver quién es más ultra" que "les está perdiendo absolutamente" y devolver al partido a "los marcos democráticos".

El líder de Más País, Íñigo Errejón, también ha pedido una explicación pública. A su juicio, si Casado entró en ese templo "por casualidad" y por "equivocación" tiene que "salir" a dejar claro que "no homenajea a dictadores" y que está "inequívocamente con la democracia y con quienes lucharon por ella en nuestro país". "Lo contrario sería muy grave", ha avisado, subrayando que si la canciller alemana en funciones, Angela Merkel, hubiera entrado por equivocación a una misa en honor a Adolf Hitler comparecería para asumir su error y pedir disculpas por ofender a los demócratas.

A través de Twitter, el PP ha difundido un mensaje ante las críticas de la izquierda. "Qué casualidad que hoy que el Gobierno pacta los Presupuestos con Bildu, los que no condenan a ETA, el PSOE saque el comodín de Franco. Son los mismos de siempre, con las mismas artimañas de siempre", dice el texto.

<https://elpais.com/espana/2021-11-22/el-psoe-y-unidas-podemos-piden-explicaciones-a-casado-por-asistir-a-una-misa-donde-se-homenajeo-a-franco.html>

EL PP ASEGURA QUE CASADO FUE A LA MISA POR FRANCISCO FRANCO SIN SABERLO

Los portavoces de Unidas Podemos y Más País en el Congreso piden explicaciones al presidente del PP

La última polémica en la que se ha visto envuelto el líder del PP, Pablo Casado, tiene que ver con una misa en Granada por Francisco Franco. El sábado Casado estaba en Granada y entró en la catedral; fuentes del PP aseguran a la SER que Casado no sabía por quién era la misa: "Fue a misa con su familia cuando el oficio ya había empezado. Estuvieron en la iglesia un tiempo y luego se marcharon. Todo sin tener conocimiento de ninguna otra circunstancia".

Las explicaciones del PP no son suficientes para los portavoces de Unidas Podemos y Más País en el Congreso.

Solo había 10 misas por Franco: había un 0,005% de posibilidades de que Casado se metiera en una

En rueda de prensa antes de la Junta de Portavoces de la Cámara, Echenique resaltó que fuentes populares habrían afirmado que Casado "no sabía por quién era la misa", por lo cual dedujo que "una vez supo por quién era la misa se quedó".. Juzgó esto "de enorme gravedad" y, aunque admitió que la asistencia de Casado justo a esa misa de Granada "lo podemos adjudicar al azar", subrayó que sólo "había 10 misas por Franco" de un total de 23.000 en toda España,

por lo que había un 0,005% de posibilidades de que el líder popular se metiera en una y "esto merece una explicación".

El diputado de Compromís, Joan Baldoví, en la misma línea, ha mostrado su extrañeza por esta casualidad: "No sé si las casualidades existen, pero Casado tiene poca credibilidad" y ha dudado que los líderes de partidos conservadores de otros países acudan a misas por Hitler o Mussolini. Para Baldoví, "estas cosas no hacen bien a la democracia ni a Casado".

Si Merkel se hubiera metido por error en un homenaje a Hitler, estaría diciendo que se había equivocado

Errejón exige explicaciones a Pablo Casado sobre la misa a Franco. / EUROPA PRESS

Por su parte, Errejón, que compareció justo después, reconoció que la entrada de Casado en esa misa pudo ser "una anécdota" y "una casualidad", pero aventuró que, si la canciller alemana, Angela Merkel, se hubiera metido accidentalmente en un homenaje a Adolf Hitler, a la mañana siguiente estaría diciendo que se había equivocado, reafirmado su compromiso por la democracia y disculpándose por si había ofendido a alguien. Por tanto, para Errejón, si fue una casualidad, Casado "tiene que salir y explicarlo".

Desde los comunes, Aina Vidal, aparte de pedir explicaciones a Casado, considera este episodio "tremendamente alarmante" y ha señalado que el líder popular debería volver al marco democrático y abandonar "esta lucha de a ver quién es más ultra".

Comunicado de la Fundación Francisco Franco

La misa en la catedral granadina figuraba entre los oficios en memoria del dictador que fueron difundidos por la Fundación Francisco Franco en su página web. Esta fundación ha hecho público un comunicado en el que confirma que "no invitó expresamente" a Casado a la misa ofrecida "por el alma de Francisco Franco" por lo que "no puede responsabilizarse ni atribuirse su presencia en la misma". Una vez aclarado eso, agradecen "tanto al Sr. Casado y su familia como al resto de los asistentes a la misa la oración por el alma de un cristiano ejemplar como Francisco Franco Bahamonde".

https://cadenaser.com/ser/2021/11/22/politica/1637582038_193281.html

EL PP CREE QUE JUZGAR LOS CRÍMENES DE LA DICTADURA "DINAMITA LOS ACUERDOS DE LA TRANSICIÓN"

La dirección del partido invita a marcharse a Cayetana Álvarez de Toledo tras las críticas vertidas en su libro

"El comodín de Franco". El vicesecretario de Comunicación del PP, Pablo Montesinos, considera tacticismo político la iniciativa del Gobierno de coalición progresista para intentar sortear la Ley de Amnistía de 1977 y abrir un resquicio para que puedan investigarse y juzgarse los crímenes del franquismo. A juicio del portavoz del partido, "con la que está cayendo en España", por la inflación, la subida de la luz o la crisis del gas, carece de sentido abordar este asunto, que al principal partido de oposición le parece que no es ni mucho menos prioritario, y defiende que "divide" a los españoles. Los conservadores se oponen frontalmente a juzgar los crímenes de la dictadura porque entienden que "dinamita los acuerdos de la Transición", ha manifestado Montesinos en TVE.

"No vamos a contribuir a dinamitar los grandes consensos", ha expresado el vicesecretario de Comunicación popular, dejando claro el rechazo de la formación a esta iniciativa del Gobierno y sus socios parlamentarios. "Es el comodín de Franco. Cuando hay muchos problemas en España sacan el comodín de Franco. Los socios radicales de Sánchez hablando del pasado", ha sostenido Montesinos.

La fórmula que han encontrado el PSOE y Unidas Podemos no toca, ni anula, ni deroga la Ley de Amnistía de 1977, como exigía ERC, pero sí establece, a través de una enmienda al proyecto de ley de Memoria Democrática registrada el miércoles, un posible resquicio para sortearla y que los tribunales la interpreten de una manera diferente a la que han consolidado hasta ahora. Los

efectos prácticos de esta modificación, sin embargo, serán muy limitados, según reconocen sus promotores, porque la inmensa mayoría de los autores de los crímenes franquistas ya han muerto. Pero al menos se busca un resarcimiento moral y simbólico. Y otras enmiendas pactadas proponen facilitar compensaciones económicas a las víctimas. Alianza Popular, partido precursor del PP, se abstuvo en la aprobación de la Ley de amnistía de 1977, que recibió el voto a favor de UCD, PSOE, PCE, minoría vasco-catalana, PSP y Grupo Mixto y dos votos negativos (uno de ellos, del excomandante de la UMD Julio Busquets, elegido diputado en las listas socialistas).

Las dudas legales dificultan el intento del Gobierno de juzgar los crímenes del franquismo. El PP de Pablo Casado se opone a esta iniciativa y además quiere derogar las leyes de memoria democrática (la que se tramita en el Congreso y la ley de memoria histórica vigente). El líder popular pretende aprobar, en su lugar, una "ley de concordia" cuyo contenido se resiste a revelar, y así lo ha manifestado públicamente. En el mitin de clausura de la convención nacional del partido, el pasado octubre, avisó de que aprobará una ley de concordia "que dejará sin efecto las leyes de memoria histórica", y criticó al Gobierno por "desenterrar los rencores", aunque no se opuso a la apertura de fosas y dijo que ayudará "de verdad a las familias a encontrar los restos de sus seres queridos", algo que no han hecho otros Gobiernos del PP.

En la misma línea, aunque en un tono más beligerante, se ha pronunciado la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, también en contra de la iniciativa gubernamental. Una vez más se demuestra que la disputa entre Casado y Ayuso no es ideológica, sino de poder. "Ustedes, si pudieran impondrían ahora mismo la República por decreto", ha reprochado la presidenta regional a la izquierda en la Asamblea. "Lo harían dando la espalda a las instituciones, como lo están haciendo con la Monarquía, con la unidad de España, y como lo están haciendo con la memoria de la Transición. De esta no les va a salvar ni Franco, ni llevarlo en un helicóptero ni hablar de la Guerra Civil, que es el último recurso que les queda".

El líder del PP sigue la estela de su mentor, el expresidente José María Aznar, que en la convención del partido le instó a que, si llega al poder, derogue "inmediatamente" la Ley de Memoria Democrática (si termina aprobándose), porque "activa los mecanismos del odio", según cree Aznar. "La legitimidad de origen de las elecciones democráticas del 77 y con el rey Juan Carlos está hoy en cuestión por la Ley de Memoria Democrática", subrayó el expresidente ante Casado en un acto conjunto en Sevilla. "Todas esas cosas tienen que ser inmediatamente suprimidas y derogadas. Es una incitación completa al enfrentamiento y al revisionismo absurdo de la historia, no tiene sentido", se quejó.

El PP no derogó la ley de memoria histórica aprobada en 2006 por el Ejecutivo del socialista José Luis Rodríguez Zapatero en las dos legislaturas de Gobierno de Mariano Rajoy (2011-2018), aunque lo hizo de facto, porque la dejó sin fondos, lo que motivó que una de las peticiones de los enviados de la ONU tras su visita a España fuera que el Gobierno asumiera como una "política de Estado" la localización de los desaparecidos del franquismo y que "proporcione los fondos adecuados para que la ley de Memoria pueda aplicarse eficazmente". Casado asegura que sí derogará la ley si llega a La Moncloa, aunque para elaborar una nueva norma "en positivo".

Mientras el Gobierno de Pedro Sánchez avanza en iniciativas de corte progresista, el PP sufre para lograr el foco por su labor de oposición, por sus problemas internos. El partido ha sumado a la guerra con Díaz Ayuso por el control del partido de Madrid la publicación del libro de Cayetana Álvarez de Toledo, en el que la exportavoz lanza duras invectivas contra el secretario general, Teodoro García Egea. Este jueves, la dirección ha invitado a la diputada a marcharse y dejar su escaño. "Yo estoy en la vida política por Casado. Si considero que no estoy ilusionado, seguramente daría las gracias por haberme permitido estar en este lugar, pero luego daría un paso atrás", ha afirmado Montesinos, preguntado por las críticas de Álvarez de Toledo al PP. "Yo creo que si no estás contento con el devenir de tu formación... Si yo perdiera la ilusión o las ganas o no me sintiera contento, actuaría de la forma que le he dicho anteriormente", ha abundado el vicesecretario de Comunicación. Álvarez de Toledo asegura, no obstante, que no se marchará, como ha dejado por escrito en su libro.

El PP sí da por seguro que multará a la diputada por romper la disciplina de voto en la votación de los magistrados al Tribunal Constitucional. El grupo parlamentario popular abrió expediente

contra Álvarez de Toledo y fuentes de la dirección dan por hecho que este concluirá de forma “automática” con la sanción, cuya cuantía oscilará entre los 500 a los 700 euros.

<https://elpais.com/espana/2021-11-18/el-pp-cree-que-juzgar-los-crímenes-de-la-dictadura-dinamita-los-acuerdos-de-la-transicion.html>

LA POLÉMICA FRASE DE PABLO CASADO SOBRE LA ENERGÍA SOLAR: “A LAS OCHO DE LA TARDE NO HABÍA POSIBILIDAD DE QUE LA SOLAR EMITIERA PORQUE ERA DE NOCHE”

El líder del PP revoluciona las redes con su crítica a la política energética del Ejecutivo y después acude a Twitter para justificarse

El presidente del Partido Popular, Pablo Casado, ha participado este domingo en la clausura del congreso de su formación en Castilla-La Mancha, celebrado en Puertollano (Ciudad Real), donde ha criticado la política energética del Gobierno de Pedro Sánchez señalando que a los socialistas “solo les gusta la energía solar”. Un ataque que al líder del PP se le ha vuelto en contra debido a la explicación que ha dado para relacionar la subida del precio de la electricidad que se produjo la tarde del sábado con el hecho de que fuera de noche y no hubiera luz natural. “Aquí a la izquierda no le gusta la [energía] nuclear y no le gusta el carbón y no le gusta el gas y no le gusta la hidroeléctrica y no le gusta ahora la eólica, y se quejan de que los molinos dañan el paisaje. Claro, solo les gusta la solar. Y a mí. Pero es que anteayer a las ocho de la tarde fue el pico de consumo eléctrico. Y a las ocho de la tarde, no sé si estabais por aquí, pero no había posibilidad de que la solar emitiera. Básicamente, porque era de noche. Por tanto, es una cuestión de lógica”, ha comentado Casado antes de pedir “un mix energético que no arruine” a los ciudadanos.

En cuestión de minutos, ha comenzado un gran revuelo en Twitter, donde muchos usuarios han recordado al líder de los populares que la energía solar es acumulable a lo largo del día para hacer uso de ella durante la noche o en las horas que no hay sol. Ante el aluvión de críticas, Casado no ha dudado en acudir a la misma red social e intentar justificar su comentario. “Según REE [la Red Eléctrica de España] ahora mismo la generación solar es del 0,33%. Tal y como dije hoy, el viernes a las 20h el mix energético era de 5000MW nuclear, 14.000MW gas y 32MW solar. Como quiero energía barata y no contaminante propongo renovables con nuclear de refuerzo, como pide [el presidente francés, Emmanuel] Macron y [el estadounidense, Joe] Biden”, ha escrito junto a un gráfico de la energía acumulada en el periodo mencionado.

Una explicación que no ha bastado para calmar los ánimos en la red social, donde los memes y las bromas hacia el presidente del Partido Popular no han cesado.

El líder del PP ha insistido en su apuesta por la energía nuclear, y ha pedido al Gobierno mirar a Francia y a Estados Unidos en sus políticas energéticas. “¿Por qué Macron pide que se pueda aplazar la moratoria de la nuclear, y Biden dice que la nuclear puede ser una energía también verde, y aquí en España decimos que no, que no se pueden alargar las centrales nucleares?”, se ha preguntado Casado.

<https://elpais.com/espana/2021-11-14/la-polemica-frase-de-pablo-casado-sobre-la-energia-solar-a-las-ocho-de-la-tarde-no-habia-posibilidad-de-que-la-solar-emitiera-porque-era-de-noche.html>

CASADO RECICLÓ PÁRRAFOS ENTEROS DE SU DISCURSO DE 2019 PARA EL RELANZAMIENTO DEL PP EN VALÈNCIA

El líder del PP completa mil días de viaje ideológico para acabar volviendo al punto de partida El regreso a los postulados de febrero de 2019 confirma que el distanciamiento de Vox durante la moción de censura fue sólo una maniobra táctica

El 20 de enero 2019, apenas unos meses después de haberse hecho con las riendas del PP y a pocas semanas de enfrentar su primera campaña como aspirante del partido a la Moncloa,

Casado pronunció un discurso, también en una convención como la que hace poco más de una semana concluyó en la plaza de toros de València. En él, definió el rumbo que debía tomar con la vista puesta en un escenario electoral que acabó confirmándose en poco días y que llevó a España a una insólita acumulación de citas con las urnas en apenas ocho meses —generales, municipales, europeas, autonómicas y de nuevo generales—. En todas el PP acabó derrotado.

Aquel fue un discurso “duro”, según las crónicas, pensando para traer de vuelta al PP a los electores que ya entonces, según todas las encuestas, habían puesto sus esperanzas en Vox. Como ahora, el objetivo de la convención era llevar a cabo “rearme ideológico” que les permitiera “salir a ganar” en las elecciones. Y también entonces, el principal argumento contra Pedro Sánchez era haber “vendido” España por “un plato de lentejas”.

En aquellos momentos, como ahora, los invitados internacionales a la convención anticiparon la victoria electoral de Casado. Algo que no se produjo ni en las elecciones de abril ni en las de noviembre. “Has demostrado tu liderazgo y tu compromiso con Europa. Estoy seguro de que serás el próximo presidente del Gobierno”, proclamó entonces desde la tribuna el presidente del PP europeo, Manfred Weber. Entre las estrellas, también nombres repetidos: desde José María Aznar a Mariano Rajoy, pasando por el escritor Mario Vargas Llosa.

Como si de un ensayo se tratara, en aquella convención también el presidente de la Xunta, Alberto Núñez Feijóo, alertó del riesgo de dejarse llevar por los cantos de sirena de Vox y apeló a “la centralidad”. “No somos un partido vociferante ni que descalifica; oportunista, con un falso discurso social”, defendía.

Las propuestas políticas de aquel evento y las de ahora son prácticamente indistinguibles. Recién conquistada la Junta de Andalucía gracias al apoyo de Vox, Casado proclamaba que su partido nunca aceptaría “cordones sanitarios y exclusiones tácticas”. Prometía poner en marcha de “inmediato el artículo 155 de la Constitución, sin límite de tiempo, para deponer al gobierno [de la Generalitat], nombrar uno nuevo, y recuperar el control de la educación, la seguridad, la hacienda, los medios públicos y las cárceles”, y la misma reforma del Código Penal que defiende ahora para penalizar la convocatoria de referéndums ilegales o prohibir indultos para delitos de rebelión y sedición.

Proponía también una bajada generalizada de impuestos y la supresión de varios de ellos, garantizar la enseñanza en castellano en toda España, la protección de la enseñanza concertada, la ampliación a nuevos delitos de la cadena perpetua —que en España se llama prisión permanente revisable—, la penalización de “los ultrajes a la Corona” y la derogación de la memoria histórica. Prácticamente las mismas medidas que enumeró hace una semana.

Pero no sólo las propuestas del Casado de octubre de 2021 son muy parecidas a las del Casado de febrero de 2019 sino que en su discurso en la Plaza de Toros de València recicló párrafos y expresiones muy reconocibles para el que hubiese asistido dos años y medio antes a la convención de Madrid. Estos son algunos ejemplos:

La parábola del árbol

Febrero de 2019: “Y para recuperar nuestro espacio electoral no tenemos que movernos de sitio, sino mantener esas raíces de nuestros valores, fortalecer el tronco de nuestros principios y ampliar las ramas de nuestras ideas para cobijar a más gente debajo”.

Octubre de 2021: “Somos un partido con proyecto, con alma, con raíces, que, como los grandes árboles, no tiene que moverse de su sitio central para cobijar a mucha gente, sino mantener esas raíces de nuestros valores, fortalecer el tronco de nuestros principios, las ramas de nuestras ideas y las hojas de nuestros programas, y que dan el fruto de nuestra gestión política”.

Los impuestos

Febrero de 2019: “Yo no creo que el dinero de los españoles esté mejor en manos de su gobierno que en sus propias manos”.

Octubre de 2021: “Creemos un sistema fiscal en el que el dinero esté donde debe estar: en el bolsillo de los españoles”.

La memoria de la mayoría

Febrero de 2019: “Nosotros tenemos que ofrecernos como el punto de encuentro de esa gran mayoría que en ocasiones olvida que lo es, porque nadie se lo recuerda”.

Octubre de 2021: “Somos el punto de encuentro de esa gran mayoría que no sabe que lo es, porque nadie se lo recuerda”.

A ganar

Febrero de 2019: “No quiero un PP pequeño. No quiero un PP que sea uno más. Quiero un PP ambicioso. Quiero un PP que convenza. Quiero un PP que ilusione. Quiero que no salgamos a empatar. Quiero que salgamos a ganar”.

Octubre de 2021: “Yo quiero un PP grande, un PP firme, un PP ancho, un PP abierto, un PP fuerte, un PP unido, quiero un PP que no salga a heredar, ni a empatar, sino a ganar y a gobernar”.

La sociedad y la política

Febrero de 2019: “No creo que los políticos seamos mejores que la sociedad a la que nos debemos. Nuestro trabajo no es imponernos sobre ella, sino hacer que el poder esté a su servicio”.

Octubre de 2021: “Los españoles valen mucho más que sus representantes (...). La sociedad vale más que la política. Y por tanto los que estamos en ella tenemos que ponernos al servicio de los ciudadanos”.

Ganar la confianza

Febrero de 2019: “Tenemos que volver a conquistar su confianza, a decirles que esta sigue siendo su casa, que pueden confiar en nosotros, que no les vamos a defraudar”.

Octubre de 2021: “Estamos preparados. Pueden confiar en nosotros. Sabemos dónde vamos. Tenemos un plan para España. Estaremos a la altura de los tiempos y no defraudaremos a nadie”.

La vida

Febrero de 2019: “El poder político tiene que actuar siempre a favor de la vida. Y cuando tenga dudas tiene que resolverlas a favor de la vida. Y cuando falten recursos tiene que ponerlos a favor de la vida. Y si se equivoca, que se equivoque a favor de la vida”.

Octubre de 2021: “Creemos que las administraciones deben estar siempre a favor de la vida. Y si tienen dudas, que apuesten por la vida. Y si faltan recursos, que los pongan para salvar vidas. Y si se equivocan que lo hagan a favor de la vida”.

El olor a naftalina

Febrero de 2019: “Debemos impedir que los dogmas anaftalinados (del Gobierno) condenen al fracaso a toda una generación”.

Octubre de 2021: “Que no nos amargue más la vida este Gobierno anaftalinado que sólo sabe mirar hacia atrás y por debajo”.

El socialismo

Febrero de 2019: “Decía Churchill que el socialismo es la filosofía de un fracaso que se basa en la distribución igualitaria de la miseria”.

Octubre de 2021: “El socialismo quiere acabar con los ricos, mientras nosotros queremos acabar con la pobreza”.

Los principios

Febrero de 2019: “En el último Congreso nacional propuse al partido como eje de actuación política los que para mí son los cinco principios básicos del pensamiento liberal conservador: los que han funcionado aquí y ahora, en todas partes y siempre”.

Octubre de 2021: “Nuestros pilares siguen siendo los cinco principios liberales que han creado prosperidad y libertad aquí y ahora, en todos los países y siempre. Lo que os propuse en nuestro Congreso Nacional”.

El partido ancho

Febrero de 2019: “Tenemos que ser un partido con raíces, y también un partido ancho, abierto, que muestre la fuerza de sus razones y no esquive el contacto”.

Octubre de 2021: “Somos un partido de muchos, que trabajamos para todos. Abierto de par en par a la sociedad, de guardia permanente, al servicio de todos los españoles. Con puerta ancha para que todos puedan entrar”.

Las ideas de entonces —a las que Casado ha vuelto ahora —no sólo señalaban un amplio territorio de coincidencia entre el PP y Vox sino una voluntad de colaboración que el líder de PP expresó en una frase reveladora: “Queremos una mayoría que quiera hacer cosas y que se una para hacerlas, que rechace cordones sanitarios y exclusiones tácticas”.

La moción de censura

Pero no siempre fue así. Hubo un momento, entre octubre de 2020 y febrero de 2021, en el que Casado ensayó otro enfoque. La primera vez que lo visibilizó fue en la moción de censura de Vox, cuando confesó que durante casi dos años como presidente del PP había evitado contestar a las “provocaciones” de la extrema derecha. “Por respeto a sus votantes, que en su mayoría han confiado siempre en nosotros, y también porque me resistía a creer su estrategia irresponsable y corrosiva para España”, explicó.

En aquel debate un Casado que ya lucía cambio de imagen con una barba que le hacía parecer alguien de más edad y conocimiento intentó dejar claro que no contaría con un partido como Vox, con el que el PP tiene, dijo entonces, “muchas diferencias”. Según el Casado de aquella época, el partido de Abascal representa “el populismo antiliberal, el antipluralismo, el proteccionismo autárquico, el aislacionismo y “el oportunismo demagógico”.

El líder del PP sostenía en aquel momento que Vox —igual que la izquierda— patrocinaba una “España a garrotazos en blanco y negro, de trincheras, ira y miedo”, un “engendro antiespañol”, una “antipolítica cainita” destinada “a hacer que los españoles se odien y se teman”. Un partido “del miedo, de la ira, del rencor y la revancha, del insulto y de la bronca, de la manipulación, la mentira y la involución frentista”.

“Señor Abascal, no le gustamos. Perfecto, entendido. Usted a nosotros, tampoco. Usted ya es parte del problema de España, y no puede ser parte de la solución que mi partido representa”, sentenció entonces Casado. “El camino de ceniza y ruina por el que pretenden medrar solo nos conduce a un país de bandos y rencores. Ya hemos estado ahí y no queremos volver”.

Un año después el que no está ahí es Casado. Su discurso evita cuidadosamente cualquier alusión que pueda molestar a Vox y sus cálculos electorales incluyen alcanzar la Moncloa con su respaldo parlamentario. Con los votos de ese partido que, según él, “no puede ser parte de la solución” y que representa a una “España en blanco y negro, de trincheras, ira y miedo”.

Como tampoco está donde parecía haber llegado en plena campaña electoral catalana, cuando decía que el PP representaba “la moderación” y buscaba reconciliarse con la mayoría de los catalanes. “Yo no soy un tipo de Madrid que viene a Cataluña a decir a los catalanes lo que tienen que hacer”, decía.

En plena campaña catalana, de su discurso original desaparecieron las referencias directas al procés, al 1 de octubre, a Oriol Junqueras o a Carles Puigdemont. No se refirió ni un solo día al artículo 155 de la Constitución, cuya aplicación por segunda vez para intervenir la autonomía catalana él mismo invocaba hacía apenas un año y que siempre fue su principal estrategia para zanjar cualquier intento de desafiar la integridad territorial de España.

Ni siquiera mencionó la mesa de diálogo sobre Cataluña que el Gobierno de Pedro Sánchez aceptó crear para sentarse a hablar con el Govern de la Generalitat y tratar de encontrar una salida negociada al conflicto político catalán. Ni de la supuesta prohibición del castellano en las aulas, algo que hasta el mes de diciembre era una referencia habitual de sus intervenciones públicas, al menos fuera de Cataluña, a pesar de que nada de eso se deriva de la nueva Ley de Educación. Es hora de “ver el catalán como una riqueza, no como una barrera”, decía en plena campaña electoral.

El suyo, repetía antes de las elecciones en las que el PP se vio ampliamente superado por Vox, es un partido que representa “la casa común del constitucionalismo”, la “moderación” y “el seny”. “No somos un partido de extremos; somos un partido europeísta, autonomista, moderado, central”.

“Vengo a escuchar”

Era, según sus propias palabras, “una apuesta personal”. “Estoy comprometido personalmente con Cataluña. Comprometido en tratar de hacer visible un cambio de actitud” porque “probablemente hemos cometido el error de hablar de Cataluña solo en términos del procés” y “los catalanes tienen otras prioridades: el empleo, la sanidad, la seguridad o elegir la educación de sus hijos. Mi actitud no es revanchista. Vengo a escuchar y a ser útil. Reconozco que hasta ahora no lo había conseguido trasladar”, legó a decir en una entrevista.

De aquello, como de la distancia con Vox, queda poco ahora. Especialmente después de que Isabel Díaz Ayuso le marcara el camino con una campaña en la que hizo suyas muchas de las banderas populistas de la derecha extrema. Han pasado casi un millar de días desde la convención de febrero de 2019. Y una larga travesía con parada táctica en la moderación y la búsqueda de un lenguaje propio en Cataluña que ha acabado donde empezó.

El discurso de Casado en la Plaza de Toros de València ha sido el inicio del camino que Casado espera le lleve a la Moncloa en 2023. Una ruta marcada por un programa lleno de medidas recentralizadoras en lo institucional y de propuestas ultraliberales para la economía con las que espera atraer a los votantes de la extrema derecha para ensanchar el apoyo social del PP y acercarse a una mayoría que le permita gobernar dentro de dos años. Sin Vox, si obtiene mayoría absoluta. Con Vox, si necesita sumar.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2021/10/10/casado_completa_mil_dias_viaje_ideologico_para_acabar_volviendo_punto_partida_125326_1012.html

CASADO OCULTA CUÁNTO COBRA DEL PP DESPUÉS DE DECIR QUE UN JOVEN PUEDE PAGAR UN ALQUILER CON UN SUELDO

El partido mantiene en secreto los emolumentos de sus dirigentes y el único rastro sobre los ingresos del presidente del partido son su declaración de bienes en el Congreso, donde aseguró haber ingresado 47.720 euros provenientes de la organización en 2018, cuando asumió el liderazgo a mitad de año

"Si tienes un trabajo y una nómina, puedes acceder a un alquiler". La frase de Pablo Casado desató este miércoles la ira de las redes sociales. Su afirmación, que venía a minimizar la necesidad de la ayuda de 250 euros para el alquiler dirigida a los menores de 35 años que anunció Pedro Sánchez, recibió múltiples críticas de quienes acusaron al presidente del PP de vivir fuera de la realidad de muchos jóvenes: la imposibilidad de emanciparse incluso teniendo trabajo.

La otra carrera de Pablo Casado: de Nuevas Generaciones al despacho oficial y hasta la cima del PP

Pero, ¿cuál es el sueldo de Pablo Casado? O, mejor dicho, ¿cuáles son sus sueldos? El presidente del PP cobra, al menos, de dos fuentes: el Congreso y su partido. El primero es un sueldo público y conocido. El segundo, no. De hecho, el PP oculta sistemática e históricamente los sueldos que paga a sus dirigentes, que solo lo reflejan, de forma laxa, en las declaraciones de bienes que presentan cuando acceden a algún cargo que así lo exige.

El problema es que las normas de transparencia suelen ser parciales. En el caso de los diputados solo están obligados a declarar los ingresos que perciben al margen de la propia institución en el ejercicio anterior a la toma de posesión. Después, deben informar de las modificaciones pertinentes y de cómo está su patrimonio al finalizar el mandato.

¿Y cuánto ha comunicado que gana Pablo Casado al Congreso? La última información al respecto es del 28 de noviembre de 2019. Tras la repetición electoral, el presidente del PP se apresuró a registrar su declaración de bienes y rentas. Lo hizo 18 días después de los comicios y en ella incluyó una renta de 47.720 euros proveniente del Partido Popular.

Pero ese sueldo no es de 2019, sino de 2018. Tal y como recoge el formulario oficial del Congreso, son "rentas percibidas en el ejercicio económico anterior a la fecha de declaración".

En 2018 fue cuando Casado accedió a la Presidencia del PP. Oficialmente fue elegido el 21 de julio de ese año, por lo que podría suponerse que los 47.720 euros implican los ingresos que tuvo ese año antes de ser presidente del partido, en el que ejercía de vicesecretario de Comunicación, y los meses en los que ya ocupaba el liderazgo.

El pasado mes de febrero elDiario.es ya se dirigió al PP para preguntar por la remuneración de Pablo Casado como presidente del partido. Entonces, respondieron: "Los ingresos del presidente están constatados en la declaración del Congreso", en referencia a la de 2019. Repreguntados por si esos son sus emolumentos como presidente, la respuesta fue el silencio. Este medio ha vuelto a ponerse en contacto con el PP para recabar la información sobre su sueldo sin lograr una contestación.

55.803,86 euros del Congreso al año

Ante el silencio del PP lo único seguro es el sueldo de Pablo Casado como diputado. Al ser elegido por la circunscripción de Madrid y no ocupar ningún cargo en el Parlamento (no está en la Mesa, ni presiden comisión alguna), su salario es el base: 55.803,86 euros al año, que incluyen la indemnización que cobran los diputados electos por Madrid, inferior a la de los de otras provincias.

La suma de los dos sueldos declarados, sin la certeza de que sean efectivamente así, ofrece un total de 103.523 euros al año. De ser así, su número dos, Teodoro García Egea, o el vicesecretario Javier Maroto ganaría más que su jefe de filas. Antes de llegar a la Moncloa, Rajoy declaraba un sueldo del partido de 200.000 euros.

Con estos datos, Casado cobraría hoy menos de lo que cobraba por ejemplo en 2016 o 2017, cuando ingresó 111.1457 euros. Aquellos fueron los años que más dinero ganó. Tenía 35 y 36 años. En ese momento, en España los jóvenes de esa edad tenían un sueldo medio que superaba por poco los 22.200 euros.

Los cuatro años anteriores sus emolumentos fueron de 81.325 euros. En 2010 y 2011, como jefe de Gabinete del expresidente José María Aznar, poco más de 65.000 euros. Tenía 29 años. Los españoles de su edad ingresaban menos de 20.000 euros al año.

En realidad, Casado cobra dinero público desde 2003. Con 23 años fue designado asesor del consejero de Justicia de Madrid con un sueldo de 53.000 euros. No había terminado todavía la carrera de Derecho.

https://www.eldiario.es/politica/casado-oculta-cobra-pp-despues-decir-joven-pude-pagar-alquiler-sueldo_1_8376311.html

LA 'NUEVA REALIDAD' DE CASADO: TRECE MENTIRAS EN UNA ENTREVISTA DE MEDIA HORA

El líder del PP negó en su entrevista en TVE haber impuesto un cordón sanitario a Unidas Podemos para renovar el CGPJ, que decidiese vender la sede de Génova por culpa de la corrupción o que haya habido nunca indultos en contra de la opinión del tribunal sentenciador

También aseguró que Podemos se financia con dinero procedente del extranjero, que Puigdemont apoyó a Sánchez o que la ponencia marco del congreso del PSOE ordena no pactar nada con el centroderecha

El presidente del Partido Popular, Pablo Casado, trufó la entrevista que concedió este lunes a La 1 de TVE de afirmaciones falsas, una cada dos minutos y pico, sobre temas muy diversos, desde el desempleo a los indultos, pasando por el pulso que mantiene con la presidenta de Madrid o las cifras de desempleo. Lo que sigue es una recopilación de todas ellas.

1. No puede hacer nada para adelantar el Congreso del PP de Madrid, como le pide Ayuso. “A mí no me corresponde”, dijo. “Hay una junta directiva que es la que decide y ha fijado que el congreso del PP de Madrid se celebre en 2022”. No es verdad: es él quien preside la junta directiva que adoptó esa decisión y si él lo propusiese cambiaría inmediatamente las fechas para atender la petición de la presidenta Isabel Díaz Ayuso de anticipar la celebración del congreso. Casado no quiere hacerlo porque desea ganar tiempo con el fin de intentar impedir que Ayuso se haga con el control del partido en Madrid.

2. Podemos está financiado por otros países. “Podemos es un proyecto financiado por regímenes no muy democráticos”, aseguró después de referirse a Cuba, Venezuela y el Ecuador de la época de Correa. “Así lo dicen los papeles que se han ido publicando”, añadió a modo de prueba. No es cierto: ninguna de las numerosas acusaciones que han tratado de relacionar a la formación morada con dinero procedente de Venezuela, de Bolivia, de Ecuador o de cualquier otro país ha conseguido nunca el refrendo de ningún tribunal precisamente porque no existe ninguna prueba que lo demuestre.

3. Pedro Sánchez recibió el apoyo de Carles Puigdemont. “Puigdemont apoyó a Sánchez”, afirmó sin rodeos para insinuar que el presidente le debe algo al más famoso prófugo de la justicia española. Es mentira. El presidente del Gobierno obtuvo su investidura con el respaldo de 167 diputados: 120 del PSOE, 35 de Unidas Podemos, 6 del PNV, dos de Más País, uno de Compromís, uno de Nueva Canarias, uno de Teruel Existe y otro del BNG. Los ocho diputados de Junts, el partido de Carles Puigdemont, votaron en contra junto al PP, Vox y Ciudadanos.

4. Nadie había indultado nunca en contra del tribunal sentenciador. “Nunca antes en España un Gobierno había ido contra un tribunal que decía que no se podía indultar”, aseguró en referencia a la medida de gracia concedida por el Gobierno a los dirigentes del procés condenados por la declaración de independencia de 2017 contradiciendo al Tribunal Supremo. Tampoco es cierto. En los últimos diez años, hasta un 13% de los 1.274 indultos aprobados por el Gobierno se otorgaron con el informe en contra del tribunal sentenciador, según los datos disponibles del Ministerio de Justicia para los años 2011-2020.

5. Las cifras del paro. Según aseguró el líder de Partido Popular en la entrevista emitida por TVE, en España hay en estos momentos cuatro millones de parados. La realidad, según las últimas cifras oficiales de desempleo registrado divulgadas por el SEPE, es casi un 20% menor: 3.257.802.

6. Pensiones en riesgo. Pablo Casado afirmó que “el ministro de las pensiones ha dicho que los babyboomers [los nacidos entre 1958 y 1977] no van a cobrar pensión”. En realidad, el ministro de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, José Luis Escrivá, se limitó a hacer una reflexión en una entrevista sobre la necesidad de un “cambio cultural” en España que nos aproxime a lo que ocurre en Europa, donde la tendencia es permanecer en el mercado laboral entre los 55 y los 75 años. En ningún momento anunció que la generación nacida en los sesenta y la primera mitad de los setenta no vaya a cobrar pensión.

7. El Gobierno fantasma de Rajoy. hablando de sus posibilidades de llegar a gobernar con la exigua proporción de votos que le anuncian las encuestas, Casado aseguró que “en el año 2015, con el mismo resultado electoral que ahora pronostican las encuestas, el PP formó Gobierno”. No es cierto. De hecho, se repitieron las elecciones porque Mariano Rajoy ni siquiera quiso intentar la investidura y no fue hasta 2016, después de volver a las urnas, cuando pudo ser elegido presidente gracias a la abstención del PSOE.

8. Europa no entrega a Puigdemont por razones políticas. Según el líder del PP, para conseguir que los tribunales europeos entreguen a Puigdemont a la justicia española hace falta “una gran campaña diplomática internacional para explicar que lo que está pasando no lo admitiría ningún país”. Porque, según él, no se trata de un asunto judicial, sino político. “No es un asunto de

jueces. Al final es un impulso político en las decisiones que toma la justicia de cada país”. Es falso. Los tribunales de justicia que hasta la fecha han rechazado entregar a Puigdemont y a sus compañeros de fuga a España operan en países tan diferentes como Alemania, Bélgica, Italia y el Reino Unido y ninguno de ellos obedece instrucciones políticas sino que atiende o rechaza resoluciones judiciales.

9. Batasuna es la prueba de que se puede actuar en términos políticos. Pablo Casado llegó a asegurar, a modo de ejemplo de su tesis sobre la naturaleza política de la decisión sobre Puigdemont, que “la justicia europea se movió para decir que Batasuna era un brazo político de los que matan”. Pero tampoco es verdad. De hecho, Batasuna fue ilegalizada en España en 2003 pero siguió siendo legal en Francia, donde formó parte de la coalición Euskal Herria Bai junto con Abertzaleen Batasuna (AB) y Eusko Alkartasuna (EA). De hecho, continuó en activo en el país vecino hasta su disolución el 3 de enero de 2013, más de un año después de que ETA anunciase el cese de la actividad terrorista. Lo único que hizo Europa con Batasuna fue ratificar su ilegalización en España, no en los demás países de la Unión Europea. Y no fue una decisión política, sino de la justicia, porque la adoptó el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

10. Es el Gobierno el que bloquea la renovación del CGPJ. Es Pedro Sánchez, según Casado, quien “quiere seguir ocupando el poder de la justicia” y el que “bloquea” la renovación del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ). No es cierto. En realidad es el PP el que se niega a cumplir la ley en vigor desde hace 36 años y renovar este órgano, que acumula más de 1.000 días en funciones. El suyo es un chantaje: sólo acatará la legislación vigente si la mayoría del Congreso acepta reformar la ley, algo que únicamente defienden PP, Vox y Ciudadanos, en minoría en la Cámara. Tampoco es posible que Sánchez quiera “seguir ocupando el poder de la justicia” porque el actual Consejo, de mayoría conservadora, fue elegido cuando era el PP quien tenía el control del Congreso.

11. La ponencia marco del PSOE consagra la decisión de no pactar con el PP. “La ponencia del [40º Congreso del] PSOE dice que no se puede pactar con el centroderecha ni con la socialdemocracia en declive”, sostuvo Casado durante la entrevista, repitiendo una afirmación que hace con frecuencia. Es falso. En realidad, el texto de la ponencia marco del PSOE no dice eso. Denuncia la política de “grandes coaliciones con el centroderecha” de la “vieja socialdemocracia en declive” y lo hace porque, según sus redactores, ha limitado las políticas de la izquierda a la gestión y ha impedido ejercer una verdadera “vocación reformadora”.

12. No hubo cordón sanitario contra Unidas Podemos. Casado negó haber ordenado un “cordón sanitario” contra Unidas Podemos para excluir a esta formación de las negociaciones para renovar el CGPJ cuando el PP aún se sentaba a hablar del asunto con el Gobierno. Pero no es cierto. En numerosas ocasiones el líder del PP puso como condición que Unidas Podemos no participase en el proceso. Es más: anunció que no aceptaría que el PSOE tratase de incluir algún nombre que en realidad tuviese origen en los deseos de la formación morada.

13. La sede de Génova. Según el líder de la oposición, la venta de la sede de Génova, que anunció en febrero y todavía no se ha producido, no tiene nada que ver con la corrupción y obedece a “un mensaje de eficiencia, de modernidad”, de “hacer un partido más abierto. La sede actual es muy grande y poco accesible”, aseguró. En realidad, Casado anunció la venta para desmarcarse precisamente de la corrupción: “Cambiamos la sede nacional del Partido Popular de ubicación”, anunció el 16 de febrero, “pues considero que no debemos seguir en un edificio cuya reforma se está investigando esta misma semana en los tribunales”.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2021/10/06/la_nueva_realidad_casado doce_mentiras_una_entrevista_media_hora_125274_1012.html

EL PP BORRA A SARKOZY DE LAS CONCLUSIONES DE LA CONVENCION DESPUES DE QUE FUESE DE NUEVO CONDENADO POR CORRUPCION

El partido evita mencionar al expresidente francés en su resumen final tras cinco días de mesas redondas y coloquios

El miércoles Pablo Casado intercambió elogios con Sarkozy apenas unas horas antes de que la justicia francesa le condenase por financiar ilegalmente a su partido

El invitado estrella de la convención itinerante del PP, el expresidente francés Nicolas Sarkozy, ha desaparecido de las conclusiones de la conferencia política del partido. El coordinador de la jornada celebrada en Madrid, el vicesecretario Antonio González Terol, excluyó a Sarkozy del resumen que hizo de las aportaciones que los invitados hicieron a la formación a pesar de que el político francés elogió sin reservas a Casado y el presidente del PP puso su gestión como ejemplo para su formación.

La decisión de excluir a Sarkozy de cualquier mención en el resumen elaborado por Terol se produce apenas unos días después de que la justicia francesa condenase a Sarkozy por financiar ilegalmente una de sus campañas presidenciales. Un fallo que se suma a otro del pasado mes de marzo que halló al expresidente francés culpable de corrupción y tráfico de influencias.

Durante su participación en la convención, Sarkozy se dirigió a Casado y le dijo: “Tú vas a ser presidente de España”. Y reveló que cuando conoció a Pablo Casado hace once años en el Palacio de Elíseo de París supo inmediatamente que un día estaría al frente del Gobierno español. “No necesitaba uno ser muy inteligente para decirlo porque basta con verle y entendemos exactamente lo que tiene en el corazón”, proclamó entre aplausos de los asistentes a la tercera jornada de la convención itinerante del PP.

Corrupción activa

Sarkozy, condenado en su país hace apenas seis meses por corrupción activa y tráfico de influencias —se valió de su amistad con un abogado y un magistrado, ambos condenados, para obtener ilegalmente información sobre investigaciones judiciales que le afectaban—, recibió el apoyo unánime del PP y de su líder, Pablo Casado, quien pidió a los suyos que tomaran “los buenos ejemplos de su gestión”. Y, en justa reciprocidad, Sarkozy colmó de elogios al líder de la oposición española, al que emplazó a convertirse en un líder fuerte que tome decisiones y huya de los consensos que, en su opinión, son paralizantes.

Y agradeció la invitación. “Jamás me arrepentí. No tenéis que arrepentiros de vuestra elección. No hay un centímetro de mi cuerpo que tenga una cicatriz, pero si lo tuviera que volver a hacer, lo volvería a hacer, con más fuerza y más velocidad porque la política es la vida”, proclamó, para concluir: “Os siento vivos. Viva el PP”.

Paradójicamente, el partido que Casado preside también se ha visto salpicado por un intento de alterar una investigación judicial utilizando además medios del Ministerio del Interior, un sumario conocido con el nombre de la Operación Kitchen, aunque en este caso todavía no hay sentencia. Y por acusaciones de financiación ilegal.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2021/10/02/el_excluye_sarkozy_las_conclusiones_convencion_despues_que_fuese_nuevo_condenado_por_corrupcion_125180_1012.html

LOS PRESIDENTES AUTONÓMICOS PROCLAMAN SU LEALTAD A CASADO Y DEFIENDEN EL PROYECTO ALTERNATIVO DEL PP: LA CONVENCION ACABARÁ EN LA MONCLOA

Hoy, en la mesa de diálogo de “Los Gobiernos de la Libertad”, que han compartido en Valencia, dentro de la Convención Nacional del PP

Demuestran con su gestión que las cosas han cambiado en sus comunidades autónomas y apuestan por una España que pronto también tendrá un Gobierno de la Libertad

Dolors Montserrat: los Gobiernos del PP suman y demuestran el autonomismo útil para las personas

Los seis presidentes de Comunidades Autónomas gobernadas por el Partido Popular han coincidido este mediodía en presentar al Partido Popular como la alternativa que merecen los españoles. Todos ellos han proclamado su lealtad a Pablo Casado y han coincidido en su augurio: la convención acabará en La Moncloa, cuando el presidente del PP gane las elecciones generales.

Alberto Núñez Feijóo, Alfonso Fernández Mañueco, Isabel Díaz Ayuso, Fernando López Miras, Juanma Moreno y Juan Jesús Vivas han demostrado que con su gestión han mejorado las cosas en sus respectivas comunidades autónomas y han apostado por una España que pronto tendrá también un Gobierno de Libertad.

Durante una mesa de diálogo denominada “Los gobiernos de la libertad”, Dolors Montserrat, portavoz del PP en el Parlamento Europeo, que ha actuado como moderadora, ha afirmado que “todos los presidentes autonómicos del PP han demostrado que existe un autonomismo útil y leal centrado en las personas y en el bien común: gobiernos de comunidades autónomas que suman y que enfrentan”.

Además, ante los populismos y los nacionalismos, Montserrat ha subrayado que solo desde los gobiernos de la libertad, como los del PP, se construye “la España del futuro”. “Nuestra generación se está enfrentando a grandes retos que debemos resolver basándonos en los valores que nos unen a los españoles y a los europeos: la libertad, la democracia, la igualdad, la solidaridad y el Estado de Derecho”.

FEIJÓO DEFIENDE BUENA GESTIÓN, ALIADA DE LA LIBERTAD

El presidente del PP de Galicia, Alberto Núñez Feijóo, ha defendido que “la buena gestión es la mejor aliada de la libertad” y que “una sociedad es más libre cuanto mejores oportunidades ofrezcan a sus ciudadanos”.

Asimismo, ha incidido en que “España no puede hipotecarse por las debilidades parlamentarias de su presidente, puesto que un Gobierno responsable no decide los destinos de un país en una mesa bilateral con una parte de ese país y de espaldas al conjunto del país”.

Sin trabajo, no llegaremos al final del camino, ha sugerido Feijóo, quien ha resaltado que “aquí estamos para presentar una alternativa a los españoles”, un proyecto que, como el PP, es consciente de que la Constitución acreditó la España de las libertades, del Derecho, y de hacer las cosas bien.

El presidente gallego ha realizado una encendida defensa del estado autonómico y de Europa, con la mirada puesta en América Latina. En este contexto ha trasladado el orgullo de todos los españoles por los Estados Unidos de México, el país del mundo donde más ciudadanos comparten el español como su lengua.

MORENO: EL PP, CENTRADO, GOBIERNA PARA TODOS

El presidente del PP de Andalucía, Juanma Moreno, ha destacado que la Junta es, con el PP, “un modelo de gestión eficaz y reformista y un modelo de estilo con diálogo y cercanía”.

“Ese modelo andaluz del que se habla consiste en gobernar para la mayoría, con un partido centrado y un fuerte compromiso social”, ha precisado Moreno, que ha destacado que Andalucía invierte más que nunca en educación, sanidad y políticas sociales.

Moreno ha defendido la reforma del modelo de financiación autonómica, “un mal modelo, aprobado por el PSOE y ERC en 2009 con un voto de diferencia y caducado desde 2014”, y ha propuesto un sistema “en el que todos ganemos y nadie pierda”, teniendo en cuenta cuál es el coste exacto de los servicios en cada territorio. “Creemos en España. El futuro es nuestro y de Pablo Casado”, ha proclamado.

LÓPEZ MIRAS: EN EL PP CREEMOS EN LA CONSTITUCIÓN

El presidente del PP de la Región de Murcia, Fernando López Miras, ha manifestado que “desde el PP queremos una visión global de España en que el Estado atienda por igual a todas las personas, vivan donde vivan, y que se cambie de una vez el injusto sistema de financiación autonómica”.

Por ello, ha subrayado que “si Pedro Sánchez espera de nosotros que nos comportemos como sus socios independentistas, se equivoca de plano, ya que en el PP creemos en la ley, en la Constitución, en un Estado responsable”, ya que no todos pueden decir lo mismo.

En cuanto al agua, ha reiterado que “lo que reclamamos es planificar en conjunto: con un Plan Nacional, con un Pacto del Agua. No es imposición, sino sentido común”, ha concluido.

DÍAZ AYUSO: SOLO CABE ELEGIR ENTRE SÁNCHEZ O CASADO

En este sentido, también, la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, ha enumerado en quince principios cuál es el Gobierno en el que cree el Partido Popular: que dé todas las batallas, que defienda el legado de España en América, que no se deje confundir, porque “la firmeza no es extremismo. Hay que tomar postura y ser influyentes”.

Díaz Ayuso ha resaltado que cree en un Gobierno que entienda que el silencio y la equidistancia no son moderación, ya que “hay silencios cómplices con el terror, con el abuso y la tiranía”. Un Gobierno que promueva para toda España mensajes claros, que no fabrique identidades; que intente entenderse con el que piensa diferente; que tenga claro que la empresa y la familia son los dos lugares donde el hombre halla su Libertad; un Gobierno de los mejores, que no deje indiferente; que no cambie de criterio según conviene, un ejecutivo sin miedo, que no se calla; que defienda una única España; un Gobierno del pueblo, de la clase media, de hombres y mujeres, de la cultura del esfuerzo, que engancha a la gente y un Gobierno del incentivo, de las metas, de los autónomos y los empresarios; para concluir con un gobierno que defienda España desde el pueblo más pequeño a los confines de la tierra.

Tras enumerar esos puntos, Díaz Ayuso ha abogado por aprovechar la ilusión que generó el 4 de mayo, y ha subrayado que “Gobierno y partido deben ir en la misma dirección”: “O socialismo o progreso, o socialismo o libertad, o Sánchez o Casado”, ha concluido.

FERNÁNDEZ MAÑUECO: EL PP FACILITA VIVIR EN CUALQUIER LUGAR

Por su parte, el presidente del Partido Popular de Castilla y León, Alfonso Fernández Mañueco, ha incidido en que “los Gobiernos de la Libertad representamos el escudo contra las políticas de Sánchez”, y ha recordado que “hemos dado lo mejor de nosotros a este país; con tres presidentes del Gobierno, entre los que están José María Aznar y Adolfo Suárez y vamos a trabajar para que Pablo Casado sea presidente del Gobierno: Lo entregamos a España”.

Mañueco ha asegurado que el gobierno del PP facilita a las personas vivir en cualquier lugar de su tierra con calidad de vida, igualdad y oportunidades: mujeres y hombres, jóvenes y mayores, en el mundo urbano y en el rural.

“Un Gobierno del Partido Popular que en Castilla y León consigue garantizar escuelas abiertas en el mundo rural con tres niños, teleasistencia avanzada para los mayores en todos los pueblos, tener la mejor política de dependencia y la única con sobresaliente, además de mantener el mayor número de consultorios abiertos con las mejores ratios de médicos rurales de España”, afirma el presidente castellano y leonés.

VIVAS: ORGULLOSO DE SENTIRSE ESPAÑOL

En el transcurso de su intervención, el presidente de Ceuta, Juan Jesús Vivas, ha agradecido la voz que el PP siempre ha dado a la ciudad autónoma, “una tierra de profundas raíces y rica historia, de respeto y concordia, en la que el grito de viva Ceuta es el eco de Viva España”.

En este sentido, ha recordado uno de los momentos más difíciles por el que atravesó Ceuta recientemente, con el salto de miles de inmigrantes irregulares, en el que “el PP hizo sentir a los

ceutíes que éramos el corazón de España y nuestro presidente, Pablo Casado demostró altura de Estado”. Vivas ha agradecido que Casado transmitiera a toda España que el pueblo de Ceuta dio en esos días una lección de entereza, madurez, patriotismo y solidaridad. “El golpe fue muy duro, pero los ceutíes seguimos de pie y saldremos adelante”.

Vivas ha valorado dos pilares, que son parte del compromiso que el Partido Popular tiene con Ceuta: “la defensa de la españolidad y de la convivencia”.

<https://www.pp.es/actualidad-noticia/presidentes-autonomicos-proclaman-su-lealtad-casado-defienden-proyecto>

CASADO SE LANZA A COMPETIR CON VOX Y SE COMPROMETE A DEROGAR TODAS LAS LEYES DE LA IZQUIERDA

El PP llena la plaza de toros de Valencia con 9.000 simpatizantes desplazados en autobuses de todo el país

Pablo Casado entierra el viaje al centro y la moderación. Vuelve el Casado de las primarias del PP. El de antes de la ruptura con Vox en la moción de censura, el representante del ala más dura de los conservadores, con planteamientos próximos a los de la extrema derecha. El de la batalla cultural contra la izquierda que enarbola Isabel Díaz Ayuso. El líder del PP dio por superada la apuesta por la centralidad en su discurso de este domingo en la plaza de toros de Valencia ante 9.000 militantes. En el ecuador de la legislatura, Casado se lanza a representar las posiciones más duras de la derecha española para dejar sin espacio a Vox. Memoria histórica, terrorismo, unidad de España, maternidad, inmigración, crítica al feminismo y oposición sin cuartel a la izquierda. El líder de PP desplegó el discurso más duro de su presidencia y amenazó con derogar todas las leyes aprobadas por el Gobierno de izquierdas para superar el “trienio negro” de Pedro Sánchez.

Casado apuesta por competir con Vox al dar por superada la pugna con Ciudadanos. “Los que vinieron a sustituirnos se han ido quedando por el camino. El PP es mucho PP”, avisó en referencia al partido de Santiago Abascal. El discurso del líder de los populares este domingo dejaba sin oxígeno a la extrema derecha, aproximándose a muchos de sus planteamientos. Así, Casado anunció su intención de deshacer la mayoría de las leyes del Ejecutivo del PSOE y Unidas Podemos si llega al Gobierno: las leyes de memoria histórica, las leyes feministas, la eutanasia y la ley de educación.

El jefe de la oposición lidera la mayoría de las encuestas privadas —no así el CIS— y podría, según los sondeos, gobernar con apoyo de la extrema derecha, aunque aún quedan dos años y medio para las elecciones. Pero los ultras resisten en los estudios demoscópicos y siguen en valores de voto cercanos al medio centenar de escaños que tienen ahora en el Congreso. El PP quiere arañar en ese caladero de voto, y Casado aprovechó el cierre de la convención nacional del partido, que se prolongó durante toda esta semana pasada, para presentar su proyecto. Un proyecto que achica el espacio a Vox.

El líder del PP se centró en los temas que preocupan a la derecha en una vuelta a las esencias ideológicas del partido remozadas por la influencia de la extrema derecha. Sobre la inmigración —el tema estrella de Vox, que se desliza hacia posiciones xenófobas—, el líder de la oposición habló del “efecto llamada del Aquarius, que ha multiplicado las pateras, colapsando autonomías como las Canarias”, y anunció una ley “de integración para regular la inmigración y la convivencia”. Casado también se detuvo en la memoria histórica, otro de los asuntos más controvertidos para los conservadores. Avisó que aprobará una ley de concordia “que dejará sin efecto las leyes de memoria histórica”, y criticó al Gobierno por “desenterrar los rencores”, aunque no se opuso a la apertura de fosas y dijo que ayudará “de verdad a las familias a encontrar los restos de sus seres queridos”.

El proyecto del PP de Casado no se mueve del conservadurismo moral, que le diferencia de su competidor en la centroderecha, Ciudadanos. Casado se opuso a la eutanasia, dijo que derogará la norma y que la cambiará por una ley “de cuidados paliativos”. El líder del PP apuesta además

por la “cultura de la vida”, en referencia a las corrientes antiabortistas. “Creemos que las administraciones deben estar siempre a favor de la vida. Y si tienen dudas, que apuesten por la vida. Y si faltan recursos, que los pongan para salvar vidas. Y si se equivocan, que lo hagan a favor de la vida”, defendió Casado en pleno debate en España sobre los obstáculos que encuentran las mujeres para ejercer su derecho al aborto. “Libertad, igualdad y maternidad, esa es la nueva revolución”, sostuvo el líder popular.

El movimiento feminista, otra de las bestias negras de la extrema derecha, también es objeto de críticas por parte del líder conservador, que avisó de que si llega al poder derogará “todas las leyes” feministas del Gobierno de coalición. “Menos tonterías de niños y matría, y más defender el empleo femenino y su autonomía personal”, clamó.

El capítulo de medidas sobre la unidad de España fue uno de los más extensos y aplaudidos en la plaza. El líder popular dijo que aprobará una nueva ley educativa que acabe con el “adoctrinamiento” en las aulas. “Ya está bien de envenenar a los niños de odio”, se quejó. El PP hará delito la convocatoria de referéndums, la rebelión sin violencia y los indultos a condenados por sedición, y “acabará con la propaganda independentista en los medios de comunicación públicos cambiando la ley audiovisual”. Los populares, dijo Casado, recuperarán si llegan al Gobierno la competencia de prisiones en Cataluña y en el País Vasco, aprobarán una norma de símbolos “para acabar con las humillaciones” y “cortarán la financiación pública a partidos y asociaciones que promuevan la violencia”.

Ante el conflicto catalán, Casado corrige su propia apuesta catalanista y más moderada de las últimas elecciones catalanas, que supusieron un varapalo electoral para el partido, relegándolo a octava fuerza del Parlament. El líder del PP se rectificó a sí mismo en las dudas que había expresado durante la campaña sobre la actuación del Gobierno de Mariano Rajoy ante el desafío secesionista. “Quiero decir una cosa muy clara ahora que se cumplen cuatro años del 1 de octubre. Hicimos lo que teníamos que hacer”, afirmó. A renglón seguido, se refirió al expresidente catalán y la plaza estalló en aplausos. “Traeremos a Puigdemont al Tribunal Supremo, aunque tengamos que viajar hasta el último país de Europa para exigir el respeto a nuestra justicia. ¡Ya está bien de impunidad con los golpistas”, clamó. “¡Puigdemont, a prisión, Puigdemont, a prisión”, corearon los simpatizantes del PP.

En materia económica, el programa de Casado apuesta por la bajada de impuestos y por revertir la reforma de pensiones del Gobierno de coalición progresista para volver al llamado factor de sostenibilidad. El PP también quiere “fomentar la jubilación activa para seguir trabajando con la pensión”.

A pesar de la guerra fría que mantiene con Isabel Díaz Ayuso por el poder orgánico del PP de Madrid, la presidenta madrileña gana la batalla ideológica en el PP. El líder está mucho más próximo a Ayuso que al resto de barones más moderados. Casado siguió la estela de Ayuso en su defensa de que España no tiene que disculparse ante los indígenas latinoamericanos por los excesos de la conquista. “España no tiene que pedir perdón a nadie ni por nada, al revés, nos deben dar las gracias por nuestra contribución a América con el acontecimiento más importante de la humanidad, después de la romanización, que es la Hispanidad”.

El propósito del nuevo Casado es convencer a toda la derecha, que sigue dividida en tres marcas, de que tiene que llegar a La Moncloa para, aseguró, “resetear el desastre de los radicales del Gobierno”. El líder del PP ninguneó al presidente socialista, a quien no quiso ni citar. “No he venido a hablar del aún inquilino de La Moncloa. Él ya es el pasado, aunque aún no lo sepa. Ya sabéis lo que pienso de él, no le voy ni a nombrar”.

El PP ha regresado a la plaza de toros de Valencia para evocar los buenos tiempos. Los populares han llenado este domingo el coso valenciano con 9.000 simpatizantes llegados en autobuses de todo el país para hacer una demostración de fuerza que impulse a Pablo Casado en su carrera hacia La Moncloa. “El PP ha vuelto”, proclamaron en el partido sin ocultar la euforia. Muy lejos quedan las más de 55.000 personas que reunió el mitin en el estadio de Mestalla que en 1996 encumbró a José María Aznar, pero se trata de evocar esa imagen. Casado regresó a una plaza que los populares dominaron durante dos décadas —ahora está en la oposición y la izquierda gobierna la Generalitat— y cuyo impulso espera que le ayude en el ecuador de la

legislatura para consolidar su crecimiento en las encuestas. El mitin se celebró bajo un sol de justicia de principios de octubre en el Mediterráneo y ante los principales dirigentes populares y el primer ministro griego, Kyriakos Mitsotakis, como invitado especial.

El canciller austriaco Sebastian Kurtz dio plantón al PP en el último momento y no asistió al mitin por la negociación de Presupuestos en su país, según informó el partido, pero envió un vídeo de apoyo que se cortó justo cuando hablaba de los inmigrantes, según el PP por un problema técnico. “Soy consciente de que aquí en España estáis especialmente sobrecargados con la acogida de inmigrantes y de refugiados”, señaló el canciller antes de que la organización subiera la música y lo diera por terminado. El primer ministro griego también aludió a la cuestión migratoria y abogó por “una Europa que proteja sus fronteras”.

El PP ha recuperado los mítines de siempre, los de militantes con el bocado en la mochila, sombrero del partido y bandera rojigualda. Hacía tiempo que no se veían en España actos así, por las restricciones que impuso la pandemia, y había algo de euforia colectiva en el ambiente. El partido quería exhibir músculo y movilizó a la organización de todo el país con autobuses y trenes llegados de todas partes. Dj Pulpo, un clásico en las celebraciones y actos del PP, amenizó los prolegómenos del mitin con éxitos de discoteca de Los 40 Principales. La organización tuvo que desalojar la parte superior de las gradas de la plaza antes del comienzo del mitin por seguridad, porque las previsiones de asistencia se desbordaron y esa zona no se podía ocupar porque se está rehabilitando.

Los populares no reniegan de su pasado con claroscuros por los escándalos de corrupción en la Comunidad Valenciana. La plaza homenajeó a la exalcaldesa de Valencia Rita Barberá, ya fallecida, cuya carrera política acabó por las irregularidades que la rodeaban. “Rita convirtió Valencia en la mejor ciudad del mundo”, dijo María José Catalá, portavoz en las Cortes valencianas, y la plaza se puso en pie a aplaudir, incluido Casado, que habló luego de su “gran legado”. Entre los asistentes al mitin se encontraba también Francisco Camps, expresidente valenciano que lleva más de una década imputado en distintos casos de corrupción, aunque fue absuelto en el llamado caso de los trajes. Camps quiere volver a la arena política y se ha acercado de nuevo al PP tras un amago de montar una candidatura propia, pero en el PP aseguran que es “imposible” que vaya en las listas. En el mitin, el partido exhibió el discurso más duro. “La unidad de España, con los terroristas y los comunistas trasnochados no se negocia”, clamó el presidente provincial, Vicente Mompó.

El PP confía en que la imagen de este domingo suponga un “salto cualitativo” para Casado. La plaza de toros de Valencia es un enclave icónico para la formación. Por allí pasaron también Aznar en el año 2000 y Mariano Rajoy en 2011 y 2015. Casado quiere transmitir el mensaje de que “no hay dos sin tres”, como dijo Rajoy el lunes en el arranque de la convención popular. El partido quiere dar por enterrada la travesía en el desierto que vivieron tras su abrupta salida del poder en 2018 en una moción de censura por sus casos de corrupción. “España quiere volver a respirar PP”, clamó Casado. En Valencia, el líder del PP dio el enésimo giro estratégico y enterró el viaje al centro.

<https://elpais.com/espana/2021-10-03/casado-se-lanza-a-competir-con-vox-y-se-compromete-a-derogar-todas-las-leyes-de-la-izquierda.html>

EL LÍDER DEL PP APLAZA EL VIAJE AL CENTRO

La convención evidencia la tensión ideológica del PP: los barones moderados piden marcar distancias con Vox mientras la dirección asume algunas de sus banderas

Pablo Casado convocó la convención nacional del PP para tratar de determinar, al menos durante una semana, de qué se hablaba cuando se hablaba de su partido y para ganar protagonismo desde la oposición mostrando el embrión de un programa de gobierno. Pero el cónclave nunca estuvo del todo en sus manos. Comenzó en EE UU, compitiendo con la gira americana y el titular de la ausencia de Isabel Díaz Ayuso, y algunos de los invitados, a los que se había encomendado para que lo señalaran como futuro presidente, desviaron el foco con polémicas declaraciones.

El cónclave ha evidenciado la tensión ideológica del PP, que trata de soplar y sorber a la vez: recuperar a los votantes de Vox y atraer a los que un día catapultaron a Ciudadanos. En la inauguración, el presidente gallego, Alberto Núñez Feijóo, defendió el europeísmo y lanzó una advertencia, casi un ruego: “No debemos caer en las trampas de los postulados nostálgicos, algo que nunca hemos sido. No hemos sido xenófobos, insolidarios, reaccionarios... Eso se lo dejamos a otros partidos”. Al cierre del cónclave, sin embargo, algunos de los ponentes elegidos y el tono duro de Casado, que llegó a comparar a EH Bildu con los yihadistas —“¿Alguien entendería que Sarkozy hubiera pactado con los terroristas del Bataclan?”— acercaron al partido a los postulados de su competencia por la derecha. Esta es la foto del recorrido del PP, y de dónde se sitúa ahora en asuntos clave.

De corrupción no se habla

Para tratar de zafarse de los escándalos, Casado anunció la convención de esta semana ya el pasado febrero, al mismo tiempo que comunicó que el PP abandonaría la sede central de Génova. Dijo: “No debemos seguir en un edificio cuya reforma se está investigando en los tribunales”, por haber sido pagada, presuntamente, con dinero negro. “Desde hoy, esta dirección nacional no va a volver a dar explicaciones sobre ninguna cuestión pasada que corresponda a una acción personal que no haya sido en beneficio del partido o incluso haya podido perjudicarlo”, añadió, en alusión a escándalos como Gürtel, Púnica, Lezo y Kitchen. Aún no se han mudado, pero el líder del PP ha cumplido a rajatabla la segunda parte del anuncio.

Ninguna de las 33 charlas de la convención abordó la corrupción y regeneración democrática, capítulo imprescindible en los programas electorales desde que la acumulación de procesos judiciales genere un profundo desapego hacia la clase política, percibida como problema en los barómetros del CIS.

El cónclave no trató el asunto, pero la corrupción estuvo presente. El PP invitó a Nicolas Sarkozy, condenado en marzo a tres años de prisión por corrupción y tráfico de influencias. Fuentes de la dirección explican que, cuando le convocaron, aún no se había dictado esa sentencia, pero cuando se produjo no anularon la invitación y el miércoles lo recibieron con una larga ovación en pie. Casado lo presentó como un “ejemplo de gestión” apenas unas horas antes de que el expresidente francés fuera condenado de nuevo, en este caso, por financiación ilegal de su campaña electoral.

También está prevista la asistencia este domingo, al cierre de la convención, del expresidente valenciano Francisco Camps, quien llamaba a uno de los cabecillas de Gürtel, Álvaro Pérez, El Bigotes (25 años en condenas), “amiguito del alma”. Camps tiene todavía una causa pendiente con la justicia. Hasta ahora ha salido indemne de los casos de corrupción que afectaron a su Ejecutivo y por el que han sido condenados más de una decena de altos cargos que él nombró.

“Somos feministas, pero...”

El PP ha pasado por distintas fases al abordar el feminismo, buen termómetro para medir el grado de influencia de Vox en su discurso, y sigue lanzando mensajes contradictorios. Varios dirigentes han rechazado el concepto —Ayuso: “Para ser mejor mujer no tengo que ser feminista”; Casado: “Para mí el colectivismo no es bueno”— y el propio líder del PP comparó en las primarias el género y la edad para rechazar que el hecho de que una mujer llegara a la presidencia del Gobierno fuera un avance social. Los populares se han autoexcluido un año de las manifestaciones del 8-M y han participado al siguiente. Y hace unas semanas se abstuvieron en una votación del Parlamento Europeo para incluir la violencia de género en la lista de delitos comunitarios —Vox votó en contra—. Pero en su propósito de “ensanchar” el partido, el PP dedicó al feminismo una de las charlas de la convención.

“Creemos en el feminismo, pero en un feminismo liberal”, matizó Belén Hoyo, presidenta del comité electoral del PP y moderadora de la charla. “Un feminismo abierto, a diferencia del feminismo de la izquierda, que criminaliza de manera permanente al hombre”, añadió, invocando uno de los argumentos de Vox para oponerse a todo lo que tiene que ver con lo que llama “ideología de género”. Susana Camarero, ex secretaria de Estado de Igualdad, habló de la

importancia de “educar en igualdad sin manipulación, que es a lo que se dedican cuando gobierna la izquierda”. La guerra contra lo que califican de “adoctrinamiento” es otra de las banderas del partido de Santiago Abascal.

De los 97 ponentes del cóncilave, solo 25 eran mujeres. Se lo afeó, en plena charla, una de las participantes, Paula Gómez de la Bárcena, directora de Inspiring Girls: “Tengo que decir algo porque si no, reviento. En esta convención hay menos representantes femeninas que en cualquier consejo de administración del Ibex. ¡Búsquenlas, por Dios!”. También pidió más presencia de mujeres Elena Candía, presidenta del partido en Lugo, al cierre de la convención del sábado.

El PP rechaza las cuotas —“Son discriminatorias”, dijo Ayuso—. Ya admite que la igualdad “es legal, pero no efectiva”, que hay “brecha salarial” y que “queda mucho por hacer” en materia de conciliación.

Justicia: “No vamos a movernos”

El PP encargó a Enrique López la charla sobre “independencia judicial”. Durante su intervención dijo: “Puedo garantizar que los jueces españoles son, somos, hasta que yo lo fui, rabiosamente independientes”. Y a continuación culpó al Gobierno surgido de “una moción de Estado” [en alusión a la moción de censura previa a dos derrotas electorales del PP] de la “crisis de percepción de falta de independencia del poder judicial”. Antes de ser el secretario del área del partido y consejero de Presidencia, Justicia e Interior en el Gobierno madrileño, López tuvo que ser apartado por sus compañeros de la Audiencia Nacional —él rechazó hacerlo— del caso Gürtel y del caso Bárcenas por sus vínculos con la formación política. También pasó un año en el Tribunal Constitucional hasta que dimitió después de que le cazaran conduciendo su moto borracho y sin casco, y fue vocal del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) gracias al sistema de elección que ahora repudia el PP.

El acuerdo con el PSOE para renovar el CGPJ llegó a estar casi hecho en noviembre de 2018. Lo truncó la revelación de unos wasaps en los que el entonces portavoz popular en el Senado, Ignacio Cosidó, se jactaba de “controlar por detrás la sala segunda” del Supremo. El magistrado Manuel Marchena, el nombre en el que ambos partidos se habían puesto de acuerdo, renunció a presidir el órgano de gobierno de los jueces tras el escándalo de los mensajes del portavoz popular.

Casado insistió en la convención en que no se sentará a negociar con el PSOE la renovación del CGPJ si no se cambia la ley. “Nosotros decimos claramente que no vamos a movernos de la posición que decía la Constitución, que pide Europa y que exigen los jueces”. Se refería al cambio del método de elección que exige ahora pese a que el PP no lo impulsó cuando ocupó el Gobierno y tenía los votos necesarios. La Constitución no dice nada sobre el método que propone el líder popular. Sí establece que el mandato del CGPJ es de cinco años —se superaron a final de 2018— y que de sus 20 miembros, 12 se elegirán “entre jueces y magistrados en los términos que establezca la ley orgánica”.

El desafío independentista y un fundador de Vox para hablar del Estado autonómico

La dirección nacional insiste en que su intención es abrir el partido, ensancharlo a derecha y a izquierda, conquistando incluso a socialistas desencantados, pero el elenco de invitados a la convención no apuntaba en esa dirección. Por ejemplo, el expopular Alejo Vidal-Quadras, que se fue a Vox en 2014 tras llamar “pusilánimes” a sus compañeros de filas —“Las políticas que hace el PP son socialdemócratas”, dijo— dedicó la charla que le habían encomendado sobre “nación y sociedad abierta” a criticar el Estado de las autonomías, es decir, la Constitución, y a despacharse sobre una de las banderas antisistema de Santiago Abascal.

“Cuando escucho a destacados dirigentes de este partido afirmar que el Estado de las autonomías es una historia de éxito cuesta sobreponerse al estupor que produce semejante ceguera”, dijo Vidal-Quadras. Edurne Uriarte, secretaria ejecutiva nacional de Estudios y Programas del PP, trató de reconducir: “Hay que separar el problema nacionalista del Estado autonómico. Un Estado tan descentralizado como el alemán no tiene un problema nacionalista”.

El espíritu recentralizador salpicaba las 102 páginas del programa electoral de Casado para las generales de abril de 2019. Proponía “reforzar la presencia del Estado en todas las comunidades”, paralizar la cesión de nuevas competencias y abrir cauces para que las comunidades pudieran devolver algunas de ellas al Gobierno. Varios barones del partido mostraron entonces su malestar. Casado obtuvo con aquel programa 66 diputados, el peor resultado de la historia del PP.

Uriarte también criticó la “escandalosa” mesa de negociación entre el Gobierno y la Generalitat. “¿Cómo es posible que no haya una grandísima contestación social?”, se preguntó. El PP es la octava fuerza política en Cataluña. Dirigentes regionales consultados por EL PAÍS advierten de que el discurso centralizador, “madrileño”, de Génova no funciona en los territorios y recuerdan la dificultad de conquistar La Moncloa siendo un partido residual en una de las comunidades que más escaños aporta. El presidente del PP catalán, Alejandro Fernández, admitió en la convención que, ante “semejante panorama”, un “observador externo” se preguntaría qué “impulso masoquista” les había llevado a afiliarse al PP catalán. “Pero vamos a seguir defendiendo España y la libertad hasta que se congele el infierno”, prometió.

Economía, fiscalidad y Medio Ambiente

El PP ya no tiene primos que cuestionan el cambio climático y en este asunto, como con el europeísmo, se distancia claramente de Vox, pero en los últimos años, dirigiéndose a ese votante, han criticado el “ecologismo prefabricado” (Ayuso) para no perderlos del todo. La exministra de Medio Ambiente Isabel García Tejerina fue contundente en la convención: “El modelo pasado está superado. No podemos crecer emitiendo, calentando el planeta porque las consecuencias son devastadoras, también desde el punto de vista económico. Nada más errado que contraponer crecimiento y Medio Ambiente. Quien entienda que es posible verá que la ola le pasa por encima”. A continuación, Juan Costa, exministro de Ciencia, aseguró que el Medio Ambiente era la excusa de la izquierda “para subir impuestos”. Daniel Lacalle, secretario de Economía del PP, cerró la charla diciendo: “Tenemos que abandonar el alarmismo. Nunca apostéis contra el ingenio humano”.

Pensiones: ruptura del acuerdo

Mariano Rajoy y José María Aznar, que comparecieron en días diferentes, recomendaron a Casado que si llega al Gobierno retome la reforma de 2013. Los populares, aliados con Vox, tratan de frenar en el Congreso el proyecto de ley para garantizar la actualización automática de las pensiones según el IPC. El ministro de Seguridad Social, José Luis Escrivá, argumentó que el proyecto responde a las recomendaciones del Pacto de Toledo suscritas por el PP y fue pactado en junio con los agentes sociales.

Educación. Oposición frontal a la ‘ley Celáa’ y un reproche de la ONCE

Para el PP la ley de educación del Gobierno es “perversa” y “convertirá la escuela pública en un erial al que solo acudirán quienes no puedan permitirse pagar otro tipo de educación”, en palabras de Sandra Moneo. Durante la mesa redonda sobre Educación y Familia, el presidente de la ONCE, Miguel Carballeda, afeó al PP que se opusiese esta semana, como Vox, a que el término “disminuidos” sea sustituido en la Constitución por el de “personas con discapacidad”.

Memoria histórica y revisionismo

El pasado julio el Gobierno llevó al Consejo de Ministros la ley de memoria democrática y el PP, sin leerla, planteó su alternativa: la llamada “ley de concordia”. El encargado de su redacción, Adolfo Suárez Illana, al que su partido apartó de la primera línea de micrófonos tras varias polémicas, no ha revelado detalles del proyecto. En la convención se limitó a criticar el “revanchismo” de la norma vigente.

Durante el cónclave, Aznar aseguró: “La legitimidad de origen de las elecciones democráticas del 77 y con el rey Juan Carlos está hoy en cuestión por la ley de memoria democrática. Todas

esas cosas tienen que ser inmediatamente suprimidas. Es una incitación al enfrentamiento y al revisionismo absurdo de la historia". Pero ha sido el PP quien ha abrazado el revisionismo, como le afearon catedráticos de historia cuando, desde la tribuna del Congreso, su líder sugirió que la Guerra Civil no había empezado por un golpe de Estado. Casado, que al poco de llegar a la presidencia del partido se burló de "los carcas que están todo el día con la guerra del abuelo, con la fosa de no sé quién", llevó esta semana a Sarkozy y Durao Barroso a ver el Guernica de Picasso, pero en materia de memoria histórica sus planteamientos son prácticamente coincidentes con los de Vox.

<https://elpais.com/espana/2021-10-03/casado-aplaza-el-viaje-al-centro.html>

LA CONVENCIÓN PARA REFORZAR A CASADO LLEGA AL FINAL EMPAÑADA POR EL RUIDO Y LOS TROPIEZOS

El partido rechaza las críticas y destaca el "absoluto éxito" del cónclave, a las puertas de la llegada de Isabel Díaz Ayuso tras su viaje por Estados Unidos

El ruido y algún que otro tropiezo ha empañado la convención nacional del PP, diseñada para perfilar el liderazgo de Pablo Casado —en una especie de guerra fría con Isabel Díaz Ayuso— y para afinar la línea ideológica del partido en plena batalla por la hegemonía de la derecha, con Vox resistiendo en las encuestas. El formato de la convención tenía mucho riesgo. En la dirección del PP eran conscientes de que reunir a casi un centenar de ponentes, muchos de ellos externos al partido, hablando en 30 mesas redondas a lo largo de una semana amenazaba con provocar algún lío. Pero quizá no tanto. El expresidente francés Nicolás Sarkozy apareció este miércoles en Madrid y Pablo Casado lo puso como ejemplo de gestión solo un día antes de una segunda condena por financiación irregular; miembros de la dirección confiesan que ese episodio ha quedado "feo" y "poco estético", mientras el líder popular ha guardado silencio. Las salidas de tono de algunos de los ponentes y las votaciones en el Congreso sobre pensiones y sobre la negativa a sustituir el término "disminuidos" por "personas discapacitadas" en la Constitución, de la mano de Vox, también han contribuido a empañar la convención nacional, que llega a la recta final con un balance agrisado para Casado a la espera del último plato fuerte: la llegada de la presidenta madrileña, Isabel Díaz Ayuso, tras su largo (y polémico) viaje por Estados Unidos.

Las convenciones son actos diseñados para ensalzar al líder. No funcionan como los congresos, en los que se aprueban las bases programáticas o se modifica la organización del partido. El PP ideó esta convención en el ecuador de la legislatura para dar impulso al liderazgo de Casado —que sigue sometido a tensiones, la última el desafío de Díaz Ayuso por el control del partido en Madrid— y para buscar la reagrupación de la derecha —dividida en tres marcas— con un "ensanche ideológico a izquierda y derecha", esto es, hacia la izquierda de Ciudadanos y hacia la extrema derecha de Vox. Además, se celebra en un contexto de discrepancias en el Gobierno de Pedro Sánchez (entre el PSOE y Podemos) por los Presupuestos, y de cierto retraso en la recuperación (tras la revisión a la baja del crecimiento por parte del INE) combinada con la presión que supone la fuerte subida de la inflación y de los precios de la energía.

El PP cree que ha conseguido ofrecer una imagen de reunificación de la derecha, porque ha logrado que referentes del partido de Inés Arrimadas, como su portavoz Juan Carlos Girauta y el premio Nobel Mario Vargas Llosa, le den su respaldo. Pero, al mismo tiempo, los calculados guiños a Vox —con la participación de uno de sus fundadores, Alejo Vidal-Quadras— desdibujan la línea ideológica del partido, que sigue jugando a dos bandas y pretende meter en el mismo saco a liberales y reaccionarios. Los problemas para ese encaje se vieron también en la pretendida apuesta feminista del PP. Los populares organizaron una mesa redonda sobre "feminismo liberal" para apropiarse de ese término que acuñó primero Ciudadanos, pero una de las ponentes les afeó en directo que en la convención había menos presencia de mujeres que en cualquier consejo de administración del Ibex. Apenas son un 25% del total de los ponentes.

El problema ha sido también que, desde el Nobel hasta el fundador de Vox, algunos invitados se han descolgado durante los actos con salidas de tono que han provocado mucha controversia. Ahí están las polémicas palabras en las últimas horas de Vargas Llosa sobre que los latinoamericanos "votan mal". "América Latina está en una situación muy difícil, seguramente va a salir de ella cuando los latinoamericanos descubran que han elegido mal. Que lo importante no

es que haya libertad en esas elecciones, sino votar bien. Y votar bien es algo muy importante porque los países que votan mal, como ha ocurrido con algunos latinoamericanos, lo pagan caro”, reflexionó el Nobel de Literatura haciendo referencia al caso de la Venezuela de Hugo Chávez. En la dirección del PP rehúsan valorar esas palabras y destacan a cambio que el discurso fue “buenísimo” y que “nadie duda” del trabajo del Nobel en favor de la democracia en América Latina. El clip de vídeo con las palabras del escritor se ha hecho viral y ha eclipsado el mensaje que el PP quería destacar de Vargas Llosa. Que el literato, uno de los intelectuales de referencia de Ciudadanos, a los que ha acompañado en numerosos actos electorales en el pasado, sentenció este jueves al partido de Arrimadas y se pasó al PP. “El partido liberal ha dejado de existir en términos concretos. Voy a dar mi voto al PP”, declaró Vargas Llosa.

José María Aznar también ha destacado como protagonista no solo por su respaldo a Casado —muy subrayado en el PP, después de meses de distanciamiento entre ambos— sino porque se encendió en su discurso y terminó ridiculizando al presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, que ha pedido perdón a distintas comunidades indígenas con motivo del bicentenario de la independencia mexicana. El partido de López Obrador ha acusado a Aznar de “ofender” la “historia y dignidad” de México, según informa Europa Press, mientras Casado ha escuchado este viernes al expresidente mexicano Felipe Calderón, también invitado a la convención del PP, pedir que los españoles “no caigan en la trampa de quienes siembran tempestades”.

En el PP defienden en cambio que muchas de estas polémicas son en realidad bien recibidas entre sus bases sociales, y consideran un “absoluto éxito” la marcha de la convención, según fuentes de la dirección popular. Que Vidal-Quadras cargara contra el PP en una de las mesas redondas por el respaldo de los populares al Estado autonómico —“Cuando escucho a destacados dirigentes de este partido afirmar que el Estado de las autonomías es una historia de éxito cuesta sobreponerse al estupor que produce semejante ceguera”, llegó a decir el fundador de Vox— es, para la dirección del PP, “positivo, porque refleja que está siendo una convención de diálogo y de debate con gente de fuera”. Algunos dirigentes de la cúpula destacan ese guiño a Vox con la participación de Vidal-Quadras como una de las claves exitosas del diseño del acto por parte de Casado. El exdirigente de la extrema derecha declaró también que “echa de menos” a sus compañeros del PP, lo que para los populares es un espaldarazo en su particular batalla contra Vox.

Casado ha logrado además el apoyo de los dos expresidentes populares y de todos los barones del PP, con la incógnita de cuál será la actuación de Isabel Díaz Ayuso el sábado en su reaparición en el cónclave. El PP saca pecho del “catálogo de líderes internacionales que han arropado al presidente y le han dicho que está llamado a ser uno de los grandes líderes europeos”. Y Casado confía en hacer una gran demostración de fuerza el domingo, llenando la plaza de toros de Valencia con 8.000 militantes. Los autobuses ya están en camino.

<https://elpais.com/espana/2021-10-01/la-convencion-para-reforzar-a-casado-llega-al-final-empanada-por-el-ruido-y-los-tropezos.html>

CASADO SE UNE A AYUSO Y AZNAR Y DEFIENDE QUE ESPAÑA “NO TIENE QUE PEDIR PERDÓN” POR LOS EXCESOS DE LA CONQUISTA

El expresidente de México Felipe Calderón, invitado por el PP, llama a “no caer en la trampa de quienes siembran tempestades”

El PP sigue enredado con la conquista de América en su convención nacional. Primero fue Isabel Díaz Ayuso, desde Nueva York, la que cargó contra el Papa por sus palabras con ocasión del bicentenario de la independencia de México. El papa Francisco había instado a “reconocer los errores cometidos en el pasado, que han sido muy dolorosos”, lo que se interpretó como una petición de perdón por los excesos de la conquista. Después, el expresidente José María Aznar ridiculizó la disculpa que sí ha hecho expresamente a los indígenas el presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador. Y, por último, este viernes, el líder del PP, Pablo Casado, se ha unido a la tesis de sus dos compañeros de partido y ha defendido que España “no tiene que pedir perdón” a los indígenas latinoamericanos. Casado se ha pronunciado así en un acto junto

al expresidente de México Felipe Calderón, invitado en la convención del PP, quien ha pedido a los españoles “no caer en la trampa de quienes siembran tempestades”.

Casado se ha alineado con la tesis de Aznar y Ayuso, aunque lo ha hecho con palabras más amables hacia México. “Desde España no tenemos que pedir perdón, pero tenemos que dar las gracias a una historia común que ha sido el mayor hito de la humanidad después de Roma: la Hispanidad”, ha expresado ante la atenta mirada de Calderón. “Gracias a México desde España y con el gran orgullo de sentirnos una nación hermana”, ha añadido Casado. El líder popular ha reivindicado el “lazo histórico entre México y España” y ha subrayado que “el mestizaje, el aprendizaje y la aportación mutuas construyeron sociedades mejores”.

El encuentro de Casado con Calderón este viernes era incómodo precisamente por la polémica que ha rodeado en las últimas horas el enfrentamiento entre destacados dirigentes del PP y las autoridades mexicanas a cuenta de la conquista. El mandatario era el invitado estrella del día en la convención nacional del PP, que este viernes se celebra en Cartagena (Murcia), y ha dialogado con el líder popular sobre “crecimiento contra la desigualdad”.

La controversia ha irrumpido en su charla y ni Casado ni Calderón la han eludido. El mandatario mexicano ha hecho un discurso que invitaba a dejar de lado las divisiones, en lo que ha parecido un tirón de orejas a ambas partes. El expresidente se ha declarado “orgullosamente mexicano”. “Yo no soy indígena. No soy español. Soy profunda y orgullosamente mexicano, orgulloso de mis raíces, de todas”, ha dicho. Al mismo tiempo, ha confesado que aborrece y maldice “las atrocidades de Núñez de Guzmán” (en referencia a un conquistador español) pero también bendice y agradece “las bendiciones de Vasco de Quiroga” (primer obispo de México). “Me declaro orgulloso de ser mexicano, y a mis propios compatriotas les digo: no caigamos en la trampa. Aquí lo que se busca es dividir”, ha opinado.

A la vez, Calderón se ha dirigido a los españoles. “Y les digo aquí en España: no caer en la trampa de quienes siembran tempestades. No caigamos en la trampa de dividir a los mexicanos”. El mensaje ha quedado en el aire sin que se supiera si iba dirigido a algunos de los compañeros de Casado en el PP. El líder popular ha cerrado con palabras conciliadoras: “No puede estar mejor dicho”. Y los asistentes a la convención del PP han decidido que era mejor dar por terminada la conversación con un aplauso.

<https://elpais.com/espana/2021-10-01/casado-se-une-a-ayuso-y-aznar-y-defiende-que-espana-no-tiene-que-pedir-perdon-por-los-excesos-de-la-conquista.html>

10 PERLAS DE LA CONVENCION DEL PP: DE VARGAS LLOSA Y SU “LO IMPORTANTE EN LAS ELECCIONES ES VOTAR BIEN” AL DESPRECIO AL ESTADO AUTONÓMICO DE VIDAL-QUADRAS

Los momentos que han marcado el foro ideado por los populares para impulsar el liderazgo de Casado

La Convención Nacional del PP, con la que el presidente del partido, Pablo Casado, pretendía relanzar su liderazgo y erigirse como alternativa al Gobierno de coalición de PSOE y Unidas Podemos, entra en su recta final. Este viernes llega la quinta jornada, que tiene lugar en Murcia, y el sábado finaliza en Valencia con un acto al que acudirá la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz-Ayuso, con la que ha protagonizado la última crisis interna de la formación. Los encuentros han contado con representantes políticos conservadores de otros países europeos, como Nikolas Sarkozy o Donald Tusk, e invitados latinoamericanos, como el opositor venezolano Leopoldo López o el Nobel Mario Vargas Llosa. Esta es la selección de los momentos que han marcado la semana en el foro de los populares.

Mario Vargas Llosa: “Lo importante de unas elecciones no es que haya libertad, sino votar bien”. El Nobel de Literatura y excandidato a la presidencia de Perú, Mario Varga Llosa, se refirió así a la situación actual de América Latina en su intervención de este jueves: “Los latinoamericanos saldrán de la crisis cuando descubran que han votado mal. Lo importante de unas elecciones no es que haya libertad en esas elecciones, sino votar bien. Los países que votan mal lo pagan

caro”. Sus polémicas palabras no han pasado inadvertidas, y el ministro de la Presidencia, Félix Bolaños, le ha respondido este viernes en una entrevista en Radio Club Tenerife: “Lo importante es votar, y la ciudadanía no se equivoca. Es un derecho fundamental poder elegir y hacerlo con libertad absoluta”.

Paula Gómez de la Bárcena: “¡En esta convención hay menos representantes femeninas que en cualquier consejo de administración!”. El Partido Popular preparó este miércoles una mesa redonda para reivindicar el feminismo liberal y, al comienzo de su intervención, Paula Gómez de la Bárcena, directora de la fundación Inspiring Girls y ponente en el foro, reprochó la propia falta de mujeres en la convención: “Si no lo digo, reviento. ¡En esta convención hay menos representantes femeninas que en cualquier consejo de administración del Ibex! ¡Buscadlas, por Dios, las hay, están!”

José María Aznar: “¿Usted cómo se llama? Andrés por parte de los aztecas. Manuel por los mayas...”. El expresidente del Gobierno, José María Aznar, se burló este jueves de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), presidente de México, por solicitar que el rey de España pida perdón a las comunidades indígenas por los excesos de la conquista, con motivo de la celebración del bicentenario de la independencia de su país. “Dice usted que España tiene que pedir perdón. ¿Y usted como se llama? Yo me llamo Andrés Manuel López Obrador. Andrés por parte de los aztecas. Manuel por parte de los mayas...”

José María Aznar: “La legitimidad de las elecciones democráticas del 77 está hoy en cuestión por la ley de memoria democrática”. El expresidente también instó este jueves a Pablo Casado a derogar “inmediatamente” la ley de memoria democrática si llega a gobernar porque, dijo, “activa los mecanismos del odio”: “Todas esas cosas tienen que ser inmediatamente suprimidas y derogadas. Es una incitación completa al enfrentamiento y al revisionismo absurdo de la historia, no tiene sentido. La legitimidad de origen de las elecciones democráticas del 77 y con el rey Juan Carlos está hoy en cuestión por la ley de memoria democrática”.

Pablo Casado, sobre Sarkozy: “Queremos tomar los buenos ejemplos de gestión”. El presidente del PP puso como modelo de gobierno al expresidente francés Nicolas Sarkozy, que al día siguiente fue condenado por financiar ilegalmente la campaña electoral de 2012: “Queremos tomar los buenos ejemplos de gestión, siempre basados en unos principios y unos valores compartidos”.

Nicolas Sarkozy: “Jamás me he arrepentido”. En su despedida de la convención popular, el expresidente de Francia afirmó que, si retrocediera en el tiempo, volvería a hacer lo mismo: “Jamás me he arrepentido, no debéis arrepentiros de vuestras decisiones. Si lo tuviera que volver a hacer, lo haría con más intensidad y más rápido, porque la política es la vida.”

Enrique López: “En el 85, la izquierda entendió que la judicatura era mayoritariamente facha. Hicieron una ley para intentar cambiar la carrera judicial, pero no lo consiguieron”. El consejero de Presidencia, Justicia e Interior de la Comunidad de Madrid y antiguo magistrado del Tribunal Constitucional y la Audiencia Nacional se refirió así a la reforma en el método de elección del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) introducido por el PSOE: “En el año 85, la izquierda entendió que la judicatura era mayoritariamente facha, así lo decían. Hicieron una ley para intentar cambiar la carrera judicial. No lo consiguieron porque no cambiaron la pieza clave: el ingreso en la carrera, que es por mérito y capacidad. Hay que esforzarse para ser juez. Gracias a no haberlo cambiado [la forma de ingreso], no han conseguido la carrera judicial que ellos quieren, que no es la de mérito y capacidad sino la de demérito y sumisión”.

Alejo Vidal-Quadras: “Cuando escucho a dirigentes de este partido afirmar que el Estado de las autonomías es la historia de un éxito, me cuesta sobreponerme al estupor”. El expolítico popular y miembro fundador de Vox cargó este miércoles contra el respaldo del PP al Estado autonómico. Y continuó: “Se podía haber hecho lo mismo, un Estado descentralizado, pero sabiendo que no había que darles ni agua, ni pactar, ni negociar nada. Dejarles que no pudieran meter sus sucias manos en la unidad nacional, y esto es lo que no se hizo”.

Mariano Rajoy: “El nacimiento de partidos populistas se puede deber a las identidades amenazadas, la corrupción de los Gobiernos, la inmigración...”. El expresidente del Gobierno

defendió en la inauguración de la convención que los populismos surgen por muchas razones, entre otras, por la corrupción. Rajoy abandonó La Moncloa por una moción de censura motivada por la sentencia que condenaba al Partido Popular por beneficiarse de la financiación ilegal de la trama Gürtel, encabezada por Francisco Correa y que implicó a numerosos cargos públicos del PP.

Esperanza Aguirre: “Nunca he estado en guerra”. La expresidenta de la Comunidad de Madrid Esperanza Aguirre apareció de improviso en la convención en Madrid después de apoyar la candidatura de Isabel Díaz-Ayuso a presidir el PP madrileño y de haber llamado a los dirigentes de Génova y del equipo del alcalde “niñatos” y “chiquilicuates”. Preguntada sobre si buscaba hacer las paces con la dirección y el alcalde tras sus críticas, solo contestó: “Nunca he estado en guerra”.

<https://elpais.com/espana/2021-10-01/diez-perlas-de-la-convencion-del-pp-de-vargas-llosa-y-su-lo-importante-en-las-elecciones-es-votar-bien-al-desprecio-al-estado-autonomico-de-vidal-quadras.html>

EN PLENA GUERRA CON AYUSO, AZNAR PRESCINDE DE CASADO PARA EL CAMPUS DE VERANO DE FAES

El presidente del PP no estará en el Campus sobre Europa, pese a haber participado en las ediciones de 2019 y 2020

La Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES) abrirá este lunes su campus anual bajo el título 'Hablamos de Europa. La UE, un actor estratégico en pospandemia', que clausurará cinco días después el expresidente del Gobierno José María Aznar.

Un Campus en el que no estará el presidente del Partido Popular, Pablo Casado, quien sí participó en las ediciones de 2019 y 2020 a raíz de su llegada a la Presidencia del PP en julio de 2018 en el congreso extraordinario de primarias que eligió al sucesor de Mariano Rajoy. Una ausencia significativa, ya que se produce en medio de la guerra interna que mantiene la dirección de Génova 13 con la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso.

De esta manera, se confirma el distanciamiento entre Aznar y su pupilo Casado. Un enfriamiento que llega en el peor momento para el presidente del PP, con la Convención Nacional de los populares a la vuelta de la esquina. Un cónclave que Casado pretendía que fuera la punta de partida de su estrategia para acabar en La Moncloa en 2023, pero que ha ido perdiendo fuelle e interés tras el cruce de acusaciones con Ayuso, que todavía mantiene su pulso con Génova 13 y no ha confirmado que asistirá a la convención.

Los que definitivamente no estarán en el cónclave, pese a la insistencia de la dirección nacional del PP, son Mariano Rajoy y el propio Aznar, tal y como informaba este jueves 'El País'. Ausencias ambas que han vuelto a poner el foco sobre Casado, ya que el citado medio apuntaba que ya hay dirigentes nacionales y locales que están molestos con el presidente de los populares y su equipo por la organización de la convención. En concreto, le afean que se haya estructurado únicamente por el gabinete de Casado, sin tener en cuenta los calendarios y las opiniones del resto de miembros del partido.

Piqué, Escolano, Pastrana y Macri, entre los ponentes

Las jornadas de Campus FAES que se celebrarán la próxima semana abordarán la autonomía estratégica europea, la relación transatlántica, España como puente entre la UE y América Latina, la relación con Rusia, los fondos Next Generation y las nuevas reglas fiscales, entre otros temas. Según ha informado la fundación, el objetivo es fomentar el debate sobre Europa y reforzar la aportación española a la Conferencia sobre el Futuro de Europa.

El eurodiputado del PP y director de FAES, Javier Zarzalejos, inaugurará el curso a las 17.00 en una sesión virtual y, a continuación, intervendrá el director de la oficina en Madrid de European

Council on Foreign Relations, ECFR, José Ignacio Torreblanca, que pronunciará una ponencia sobre cuáles deberían ser las prioridades políticas de la UE en un escenario de pospandemia.

Además, durante la semana desfilarán por el campus académicos, expertos y políticos. Entre los ponentes figuran el senior fellow of the Estonian Foreign Policy Institute at the International Centre for Defence & Security, James Sherr; el exeditor senior de The Economist, Edward Lukas; el acting rector of the Institute for Human Sciences de Viena, Ivan Vejvoda; y los expresidentes de Argentina y Colombia Mauricio Macri y Andrés Pastrana, respectivamente.

También asistirán los exministros Josep Piqué y Román Escolano; la Academy Associate, Russia and Eurasia Program de Chatham House, Anna Korbut; el exembajador de Montenegro y profesor de la Boston University, Vesko Gracevic; el director en Bruselas del Real Instituto Elcano, Luis Simón; la subdirectora del Real Instituto de Estudios Europeos del CEU, Belén Becerril; y los embajadores Javier Rupérez y Nicolás Pascual de la Parte, entre otros.

Aznar clausurará el Campus el viernes 24 en la única sesión presencial de las jornadas. Mira Milosevich, del Patronato de FAES y el economista y CEO de Análisis Económico Integral, Miguel Marín, son los encargados de codirigir este curso, según ha informado la fundación.

https://www.elplural.com/politica/espana/en-plena-guerra-con-ayuso-aznar-prescinde-casado-campus-verano-faes_274832102

RAJOY, AZNAR Y AYUSO SE DISTANCIAN DE LA CONVENCION DE CASADO

Los expresidentes no estarán en la cumbre de Valencia, mientras que la presidenta mantiene su viaje a EE UU

Los expresidentes del Gobierno del PP, Mariano Rajoy y José María Aznar, no estarán presentes ni el 2 ni 3 de octubre en Valencia en la clausura de la convención nacional del partido pensada para relanzar el proyecto de Pablo Casado. Y la madrileña Isabel Díaz Ayuso sigue sin confirmar su asistencia, porque en esas fechas había planeado hace meses un viaje institucional a Estados Unidos y para llegar a la cita preparada en Valencia con los presidentes autonómicos tendría que suspender varias reuniones ya cerradas en Washington y hacer una maratón de vuelos y trenes sin parar en Madrid ni dormir. En su equipo aún desconocen a estas alturas, además, todos los detalles de esa supuesta intervención, desde el horario hasta el formato o tipo de acto que se pretende.

Dirigentes nacionales, autonómicos y locales del PP apuntan, en ese sentido y como un reproche, que la convención la está organizando de manera casi única y personalizada el propio líder, Pablo Casado, con su gabinete, y sin contar con la intervención de miembros destacados del partido. El propio Casado ha tenido que justificarse y explicar a su directiva que la idea de la convención es para nutrirse de aportaciones externas, de expertos y especialistas de diversos temas de la sociedad civil, y no para reiterar los argumentarios clásicos del PP. Casado ni siquiera ha comunicado a su dirección el nivel y perfil de la mayoría de las autoridades o ponentes que participarán en las mesas montadas para debatir sobre muy diversos asuntos.

Lo que sí está confirmado es que el expresidente Rajoy no estará en Valencia en la clausura. Ha comentado que tiene que asistir a una boda en Galicia y aprovechará la ocasión para participar, varios días antes, el lunes 27 de septiembre y desde Santiago, en la ponencia sobre Libre mercado y propiedad privada. El resto de la semana se quedará en Galicia para colaborar en el III Foro La Toja Vínculo Atlántico, donde mantendrá un debate con el expresidente socialista Felipe González.

Esa semana el PP ha organizado una ronda de actos por toda España para discutir sobre varias materias, con la exposición de miembros de la sociedad civil seleccionados por Casado. El expresidente Aznar lo hará desde Sevilla el día 30 en la mesa sobre Estado de derecho y seguridad.

Ayuso no participará el miércoles 29 en el debate que se proyectará especialmente desde Madrid sobre Libertad y responsabilidad individual. Ya estará en Estados Unidos en un viaje planificado hace meses, que la llevará a Nueva York y Washington, con varias citas y entrevistas. Desde el gabinete de Pablo Casado llevan días ofreciendo al equipo de la Puerta del Sol otras opciones, como un saludo grabado en vídeo o una conexión a distancia. Pero en el entorno de Ayuso se lamenta que no concreten y precisen más que tipo de colaboración se persigue con la mesa de presidentes autonómicos en Valencia del sábado 2 de octubre. Para el domingo 3, cuando Ayuso podría llegar sin suspender entrevistas ni tantos apuros, los organizadores reservan el discurso de clausura para Casado en la plaza de Toros, emblemática históricamente para las campañas del PP.

<https://elpais.com/espana/2021-09-16/rajoy-aznar-y-ayuso-se-distancian-de-la-convencion-de-casado.html>

LAS CRÍTICAS DE CASADO EN LA UE INQUIETAN AL GOBIERNO Y A DIRIGENTES DEL PP

Miembros del Partido Popular Europeo advierten del riesgo de comparar España con Polonia y Hungría, que tienen los fondos europeos bloqueados por las injerencias políticas en la independencia judicial

”Ni en Bruselas ni en España se puede sorber y soplar al mismo tiempo. No se puede llegar aquí, a Europa, y decir que el expresidente catalán Carles Puigdemont puede ser perfectamente juzgado con todas las garantías e imparcialidad por el Tribunal Supremo, y venir también y soltar que el sistema judicial en España es como el polaco: no es presentable”. Un dirigente popular, con los mejores contactos en la capital de la UE, reconoce que esos mensajes alarmistas no son positivos para España. Fuentes del Partido Popular Europeo (PPE) recuerdan, además, el riesgo de lo que puede significar comparar la situación de la justicia en España con países como Polonia y Hungría, a los que la Unión Europea ha bloqueado ya los millonarios fondos comunitarios precisamente por varias actuaciones e injerencias de sus gobiernos contra la independencia judicial.

Pablo Casado acudió el jueves a Berlín para participar en un acto de campaña de la CDU alemana, que sirvió de despedida de Angela Merkel para todo el Partido Popular Europeo. En el mitin, Casado denunció con acritud al Ejecutivo español por sus ataques a la independencia del poder judicial, los intentos de politizar el Consejo General del Poder Judicial o las críticas a relevantes sentencias del Constitucional. Y añadió que las instituciones europeas comprendían y respaldaban su dura posición.

Varios dirigentes del PP consultados admiten que Casado se pudo “pasar algo de frenada” en su intervención, “algo encendida” al tratarse de un mitin electoral en la compleja campaña alemana, donde la CDU vive con nervios el complicado momento de su candidato. Y señalan que el líder del PP sabe perfectamente, porque se lo han explicado con detalle sus eurodiputados, que no se puede comparar de ninguna manera la situación de la justicia en Polonia y Hungría con las críticas que él formula al panorama en España: “No estamos en lo mismo, esos países ya tienen resoluciones en contra del Parlamento Europeo, ya han sido sancionados y sus fondos bloqueados”. Las mismas fuentes aceptan que esta crisis “es arreglable” si el presidente, Pedro Sánchez, recibe a Casado y retoman sus contactos.

El vicesecretario de Comunicación del PP, Pablo Montesinos, abundó en las tesis de su líder al asegurar que Casado “pone voz” con esas críticas “a lo que piensan las instituciones europeas y los jueces” en España. Y rechazó que ese comportamiento se catalogue de “desleal” hacia España, como remachan con malestar en la cúpula del Gobierno y el PSOE. “No hay nada más leal a los españoles que avanzar en el reforzamiento del Poder Judicial”, replicó a esas acusaciones Montesinos.

Los dos ministros que comparecieron el jueves en el Congreso, el titular de Presidencia, Félix Bolaños, y la de Justicia, Pilar Llop, reprocharon a Casado que con su deriva actual en la manera

de hacer oposición “destructiva” vaya en contra del Gobierno y de los intereses del país. El nuevo portavoz socialista en el Congreso, Héctor Gómez, incidió este viernes: “Casado está en Europa haciendo oposición a España. Torpedeó los fondos europeos y las acciones del Gobierno en la relación con Marruecos. Su oposición está solo en la confrontación”. El actual secretario de Relaciones con las Cortes, Rafael Simancas, abundó en la misma advertencia: “Alguien debería explicar a Pablo Casado que ser jefe de la oposición no consiste en oponerse a los intereses de España. Por favor”.

Casado reivindicó este viernes su sentido del “patriotismo” como “servir” a sus compatriotas “por igual con independencia de dónde vivan o cómo piensen”.

<https://elpais.com/espana/2021-09-11/las-criticas-de-casado-en-la-ue-inquietan-al-gobierno-y-a-dirigentes-del-pp.html>

AZNAR Y RAJOY ASISTIRÁN POR SEPARADO A LA CONVENCIÓN NACIONAL DEL PP EN LA QUE CASADO QUIERE RELANZAR SU PROYECTO

La dirección popular aleja la posibilidad de que Albert Rivera participe en el cónclave

Los expresidentes del Gobierno del PP, José María Aznar y Mariano Rajoy, asistirán a la convención nacional del PP de finales de mes en la que Pablo Casado quiere relanzar su proyecto. El secretario general del PP, Teodoro García Egea, ha confirmado este miércoles que los dos exmandatarios participarán en el cónclave del partido, que se celebra desde el 27 de septiembre hasta el 3 de octubre en distintas ciudades españolas en las que gobierna el PP, con el broche el domingo en un gran acto en la plaza de toros de Valencia. Aznar y Rajoy lo harán por separado, en distintos lugares: el primero en Valladolid, y el segundo en Santiago de Compostela, según fuentes de la dirección popular. Su participación quedará fuera, por tanto, del acto solemne de cierre en Valencia. Casado ha conseguido evitar una imagen de desunión con sus predecesores, con los que mantiene una relación de cierta distancia, y estos le arroparán en los prolegómenos de su puesta de largo para el nuevo curso político. La dirección del PP aleja por otra parte la posibilidad de que acuda a la convención el exlíder de Ciudadanos, Albert Rivera, a quien Génova tanteó para asestar el golpe definitivo a su partido rival.

Aznar y Rajoy representan, de alguna manera, las dos almas en el PP: Aznar, la más neoliberal, la de los halcones que apuestan por la batalla cultural contra la izquierda y quieren volver a acoger a Vox en su seno; Rajoy, la más tecnócrata. La victoria de Casado en el congreso del PP en 2018 fue leída como un giro a la derecha del delfín blanco de Aznar, pero el mentor de Casado también ha puesto distancia con su antaño protegido. El pasado mes de marzo, Aznar no dudó en expresar en público su diagnóstico negativo sobre el PP, que describió en una situación “manifiestamente mejorable”. Eso fue antes de la victoria de Isabel Díaz Ayuso en las elecciones de mayo en Madrid, tras las que el PP se ha situado en primera posición en la mayoría de las encuestas salvo en las del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Aznar se muestra muy entusiasta con el liderazgo de Ayuso.

Rajoy permanece alejado de los focos y de la vida pública tras su abrupta salida de la política en 2018. Fuentes próximas al expresidente del PP aseguran que está dedicado a escribir un libro que no son unas memorias. Rajoy tiene pendiente aún la posible reapertura judicial del caso Kitchen —la causa que investiga el espionaje ilegal al extesorero del PP Luis Bárcenas por una trama parapolicial— después de que su exministro del Interior Jorge Fernández Díaz haya instado al juez a que se investigue a los responsables que en su momento estaban por encima de él.

Juntos, pero no revueltos. Aznar y Rajoy, enemistados desde hace años, ya participaron por separado en la convención del PP de 2019, poco después de que Casado llegara a la presidencia del partido. El líder del PP se rodeará también de todos los presidentes autonómicos populares en la convención, un acto en el que quiere visualizar que tiene equipo y proyecto.

Casado podrá contar con una foto de familia del PP sin ausencias en el cónclave, pero lo que parece alejarse es la presencia del exlíder de Cs, Albert Rivera, sobre quien se especuló mucho

antes del verano con su acercamiento al PP. El número dos de Casado ha dejado caer este miércoles que Rivera no asistirá a la convención porque está centrado en su trabajo profesional como abogado fuera de la política. Génova lo tanteó, pero él de momento prefiere no involucrarse más en el PP, para el que ya trabaja como abogado en varios asuntos. En la dirección del PP son varios los miembros que consideran que Rivera "no aporta nada" en estos momentos en el partido, una vez que los votantes de Ciudadanos ya parecen haber migrado en masa al PP, según las encuestas, tras la fallida operación de moción de censura de Cs en Murcia.

<https://elpais.com/espana/2021-09-08/aznar-y-rajoy-asistirán-a-la-convención-nacional-del-pp-en-la-que-casado-quiere-relanzar-su-proyecto.html>

UN AÑO DE LA DESTITUCIÓN DE CAYETANA ÁLVAREZ DE TOLEDO: EL ENÉSIMO INTENTO DE CASADO DE ABRAZAR EL CENTRO

Doce meses después, los mensajes que lanza Gamarra, la sustituta de la diputada por Barcelona como portavoz en el Congreso, mantienen las palabras gruesas y graves acusaciones contra el Gobierno que caracterizaron a su predecesora

"El señor Casado considera que mi concepción de la libertad es incompatible con su autoridad. Es una visión que no comparto". Con estas palabras encajó Cayetana Álvarez de Toledo su fulminante cese como portavoz del Partido Popular en el Congreso de los Diputados hace ahora un año, el 17 de agosto de 2020. "Seguramente se interpretará mi salida como una apuesta por la moderación frente a la radicalidad, pero frente a estas etiquetas quiero recalcar que España es ese insólito país donde la centralidad la define el nacionalismo y la extrema izquierda, que de moderada tiene bien poco", insistió entonces la exdirigente popular.

El giro a la derecha iniciado por Casado en 2018 no frena la división del voto pero sí da frutos al PP en las encuestas

El giro a la derecha iniciado por Casado en 2018 no frena la división del voto pero sí da frutos al PP en las encuestas

Como sostuvo la propia Álvarez de Toledo, con su decisión, Casado buscó un golpe de efecto tras meses de fracasos electorales, escenificando una suerte de giro a la moderación en la cúpula de su dirección que, doce meses después, no se ha producido ni en los mensajes del PP ni en sus alianzas, dependiente en las administraciones más importantes en las que gobierna – Andalucía, Murcia, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de la capital– del apoyo de la extrema derecha de Vox.

El líder de los populares sí trató de girar al centro sustituyendo a Álvarez de Toledo como portavoz parlamentaria por Cuca Gamarra, considerada de un perfil más moderado y que en las primarias de 2018 apostó por la rival de Casado en el proceso interno, la exvicepresidenta del Gobierno Soraya Sáenz de Santamaría. La sustitución también se produjo porque, según Génova 13, la exdirigente actuaba "por libre" y a Gamarra le había caracterizado su "lealtad" al líder.

En realidad, la designación de Álvarez de Toledo como portavoz había sido polémica desde su formalización el 30 de julio de 2019. Apuesta personal del presidente Pablo Casado, generó un fuerte rechazo interno y desde entonces las recurrentes salidas de tono –como el recordado "usted es el hijo de un terrorista" que le lanzó al exvicepresidente y exlíder de Unidas Podemos, Pablo Iglesias, desde el atril del hemiciclo– agravaron las críticas de sus compañeros de filas.

La justificación de la ruptura con el Gobierno

Durante su etapa como portavoz, mantuvo un discurso independiente, más radical que el de la dirección de su partido, irritando a la cúpula y a barones significados del partido como los presidentes autonómicos Alberto Núñez Feijóo y Juan Manuel Moreno Bonilla. Con el secretario general, Teodoro García-Egea su relación era inexistente, por lo que la salida de Álvarez de Toledo se interpretó entonces como una victoria interna del número dos de Casado.

En la práctica, la sustitución no ha supuesto ninguna revolución en el discurso ni en el tono. Los mensajes que lanza la sustituta de Álvarez de Toledo en el Congreso han mantenido en el último año la misma línea de palabras gruesas y graves acusaciones contra el Gobierno progresista que también caracterizaron la labor de su predecesora. En la misma línea de Casado, en estos meses Gamarra ha considerado que en los Presupuestos Generales del Estado aprobados en diciembre son "comunistas", ha acusado al presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, de "querer imponer una dictadura" en España o incluso de apoyar el "machismo" por mantener en su Ejecutivo a ministros de Unidas Podemos.

Toda esta retórica se debe al giro a la derecha que emprendió Casado tras su triunfo en el XIX Congreso Nacional del Partido Popular de 2018 que le convirtió en el líder de la oposición y que, si bien en los últimos dos años ha amagado con rectificar, sigue marcando todas las actuaciones del líder del PP y de su equipo un curso político después de la destitución de Álvarez de Toledo.

Amenazado electoralmente por la extrema derecha, Casado mantiene una guerra total contra la izquierda rompiendo cualquier vía de acuerdo y acusándole de "dictatorial", connivente con el "terrorismo" de ETA y con "los que quieren romper España". Y ese durísimo discurso contra el Ejecutivo ha legitimado, según los populares, el bloqueo de la renovación de los órganos constitucionales como el Poder Judicial, el Tribunal Constitucional, el Defensor del Pueblo – pendientes desde hace tres años– o el Tribunal de Cuentas, así como la falta de apoyo de la principal fuerza de la oposición en la gestión de la pandemia.

Resultados en las encuestas

Pese a escenificar una suerte de ruptura con Abascal en la fallida moción de censura registrada por Vox el pasado otoño, que ya ha sido reconstruida con nuevos pactos con la extrema derecha, el líder del PP sigue contemporizando con algunos de los postulados del partido ultra, en contra de avances sociales como la eutanasia o la ley trans y, más recientemente incluso replicando su revisionismo histórico con la Guerra Civil y la dictadura. Y mantiene sus pactos con Vox –recién renovado en el caso de la Comunidad de Madrid para la reciente investidura de Isabel Díaz Ayuso– y también con Ciudadanos para poder mantener gobiernos autonómicos y municipales.

Tres años después de su victoria, Casado no ha conseguido superar la división del electorado de derechas, su gran objetivo cuando ganó las primarias. Pero su estrategia de radicalización que en todas las citas electorales celebradas desde 2018 –con la excepción de los comicios madrileños de mayo en los que el triunfo es más atribuible al personalismo de Isabel Díaz Ayuso que al líder del PP– resultó fallida, y que le llevó a acumular consecutivas derrotas en las urnas, sí empieza ahora a darle frutos en las encuestas.

Varios sondeos publicados recientemente por distintos medios de comunicación apuntan a la posibilidad de que, en el caso de que se celebraran ahora las elecciones generales, los populares serían ahora la primera fuerza del país por delante del PSOE de Pedro Sánchez. Incluso en el último Barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), hecho público en julio, aunque el PP se dejó unas décimas respecto al estudio anterior –pasando del 23,9% de junio al 23,4% de julio– los de Casado llevan en una tendencia ascendente desde marzo, cuando tocaron su suelo con el 17,9% en intención de voto.

Siempre según el CIS, los populares siguen instalados en un cómodo colchón que les sitúa por encima de sus resultados del 10N, cuando se hicieron con el 20,8% de los votos, su segundo peor resultado de la historia tras el hundimiento de las elecciones de abril de 2019, en las que se quedaron con solo el 16,69% de los sufragios.

Los alegatos de 'CATilinarías'

En cuanto a Álvarez de Toledo, desde su destitución de hace un año la aún diputada por Barcelona se ha convertido en un nuevo elemento de oposición interna al líder del PP con el respaldo de algunas de las terminales mediáticas más escoradas, como la emisora EsRadio que pilota el amigo personal de la dirigente popular, el locutor Federico Jiménez Losantos.

La parlamentaria se abrió un canal de Youtube, al que llamó 'CATilinarías', desde el que ataca decisiones de la dirección de su partido y mantiene una agenda mediática propia, sin coordinarse con la Vicesecretaría de Comunicación que dirige Pablo Montesinos. Además, critica abiertamente la estrategia de Casado, al que culpó directamente de la debacle del PP de hace seis meses en las elecciones catalanas en las que los populares quedaron relegados a una fuerza prácticamente residual, con cuatro de los 135 escaños del Parlament.

"En mi opinión, no ha fallado el candidato, ha fallado la estrategia errática, profundamente equivocada, de la dirección nacional, que ha dejado a muchos de nuestros votantes desorientados, huérfanos y sin razón suficiente para votarnos", dijo entonces.

Álvarez de Toledo fue también una de las grandes protagonistas de la protesta de Colón del pasado 13 de junio, acaparada por Vox pero convocada por una plataforma de su amiga personal, la exlíder de UPyD Rosa Díez, en contra de los indultos del Gobierno a los dirigentes independentistas catalanes.

Mientras la exportavoz en el Congreso era aclamada por el público en el centro de la histórica plaza madrileña y se fotografiaba con todos los asistentes que se lo solicitaban, a unos 200 metros, sin poder llegar al epicentro de la protesta, Casado era abucheado por unos manifestantes que mostraban sus simpatías con la extrema derecha y con Díaz Ayuso, cuyo arrollador triunfo en las elecciones madrileñas ha puesto en jaque el liderazgo del presidente del PP que él trata de defender aferrándose a las encuestas.

https://www.eldiario.es/politica/ano-destitucion-cayetana-alvarez-toledo-enesimo-casado-abrazar-centro_1_8228000.html

CASADO TRATA DE BOICOTEAR LA CONFERENCIA DE PRESIDENTES CON EL APOYO DE SUS BARONES MÁS FIELES

El PP considera que la reunión de este viernes en Salamanca es un "fraude", un "fake" y un acto de "propaganda" del Ejecutivo de PSOE y Unidas Podemos, así como una "humillación" a sus barones por el diálogo de Sánchez con Urkullu y con Aragonès, el único líder autonómico que se ha ausentado del encuentro

La Conferencia de Presidentes que este viernes ha reunido a Pedro Sánchez con los máximos responsables de los gobiernos autonómicos es, para el Partido Popular, un "fraude", un "fake" y un acto de "propaganda" del Ejecutivo de PSOE y Unidas Podemos. Lo era incluso antes de conocer qué ocurriría en el encuentro que se ha celebrado presencialmente –tras los 17 telemáticos que han tenido lugar durante la pandemia– en la ciudad de Salamanca y en el que Sánchez ha anunciado la adquisición de 3,4 millones de vacunas para acelerar la vacunación, y la transferencia de 10.500 millones de euros de los fondos europeos a las autonomías en lo que queda de año para que hagan frente a las consecuencias de la pandemia.

Con todo, dirigentes populares, incluido su líder, Pablo Casado, y sus barones más afines –la madrileña, Isabel Díaz Ayuso, y el murciano, Fernando López Miras–, lanzaron esta semana una campaña para intentar boicotear la citada cumbre autonómica con el objetivo de seguir desgastando al Gobierno de izquierdas y desvincularlo de cualquier acuerdo que se pudiera lograr en la conferencia, a la que asistieron todos los presidentes autonómicos del PP.

Algunos de ellos, como el presidente de la Xunta de Galicia, Alberto Núñez Feijóo o el andaluz, Juan Manuel Moreno Bonilla, también han sido críticos con el Ejecutivo aunque con un mensaje más moderado que el de Ayuso y López Miras. Por contra, el castellanoleonés, Alfonso Fernández Mañueco, ha sido el único que se ha mostrado agradecido con la interlocución del Gobierno y las comunidades autónomas.

En todo caso, el propio Casado se desplazó este jueves a la capital charra para mantener una cena previa con sus barones y preparar la reunión en la que estos se han visto con el resto de dirigentes territoriales y el Ejecutivo central.

Casado considera que la conferencia supone una "humillación" a todos esos presidentes autonómicos, sobre todo a raíz de que el lehendakari, Iñigo Urkullu, decidiera asistir a la cita tras conseguir el miércoles que el Gobierno cediera a la administración vasca la gestión de dos nuevos impuestos. También porque Sánchez haya decidido mantener la cumbre bilateral prevista para el lunes con el president de la Generalitat catalana, Pere Aragonès, después de que este rechazara asistir a Salamanca y reivindicara al Estado un trato diferencial al del resto de comunidades autónomas.

"Los presidentes autonómicos están hartos, y con razón, de que se establezca un mercado persa de que si vienes a la Conferencia de Presidentes, como eres del PNV, te voy a dar la Tasa Tobin, la tasa Google y los impuestos del comercio exterior, igual que el año pasado te di 2.000 millones de euros. Esa foto no la cobran ni los mejores actores de Hollywood", ironizaba este jueves el líder del PP durante la rueda de prensa de balance del curso político que ofreció en la sede nacional de su partido.

"No se decidirá nada"

Los gestos de Sánchez hacia Urkullu y Aragonès, en el marco de sus relaciones con las comunidades autónomas, suponen, para Casado, una muestra más de que el de PSOE y Unidas Podemos es "el Gobierno de la desigualdad y de la malversación permanente de promesas electorales y de prebendas a los socios que le aprueban los Presupuestos". El mismo líder del PP que tilda al Gobierno de "socialcomunista", le acusa de "mentiroso" e "incompetente" y lo vincula con ETA y las "dictaduras bolivarianas" reclamó "respeto" este jueves a ese Ejecutivo para el que no escatima en descalificativos.

"Pedimos un respeto y, si no, que no la convoque. Para humillar a la gente y para decir 'tú eres menos que el otro porque no tienes votos que me hacen presidente', que no la convoque, que no nos haga perder el tiempo", insistió Casado en su comparecencia.

El presidente de los populares asegura compartir, además, todas las reflexiones realizadas por los dirigentes de su partido y por sus barones en los últimos días para tratar de desacreditar la Conferencia de Presidentes de este viernes. El miércoles, el secretario general del PP, Teodoro García Egea, se refirió a la reunión como una "conferencia fake" en la que "no se decidirá nada". Y la portavoz de los populares en el Congreso, Cuca Gamarra, tildaba el encuentro como un "fraude", en esa misma línea.

Más dura fue hace una semana una de las que ha confirmado su asistencia a la reunión de este viernes, la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso. Sus críticas se deben a que el Gobierno no envió el orden del día del encuentro –formado por dos puntos: la situación de la pandemia y el reparto de los fondos europeos– hasta esta misma semana. Ayuso acusa a Sánchez de no respetar el reglamento de la Conferencia, que fija que el orden del día de cada una de sus reuniones debe ser conocido con 20 días de antelación, algo que, a su juicio, nunca se ha producido en los 17 encuentros celebrados por el Gobierno y los presidentes autonómicos durante la pandemia.

Su advertencia es clara: "Mientras estas conferencias no se programen y no se traten de acuerdo al reglamento, [desde la Comunidad de Madrid] no vamos a seguir asistiendo. El Gobierno de Madrid no puede ir a una reunión en la que nos dan cinco minutos para hablar del reto demográfico o de las vacunas y donde no se tiene en cuenta nuestra opinión". A su juicio, las reuniones celebradas hasta ahora han sido para "escuchar y aplaudir al presidente".

Los "cinco minutos" de cada interviniente

Menos contundente, el presidente de la Xunta de Galicia, Alberto Núñez Feijóo, también denunció el martes que el de las conferencias de presidentes "es un formato informal" donde el presidente del Gobierno "cuenta algunas cosas". "Algunas que ya sabemos", matizó. "Y se nos da cinco minutos a los presidentes autonómicos", lamentó.

Todos –también presidentes autonómicos socialistas como el castellanomanchego, Emiliano García-Page– han criticado la ausencia del president catalán. El andaluz, Juan Manuel Moreno Bonilla, consideró que las "cesiones" a Euskadi y Catalunya "no son el mejor comienzo" para el

cónclave. Lo hizo, asimismo, el presidente de la Región de Murcia, el popular Fernando López Miras, que el miércoles también arremetió contra la falta de previsión del orden del día y contra el formato de la reunión.

"Vamos a hacer cientos de kilómetros para, en cinco minutos, hablar de la situación epidemiológica de cada comunidad; de la necesidad de vacunas que tenemos para poder acelerar la vacunación de los más jóvenes; para que nos dé un mínimo de información sobre los criterios de reparto de los fondos europeos Next Generation; y sobre el plan de lucha contra la despoblación en el mundo rural, entre otras tantas cuestiones", advirtió en una entrevista en Telecinco.

El presidente de la Junta de Castilla y León, Alfonso Fernández Mañueco, anfitrión de la conferencia en Salamanca, la ciudad de la que fue alcalde, reconoció sin embargo el "esfuerzo muy importante" realizado por el Gobierno "en el último año y medio con la celebración de las Conferencias de Presidentes". "Hay que reconocérselo al presidente del Gobierno y a los presidentes de las comunidades autónomas", dijo el martes. Él también lamentó la ausencia de Aragonès, algo que responde, a su juicio, a que "en este país hay que aprender a dialogar y a acordar".

En contra de la gestión de la pandemia

El principal objetivo de la dirección del PP es que con reuniones como la de este viernes no pueda percibirse que el Gobierno ha realizado ninguna gestión positiva durante la pandemia y que cualquier decisión correcta ha correspondido en exclusiva a las comunidades autónomas y, en especial, a las gobernadas por los populares.

Para Casado, "la gente no es tonta" y ha podido ver cómo los presidentes autonómicos "han dado la cara" en sus autonomías, "han puesto vacunas y han dado ayudas a autónomos", mientras Sánchez "ha declarado el virus vencido tres veces, cada vez que había una campaña electoral".

https://www.eldiario.es/politica/casado-trata-boicotear-conferencia-presidentes-apoyo-barones-fieles_1_8181622.html

CASADO ACERCA EL PP AL NEGACIONISMO SOBRE LA GUERRA CIVIL EN EL QUE YA MILITA VOX

El líder conservador elogia la tesis de que la Guerra Civil no la provocó un golpe de Estado sino la propia República y que la ley de Memoria Democrática sólo trata de deslegitimar el pacto constitucional. El PP remite su posición sobre lo ocurrido en 1936 a una resolución unánime del Congreso aprobada hace casi 20 años en la que no se dice nada del origen del conflicto civil.

Paso a paso, el presidente del Partido Popular, Pablo Casado, avanza hacia el negacionismo del golpe de Estado de 1936. Esa es precisamente la posición que defiende el líder de Vox, Santiago Abascal, que en el libro de entrevistas España vertebrada (Planeta) lo calificó de "movimiento cívico militar" en vez de golpe contra el gobierno democrático de la República. En él no intervino todo el Ejército, sino sólo una parte", argumenta Abascal en ese libro, publicado en 2019. "Tenía que ser así. En aquel momento la nación estaba partida por la mitad".

El propio Casado levantó una polvareda hace apenas dos semanas cuando, en una intervención en el Congreso, aseguró que "la Guerra Civil fue el enfrentamiento entre quienes querían la democracia sin ley y quienes querían la ley sin democracia". Una frase que deslegitima al Gobierno de la República al mismo tiempo que da sentido a la actuación de los sublevados que dieron el golpe de Estado contra el régimen democrático, a los que retrata como defensores del cumplimiento de la ley.

En esa línea, hace tiempo que el PP trabaja en una propuesta legislativa para tumbar la ley de Memoria Democrática que aprobó este martes el Consejo de Ministros. El partido de Casado la ha llamado "de concordia", equiparando la democracia republicana con quienes se levantaron en armas contra ella. Y afirmando, desde su preámbulo, que ya se ha dado respuesta a los represaliados con la supuesta concesión, según los cálculos del PP, de 16.000 millones de euros.

Este lunes Casado se deslizó un poco más allá al elogiar una intervención del exministro de UCD y cofundador de Vox Ignacio Camuñas en la que negó que la guerra civil naciera de un golpe de Estado. La controversia provocada por su actitud no fue suficiente para que se decidiese a aprovechar alguno de los tuits que publicó en las últimas 36 horas con el fin de despejar cualquier duda sobre la opinión que le merecen estas palabras.

Por parte del PP solo tomó la palabra este martes la portavoz en el Congreso, Cuca Gamarra, pero sin añadir luz a las dudas que empiezan a acumularse sobre la opinión que el principal partido de la oposición tiene sobre lo que ocurrió el 18 de julio de 1936. En sus breves declaraciones, la dirigente conservadora evitó desautorizar a Camuñas y aseguró que la posición de su partido sobre este asunto sigue siendo que “condena la Guerra Civil”. Ni una palabra sobre el golpe de Estado.

Gamarra se remitió a la resolución que aprobó en 2002 el Congreso por unanimidad, de la que “el PP no se ha movido ni un ápice” subrayó. Casado “siempre ha sido muy claro y muy rotundo en relación a la Guerra Civil”, zanjó.

Lo cierto es que en el acto convocado este lunes por la fundación del PP Concordia y Libertad, los organizadores eligieron a Camuñas y al también exministro Rafael Arias Salgado para acompañar a Casado en un coloquio sobre patriotismo. Allí Arias Salgado desarrolló la tesis de que la memoria democrática “no es un mecanismo para superar la Guerra Civil” sino que su objetivo es en realidad “deslegitimar el pacto constitucional”, afirmación con que el líder del PP se mostró visiblemente de acuerdo. El PSOE trata enlazar la legitimidad democrática directamente con la República, desligándola de la Constitución de 1978. “El consenso constitucional se ha roto”, afirmó Arias Salgado. Y si Sánchez gana las próximas elecciones, “el pacto constitucional del 78 se va a quedar en agua de borrajas”, advirtió. “Va a quedar totalmente desnaturalizado”. “Hay un proceso de cambio de régimen”, concluyó en línea con lo que llevan defendiendo Casado y Abascal desde hace meses.

Tal es su supuesta deriva, aseguró también el exministro de José María Aznar, que si Casado gana las próximas elecciones la izquierda “no va a aceptar” el resultado. “Y va a llevar a cabo acciones para hacer imposible la acción de gobierno”.

“¡Qué lujo de ponencias!”

“¡Qué lujo de ponencias!”, exclamó el líder del PP después de escuchar las intervenciones de Arias Salgado y de Camuñas, que forman parte de las aportaciones que su partido está recogiendo para la convención de otoño donde quiere lanzar el proyecto político que los conservadores presentarán en las próximas elecciones generales.

La resolución del Congreso a la que se remitió Gamarra para definir la opinión del PP sobre el origen de la Guerra Civil se aprobó por unanimidad el 20 de noviembre de 2002, tiene cuatro párrafos en su parte resolutive y en ningún momento resuelve la cuestión de quién provocó la Guerra Civil.

El primero párrafo dice que “nadie puede sentirse legitimado, como ocurrió en el pasado, para utilizar la violencia con la finalidad de imponer sus convicciones políticas y establecer regímenes totalitarios contrarios a la libertad y a la dignidad de todos los ciudadanos, lo que merece la condena y repulsa de nuestra sociedad democrática”. Pero ni siquiera cita la dictadura franquista, la Guerra Civil ni el golpe de Estado de 1936.

En su segundo punto, el Congreso declara que “resulta conveniente para nuestra convivencia democrática mantener el espíritu de concordia y de reconciliación que presidió la elaboración de la Constitución de 1978 y que facilitó el tránsito pacífico de la dictadura a la democracia”.

En el tercero, la Cámara Baja reafirmaba por unanimidad “el deber de nuestra sociedad democrática de proceder al reconocimiento moral de todos los hombres y mujeres que fueron víctimas de la guerra civil española, así como de cuantos padecieron más tarde la represión de la dictadura franquista”. E instalaba “a que cualquier iniciativa promovida por las familias de los

afectados que se lleve a cabo en tal sentido, sobre todo en el ámbito local, reciba el apoyo de las instituciones evitando, en todo caso, que sirva para reavivar viejas heridas o remover el rescoldo de la confrontación civil”.

El último párrafo de la resolución que ahora el PP cita como referencia, “insta al Gobierno para que desarrolle, de manera urgente, una política integral de reconocimiento y de acción protectora económica y social de los exiliados de la guerra civil, así como de los llamados niños de la guerra, que incluya la recuperación, en su caso, de la nacionalidad española, y su extensión a sus descendientes directos, con reconocimiento del derecho de voto”.

La exposición de motivos que acompañó aquella declaración tampoco hace referencia al golpe de Estado. En ella sí se elogia la “voluntad de entendimiento basada en el perdón y el olvido” de los años de la transición y se reivindica la vigencia de la Ley de Amnistía de 1977, que Naciones Unidas y numerosas organizaciones consideran contraria al Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y cuya derogación han exigido en varias ocasiones porque “impide la investigación de las violaciones de los derechos humanos del pasado, en particular los delitos de tortura, desapariciones forzadas y ejecuciones sumarias”.

“Nada queda en la sociedad española del endémico enfrentamiento civil porque, consciente y deliberadamente, se quiso pasar página para no revivir viejos rencores, resucitar odios o alentar deseos de revancha”, remarca la exposición de motivos de la resolución de 2002.

Contra Camuñas tampoco se pronunció Vox. Su portavoz parlamentario, Iván Espinosa de los Monteros, esquivó en Zaragoza varias preguntas de periodistas que trataban de saber si está de acuerdo con que la Guerra Civil no la provocó un golpe de Estado. Lo ocurrido entonces le parece opinable y “en los temas de historia no vamos a entrar, no vamos a ponernos a juzgar”, declaró.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2021/07/21/casado_acerca_negacionismo_sobre_guerra_civil_que_milita_vox_122933_1012.html

CRÍTICAS AL PP POR EL ACTO QUE ORGANIZÓ EN EL QUE UN EXMINISTRO NEGÓ QUE FRANCO DIESE UN GOLPE DE ESTADO

Los populares marcan distancias con Ignacio Camuñas tras el silencio de Pablo Casado

Ignacio Camuñas niega que hubiera un golpe de estado en 1936

Las palabras que Ignacio Camuñas, exministro de UCD y expolítico de Vox, pronunció este lunes sobre la Guerra Civil no han pasado desapercibidas. Tras negar el golpe de Estado de 1936 y culpar al Gobierno de la República por el levantamiento militar en un acto organizado por el PP, han arreciado las críticas contra el propio Camuñas y el presidente de los populares, Pablo Casado, que permaneció en silencio ante su intervención. Portavoces y diputados lamentan que se justifique el alzamiento del 18 de julio y la dictadura de Francisco Franco, y recuerdan el peligro de reinterpretar la historia. Por su parte, la formación conservadora ha tardado un día en marcar distancias con el exministro, señalando que “no forma parte del PP”. Su portavoz, Cuca Gamarra, ha resaltado también que el partido ya reprobó en 2002 el golpe, cuando respaldó una resolución de condena en el Congreso.

Los historiadores desmienten a Pablo Casado: “La Guerra Civil la provocó un golpe de Estado”
Varias fuerzas políticas han cargado contra Camuñas y, especialmente, contra la indiferencia de Casado ante sus palabras. Entre las filas del PSOE, el exministro de Transportes José Luis Ábalos ha criticado la actitud del líder del PP: “Hay voces que contaminan al resto y Pablo Casado, siguiendo la estela de VOX, asiste impertérrito a la justificación de un golpe de Estado cruento y su glorioso alzamiento. Algunos se han quitado el polvo y reinterpretan los hechos en una clara involución”, ha escrito en su cuenta Twitter.

Zaida Cantera, exmilitar y diputada del PSOE, también ha tomado posición. “Os imagináis al tal Camuñas justificando el holocausto nazi, la Segunda Guerra Mundial y a Angela Merkel riéndole la gracia mientras los medios de comunicación se hacen eco. No imaginéis mucho. Fue un golpe

de Estado en el que unos militares traidores se alzaron contra los españoles”, ha comentado en la misma red social.

José Zaragoza, diputado del PSC en la Cámara baja, ha replicado duramente a la intervención del exministro: “El PP dice que, si no te gusta el Gobierno, es normal que algunos militares den un golpe de Estado. Justifican a Franco, a Pinochet, a Videla y a todos los militares golpistas. Todo para justificar los pactos con Vox mientras Casado sonrío hipócritamente”, ha afirmado. En la misma línea, Íñigo Errejón, diputado de Más País, ha sido tajante: “La lógica de un dictador: hubo que dar un golpe de Estado contra la democracia porque el pueblo no se estaba portando bien. Silencio cómplice del jefe de la oposición. Terrible”, ha comentado en Twitter.

Gabriel Rufián, portavoz de ERC en el Congreso, se ha sumado: “La derecha española no solo pacta, sino que imita a la ultraderecha española. Casado no solo imita, sino que le marca la agenda a Ayuso. La primera puede llevar al PP a La Moncloa, la segunda a Casado al paro”. Podemos también ha reprochado la indiferencia del líder popular: “Vamos, que tuvieron que dar un golpe de Estado porque los españoles votaron mal. Lo grave no son las barbaridades que suelta Camuñas, sino el silencio de Casado. El jefe de la oposición riendo las gracias de un falangista”. La ministra de Igualdad, Irene Montero, ha añadido con ironía: “Tuvimos que dar un golpe de Estado porque los españoles votaron malamente. A votar bien, familia”.

La presidenta del Gobierno de Navarra, María Chivite, ha lamentado las declaraciones de Camuñas ante los medios. “Me parecen preocupantes las declaraciones de un exministro reescribiendo o reinterpretando lo que fue un golpe de Estado, y me parece preocupante que un líder del PP, de un partido que ha estado gobernando España, esté delante y no diga nada de unas declaraciones que están poniendo en jaque esa apuesta que se ha hecho clarísimamente por todas las formaciones políticas por un sistema democrático”, ha señalado.

Desde Ciudadanos también han llegado los reproches. La vicealcaldesa de Madrid, Begoña Villacís, ha recordado “que sí hubo un golpe de Estado y también una dictadura” y ha lamentado que haya partidos políticos “que están hablando del pasado” cuando “España tiene que mirar al futuro”.

El PP intenta esquivar la polémica

El acto, organizado en Ávila, se ha convertido finalmente en un arma de doble filo para el PP. Fuentes de la formación han salido al paso este martes, subrayando que Camuñas “no forma parte del PP” y que la posición del partido “la marcó ayer Pablo Casado” durante su intervención en esas mismas jornadas que compartieron, bautizadas con el nombre de Concordia, Constitución y Patriotismo. “Cuando gobernemos, sustituiremos la ley de memoria histórica por una ley de concordia que reivindique la Transición y la Constitución, y no arremeta contra la historia de reconciliación nacional”, enfatizan las mismas fuentes.

Pese a ello, la presencia de Camuñas en el acto preparatorio de la convención nacional del PP del próximo octubre no era casual, y estaba pensada para lanzar el mensaje de la reagrupación de la derecha en torno al PP. El antiguo ministro de Adolfo Suárez fue uno de los fundadores de Vox, aunque después se desvinculó del partido de Santiago Abascal, y este lunes tuvo palabras elogiosas hacia Casado. El presidente popular sigue aspirando a atraer votantes a la extrema derecha, y de ahí que se rodee también de figuras de ese entorno. Hace unas semanas, unas palabras de Casado sobre la República también despertaron una polvareda. En el Congreso, describió la Guerra Civil como “un enfrentamiento entre quienes querían la democracia sin ley y quienes querían la ley sin democracia”, que después matizó el presidente gallego, Alberto Núñez Feijóo, quien hizo énfasis en que la guerra sucedió tras un golpe de Estado.

La portavoz parlamentaria, Cuca Gamarra, ha sido más contundente este martes y ha querido enfatizar que la posición del PP no ofrece lugar a dudas con respecto al alzamiento contra la República, como demuestra, ha recordado, que en el año 2002 el partido “promovió y respaldó” una resolución en el Congreso que condenó el golpe e hizo un “reconocimiento moral” a quienes “padecieron la represión de la dictadura franquista”. De esa resolución, ha remarcado Gamarra,

“el PP no se ha movido ni un ápice”, si bien la portavoz no ha querido pronunciarse sobre el silencio de Casado este lunes ante las palabras de Camuñas.

Camuñas no fue el único que generó controversia en la jornada de Ávila. El exministro Rafael Arias Salgado, presente en la charla, denominó a Mark Rutte, el primer ministro conservador holandés, como “un hijo de puta” por controlar de manera “bendita” los fondos europeos para España.

<https://elpais.com/espana/2021-07-20/criticas-al-pp-por-el-acto-que-organizo-donde-un-exministro-nego-que-franco-diese-un-golpe-de-estado.html>

CASADO CALLA ANTE LA NEGACIÓN DEL GOLPE DE ESTADO DE 1936

El exministro y cofundador de Vox Ignacio Camuñas culpó de la Guerra Civil al Gobierno democrático de la República en un acto organizado por una fundación del PP en el que nadie le dio réplica

La portavoz parlamentaria del PP, Cuca Gamarra, evita desautorizar la declaración, pero sí afirma que la posición de su partido sobre este asunto sigue siendo que “condena la Guerra Civil”

El líder del PP, Pablo Casado, calló este lunes ante la afirmación del exministro de UCD y cofundador de Vox Ignacio Camuñas de que en 1936 no se produjo un golpe de Estado y que la culpa de la Guerra Civil no fue de los sublevados contra el régimen democrático sino del Gobierno de la II República.

Casado no sólo guardó silencio cuando Camuñas hizo estas afirmaciones sino que, a su término, elogió las aportaciones del exministro, que en esos momentos participaba junto a él en un acto en Ávila organizado por la Fundación Concordia y Libertad, creada por el PP.

“La Guerra Civil es el fracaso de todos los españoles”, aseguró Camuñas. “Y si hay un responsable de la Guerra Civil directamente es el Gobierno de la República. Y un golpe de estado no es lo que ocurrió en 1936”, remachó. “Lo siento por lo que opinen otros muchos historiadores, porque no quiero debatir sobre esa cuestión”.

Como telón de fondo, la inminente aprobación de la Ley de Memoria Democrática en el Consejo de Ministros de este martes, que Casado ha prometido derogar si consigue ganar las próximas elecciones y que levanta ampollas en la derecha política y mediática. En opinión de Camuñas, “es mejor olvidar el pasado y no seguir hurgando y pretendiendo que poco menos que la derecha es la culpable del 36 y la culpable de la Guerra Civil. Eso es mentira y, por tanto, hay que responder a la izquierda en ese terreno”. “Si hubo Guerra Civil”, insistió, no fue porque militares apoyados por organizaciones fascistas y partidos de la derecha se sublevaran contra un Gobierno democráticamente elegido sino “porque ustedes lo hicieron muy mal en la República. Y porque la República fue un fracaso que nos llevó al enfrentamiento entre los españoles”, insistió sin que ni Casado ni ningún otro dirigente del PP le contradijera.

Se trataba de un panel sobre “La Concordia, base de nuestra Constitución y del éxito de nuestra democracia”, en la que Casado presentaba y supuestamente moderaba las intervenciones de Camuñas y del también exministro Rafael Arias Salgado.

A lo largo del día, Casado aludió varias veces a través de Twitter a esta cita sin desmentir, contradecir o desautorizar las afirmaciones de Camuñas.

Un silencio que contrasta con la rapidez con la que el PP pone en otras ocasiones distancia con actitudes que no comparte, como cuando un grupo de partidarios de Casado abuchearon en Ceuta a los periodistas que preguntaban al líder del PP por la imputación de María Dolores de Cospedal.

En nombre del PP si habló a última hora de la mañana del martes la portavoz parlamentaria, Cuca Gamarra. Aunque evitó desautorizar a Camuñas, sí aseguró que la posición de su partido

sobre este asunto sigue siendo que “condena la Guerra Civil”. Eso es lo que según Gamarra aprobó en 2002 el Congreso por unanimidad y de esa resolución “el PP no se ha movido ni un ápice” subrayó. Casado “siempre ha sido muy claro y muy rotundo en relación a la Guerra Civil”.

<https://www.infolibre.es/noticias/politica/2021/07/21/casado-callan-ante-negacion-del-golpe-de-estado-1936-122908-1012.html>

"SÁNCHEZ PREPARA UN GOLPE DE ESTADO": LA TEORÍA DE LA CONSPIRACIÓN QUE PP Y VOX COMPARTEN Y QUE NUTRE SU DISCURSO COMÚN

Los partidos de Casado y Abascal comparten un tronco común que se basa en la denuncia de la ilegitimidad del Gobierno y de su sumisión a poderes externos, desde el independentismo a gobiernos de otros países

Los dos aseguran que el proyecto del presidente es “acabar con la monarquía parlamentaria” de acuerdo con un plan dirigido a tomar el control de todas las instituciones y malear a su antojo a la sociedad española

La derecha radical norteamericana creó en 2017 la madre de todas las conspiraciones. QAnon es una disparatada invención que afirma la existencia de una alianza de actores de Hollywood, miembros del Partido Demócrata y altos funcionarios dedicada a la pedofilia. Pero, contra toda lógica, ha ido creciendo y creciendo impulsada por el trumpismo y se ha convertido en una creencia firme para el 17% de los norteamericanos, según una encuesta de NPR publicada el pasado diciembre.

En España, las teorías de la conspiración creadas por la derecha en el pasado (la más destacada quizá sea la que aún sigue defendiendo que fue ETA quien cometió los atentados yihadistas del 11M) están en plena renovación. Y las más vigentes en estos momentos cuentan con el altavoz no sólo de la mayoría de sus medios afines sino también de los líderes del PP, Pablo Casado, y de Vox, Santiago Abascal.

Lo que sigue es una recopilación de las principales teorías que, sin ninguna prueba y siguiendo el manual del trumpismo, llevan defendiendo en público Casado y Abascal desde que Pedro Sánchez llegó a la Presidencia del Gobierno y que demuestran hasta qué punto los discursos de ambos dirigentes se entremezclan.

hacia la III república

El líder del Partido Popular sostiene que Sánchez planea un golpe de Estado, un cambio de régimen sin pasar por las urnas. Lo ha insinuado varias veces, pero existe constancia de haberlo afirmado expresamente. “Lo que pasa en Cataluña se utiliza ahora como coartada para un cambio de régimen”, asegura. “Sánchez no está intentando aprovechar una oportunidad histórica para arreglar un problema nacional. Aprovecha ese problema causado por el supremacismo de sus socios y el apaciguamiento del PSOE para dar continuidad a su proyecto de cambio de régimen”.

Vox sostiene lo mismo. “El objetivo de Sánchez es construir mayorías alternativas al orden constitucional para poner fin a la monarquía parlamentaria y el Estado de derecho”, proclaman sus dirigentes, que hablan abiertamente de “una tiranía progre y globalista”. La “soberanía nacional está hoy atacada por un proceso revolucionario y golpista”. Un proyecto que incluye, afirma Abascal, dar “continuidad de un proceso golpista en Cataluña, diseñado contra España y contra la libertad y negociado desde hace muchos años con enemigos declarados de la nación”. Una idea que Casado comparte: Sánchez “ha resucitado el procés”, aseguró esta misma semana.

Ese nuevo régimen que planea Sánchez no sería uno cualquiera. El discurso del Partido Popular traslada que el plan de Pedro Sánchez es construir un Estado totalitario en el que él mismo controlaría de forma personal todas las instituciones e impediría que la derecha vuelva a gobernar alguna vez en España. La agenda del presidente del Gobierno se dirige a “destruir

todos los contrapesos institucionales". "Ya ha ocupado la Fiscalía, el Centro Nacional de Inteligencia, la CNMC, CNMV, el CIS, la Televisión Española, el Consejo de Transparencia y hasta ha intentado asaltar el Poder Judicial", según Casado. Porque el único objetivo de Sánchez, remarca cuando tiene oportunidad, es "debilitar tanto a las instituciones que sólo quede como referencia el poder del presidente".

ingeniería social

Para forzar ese cambio de régimen, sostiene la teoría de la conspiración que, sin ninguna prueba que lo avale, difunde desde hace meses la derecha española, el presidente del Gobierno trabaja con el objetivo de "destruir las bases de nuestro sistema de convivencia y desarmar al Estado con varias iniciativas letales para el futuro de España". Sobre todo las que tienen que ver con Cataluña.

Y está intentando moldear a su antojo a la sociedad española utilizando técnicas de "ingeniería social", una expresión que el líder del PP repite a menudo. "La ingeniería social está dirigida", según él, "a demonizar a los sectores que el Gobierno no controla", los que "no dependen de ellos". Y para someterlos, lo que está haciendo es "una clientelización de la economía nacional" para crear "entornos subsidiados, dependientes del Gobierno" y "hacer un país que dependa incluso electoralmente de las adjudicaciones del BOE".

El PP engorda constantemente el arsenal de supuestas iniciativas totalitarias del Gobierno de coalición, ninguna de las cuales se corresponde con la realidad. A día de hoy sigue asegurando que Sánchez ha puesto en marcha un "ministerio de la verdad" para censurar a los medios de comunicación y controlar la información que llega a los ciudadanos. O que va a aprobar una ley para expropiar bienes a las empresas privadas y movilizar a los ciudadanos cuando le dé la gana. Ninguna de las dos acusaciones tiene una base real.

El asalto es tan grave que, según Casado, España "corre el riesgo de no ser lo que los españoles quieren que sea, sino el resultado de la ingeniería social de un Gobierno" que quiere "ocupar los órganos reguladores y el Poder Judicial" y "atacar la libertad educativa, el español, la libertad de expresión, la prensa, la propiedad privada, la propiedad inmobiliaria, al libre mercado y al Estado de Derecho".

Vox comparte estas ideas. Y las proclama en sus mítines e intervenciones públicas. Sánchez quiere mantenerse en el poder "hasta que lo tenga todo controlado y todo atado y bien atado. Por eso se lanzan a la ocupación del Poder Judicial, de la Junta Electoral Central, del Centro de Investigaciones Sociológicas, del Centro Nacional de Inteligencia y de la radiotelevisión pública", sostiene Abascal.

El Gobierno está tratando de "pervertir y malear las instituciones para protegerse de sus responsabilidades criminales y poder llevar a efecto su objetivo. Están decididos a acabar con la Corona", acusan. Ese es el objetivo del cambio de régimen: expulsar al rey y proclamar la III República. Y en ese camino, "una fase necesaria del plan es la eliminación de la oposición", afirman, en línea con lo que sostiene Casado.

En estos momentos, defienden los líderes de la derecha extrema, "el poder está en manos de personas y organizaciones políticas que han cooptado el Poder Ejecutivo, el Poder Judicial y el Poder Legislativo con un único fin, que no es otro que convertir las instituciones en órganos transmisores e impositivos de una ideología totalitaria". Para conseguirlo "se han rendido ante los enemigos de la nación para acordar el desmantelamiento del Estado de derecho y la liquidación de la separación de poderes". Y ya usan un "rodillo totalitario en la calle, en los medios de comunicación y en las instituciones".

A la teoría que defiende el PP, Vox suma la imagería común en las teorías de la derecha radical en todo el mundo. Por eso asegura que el plan del Gobierno incluye el objetivo de construir "sociedades multiculturales" que "los oligarcas europeos llevan décadas tratando de imponer en nuestro continente y que acaban en violaciones, robos y agresiones de todo tipo".

Cataluña y País Vasco, proclama la derecha extrema, “son parte de una agenda mayor, son parte de un proceso que inició José Luis Rodríguez Zapatero” para “demoler” la nación española.

aliados internacionales

Una idea recurrente de la teoría de la conspiración que comparten PP y Vox es que, en realidad, Pedro Sánchez no manda. Son sus socios quienes, según Casado y Abascal, toman las decisiones.

La lista es larga. En ella figuran Unidas Podemos, el independentismo catalán y EH Bildu. Pero también los presidentes de Cuba, Venezuela y Nicaragua, que han conseguido encumbrar con financiación ilegal —algo que nunca han probado— el “Gobierno más radical que hay en Europa”, aseguran los líderes de la derecha.

Esa alianza incluye a ETA, según Vox, porque la organización terrorista disuelta hace años “no ha sido derrotada”. En vez de eso han encontrado “amparo institucional” en el PNV, el PSOE y en “la izquierda radical” del Gobierno. Y a aliados tan variopintos como Bruselas, el Foro de Davos, el FMI, el Banco Mundial, las grandes empresas multinacionales y, por supuesto, el multimillonario norteamericano George Soros, al que Abascal considera el “protector” de Sánchez.

A la UE Vox le atribuye específicamente “planes de control de las conductas e injerencias en la vida de las naciones, de las familias y los individuos”. Y a las organizaciones multilaterales internacionales, con la ONU a la cabeza, las “políticas tendentes a destruir la familia, a fomentar el aborto o la pederastia y a introducir métodos de adoctrinamiento y de imposición ideológica”. “Se han convertido en organizaciones totalitarias”, sostienen.

La nómina de aliados no acaba ahí, al menos para Vox. Hay que sumar “la mafia del narcosocialismo” “y la mafia de los traficantes de seres humanos”. Y sobre todo el “cártel político que reúne a los principales representantes de la izquierda bolivariana y socialcomunista y que está encabezado, entre otros, por José Luis Rodríguez Zapatero, Lula da Silva y Rafael Correa” con el apoyo “de delincuentes condenados, como el exjuez Baltasar Garzón o el pederasta Evo Morales”.

Casado no lo ha expresado todavía con tanta claridad. Pero en sus discursos ya ha dejado claro que los países y los dirigentes políticos latinoamericanos a los que se refiere Vox son también sus adversarios en América.

Un sistema político que ya no es democrático

Uno de los argumentos más recurrentes de la derecha española es la que desde 2018 niega legitimidad al Gobierno de Pedro Sánchez. Primero porque, según Casado, nació de una moción de censura que hizo de Sánchez “un presidente ilegítimo” al “depender de votos vergonzantes”. Y después porque, afirma el PP, no tuvo fundamento real porque se basó en una sentencia —la primera de la Gürtel— que después fue parcialmente modificada por el Tribunal Supremo.

Más tarde, ya celebradas las elecciones de noviembre de 2019 que el PSOE ganó, como todas las celebradas ese año, Casado adaptó su argumento: ahora el Gobierno no es legítimo porque nació de un pacto del que Sánchez renegaba antes de votar. Tal es su convencimiento que incluso sostiene que en aquellas elecciones los españoles no pudieron “decidir libremente”.

Vox también lo piensa. Y lo dice. El Gobierno “empezó con una gran estafa, con un fraude electoral” y es “ilegítimo”. “Sánchez perpetró un gigantesco fraude mintiendo a los españoles”. Para la derecha extrema, no siquiera son legítimos los escaños independentistas en el Congreso: “son okupas en esta Cámara, son golpistas que han venido a esta institución para jurar destruirla, y se les ha permitido”.

Para los de Abascal, por no haber, tampoco hubo elecciones libres en Galicia y el País Vasco porque, aseguran, no se garantizó “la libertad y la seguridad de los votantes”.

La teoría de la conspiración de la derecha española proclama también que Sánchez ha silenciado y sometido el Congreso de los Diputados, con el que, aseguran, ya no cuenta. “Estamos viviendo un vaciamiento del parlamentarismo en España” porque ahora se dice que “todo se va a pactar con las ONG, la sociedad civil, los empresarios y los sindicatos. Y no. La soberanía nacional reside en el pueblo español en su conjunto, representado por senadores y diputados”, defiende Casado. Hasta el punto de que, según él, Sánchez llegó a proponerle sustituir el legislativo por las organizaciones sociales durante la primera fase de la pandemia. Los actos que el presidente organiza con empresarios, sindicatos y grupos sociales son, para el PP, parte de la “mayor agresión al Estado de Derecho en democracia”.

La consencuencia, según el argumentario conservador, es que en el Congreso “no puede decidir nada” desde hace un año porque el Gobierno se apoya constantemente en la aprobación de reales decretos —pasando por alto que esas normas también se debaten y votan en la Cámara—

La única solución: el regreso de la derecha al poder

La conclusión lógica de este estado de cosas desborda la coyuntura actual. “Que [el PP] gane las próximas elecciones es indispensable para la continuidad histórica de España”, asegura Casado. “Ahora es el tiempo de la defensa de España”. Es el momento de “defender la libertad” en España “como el bien máspreciado que tiene el ser humano y por el que bien merece arriesgar la vida”. Igual que lo han hecho “los valientes opositores cubanos y venezolanos; eso es lo que haremos la oposición en España”. “Estamos en momentos críticos para el control del virus, pero también en momentos decisivos para el futuro inmediato en libertad”, sostiene.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2021/07/18/sanchez_prepara_golpe_estado_teoria_con_spiracion_que_vox_comparten_que_fundamenta_estrategia_politica_122813_1012.html

LA NEGATIVA A CONDENAR LAS LEYES HOMÓFOBAS EN HUNGRÍA ALINEA AL PP DE CASADO CON LA EXTREMA DERECHA EUROPEA

Fuentes del PP aseguran que están en contra de la legislación homófoba que Viktor Orban está aplicando en Hungría y sostienen que decidieron abstenerse porque la resolución final menciona también a Croacia, Lituania y Letonia

En realidad el texto aprobado cita a estos tres países sólo en la parte expositiva para calificar de “igualmente preocupante” una propuesta de un partido croata y recordar que el Parlamento “ya ha condenado el uso indebido de leyes en Lituania y Letonia”

La política europea volvió este jueves a poner en dificultades al PP de Pablo Casado, esta vez a cuenta de una durísima resolución del Parlamento Europeo en contra de la legislación homófoba que ha impulsado en su país el primer ministro húngaro, Viktor Orban. Los diputados conservadores españoles —salvo Esteban González Pons, que sí lo hizo, rompiendo la disciplina de voto de su partido— se negaron a respaldar la iniciativa y acabaron absteniéndose en un asunto que en las últimas semanas se ha convertido en clave para los partidarios de la unidad europea y de los defensores de los derechos y las libertades en la Unión Europea, entre ellos la presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen.

La resolución que el PP no ha querido apoyar “condena en los términos más enérgicos posibles la ley aprobada por el Parlamento húngaro” contra las personas LGTBI porque “constituye una violación manifiesta de los valores, principios y el Derecho de la Unión”. Vulnera derechos fundamentales consagrados en la Carta y los tratados e “infringe el acervo consolidado de la Unión”.

Por esa razón, el Parlamento celebra que 18 países hayan pedido a la Comisión que emprenda acciones legales contra Hungría iniciando “un procedimiento de infracción acelerado” y que, en caso necesario, haga uso de todos los instrumentos procesales disponibles ante el Tribunal de Justicia, incluidas solicitudes de sanción.

“La ley no es un caso aislado”, sostiene la resolución, “sino que es otro ejemplo deliberado y premeditado del desmantelamiento gradual de los derechos fundamentales en Hungría”, entre los que destacan “las campañas de desinformación y la LGTBIfobia organizadas y promovidas por el Estado” como “herramientas de censura política en manos del Gobierno húngaro”. Las violaciones de los derechos humanos de las personas LGTBI “son parte de un proyecto político más amplio encaminado al desmantelamiento de la democracia y el Estado de Derecho, incluida la libertad de los medios de comunicación, y deben ser consideradas violaciones sistémicas” del tratado de UE.

Las medidas aprobadas en Hungría no son una broma. Tienen por efecto prohibir de hecho la adopción a las personas que forman parejas del mismo sexo y a las personas solteras y no casadas, a menos que se les conceda un permiso especial el ministro de Política Familiar. Se ha prohibido de hecho el reconocimiento jurídico del género para las personas transgénero e intersexuales en Hungría, vulnerando su derecho a la intimidad y exponiéndolas a la discriminación. Se van a marcar los libros infantiles en los que aparezcan familias diferentes de la tradicional. Y se relaciona la orientación sexual y la identidad de género con la pedofilia y las violaciones de los derechos de los niños.

A pesar de estos hechos, el PP no halló razones suficientes para sumarse a la inmensa mayoría del Parlamento Europeo, incluida la mayor parte del Partido Popular Europeo (la resolución fue aprobada por 459 votos a favor, apenas 147 en contra y 58 abstenciones).

La razón, según su vicesecretario de Comunicación, Pablo Montesinos, es que en la resolución “no se señalaba sólo a Hungría, sino también a otros países como Croacia”. Y eso lo consideran “injusto”. “También se equiparaba a Hungría con Letonia y Lituania”, subrayó Montesinos en declaraciones a Radio Euskadi para justificar la decisión de no condenar la política homófoba de Viktor Orban.

La verdad es que el texto aprobado se refiere a estos tres países pero para calificar de “igualmente preocupante” una propuesta del partido conservador croata Most de incluir la “prohibición de la exposición de menores a propaganda LGTBI” y para recordar que el Parlamento “ya ha condenado el uso indebido de leyes sobre la información puesta a la disposición de los menores, especialmente en el ámbito de la educación y los medios de comunicación, para censurar contenidos y materiales relacionados con las personas LGTBI, en particular en Lituania y Letonia”. De hecho, esas dos alusiones ni siquiera forman parte de la parte resolutive del texto aprobado por el Parlamento, que se centra exclusivamente en el caso de Hungría.

Montesinos asegura que el PP apoyaba la iniciativa pero decidió desmarcarse después de la incorporación de las menciones a Croacia, Letonia y Lituania “mediante enmiendas presentadas por la izquierda”. “No vamos a tolerar que desde la izquierda se intente embarrar una resolución perjudicando a otros países que nada tienen que ver con lo ocurrido en Hungría”, proclamó el vicesecretario de Comunicación de Pablo Casado.

“El PP es un firme defensor de igualdad, la libertad y la tolerancia”, remarcó en declaraciones a la misma emisora.

Fuentes de la delegación española del PP en Europa consultadas por infoLibre negaron la existencia de una posición conjunta del partido a escala europea. “Hubo votos muy divergente entre las diferentes delegaciones nacionales”. En todo caso, subrayan, “debe quedar claro que el PP está en contra de la ley homófoba de Orban y de cualquier discriminación por razón de la orientación sexual de la persona”.

La disidencia de González Pons

Lo que no explicaron fue la decisión del eurodiputado Esteban González Pons de votar a favor de la resolución, ignorando la decisión de partido.

Más allá del criterio utilizado por el PP, lo cierto es que la posición adoptada en el Parlamento Europeo alinea a la formación de Pablo Casado con las posiciones contrarias a la defensa del Estado de Derecho dentro de la UE y le aproximan a la extrema derecha liderada por Orban, en la que milita con entusiasmo Vox.

El partido de Santiago Abascal defiende sin reservas las medidas contra la comunidad LGTBI aprobadas en Hungría al tiempo que defiende en España la abolición de la legislación igualitaria que en los últimos años ha hecho posible el matrimonio entre personas del mismo sexo, la adopción por parte de parejas homosexuales o su visibilidad en las escuelas. Según los ultras españoles, existe una “persecución izquierdista contra el gobierno de Orban. Los globalistas quieren hacer pasar por el aro a las naciones libres y soberanas que no se arrodillan ante sus postulados totalitarios”. El propio Abascal escribió en Twitter: “Están atacando los fundamentos de la Unión Europea. Represalias contra Hungría y subvenciones a Marruecos. Pero cada vez más europeos están dispuestos a plantar cara a las oligarquías y a sus empleados”.

El PP gobierna el Ayuntamiento de Madrid, Andalucía y Madrid con el apoyo de Vox. Un modelo que quiere repetir en el Gobierno de España si el resultado de las elecciones lo hace posible.

La Comisión Europea deberá ahora actuar contra la deriva antidemocrática del Gobierno de Orban, tanto por la vía legal como mediante el bloqueo de fondos. La jefa del Ejecutivo comunitario, Ursula von der Leyen, trabaja desde la tramitación de la ley por parte del Parlamento húngaro en la base legal con la que armar el caso y poder lanzar un procedimiento de infracción por violación del Derecho comunitario y valores fundamentales de la UE.

“Si Hungría no corrige el tiro, la Comisión hará uso de los poderes que le confiere ser guardián de los Tratados. Seamos claros, hacemos uso de estos poderes sea cuál sea el Estado miembro que infringe el Derecho europeo”, advirtió.

En lo que va de legislatura la Comisión ha iniciado unos 40 procedimientos de infracción vinculados a la protección del Estado de derecho y a otros valores fundamentales recogidos en el Tratado de la UE. “Si es necesario habrá más procedimientos”, subrayó Von der Leyen.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2021/07/10/la_negativa_condenar_las_leyes_homofobas_hungria_alinea_casado_con_extrema_derecha_europea_122592_1012.html

CASADO VUELVE AL DISCURSO DURO PRESIONADO POR VOX

El líder del PP recupera con los indultos el tono más áspero, que despierta recelos en sectores moderados

En solo una semana, Pablo Casado ha comparado a España con Venezuela y Nicaragua, ha descrito al Gobierno como “tóxico”, ha acusado a Pedro Sánchez de “subastar España en una mesa de despiece” y de “negociar la soberanía y la hacienda con defensores de terroristas, delincuentes y golpistas”, y ha alertado de la “disolución socialista de España”. El líder del PP ha regresado al discurso más duro y crispado, que había abandonado en la moción de censura en la que rompió con Vox, con el broche de una polémica referencia sobre la Guerra Civil, que describió en la tribuna del Congreso como “un enfrentamiento entre quienes querían la democracia sin ley y quienes querían la ley sin democracia”. Aunque en el PP se interpreta esta última declaración como un “error” involuntario, que no ha gustado en sectores moderados del partido, sí se reconoce el cambio de fase tras los indultos a los líderes del procés. Los populares avanzan en su estrategia de desgaste del Gobierno y conquista de posiciones con la Comunidad Valenciana en el punto de mira, presionados por Vox para que Casado presente una moción de censura contra Pedro Sánchez.

Las polémicas apenas duran una semana en los últimos tiempos en la política española, pero los indultos a los líderes independentistas sí han supuesto un punto de inflexión apreciable en la derecha y en la retórica del principal partido de la oposición. La semana pasada, el discurso de Pablo Casado en el pleno del Congreso sobre la medida de gracia dejó sin foco a la extrema derecha. El líder del PP recuperó el tono más áspero desde su viaje a la moderación iniciado en

la moción de censura de Vox de octubre del año pasado, y quitó espacio a Santiago Abascal. En aquella moción, Casado reivindicó que el PP no es “ni furia ni ruido”. “No alimentamos fracturas, sino que queremos cerrarlas. Queremos unir a los españoles de nuevo”, dijo entonces. En el discurso del miércoles, la referencia a la Guerra Civil ha indignado a los historiadores, porque ignora que esta se inicia como consecuencia de un golpe de Estado contra un régimen democrático, la Segunda República, y también ha chirriado en sectores del PP más moderado.

“El gran error”, analiza un diputado de relieve, “es meterse en el marco de referencia de Vox. Pablo lo hizo por primera vez y me sorprendió. De pronto dio un salto histórico hasta la Guerra Civil, que no es nuestro marco, el nuestro es el del 78”, apunta. “Pablo es consciente de que podemos ir debilitándonos en el pulso que tenemos con el Gobierno por los indultos, porque el PSOE va a ir sumando apoyos, y él lo compensa con un discurso duro. Pero protagoniza un error infantil absoluto. Un discurso tiene que ser impecable, o te equivocas. Y todo por hacer un lucimiento retórico”. El texto lo escribió el propio Casado, según fuentes de su entorno, con “materiales” que le prepara su gabinete. En su círculo más próximo defienden que se le malinterpretó, que quiso decir que la República terminó siendo caos y desorden y que en realidad quería poner énfasis en la concordia que trajo la Constitución del 78.

En los ámbitos moderados del PP, no obstante, esa salida no ha gustado, y se aconseja a Casado que no pierda el camino centrado. “El tema de los indultos es un tema diabólico para todos”, reflexiona un presidente autonómico del PP. “A Pedro Sánchez le va a desgastar más de lo que él cree, y a Pablo buscar el equilibrio el centro y la moderación le resulta difícil, porque Vox le está presionando mucho”, analiza. “Este tema ha dado oxígeno a la extrema derecha”. El barón popular cree que “en líneas generales, Casado está resistiendo sin dejarse arrastrar hacia el extremo y la radicalidad”, pero señala que “ha tenido una frase poco afortunada”. “El discurso está dentro del marco homologable de la UE, pero ha habido alguna frase que rechinaba”, apunta. No hay que ponerse nerviosos. Pablo tiene que perseverar en el camino de la moderación”.

En la dirección del PP reconocen que han elevado los decibelios contra el Gobierno de Pedro Sánchez, con el que los puentes están rotos desde que aprobó los indultos, porque es lo que requiere un asunto tan impopular, sobre todo para la derecha. “Representamos el enfado de una mayoría social, de ahí la vehemencia. A la gente no le han gustado los indultos... El malestar es tan importante que el PP reacciona en consecuencia”, justifica un miembro de la dirección de Casado. Los populares admiten que en este contexto es imposible pactar con el Gobierno la renovación de las altas instituciones y se lanzan a pedir a Sánchez que convoque elecciones, a pesar de que la legislatura está en su ecuador.

Hasta donde Casado no quiere llegar, de momento, es al Rubicón de una moción de censura contra Sánchez, como Vox le pide que haga. En la dirección del PP insisten en desdeñar esta posibilidad. “No es un instrumento útil porque no sumas. Y no es coherente porque en octubre cargamos contra Vox por hacerlo, así que no vamos a ir nosotros detrás el día siguiente. Sería una contradicción”, explica un alto cargo. “Quedan dos años y medio para acabar la legislatura. Ahora no nos interesa, ya veremos más adelante. Aún queda tiempo”, coincide un barón autonómico. Casado tendrá que resistir ante la insistencia de Abascal, que busca así erosionarle entre los sectores de la derecha más dura. Una presión a la que también se ha sumado con entusiasmo Inés Arrimadas.

El objetivo de Casado es persistir en su estrategia de desgaste de Pedro Sánchez y de conquista de posiciones para tratar de llegar a La Moncloa en 2023. En ese plan, la Comunidad Valenciana es un punto estratégico, explican en el PP. Esta comunidad en manos de la izquierda es una de las que más diputados aportan al Congreso (32) y Casado tiene como objetivo prioritario recuperarla para la derecha. El líder del PP se desplazó el sábado con la plana mayor a Valencia para entronar al nuevo líder del PP valenciano, Carlos Mazón, un liderazgo nuevo con excelente relación con Génova que pretende desalojar al socialista Ximo Puig con un “proyecto liberal, centrista y de acento mediterráneo”, explican fuentes de su entorno. El PP quiere representar también un cierto aperturismo ideológico para atraer a los votantes de Ciudadanos, y la propuesta de Mazón va a tener una marcada agenda social y verde, según anticipan en su círculo. El PP sigue buscando el camino a La Moncloa con la convivencia de distintas almas: la

que busca una cierta apertura a sectores más liberales y jóvenes y la que mira de reojo a la extrema derecha.

<https://elpais.com/espana/2021-07-05/casado-vuelve-al-discurso-duro-presionado-por-vox.html>

PABLO CASADO, OBJETIVO DE LOS CDR DETENIDOS CON EXPLOSIVOS PARA ATENTAR, SEGÚN LA GUARDIA CIVIL

Según el Instituto Armado, los CDR indagaron en la "posible realización de una acción" contra dirigentes de partidos "contrarios a la independencia"

Pablo Casado, presidente del Partido Popular, era uno de los objetivos de los 13 miembros del ala más radical de los Comités en Defensa de la República (CDR) que fueron detenidos en septiembre de 2019, en vísperas de la sentencia del procés.

El último y definitivo informe elaborado por el Servicio de información de la Guardia Civil, al que ha podido acceder EL ESPAÑOL, arroja, entre otras conclusiones que todos ellos configuraban "una organización con finalidad terrorista", de "carácter clandestino y estable". Entre sus objetivos estaría la realización de diversas "acciones violentas" e incluso "atentados contra objetivos previamente seleccionados".

Algunos de esos objetivos serían importantes inmuebles de instituciones públicas estatales en Cataluña. Otros tendrían nombre y apellidos, según consta en ese documento, y algunos de esos nombres y apellidos son los de políticos de primera fila a nivel autonómico y a nivel nacional.

Los agentes incluyen en su informe evidencias en distintos soportes de imagen "sobre los que el grupo pretendía perpetrar algún tipo de acción o atentado". Estos datos tendrían como objetivo, concluye el Instituto Armado, "la posible realización de una acción contra dichas personas o bienes".

Entre las personas a las que buscaron desde este grupo radical y al que la Benemérita define como "organización terrorista" estarían Pablo Casado, líder del PP, Manuel Valls, concejal del Ayuntamiento de Barcelona, Marta Farrés, la alcaldesa de Sabadell, Marta Morell, concejal de ese ayuntamiento, Joan López, entonces diputado del PP en el Parlament, José Manuel Villegas, anteriormente secretario general de Ciudadanos o Francisco Aranda, diputado del PSC por Barcelona en el Congreso de los Diputados.

Tal y como figura en el sumario, los agentes detectaron que uno de los detenidos, Jordi R., había realizado múltiples búsquedas en Internet "de datos relativos a personas vinculadas a partidos políticos contrarios a la independencia". Incluso llegaron a buscar información concreta sobre un intendente del cuerpo de Mossos d'Esquadra.

No solo se habrían fijado como objetivo distintos dirigentes políticos, sino también las sedes de instituciones propias de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado o dependientes de las Fuerzas Armadas. Uno de los edificios que tenían en su punto de mira era la Comandancia Naval de Barcelona.

También el Gobierno Militar de Barcelona, la Delegación de Gobierno de Barcelona, las dependencias de la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (TSJC), la sede de la Jefatura de la Comandancia de la Guardia Civil en Barcelona.

Entre otros objetivos también, según los investigadores, esta facción radicalizada de los CDR pretendería sabotear torres de alta tensión, instalaciones en autopistas, peajes, e incluso el Parlament de Cataluña.

Fotografías y contravigilancia

Tras años de pesquisas y de análisis de los vestigios hallados en los registros de las viviendas de los detenidos, los agentes resumen ahora en este documento incorporado al sumario de la

causa, investigada en la Audiencia Nacional, el modo en que quedaría "de manifiesto su naturaleza como organización criminal con finalidad terrorista".

Los individuos investigados pertenecían al Equipo de Respuesta Táctica (ERT), el sector más agresivo y radical en el seno de los Comités de Defensa de la República. Esta facción sería, presuntamente, la dedicada a preparar sabotajes o acciones violentas en empresas y sedes oficiales en la comunidad autónoma.

La información obtenida por los investigadores permite corroborar en sus informes que algunos de los miembros de la organización "habrían desarrollado actos preparatorios, consistentes en una labor de reconocimiento de objetivos, vigilancia y control", incluso de "instalaciones policiales".

Llegaron a tomar, toma de fotografías y vídeos de los objetivos predeterminados. En esas instantáneas se recogen determinados aspectos de las instalaciones, como accesos, cámaras de vigilancia, localización de torres eléctricas (entre otros), agentes policiales y placas de matrículas de vehículos policiales.

Entre todas esas indagaciones que hicieron los CDR para analizar sus objetivos, la Guardia Civil destaca particularmente el reconocimiento del perímetro del acuartelamiento de la Comandancia de la Guardia Civil de Barcelona. El 18 de mayo de 2019, uno de los detenidos acudió allí en compañía de su pareja sentimental. En el entorno del edificio, llegaría a grabar hasta 7 vídeos y capturar 75 imágenes con su teléfono móvil.

En esas instantáneas se llega a observar el modo en que circunda y rodea una y otra vez el perímetro del acuartelamiento a bordo de un vehículo, "con el fin de obtener imágenes de todo los elementos perimetrales de seguridad", destacan los investigadores del Instituto Armado.

Impedir el traslado de los presos

Otra de las acciones que pretenderían llevar a cabo miembros del grupo como Jordi R. tenía que ver con "impedir el traslado de los presos" del procés desde el centro penitenciario Can Brians hasta Madrid para participar en la vista oral por la causa que se juzgaba en el Tribunal Supremo.

En su domicilio fueron intervenidos siete mapas que abarcan la zona donde se encuentra el centro penitenciario, las vías de comunicación de acceso y salida a ese centro, y que detallaban las vías principales para dirigirse a Madrid.

Estos mapas, intervenidos en el domicilio de Jordi R., evidencian, a juicio de los investigadores, "las labores previas realizadas por el investigado de estudio y análisis de los accesos y salidas desde ese centro penitenciario", y del recorrido que podría realizar el dispositivo de traslado. Tenían como objetivo último "impedir el traslado por las fuerzas de seguridad de los presos hasta Madrid".

https://www.elespanol.com/espana/20210616/pablo-casado-cdr-detenidos-explosivos-guardia-civil/589442657_0.html

CASADO TROPIEZA CON LOS EMPRESARIOS, LA CASA REAL Y LA COMISIÓN EUROPEA Y PIERDE PIE EN SU DISCURSO CONTRA LOS INDULTOS

El líder del PP trata de mantener su estrategia a pesar de la recuperación económica, los embates de la extrema derecha, el discurso incómodo de Isabel Díaz Ayuso y el aval de Bruselas a Pedro Sánchez Casado completa una semana marcada por su desconexión con varios de sus referentes tradicionales, como los empresarios o la Casa del Rey

La que acaba de terminar no ha sido, ni de lejos, la mejor semana de Pablo Casado. A las dificultades que está encontrando, al menos por ahora, su estrategia para convertir los indultos "en la tumba política" de Pedro Sánchez, tal y como los definieron fuentes de su partido cuando quedaron claras las intenciones del presidente, el líder del Partido Popular se ha topado con una

situación más que incómoda con la Casa del Rey que ha provocado incluso el pronunciamiento de los portavoces de Zarzuela y con el aval de la Comisión Europea al Plan de Reconstrucción del Gobierno. En plena reactivación económica, Casado empieza a tener problemas para sostener el discurso del apocalipsis económico que defiende desde que la pandemia puso contra las cuerdas la economía española.

Aprovechando el impulso de la victoria electoral de Isabel Díaz Ayuso en las elecciones autonómicas de Madrid del 4 de mayo, el PP se trazó como objetivo convertir por fin a su líder en el referente político de la derecha. Con Ciudadanos en vías de extinción, la prioridad para los estrategas de Génova es atraer a los votantes de Vox, al menos a los menos radicalizados, y a los electores del PSOE que según los informes demoscópicos que maneja el partido se sienten incómodos con el diálogo que Pedro Sánchez ha abierto con el Govern de la Generalitat y sobre todo con la concesión de medidas de gracia para los presos del procés.

De hecho, el PP trabaja ya a pleno rendimiento en un calendario de actividades cuyo punto culminante será una convención que tendrá lugar en octubre en València con el objetivo de convencer a todos los votantes a la derecha del arco parlamentario, desde los moderados del PSOE a los que siguen prefiriendo a Vox, pasando por los pocos que le quedan a Ciudadanos, de que si quieren un cambio de gobierno deben votar a Casado.

“Hemos convocado una gran convención abierta a todos los que quieran contribuir” para “unir a la sociedad española”. “Para pasar del enfado a la tarea, de la frustración a la esperanza”, subrayó el lunes Casado. “No es un evento de partido, sino una oportunidad para un reencuentro nacional”.

Pero esa hoja de ruta saltó en parte por los aires el pasado domingo, desbordada por la estrategia de Vox de movilizaciones en la calle contra los indultos. Aunque no llegó a asomarse a la plaza de Colón y se limitó a recorrer a pie, escoltado por dirigentes y militantes del partido, el escaso trecho que va de la sede de la calle Génova al cruce con la Castellana, el líder del PP descubrió que Sánchez ya no es el único dirigente político que escucha insultos y abucheos cuando se expone en público.

Allí mismo tuvo que soportar gritos de “Casado, cabrón, apoya la moción” o “Pablo Casado, nos has abandonado” coreados por seguidores de Vox que no le perdonan que el PP votase en contra de la censura que Santiago Abascal presentó contra Sánchez el pasado mes de octubre. Que no olvidan que fue el último Gobierno del PP el que fue incapaz de impedir la celebración del referéndum del 1 de octubre y la posterior declaración unilateral de independencia de Cataluña. O que preferirían que su puesto lo ocupase Isabel Díaz Ayuso, convertida, ella sí, en un ejemplo de coherencia para la derecha extrema.

Fue la propia Ayuso, políticamente mucho más poderosa desde su victoria del 4M, la que desencadenó el segundo dolor de cabeza de la semana para Casado. Además de sentir en su propia piel la desconexión de su liderazgo con una parte muy significativa de los votantes de la derecha, la presidenta madrileña se atrevió a cuestionar el papel de rey Felipe de Borbón en contra de los indultos. “¿Qué va a hacer el rey de España a partir de ahora? ¿Va a firmar esos indultos? ¿Le van a hacer cómplice de eso?”, se preguntó en presencia de Casado y del alcalde de Madrid, José Luis Martínez-Almeida.

El corrector, corregido

Una apelación a la implicación política del jefe del Estado vetada expresamente por la Constitución y que el propio Casado había prohibido hacer a los dirigentes del partido, algunos de los cuales, desde que Sánchez confirmó su voluntad de aprobar los indultos, habían empezado a insinuar que el rey probablemente no debería firmarlos. Así que el líder del PP aprovechó la segunda ocasión que tuvo de pronunciarse —la primera fue el domingo y prefirió guardar silencio—, para hacer valer su autoridad y corregir a Ayuso. Aunque después fuese ella, al día siguiente, quien le corrigiese a él diciendo que los dos piensan exactamente igual. “Sigo pensando exactamente lo mismo”, subrayó, y Casado lo comparte, apostilló.

El desaguisado sobre el rey acabó obligando a la Casa del Rey, a través de sus portavoces, a salir al paso para recordar que la Jefatura del Estado está fuera del debate político y, por supuesto, no tiene autonomía para apoyar o rechazar las decisiones de los poderes del Estado. “Felipe VI cumple escrupulosamente sus deberes constitucionales”, declararon.

Para colmo, la fotografía del monarca con Pere Aragonès en Barcelona de este miércoles empujó la normalización institucional que Sánchez está empeñado en recuperar y acabó por desengañar a quienes desde la derecha especulaban con que Felipe de Borbón protagonizase algún gesto de distancia con la apuesta del Gobierno por el diálogo.

Pero no fue esa la única consecuencia de la polémica sobre el papel del rey en relación con los indultos. También confirmó que Ayuso, ya investida por segunda vez presidenta de Madrid y con independencia de cuáles sean sus ambiciones personales, se va a convertir en una dura rival del propio Casado a la hora de apuntalar su propia imagen como el líder indiscutible que aspira a ser en el espacio del centroderecha. La dificultad de encajar el verso suelto de Ayuso, con un perfil claramente de derecha extrema que la sitúa más cerca de Vox que del PP tradicional, ya preocupa en la dirección de la calle Génova.

Para colmo, la reactivación de la economía y el visto bueno de Bruselas al Plan de Recuperación del Gobierno han desbaratado también la segunda línea de batalla de Casado contra Sánchez. El discurso con el que lleva meses anunciando la catástrofe empieza a no sostenerse.

Los presidentes de Telefónica, Santander e Inditex, José María Álvarez-Pallete, Ana Botín y Pablo Isla, pintaron el miércoles el escenario contrario al que pronostica el PP. Los tres coincidieron en Barcelona en vaticinar crecimientos en los próximos años superiores a las previsiones oficiales de entre el 6% y el 7%. “España se va a salir del mapa”, llegó a decir Botín, que igual que Isla calcula aumentos en los próximos trimestres de hasta el 8% o el 9%. ¿A qué achacan esas previsiones? Al ritmo de vacunación y a la llegada de los fondos de reconstrucción.

No fue la única cosa en la que contradijeron a Pablo Casado. La presidenta del Santander se mostró a favor de cambiar el sistema fiscal e incluso dijo que estará “encantada” de que suban los impuestos a las empresas siempre que paguen todos los que tienen que pagar.

Pero el líder del PP, de momento, sigue apostando por describir un panorama catastrófico. España va peor que otros países por culpa del Gobierno de Pedro Sánchez, dijo el jueves en Barcelona. Algo que en su opinión ya ocurría antes de la pandemia. Sólo por encima de “Bosnia, Sudán, Venezuela o Palestina”, subrayó a modo de demostración.

Von der Leyen avala a Sánchez

La guinda de la semana se la ha puesto al líder del PP tener que ver cómo la presidenta de la Comisión Europea, Ursula Von der Leyen, a la que a menudo cita como su referencia en Bruselas y que forma parte de su misma familia política, bendecía en un acto en Madrid el Plan de Recuperación diseñado por el Gobierno de Pedro Sánchez y al que él y su partido llevan oponiéndose con todos los recursos a su alcance desde el pasado otoño.

Hace muy pocos días Casado rechazaba todavía el plan de recuperación que Bruselas acaba de bendecir y decía que no se sentía comprometido por las reformas propuestas por Sánchez. Es más, aseguraba que las revertiría en cuanto llegase a la Moncloa. En una entrevista publicada por El Confidencial decía: “El plan de reactivación va a ser un fracaso, porque lo que está primando es una especie de Plan E que cree un empleo a corto plazo que no se mantenga en el tiempo, como ocurrió entonces cuando se crearon 100.000 empleos y solo un 4% se mantuvo. Lo que están haciendo es dando de lado toda la economía productiva nacional”.

Un empeño en el que abundó este jueves, insistiendo en su tesis de que España es el único país donde estos fondos no los gestionará una agencia independiente —en realidad ningún país va a utilizar ese modelo— e insinuando que se van a distribuir de manera clientelar. Es decir, cerrando los ojos al informe de Bruselas sobre el plan español, según el cual, “proporciona suficientes detalles” acerca de cómo las autoridades nacionales “preverán, detectarán y corregirán” situaciones de conflicto de intereses, corrupción o fraude en el uso de estos fondos europeos.

Casado también volvió a pedir que aunque las prioridades ya estén fijadas (sobre todo transición ecológica y digitalización) el dinero se use para otros fines, como ya anticipó en enero: bajar de impuestos, poner en marcha la llamada mochila austríaca, reducir gasto en la Administración y activar el sector de la construcción y de las obras públicas concediendo avales públicos para acceder a la vivienda y llevando a cabo un ambicioso plan de obras hidráulicas.

Y no sólo eso. Casado, que lleva oponiéndose a la estrategia del Gobierno de coalición desde antes de la investidura de Pedro Sánchez, en enero de 2020, tuvo que oír cómo la propia Von der Leyen le emplazaba a él y al Ejecutivo a la unidad. “Quiero hacer un llamamiento a todos nosotros, a todos los grupos políticos, a todos los actores sociales, a todas las ONG” para aprovechar esta oportunidad. “Necesitamos a todos para hacer que los fondos sean un éxito”, concluyó.

<https://www.infolibre.es/noticias/politica/2021/06/20/casado-tropezaba-con-los-empresarios-cas-a-real-comision-europea-pierde-pie-discurso-contra-los-indultos-121820-1012.html>

EL PP NAUFRAGA EN LA RECOGIDA DE FIRMAS CONTRA LOS INDULTOS

Pablo Casado considera poner fin a la campaña tras haber conseguido en dos semanas 300.000 apoyos frente a los cuatro millones logrados en dos meses en 2006 con la ofensiva frente al Estatut

Una mañana de finales de enero de 2006, Mariano Rajoy se fue a Cádiz, cuna del constitucionalismo español moderno, para iniciar la campaña de recogida de firmas contra el Estatut. El dirigente popular, entonces líder de la oposición, estampó su rúbrica en una mesa situada en la céntrica plaza gaditana de Las Flores y allí anunció sorprendido, entre gritos de “¡Mariano, presidente!”, que solo en tres días se habían registrado online 242.000 apoyos. No es posible encontrar ahora una fotografía equivalente de Pablo Casado, porque el líder del PP no ha presentado personalmente la campaña de mesas petitorias contra los indultos a los presos del procés que ultima el Gobierno, sino que encargó a su vicesecretario de Comunicación, Pablo Montesinos, que lo hiciera en su lugar en la ciudad de Zaragoza el 2 de junio. Casado ha firmado a través de internet, y el PP lleva no muchos más apoyos que los que Rajoy logró entonces en los tres primeros días. El PP estudia dar un fin rápido a la campaña contra los indultos tras dos semanas activa. De momento han logrado 300.000 firmas hasta el pasado lunes, frente a los cuatro millones que se recogieron en dos meses en 2006.

Parece casi imposible que el PP alcance ya la cifra del Estatut en el mismo plazo. Aunque la dirección popular asegura que ese no era su objetivo, sino que la iniciativa es “más simbólica que efectiva”. Casado tampoco tiene previsto entregar las firmas en el Congreso como hizo Rajoy, que llevó al Parlamento 876 cajas apiladas en palés, transportadas por 10 furgonetas, como acompañamiento a la presentación de una proposición no de ley que pedía al Gobierno un referéndum en toda España sobre el nuevo Estatuto de Cataluña. Las cajas, como publicó ElConfidencial, acumulan hoy polvo en un almacén del Congreso de los Diputados a las afueras de Madrid, sin que se sepa qué hacer con ellas. Los populares argumentan que su intención ahora es recoger el malestar en la calle y movilizar al partido “en defensa de la Constitución y la ley” y dan por cumplido ese propósito. En los poco más de 15 días que ha estado en marcha el proceso, cada fin de semana el PP ha sacado a la calle 200 carpas en todo el país, pero este sábado y domingo ya no hará ese despliegue. Las estructuras del partido están “agotadas”, explican en Génova, y además se tiene en cuenta que se prevé que los indultos se aprueben ya, probablemente el próximo martes en el Consejo de Ministros. Con todo, la próxima semana la campaña todavía continuará y “será intensa”.

“Hasta el pasado lunes se recogieron 300.000 firmas”, explican en la dirección del PP. El día antes se había celebrado la manifestación en contra de los indultos en la madrileña plaza de Colón. “Es decir, en dos semanas. Los fines de semana hubo más de 200 mesas en todo el territorio nacional. Un éxito rotundo. En algunas mesas hubo largas colas. Y la implicación del partido fue total, con los presidentes autonómicos participando en los vídeos que lanzamos a través de internet. Desde este lunes se han seguido recogiendo apoyos, pero con una presencia menor, lo cual es completamente normal, después de dos semanas muy intensas”. La campaña

en change.org sigue activa y lleva más de 55.000 apoyos. La leyenda dice: “En defensa de la Constitución, la Justicia y la igualdad de todos los españoles. A favor de la convivencia y la concordia del Estado de Derecho. Por España, pedimos su firma contra los indultos del Gobierno de Pedro Sánchez a los condenados por sedición y malversación. ¡Paremos esta deriva! ¡No a los indultos!”.

En la cúpula del PP también reconocen que la iniciativa implica asumir riesgos. Sobre todo, el miedo es que, según ellos, Casado se deje parte del crédito ganado en la campaña de las pasadas elecciones catalanas, cuando quiso mostrar su perfil más dialogante y abogó por un nuevo sistema de financiación autonómica para Cataluña y criticó la actuación en el referéndum del 1-O. El PP logró tres escaños el 14 de febrero.

Los indultos a los presos del procés son en el fondo un arma de doble filo para el PP. Por un lado, pueden implicar un desgaste fuerte del Gobierno de Pedro Sánchez del que se beneficiaría Casado; pero por otro, el PP también afronta contradicciones. En Génova son conscientes de que poner el foco en el conflicto catalán vuelve la mirada sobre la gestión del Gobierno de Rajoy en Cataluña y les perjudica en su competición con Vox, muy crítico con ese periodo. La estrategia de oposición contra los indultos, desde la recogida de apoyos a la manifestación de Colón, también ha despertado dudas internas en el PP. Un exministro del PP opina: “El tema de los indultos le va a costar a Sánchez, y es lo adecuado que Casado se oponga”. Aunque añade: “Pero debería haberlo hecho desde la serenidad y en el Congreso. No puedes sacar a la calle un problema de Estado, ir a Colón fue un error garrafal. Un partido de Gobierno ni recoge firmas ni se lanza a la calle, eso que lo haga Vox”. Con el paso del tiempo, en el partido han aflorado voces críticas a las mesas petitorias contra el Estatut y el recurso de inconstitucionalidad, que algunos ven en el origen de la deriva del procés. En abril de 2006, Rajoy llevó 4.020.000 firmas recogidas durante dos meses a través de internet y en las mesas petitorias, y en 2008 José Luis Rodríguez Zapatero volvió a ganar las elecciones generales.

El día más concurrido fue el pasado domingo, con la manifestación de Colón. Se lograron 50.000 rúbricas en 24 horas. La mesa situada al lado de la sede del PP, en la calle Génova, se puso las botas en los prolegómenos de la concentración, cuando una riada de manifestantes con la bandera de España salió en tropel del metro de Alonso Martínez y bajó calle abajo dirección a la plaza. Ese día, el PP situó cuatro mesas en los alrededores de Colón, pero ninguna en el corazón de la concentración. También situó mesas en las plazas de la Constitución de las principales ciudades.

Más allá del domingo de Colón, un recorrido por algunas comunidades de España en busca de las mesas contra los indultos deja un panorama desigual, con Cataluña como punto débil y Madrid y Andalucía como plazas fuertes. El PP no ofrece datos desglosados por autonomías.

Madrid. “Nos han venido hasta votantes del PSOE”

Las mesas instaladas en la calle son lo que mejor ha funcionado al PP de Alcorcón (población de 169.500 habitantes al sur de Madrid) para recoger apoyos en contra de los indultos, según reconoce la secretaria general de esta sede, Ana Gómez. “Nos ha llamado la atención que, cuando la gente ha visto las mesas, ha aparcado el coche y se ha bajado a firmar para luego continuar su camino. Nos han venido hasta los votantes del PSOE”. Los populares de Alcorcón, que prefieren no dar una cifra exacta hasta que se cierre la campaña, reconocen que no hay un perfil de firmante. Aseguran que han acudido a las mesas y a la sede tanto jóvenes de 18 años recién cumplidos como mayores de 83 años.

A 15 kilómetros, en Getafe, donde el PP apenas ha gobernado cuatro años en los 45 de democracia y donde es alcaldesa la socialista Sara Hernández, la sede del partido está desierta a media tarde. La atiende Teresa Rodríguez, “del PP de toda la vida”. “La mesa la ponemos solo por las mañanas”, aclara.

En la capital, cuatro personas acaban de llegar de la plaza de Castilla a la sede del PP de la calle Oruro. Un joven militante de Chamartín señala: “Esta campaña en contra de los indultos está siendo un verdadero éxito. Yo he participado en dos anteriormente —en contra de la ley Celaá y a favor de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado— y esta no tiene nada que ver”. En

este distrito, el PP cuenta con 3.800 afiliados y llevan recogidos 7.000 apoyos. Esta tarde de miércoles les tocará en el intercambiador de avenida de América. Casi en la otra punta de la capital, no hay ni un alma en la sede del PP en Ciudad Lineal, salvo una mujer con edad de estar jubilada que recibe con cortesía. Es una militante que dedica su tiempo libre al partido desde hace 24 años y pide por favor que no se publique su nombre. Está esperando a que un señor le traiga unos formularios con firmas: “Me dijo: ‘Dame unas cuantas hojas que las paso a mi familia’. La gente está muy concienciada”. El partido ha recogido más de 1.100 apoyos en un distrito de 219.867 habitantes que es una mezcla de barrios obreros y acomodados al este de la ciudad. En el distrito de Salamanca, Juan Carlos Pérez, de 55 años, afiliado de toda la vida y empresario, observa a los peatones desde el altillo del portal número 47 de la calle de Goya, la sede del partido en el barrio. A su lado se sienta Carmen Hernández, de 68 años: “Cuando más gente viene es durante el fin de semana. Ahí no paramos”.

Cataluña. Cuatro mesas y algunos abucheos: “¡No tenéis vergüenza!”

El PP sigue sobrellevando la campaña en Cataluña sin hacer ruido. El asunto incomoda tanto al partido en la comunidad que hasta lo ha obviado en las sesiones de control en el Parlament. Desde que arrancó la iniciativa, el PP catalán ha colocado cuatro mesas: dos en Barcelona, una en Mataró y otra en Castelldefels. Las firmas las continúa recogiendo dentro de las sedes y online. No se sabe el global de apoyos reunidos.

Bajo un sol de justicia, el partido situó, justo cuando se celebraba la concentración en la plaza de Colón, en Madrid, una mesa junto a las torres venecianas en la plaza de España de Barcelona. Allí reunieron unas 70 rúbricas durante hora y media. El acto pasó desapercibido para la mayoría de ciudadanos y solo dos o tres les increparon —“¡No tenéis vergüenza!”, dijo uno de ellos— por la iniciativa. “Deben de estar todos en la playa”, ironizaba uno de los organizadores en alusión a que casi nadie protestó. El partido difundió por WhatsApp el punto de firmas y allí se acercaron militantes. También alguna vecina de la zona, como Manuela Sánchez, extremeña que lleva 55 años en Cataluña. “Estábamos muy bien y esto ahora es horroroso. Ha roto familias y la relación entre padres e hijos”.

Ningún dirigente de primera fila fue aquel domingo a la plaza de España. Una minidelegación del PP participó en la protesta el viernes 11 ante la Delegación del Gobierno, y dos días después en la de Colón, en Madrid. Xavier García Albiol, expresidente del PP, alcalde de Badalona, y Josep Bou, concejal de Barcelona, no participaron. Bou firmó contra los indultos, pero deslizó hace días su temor de que la campaña acabe siendo contraproducente y provoque que se tache al PP de “anticatalán”, como a él mismo le paso durante la recogida de apoyos contra el Estatut.

Galicia. Un “éxito” sin datos

El secretario general del PP en Galicia, Miguel Tellado aseguró hace unos días que la campaña contra los indultos “está siendo un éxito” en la comunidad, sin aportar cifras. La “respuesta” ciudadana “es mayoritaria en todas las ciudades” hasta el punto, continuaba contando el número dos gallego a los medios, de que “la gran dificultad es pedirle a la gente que respete la distancia social en las colas”.

Un portavoz oficial del PP regional explicó que ofrecer la suma de las rúbricas cosechadas es imposible porque el PP de Galicia no centralizó la operación, ni dio “indicación” alguna a las sedes provinciales y locales para salir a la calle y la comunicación de las firmas “fue directamente entre estas sedes y Génova”.

Comunidad Valenciana. “No todos los que vienen son votantes del PP”

Un grupo de voluntarios de Nuevas Generaciones del PP valenciano recogía este viernes rúbricas contra los indultos en la céntrica plaza de los Pinazo de Valencia. Están desde las cinco y media de la tarde en un punto neurálgico de la principal arteria comercial de la capital, por la que cada día pasan miles de personas, a unos metros de la parada del metro y de El Corte Inglés. Nacho Martínez, de 24 años, uno de los voluntarios, comenta: “No todos los que firman son votantes del PP”. La mesa, con las banderas española y valenciana, está protegida del sol con una carpa azul con las siglas del partido.

Una pareja joven se acerca y estampa su rúbrica. Son Francisco, de 30 años, un sevillano que ahora vive en la ciudad por motivos de trabajo, y Cristina, valenciana, de 26. “Yo voto siempre nulo porque ahora mismo no hay ningún partido que me represente. Porque todos caen en el ‘y tú más’”, dice la joven.

En la Comunidad Valenciana, el PP ha recogido más de 8.000 apoyos desde que comenzó la campaña, aunque fuentes de la formación aseguran que el número real será mucho mayor dado que las agrupaciones locales tardan unos días en remitirlas a la sede regional donde se centraliza el recuento.

Andalucía. “No se han arrepentido”

Dolores tiene 68 años y acaba de firmar en una de las mesas que el PP ha colocado en Sevilla, 70 en toda la provincia. “El día está muy revuelto, pero como la mesa está cerca de mi casa, pues he aprovechado para venir”, dice. “Los indultos pueden tener una finalidad más allá de la de dejar a estos señores en libertad, pero ni ellos se han arrepentido, ni tampoco el nuevo Gobierno catalán, ni veo que se vayan a dar otros pasos y si la justicia se opone, no me parece bien que se otorguen ahora”, opina. En este territorio se han recogido 4.000 apoyos, según ha avanzado la presidenta popular local, Virginia Pérez.

En Málaga —una de las provincias donde los populares recaban más apoyos— se habían recopilado casi 10.000 firmas, según los datos facilitados por el PP miércoles, informa Jesús Sánchez.

Castilla y León. Las tormentas se interponen en el camino

El PP de Valladolid se ha encontrado un enemigo inesperado en la campaña contra los indultos: las tormentas. Esta semana ha seguido el mismo patrón en una ciudad donde, aunque gobierna el PSOE, hay una marcada tradición conservadora. Portavoces del PP aseguran que la afluencia estaba siendo “muy buena”, pero que los vendavales y los chubascos han provocado que hayan tenido que replegar las carpas. La inestabilidad meteorológica, se temían a mitad de semana, va a dificultar que crezca el número de firmas (más de 3.000 en Valladolid hasta este jueves), si bien el resultado está siendo satisfactorio para sus objetivos. La sede, en cambio, apenas tiene visitas para rellenar con un bolígrafo corporativo los formularios. Allí guardarán los paneles de publicidad con el rostro de Casado, las mesas informativas y los carteles con los que intentan mostrar que la ciudadanía de Valladolid reniega de la medida de gracia.

Con información de F. J. Barroso, Fernando Peinado, Isabel Valdés, Aurora Intxausti, Patricia Peiró, Victoria Torres, Manuel Viejo, Àngels Piñol, Silvia R. Pontevedra, Cristina Vázquez, Eva Sáiz y Juan Navarro.

<https://elpais.com/espana/2021-06-19/el-pp-naufraga-en-la-recogida-de-firmas-contralos-indultos.html>

LOS CDR DETENIDOS FORMABAN UNA "ORGANIZACIÓN TERRORISTA" Y PLANEABAN UN ATAQUE CONTRA CASADO

Los investigadores señalan que los CDR detenidos en septiembre de 2019 disponían de “laboratorios” y “material” para elaborar compuestos explosivos que iban a usar para lograr la independencia de Cataluña

La **Guardia Civil** ha concluido en su informe definitivo sobre **los radicales de los CDR** —detenidos en septiembre de 2019 y que presuntamente planeaban atentados, sabotajes y el asalto del Parlament como respuesta a la sentencia sobre los líderes del 1-O— que los individuos investigados formaban **“una organización criminal con finalidad terrorista”** y que disponían de “laboratorios” y “material” para elaborar **compuestos explosivos**. El documento, al que ha tenido acceso El Confidencial, destaca cómo uno de los implicados buscó en internet datos sobre el líder del PP, **Pablo Casado**, y el ex secretario general de Ciudadanos **José Manuel**

Villegas, un interés que los investigadores apuntan que "tendría como objetivo la posible **realización de una acción contra dichas personas**".

Los expertos del instituto armado explican la "cohesión" del grupo y **su elevado grado de radicalización**. El informe acaba de ser incorporado al sumario de la llamada operación Judas, que instruye el Juzgado número 6 de la Audiencia Nacional en torno a 13 presuntos miembros de los autodenominados **equipos de respuesta táctica** (ERT). A juicio de los investigadores, se trataba de una célula de los CDR que presuntamente tenía como "objetivo común (...) coadyuvar a la independencia de Cataluña" mediante la ejecución de diferentes acciones de carácter violento y, en especial, "el proyecto de **asalto, ocupación y defensa del Parlamento de Cataluña**", señalan los responsables de las diligencias.

Entre los principales implicados, la Guardia Civil destaca a **Jordi Ros Solá**, que habría participado en la "elaboración y fabricación de la termita" y buscado "datos relativos a personas vinculadas a partidos políticos contrarios a la independencia y de un agente del cuerpo de **Mossos d'Esquadra**". En su casa también incautaron "siete mapas que abarcan la zona donde se encuentra el centro penitenciario Can Brians 2, las vías de comunicación de acceso y salida a ese centro", documentación que relacionan con "la planificación de acciones al objeto de impedir el traslado" de **los presos de 'procés'**.

"El análisis de las evidencias intervenidas en los domicilios vinculados a **Jordi Ros Sola** ha permitido obtener información sobre algunos de los objetivos concretos que el investigado y, por ende, el grupo investigado habrían seleccionado para llevar a cabo sus atentados", explica el informe. Entre estos objetivos, se menciona la Comandancia Naval, **el Gobierno Militar**, la Delegación de Gobierno, la Fiscalía del **Tribunal Superior de Justicia de Cataluña**, la sede de la Jefatura de la Comandancia de la Guardia Civil en Barcelona, torres de alta tensión, instalaciones de autopistas, el Parlament o "miembros, vehículos e instalaciones de las **Fuerzas y Cuerpos de Seguridad**".

En cuanto a las búsquedas en internet, los investigadores incluyen en el listado de posibles objetivos a Casado, Villegas y otras 7 personas. En cuanto a las búsquedas en internet, los investigadores incluyen en **el listado de posibles objetivos a Casado**, Villegas y otras siete personas que entonces ocupaban los siguientes cargos: **Manuel Vallis**, concejal de Ciudadanos en Barcelona; **Marta Morell**, concejal de Podemos en Sabadell; **Marta Farrés**, alcaldesa de esta localidad; **Joan López**, diputado del PP en el Parlament; **Francisco Aranda**, diputado del PSC en el Congreso, y C. H. V., intendente de los antidisturbios de los Mossos. El informe recoge a su vez la incautación de "anotaciones referidas a personas" y "matrículas de vehículos de personas ideológicamente contrarias a la independencia".

"Instrucciones de superiores"

Además de su elevado grado de coordinación, acreditado por la existencia de "reuniones" clandestinas para compartir impresiones y el hallazgo de grupos cifrados de mensajería instantánea en los que hablaban de su funcionamiento interno, el informe subraya que los investigados contaban con un "**sistema de toma de decisiones mixto**". "Por una parte recibían instrucciones provenientes de **escalones superiores** y transmitidos por aquellos sujetos que realizaban labores de dirección y coordinación; mientras que por otra, el grupo gozaba de cierta autonomía a la hora de determinar la forma en la que llevarían a cabo" otros objetivos, apunta el informe, que tiene fecha del pasado 20 de mayo.

Una de esas esferas superiores que impartió órdenes a la organización fue el llamado **CNI catalán**, una plataforma aún no identificada que estaba en contacto con uno de **los principales implicados**, **Xavier Buigas**, y que supuestamente dio instrucciones para "la defensa del Parlament" cuando llegara el llamado día "D", "con la finalidad de producir un **efecto**

desestabilizador en el Estado español” con motivo de la publicación de la **sentencia del Tribunal Supremo** contra los líderes políticos del referéndum de 2017.

A raíz de ese encargo, desplegaron una estrategia para preparar la misión de toma del Parlament aunque los propios ERT ampliaron el plan inicial para introducir “cometidos de mayor virulencia”. Es especialmente relevante una reunión que **tuvo lugar en Barcelona** el 29 de abril de 2019 y en la que se transmitió a los investigados “la necesidad de elaborar sustancias **incendiarias, deflagrantes y explosivas**”, explica la Guardia Civil.

En ese sentido, los investigadores consideran acreditado que esas referencias a sustancias explosivas no fueron retóricas. Durante las diligencias se interceptaron numerosas conversaciones en la que se planificaba la “adquisición de materias primas y realización de síntesis químicas para la obtención de las sustancias deflagrantes y/o incendiarias como el agente termita, así como de **sustancias explosivas como el hexógeno**, el nitrato de amonio, la tetralita, la nitrocelulosa, la cloratita, el amonal o el anfo”.

Las vigilancias revelaron que los miembros del grupo llegaron a hacer pruebas con las sustancias en lugares que usaban como “laboratorios”

Las vigilancias revelaron que los miembros del grupo no solo compraron esas sustancias, sino que llegaron a **hacer pruebas** con ellas en lugares alejados que utilizaban como “laboratorios”. Ya en los registros efectuados en **la operación Judas** se localizaron las sustancias con las que pretendían cometer acciones de etiología terrorista.

“Se hallaron evidencias”, recoge el informe al que ha tenido acceso este diario, “que demuestran cómo **los investigados** habían conseguido un elevado **grado de eficiencia en la obtención del agente 'termita'**, del que se localizaron varias muestras preparadas para su empleo, **conservadas en contenedores estancos** en los que los distintos componentes, repartidos conforme a una determinada proporción, mantendrían sus propiedades en condiciones idóneas hasta su empleo”. Asimismo, continúa el documento, “contaban con los agentes precursores necesarios, los manuales detallados, los datos y **formulaciones manuscritas correctas** y el material de laboratorio necesario para la síntesis **decompuestos explosivos**”.

La Guardia Civil expone que, “de todo lo anteriormente referenciado, se concluye que el ERT cumplía una labor fundamental en la **planificación del asalto del Parlament** de Cataluña, quedando de manifiesto su naturaleza como organización criminal con finalidad terrorista” que, además de las características descritas, tenía “una **vocación de permanencia** en el tiempo, siendo prueba de ello la constitución del grupo a finales de 2018 y las intensas relaciones existentes entre sus integrantes hasta el mismo momento de las detenciones”.

https://www.elconfidencial.com/espana/2021-06-16/la-guardia-civil-concluye-que-los-cdr-con-explosivos-eran-una_3136132/

LOS BARONES MODERADOS DEL PP DEJAN A CASADO CON AYUSO EN LA FOTO DE COLÓN

Feijóo ve “perfecto” y “adecuado” que el PP esté en la manifestación contra los indultos a los líderes del ‘procés’

Los barones moderados del PP se quedan fuera de la manifestación de este domingo en Colón en contra de los indultos a los líderes independentistas. El presidente de la Xunta de Galicia, Alberto Núñez Feijóo; el de Andalucía, Juan Manuel Moreno Bonilla, y el de Castilla y León, Alfonso Fernández Mañueco, han excusado su presencia en la protesta por cuestiones de

agenda y personales, y de momento solo Isabel Díaz Ayuso, presidenta de la Comunidad de Madrid, ha confirmado su intención de arropar al líder del PP, Pablo Casado, en una iniciativa que incomoda a los populares por la presencia de Vox. Los barones del PP rechazan con la misma contundencia que Casado los indultos, pero no están por la labor de sumarse a una manifestación en la que el propio líder del PP tratará de evitar la foto con la extrema derecha.

El presidente de la Xunta de Galicia, Alberto Núñez Feijóo, ha hecho este martes una firme defensa de la protesta de Colón, aunque él ha excusado su presencia por un viaje oficial. En un desayuno informativo celebrado en Madrid y al que ha asistido Casado, el barón gallego ha mostrado su perfil más coincidente con la dirección del PP en defensa de esa iniciativa y en el rechazo a la medida de gracia contra los líderes independentistas. Feijóo cree que es “perfecto”, “adecuado” y “oportuno” que el PP participe en una manifestación “donde acuden partidos constitucionalistas” —incluyendo a Vox—. “Esto va de los que defendemos la Constitución y los que no”, ha razonado Feijóo. “Me sorprendería que no estuviéramos allí”.

Las palabras de Feijóo, uno de los exponentes moderados del PP, contrastan con el hecho de que ninguno de los barones de perfil más centrista acuda a la plaza de Colón. En el caso del presidente gallego, porque ese día viaja al Vaticano para reunirse con el papa Francisco el lunes 14. Moreno Bonilla y Fernández Mañueco también se han escudado en cuestiones de agenda y personales. “No puedo porque son las fiestas de Salamanca y tengo algunas circunstancias personales que me impiden acudir”, se ha justificado esta mañana el presidente castellanoleonés, presente en el desayuno de Feijóo. “Estoy muy bien representado en Pablo Casado”, ha remachado. El presidente de Murcia, Fernando López Miras, aún no ha confirmado su presencia, pero tampoco ha declinado asistir.

De momento, Ayuso es la única presidenta del PP con intención de hacer acto de presencia en Colón. Casado sí estará arropado por otros dirigentes, como el alcalde de Madrid, José Luis Martínez Almeida, y miembros de su comité de dirección. El PP, no obstante, tratará de evitar la foto con Vox y la cúpula del PP está estudiando si Casado hará o no declaraciones en el acto. En Génova hay recelos a que miembros de la extrema derecha puedan utilizar ese momento para aparecer junto a Casado o para boicotear de alguna manera su presencia allí. El portavoz de Vox, Jorge Buxadé, dijo este lunes que su partido también llama a manifestarse contra la actuación del Gobierno de Mariano Rajoy en Cataluña. Algunas voces de la dirección popular destacan precisamente esas críticas de Vox como ejemplo de que el tema catalán no es el más fuerte para el PP y por eso era aconsejable un perfil más bajo en la calle contra los indultos.

En el PP catalán también hay recelos a esta iniciativa y a la recogida de firmas contra los indultos. Los populares catalanes han optado por ponerse de perfil y no van a sacar mesas a la calle en Cataluña. Sí asistirá a Colón una delegación del PP catalán que encabeza su líder, Alejandro Fernández, acompañado de Dolors Montserrat y Llanos de Luna.

Los barones rechazan con firmeza los indultos, aunque no acudan a Colón. El presidente de Galicia no ve ningún gesto en la carta de Oriol Junqueras conocida este lunes, en la que el líder de ERC aprueba los indultos y cuestiona a la vía unilateral para conseguir la independencia de Cataluña. “El artículo de Junqueras es la misma canción de siempre, pero a veces le cambian alguna estrofa o la música”, ha analizado Feijóo. El discurso del barón gallego tiene el matiz de no desterrar en cualquier caso la figura del indulto. Esta figura, sostiene, es “una herramienta” que compara con el artículo 155 y que se puede utilizar “cuando es imprescindible, oportuno y viene a arreglar un problema”. Sin embargo, Feijóo no encuentra que se dé en estos momentos “ninguna de las condiciones” para indultar a los líderes independentistas, “que han delinquido y que han manifestado su voluntad de seguir haciéndolo” y que son “socios del Gobierno”. “Nos vamos a equivocar con ese indulto. No vamos a resolver los problemas. Cuando uno delinque de forma continuada, ¿va a haber un indulto continuado?”. “Es un error histórico”, ha zanjado.

Casado ha rechazado la oferta de tomar la palabra para hablar de Cataluña cuando el moderador se lo ha ofrecido. Fuentes de su entorno han expresado después que “suscribe todo lo que dice” Feijóo en este asunto.

El barón gallego ha evitado cualquier crítica a la dirección nacional del PP, como sí ha deslizado en otras ocasiones, y ha defendido que la actuación de Casado en la pandemia ha buscado la concordia, poniendo como ejemplo su propuesta de un plan b jurídico para la desescalada. Feijóo sí ha reconocido “preocupación” del PP ante la imputación de la ex secretaria general del PP, María Dolores de Cospedal, en el caso Kitchen —la causa que investiga el espionaje ilegal al extesorero del PP Luis Bárcenas en 2013, durante el Gobierno de Mariano Rajoy— y los casos de corrupción que afectan al PP, pero no ha exigido medidas contra ella, después de que Casado decidiera no actuar contra Cospedal disciplinariamente. “Claro que nos preocupa. Lo mejor que podemos hacer es conocer exactamente cuál es el contenido y el alcance [del caso]. Si cada vez que se llama una persona a declarar hacemos un juicio sumarísimo, no sería justicia. Sería injusticiamiento”, ha reflexionado. “Preocupación sí, tranquilidad también”.

La presencia de Feijóo en Madrid ha congregado el apoyo de gran parte de la cúpula del PP. Además del líder del PP, han asistido al acto el presidente de Castilla y León, Alfonso Fernández Mañueco, el alcalde de Madrid, José Luis Martínez-Almeida, la exministra de Sanidad Ana Pastor y otros miembros de la dirección popular.

<https://elpais.com/espana/2021-06-08/los-barones-moderados-del-pp-dejan-a-casado-con-ayuso-en-la-foto-de-colon.html>

COSPEDAL, RATO Y LA FOTO DE COLÓN DESBARATAN LA ESTRATEGIA DE CASADO UN MES DESPUÉS DE LA VICTORIA DEL PP EN MADRID

El líder de la oposición se aferra a su negativa a responder a los periodistas cuando le preguntan por las citas que su partido y su exdirigentes tiene todavía con la justicia

En el PP temen que la protesta compartida contra los indultos reactive a Vox y le devuelva la presencia pública que perdió en las elecciones madrileñas

Desde que la victoria de Isabel Díaz Ayuso en las elecciones a la Asamblea de la Comunidad de Madrid ofreció a Pablo Casado la oportunidad de hacerse con el control de la agenda política, la vida del líder de la oposición se había vuelto apacible. Atrás había quedado el segundo fracaso consecutivo de su partido en Cataluña. Incluso el desgaste asociado a los escándalos de corrupción todavía sin resolver y que obligaron hace apenas tres meses a anunciar la venta de la sede nacional del partido, el emblemático edificio de la calle Génova que durante casi 40 años ha servido de cuartel general a la derecha española.

El PP llevaba desde entonces construyendo la tesis de que España vive un cambio de ciclo electoral —por primera vez desde hace años las encuestas les sitúan en cabeza en las preferencias de los votantes— y trasladando una narrativa según la cual la división de la derecha ya es historia. Al hundimiento de Ciudadanos seguiría, en la hoja de ruta construida por el equipo de Casado, el retroceso de Vox. La mera recomposición del espacio conservador y la ley d'Hondt multiplicarían por sí solas las posibilidades matemáticas de que el PP quede por encima del PSOE en las próximas elecciones generales.

Pero el camino despejado hacia la Moncloa se ha terminado. En apenas unos días Casado ha visto cómo el líder de Vox, Santiago Abascal, le ganaba la iniciativa al ponerse el primero al frente de la manifestación de la plaza de Colón que el próximo 13 de junio volverá a reunir a toda la derecha —PP, Vox y Cs—. El miércoles se supo que Rodrigo Rato, el exministro al que el PP siempre presentó como el autor de un supuesto milagro económico durante el mandato de José María Aznar, volverá a sentarse en el banquillo de los acusados, esta vez por delitos contra la Hacienda Pública, blanqueo de capitales y corrupción en los negocios, en el marco de la causa sobre el presunto origen ilícito de su patrimonio. Y ese mismo día supimos que la también exministra María Dolores de Cospedal, con la que Casado compartió tareas de dirección en el PP de Mariano Rajoy y a la que debe su puesto de presidente del partido, ha sido imputada como supuesta autora de delitos de cohecho, malversación y tráfico de influencias.

Casado llevaba desde hace meses evitando tener que hablar de su oscuro pasado en materia de corrupción y guerra sucia contra los jueces que investigaban a su partido. El líder del PP decidió después de las elecciones catalanas que ni él ni su equipo volverían a responder preguntas de los periodistas que tuvieran que ver con el itinerario judicial que su partido y sus exdirigentes tienen todavía pendiente. La fórmula funcionó, en parte gracias a que la actualidad puso en agenda otros asuntos como la moción de censura de Murcia o las elecciones madrileñas, y los periodistas dejaron de preguntar sobre estos temas.

Hasta que se conoció la imputación de Cospedal. Los medios aprovecharon la primera ocasión en la que Casado se ofreció a responder preguntas. Fue este jueves en Ceuta, pero el líder del PP volvió a dar la callada por respuesta diciendo que son asuntos que no tienen nada que ver con él. “No voy a volver a hablar de cuestiones que no me corresponden, que nada tiene que ver con mi responsabilidad como presidente del Partido Popular”, zanjó.

Pero aunque él no lo admita, lo cierto es que el caso de Cospedal ha vuelto a poner presión sobre los hombros de Casado. Entre otras cosas porque tiene que decidir si le abre al menos un expediente informativo, como ha hecho en otras ocasiones, o decide mirar para otro lado. Y la exsecretaria general no es un militante más: no sólo fue la número dos del PP con Rajoy sino quien decidió que el nuevo presidente del partido fuese el propio Casado y no la vicepresidenta del Gobierno, Soraya Sáenz de Santamaría.

El artículo 22 de los estatutos del PP obliga al Comité de Derechos y Garantías “a la apertura de un expediente informativo” en todos los casos en que un afiliado sea imputado por haber incurrido supuestamente en “conductas que por su naturaleza o por las circunstancias en las que se haya cometido se considere incompatible con las obligaciones y deberes éticos” que establecen las normas internas del partido. No cabe una definición más exacta de la situación de Cospedal.

Lo de Rato le pilló más lejos. Es de una época en la que Casado no tenía responsabilidades de relieve en el PP. Pero le recuerda que al partido le quedan muchas cuentas pendientes con la justicia en asuntos sobre los que no ha dado todavía explicaciones. Este miércoles infoLibre publicaba además en exclusiva que el traficante de armas El Assir se declara dueño de una empresa en Luxemburgo con 77 millones que Anticorrupción atribuye a Rato. Se trata de una de las primeras revelaciones de la investigación periodística OpenLux, en la que participa este medio, y que desvelará los nombres de todos los españoles con sociedades en Luxemburgo en busca de opacidad o ventajas fiscales.

El efecto Colón

Para colmo, la manifestación de Colón acaba de dinamitar la estrategia puesta en marcha por Génova después de las elecciones de Madrid para aparecer como el titular indiscutible del espacio político a la derecha del PSOE. El líder de Vox, Santiago Abascal, se apuntó inmediatamente a la concentración, convocada en un espacio que ya se ha convertido en uno de sus emblemas.

Casado titubeó unos días pero, al final, la dirección conservadora no tuvo más remedio que anunciar que Casado también estaría presente en la protesta, como ocurrió en febrero de 2019. Aunque todavía se muestran incómodos cuando se les pregunta si finalmente habrá foto de grupo como hace dos años.

La manifestación no solo da alas a los ultras, a quienes los de Casado creían tener bajo control después de las elecciones madrileñas, sino que pone en peligro la distancia formal que el PP quiso poner con Vox desde la moción de censura que la derecha extrema defendió —y perdió— en el Congreso de los Diputados también con el voto en contra de los conservadores.

<https://www.infolibre.es/noticias/politica/2021/06/04/cospedal-rato-foto-colon-desbaratan-estrategia-casado-penas-mes-despues-victoria-madrid-121307-1012.html>

CASADO REMODELA SU NÚCLEO DURO

El líder del PP cambia de jefe de gabinete: sustituye a Pablo Hispán por Diego Sanjuanbenito, su amigo desde Nuevas Generaciones

Pablo Casado remodela su núcleo duro. El líder del PP ha hecho cambios en su equipo directo con la sustitución de su hasta ahora jefe de gabinete, Pablo Hispán, que es relegado al área de internacional del partido; por Diego Sanjuanbenito, su amigo desde las Nuevas Generaciones del PP de Madrid. Casado incorpora a tres personas en total a su gabinete: además de a Sanjuanbenito, a José María Rotellar, como responsable de la asesoría económica, y a Miguel Ángel Quintanilla, como responsable del área constitucional. Se trata del tercer jefe de gabinete de Casado desde que llegó a la presidencia del partido, en 2018. El PP explica la remodelación en que se busca un refuerzo ante la nueva etapa del partido liderando las encuestas, aunque según fuentes del PP Hispán había tenido roces con el secretario general del PP, Teodoro García Egea.

Casado relega a Hispán, pero le ha buscado una nueva ocupación sin hacerle salir de su equipo más próximo: estará al frente del área internacional, que supervisará los fondos de reconstrucción europeos, y también ocupará la portavocía adjunta de exteriores en el grupo parlamentario popular, donde ya es diputado por Granada.

El puesto de jefe de gabinete, la persona de confianza del líder, lo ocupará ahora Sanjuanbenito. Diputado autonómico en Madrid, empezó en política en el equipo de Casado en nuevas generaciones del PP y desde entonces ha sido concejal, teniente de alcalde, delegado de Medio Ambiente y Movilidad del Ayuntamiento de Madrid y viceconsejero de Sanidad de la Comunidad de Madrid.

El nuevo asesor económico de Casado, José María Rotellar, fue viceconsejero de Economía de la Comunidad de Madrid, es profesor universitario y colaborador en varios medios de comunicación económicos. Y Quintanilla, experto para los temas constitucionales, ha sido asesor de los expresidentes José María Aznar y Mariano Rajoy, del Gobierno de Aragón y también director del Instituto Atlántico de Gobierno. Ahora escribía la mayoría de discursos de Casado.

El PP explica que los cambios tienen que ver con el hecho de que el partido está en plena organización de la convención nacional, "que supondrá el refuerzo de su proyecto alternativo al Gobierno de Pedro Sánchez" en un momento en que una veintena de encuestas publicadas le han colocado por encima del PSOE en intención de voto. No obstante, algunas fuentes apuntan también a desencuentros recientes de Hispán con la mano derecha de Casado, García Egea, y de ahí que desde hace varias semanas el líder del PP haya estado buscando una salida para su jefe de gabinete. Sanjuanbenito es el tercer jefe de gabinete de Casado en solo tres años: el primero, nada más llegar a la presidencia del partido, fue Javier Fernández- Lasquetty, ahora consejero del Gobierno de Isabel Díaz Ayuso, que fue sustituido en 2019 por Pablo Hispán.

<https://elpais.com/espana/2021-05-29/casado-remodela-su-nucleo-duro.html>

CASADO RENUEVA SU EQUIPO CON DIEGO SANJUANBENITO COMO DIRECTOR DE GABINETE

El presidente del PP, Pablo Casado, ha renovado su gabinete, que pasa a dirigir Diego Sanjuanbenito, en sustitución de Pablo Hispán, que queda al frente del área internacional.

Además, ha nombrado a José María Rotellar responsable de la asesoría económica y Miguel Ángel Quintanilla Navarro pasará a ser responsable del área constitucional, según han indicado a Efe fuentes del Partido Popular.

Los de Pablo Casado enmarcan estos cambios en el rearme ideológico previsto para otoño, cuando celebrarán una convención abierta a la sociedad en la que dibujarán la alternativa al Gobierno de Pedro Sánchez y contarán con representantes de la sociedad civil.

Sanjuanbenito (Madrid, 1978) es diputado electo en la Asamblea de Madrid, tras ocupar el decimoctavo puesto de la lista de Isabel Díaz Ayuso, y compaginará su labor como parlamentario regional con la dirección del gabinete de Casado.

Licenciado en Ciencias Políticas, empezó su carrera política como parte del equipo de Casado en Nuevas Generaciones del PP de Madrid. Desde entonces, ha ocupado diversos cargos, como concejal de Medio Ambiente en la capital y en los Gobiernos autonómicos de Cristina Cifuentes y Díaz Ayuso, director general de Medio Ambiente (2016-2018) y viconsejero de Humanización de la Asistencia Sanitaria.

Sustituirá a Hispán, que se encargará del área de internacional que supervisará los fondos de reconstrucción europeos, y también ocupará la Portavocía adjunta de exteriores en el Grupo Parlamentario Popular donde ya es diputado por Granada.

Respecto al resto de nombramientos, en el PP destacan que el economista José María Rotellar fue consejero de Economía, también en Madrid, y que es profesor universitario, mientras que Miguel Ángel Quintanilla, doctor en Ciencias Políticas y Sociología, asesoró a los expresidentes José María Aznar y Mariano Rajoy, o al Gobierno de Aragón.

El PP recalca que está en plena organización de la Convención Nacional que, señala, «supondrá el refuerzo de su proyecto alternativo al gobierno de Sánchez», cuando son varias las encuestas publicadas que colocan a Casado por encima del PSOE en intención de voto.

<https://www.elindependiente.com/espana/2021/05/30/casado-renueva-su-equipo-con-diego-sanjuanbenito-como-director-de-gabinete/>

CASADO QUEMA LAS NAVES

El líder del PP se entrega a una oposición de línea dura ante la expectativa de llegar a La Moncloa

Vuelve el PP de las recogidas de firmas contra el Estatut —ahora contra los indultos— y el de la plaza de Colón, aunque con el intento de evitar la reedición de la foto maldita con Vox. La estrategia de oposición de Pablo Casado ha regresado a la línea más dura, arrastrado por los halcones de la derecha, espoleado por la victoria de Isabel Díaz Ayuso en Madrid y porque cree que, ahora sí, está en disposición de llegar a La Moncloa. Casado quema las naves contra Sánchez por su plan para Cataluña, respaldado en el partido aunque con algunos dirigentes y barones advirtiendo del riesgo de perder el foco ante un asunto tan delicado para el PP.

El PP sigue eufórico tras la victoria de Madrid, y eso explica muchas cosas. “Yo no recuerdo una buena noticia en el PP desde que entré en la dirección en 2015”, reconoce un miembro de la cúpula, como ejemplo de la travesía del desierto que el partido ha pasado hasta llegar a este momento, en el que por primera vez en la era Casado las encuestas le sitúan por delante del PSOE. El aldabonazo de Isabel Díaz Ayuso el 4-M ha sido el hecho más trascendental para el PP desde que Casado llegó a la presidencia en 2018, y desde entonces en el puesto de mando del principal partido de la oposición han cambiado el paso y apretado el acelerador.

El líder del PP juega fuerte contra un Gobierno que percibe ahora débil. Después del 4-M, Casado no ha perdonado una al Ejecutivo, sea en una crisis diplomática con Marruecos o en la

renovación del caducado Poder Judicial, que los populares han decidido que, en estas condiciones y con este clima político, no tienen intención de renovar.

Fuentes del entorno de la presidenta madrileña, de hecho, valoran el giro constatado hacia la línea más arisca y se atribuyen parte del mérito: “Casado suena ahora bien, cuando estás en la oposición se te tiene que ver como oposición. Esto de los indultos es insoportable. Sánchez vivía tras un trampantojo, con una lona preciosa que Ayuso rasgó y ahora se ve que ahí no hay nada y Casado está aprovechando ese viento a favor”.

En la última semana, además, Casado ha ido a por todas contra el intento de Pedro Sánchez de indultar a los líderes del procés independentista, un asunto que en el PP saben que despierta un rechazo transversal en una parte de la sociedad española, incluido en el PSOE. El líder popular ha decidido salir a recoger firmas por todo el país como contra el Estatut y participar en una protesta que se hará en la simbólica plaza de Colón, en la que hace dos años se visualizó por primera vez un bloque de derechas que solo benefició a Vox.

La cúpula del PP intenta desmarcarse de aquella foto tan estigmatizada y ha elaborado un argumentario de autodefensa: “Ante una concentración convocada por una plataforma afín al partido, ante un asunto tan grave, no podíamos no ir, y es natural que nos adhiramos. Si decidiéramos no ir nos criticarían más. Hemos testado que nuestro electorado, y parte del socialista, está muy incómodo y quiere decirle al Gobierno que no soporta esos indultos. Si Vox no hubiera ido habríamos acudido igual”.

La estrategia de línea dura coincide con el segundo intento del PSOE —después del Estatut, hace 15 años— de poner en vías de solución el conflicto en Cataluña. En el equipo de Casado también hay voces que no quieren centrar el eje de oposición en este asunto, ya que consideran que no es una fortaleza para el PP por su pasado de Gobierno y porque Vox siempre va a ganarle en españolidad y mano dura. En relevantes presidencias autonómicas del PP se pide cautela: “Hay que tener mucho cuidado con cómo se explica la recogida de firmas contra los indultos. Si la interpretación es que estamos en contra de Cataluña, gana el independentismo. Si la interpretación es que una parte de la sociedad no se imponga y arrincone a la otra, habrán entendido el mensaje”.

En otra presidencia autonómica coinciden en que “concordia no puede ser impunidad”, pero reafirman que Casado debe medir la firmeza en otros asuntos: “No puede estar quemando las naves continuamente”.

La participación en la protesta de la plaza de Colón junto a Ciudadanos y Vox contra los indultos es controvertida en el PP más allá de Madrid. “Nosotros tenemos un planteamiento autonomista y constitucional. Con los que no lo tengan no es bueno que nos vean de forma conjunta, porque no estamos en la misma posición”, dicen fuentes de una importante presidencia autonómica. “Hagamos defensa de la autonomía catalana, pero digamos con claridad que nos vamos a equivocar de una forma no menor dando un indulto al que no lo pide y que va a seguir delinquiendo”. “Lo que está claro es que no se dan ninguna de las condiciones para que Sánchez indulte a un socio, pero si de aquí le damos alguna herramienta al independentismo, o a la coalición de Gobierno, para trasladar que el PP está en contra de la autonomía catalana, sería un efecto no perseguido. No vamos a dejar de ser un partido autonomista”, enfatizan en una presidencia del PP.

En esta misma línea se manifiestan quienes han tenido responsabilidades de Gobierno en el PP en la última etapa con el auge del independentismo. José Luis Ayllón, que fue director de gabinete de la presidencia de Gobierno de Mariano Rajoy, cree que el PP “tiene que ser capaz de trasladar una opinión firme respecto de esta cuestión, pero muy cuidadoso en las formas”. “El PP está consiguiendo construir una formulación de su proyecto en los últimos meses en unos términos más moderados de los que había empezado la legislatura, y no debería ser modificada por muy grave que sea la situación”, opina. “Cuando el debate se excita es muy difícil no subirse a la excitación, pero el PP debe tener convicción y no caer en la provocación”, aconseja.

Este dilema, en cualquier caso, no está resuelto. Otros barones sí ven con buenos ojos una oposición “sin contemplaciones” contra los indultos. “Estamos ante uno de los mayores escándalos de la democracia. El PP no puede estar más que en la posición que está Casado”, coinciden en opinar media docena de dirigentes consultados. “El tema catalán es muy delicado. El PP ha cometido fallos, pero ahora no estamos en uno de ellos. Esto no es política, esto es derecho”, argumenta un barón, como la mayoría de los consultados desde el anonimato.

El que no tiene problemas en explicar con su nombre que Casado no tiene otra opción ante los indultos que la oposición contundente es el presidente del PP de Cataluña, Alejandro Fernández: “En este tema no hay debate, ni matices, ni se puede pensar en términos electorales o territoriales porque afecta a la esencia de la democracia española, a la dignidad de las instituciones, de la justicia, y el presidente Sánchez tiene que ver claro nuestro rechazo a que él haya comprado el discurso separatista de sus socios”.

El veterano Francisco de la Torre es considerado en el PP, tras sus 21 años con el bastón de la alcaldía de Málaga, como un abanderado de los grandes consensos con el PSOE. En su reflexión intenta comprenderlo todo, pero concluye que los separatistas se lo están poniendo imposible a Sánchez: “El clima político actual no ayuda al entendimiento, ni entre el Gobierno y el PP ni para un diálogo que sería bueno con los independentistas, a los que no se les pueden dar los indultos en estas condiciones”. De la Torre se atreve a dar un consejo con su tono constructivo al presidente: “Habría que hacerles llegar a los líderes catalanes el mensaje de que para que ese camino de los indultos sea comprendido en el resto de España, tiene que ser dentro del marco constitucional, y de que darlos sin más fuera de la Constitución no es algo bueno”.

Ceuta y Colón, decisiones clave

Pablo Casado ha intentado hacer complicados equilibrios durante todo su liderazgo, después de tres años de campañas electorales de todo signo y varias derrotas, pero aún más desde que rompió con Vox oficialmente en otoño en el debate de la fracasada moción de censura. “Hasta aquí hemos llegado”, le soltó al líder de la formación ultra, Santiago Abascal, que se lo tomó como una traición. Desde entonces, no han retomado sus antiguas buenas relaciones. Y estos días tampoco han hablado para coordinarse sobre la participación de ambos partidos en la concentración de Unión 78. En el PP sí admiten haber tenido contactos con Rosa Díez, la exlíder de UPyD, que ahora encabeza esa plataforma con Fernando Savater y María San Gil, pero no con Vox.

El PP ha endurecido mucho sus ataques al presidente Pedro Sánchez, pero precisan que no son lo mismo que la extrema derecha. Y exponen algunos ejemplos de esas diferencias en las que creen haber ofrecido su “mano tendida”: Marruecos, plan b ante la pandemia o el decálogo sobre la despoblación.

En el PP intentan proyectar ahora, al favor de las últimas encuestas, una imagen presidenciable de Casado. Pretenden que de la convención nacional prevista para otoño salga un programa completo y ambicioso sobre una alternativa viable. Y, finalmente, insisten en que la actual legislatura está ya “en vía muerta y agotada”. Tanto Sánchez como todos los componentes del Ejecutivo, del PSOE y de Unidas Podemos, así como otros socios habituales han recalcado estos días que queda mucho mandato por delante y muchos asuntos por abordar.

Para dotar a Casado de ese perfil de Estado en el PP resaltan los matices que le distancian de Abascal. Y ahí recuerdan que, como consecuencia de la reciente crisis diplomática con Marruecos sobre Ceuta, el comité de dirección del partido debatió si Casado debía ir a la ciudad autónoma —como sí hizo Abascal— y terminó imponiéndose la decisión de no ir. No querían parecer oportunistas ni agitar más las aguas. En la protesta del 13-J en Colón, aunque el PP “estará representado”, intentarán evitar una foto conjunta con Vox, por lo que se duda de la conveniencia de que acuda el líder. En cualquier caso, el portavoz nacional y alcalde de la capital, José Luis Martínez-Almeida, ya ha avanzado su disposición a estar. Y habrá más dirigentes.

En el PP constatan que ante las actuales divergencias sobre Cataluña será imposible pactar la renovación del Consejo General del Poder Judicial, que lleva dos años y medio caducado.

<https://elpais.com/espana/2021-05-30/casado-quema-las-naves.html>

MARRUECOS, BREXIT, FONDOS EUROPEOS... ASÍ UTILIZA CASADO LA POLÍTICA INTERNACIONAL EN SUS ATAQUES AL GOBIERNO

La oposición de Pablo Casado trasciende nuestras fronteras por la ventajosa posición en la que le sitúan algunas encuestas, el líder del Partido Popular ha lanzado un sinfín de reproches al presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, por no haber previsto la llegada de 8.000 migrantes cruzando a nado desde Marruecos hasta Ceuta. En ese sentido, el secretario general de los populares, Teodoro García Egea, ha asegurado que la crisis migratoria no hubiera sucedido con Casado al frente del Gobierno.

Génova justificaba así que Casado se reuniera hace dos semanas por videoconferencia con Aziz Ajanuch, presidente del partido Reagrupamiento Nacional Independiente (RNI) y ministro de Agricultura y Pesca de Marruecos, y con Nizar Baraka, secretario general del Partido Istiqla, un partido marroquí ultranacionalista que reivindica la anexión de Ceuta y Melilla a Marruecos. El número dos del PP trataba de sacar rédito político de este encuentro asegurando que Casado "vio venir esta crisis" y tuvo "más visión" que Sánchez.

Tras producirse esta irregular entrada de migrantes —lo que, en conjunto, es el equivalente al 10% de la población ceutí— ante la pasividad y con la colaboración de las fuerzas policiales marroquíes del otro lado de la frontera, "la pérdida de peso exterior y el cambio de aliados nos pasa factura". "Espero que no sea demasiado tarde y rectifique porque la mejor política exterior es una buena política doméstica, pero el caos de su Gobierno es nuestra mayor debilidad fuera", afirmó.

No es la primera vez que el líder del Partido Popular trata de desprestigiar la imagen del gobierno en el extranjero e incluso va en contra los intereses de España. Sucedió con la salida de Reino Unido de la Unión Europea (UE), conocida como el Brexit. En el mes de enero, Casado le echó en cara a Sánchez que hubiera desaprovechado la oportunidad para negociar la cosoberanía de Gibraltar, además de un plan de inversiones y un régimen fiscal especial para el Campo de Gibraltar y el Peñón. "Una vez más, lo ha malogrado", dijo.

También pasó algo similar con el fondo anticrisis de la Unión Europea (UE). En julio del pasado año Casado recriminó a Sánchez que llegara a la negociación conjunta "sin los deberes hechos" cuando en Europa "la credibilidad, la solvencia y la confianza pesa mucho" al mismo tiempo que se definía el paquete de ayudas, que finalmente fue muy beneficioso para España.

Meses más tarde, en una visita de Casado a Bruselas en octubre con motivo de la cumbre del Partido Popular Europeo tras una reunión con la presidenta de la Comisión Europea, Ursula Von Der Layen, y el comisario de Justicia europeo, Didier Reynders. Desde la ciudad belga afirmó en declaraciones a la prensa que Sánchez buscaba "atacar la separación de poderes", "la independencia judicial" y, "en definitiva, debilitar la democracia española".

Lo cierto es que en los últimos días el jefe de la oposición ha presumido de saber mucho sobre política internacional. "Conozco muy bien Marruecos, conozco muy bien Estados Unidos, conozco muy bien cómo hay que hacer las cosas, con Marruecos y con Estados Unidos", afirmó este jueves en su visita a Fitur. "He estado seis veces en Ceuta", prosiguió, "avisando de lo que estaba pasando. "Lo que hace falta es una relación diplomática con Marruecos inteligente", que según el conservador "es lo que no se ha hecho".

Desde la feria del turismo culpó a uno de los partidos que componen el actual gobierno, Unidas Podemos, de "producir" la crisis diplomática con el país africano. "Sánchez quiere dejar las cosas claras que hoy mismo rompa su acuerdo de gobierno con Podemos, que es quien ha producido

esta crisis diplomática sin ninguna comparación en nuestra historia democrática con Marruecos", afirmó. También dijo que los 'morados' habían "insinuado" que Ceuta y Melilla no son ciudades españolas.

Ambas aseveraciones son falsas. La raíz del conflicto entre Marruecos y España se sitúa en el Sáhara, que el régimen marroquí reclama como propio. Un conflicto en el que están implicados terceros países como EEUU, que llegó a reconocer la marroquinidad del Sáhara, contraviniendo las resoluciones de Naciones Unidas, en los últimos días del mandato de Donald Trump. Pero el Sáhara Occidental no es Marruecos, sino un territorio no autónomo pendiente de descolonizar, ocupado militarmente por Marruecos y del que España es la potencia administradora responsable de velar por su descolonización.

Desde Unidas Podemos respondieron a Casado a través de su cuenta de Twitter, desde donde pidieron la "inmediata rectificación de estas declaraciones falsas que buscan desestabilizar el Gobierno" y acusaron al líder del PP de ser un "traidor a la patria" por reunirse con "quien pide la anexión de Ceuta y Melilla a Marruecos". Su portavoz en el Congreso, Pablo Echenique, también se pronunció en esa misma red social: "Casado ha dicho que hemos insinuado que Ceuta y Melilla no son españolas. Es MENTIRA".

Lo que sí es verdad es que estuvo conspirando hace una semana con partidos marroquíes que dicen que "las fronteras de Marruecos llegan hasta Andalucía". <https://t.co/eFBvB5qkge>

— Pablo Echenique (@PabloEchenique) May 20, 2021

En el PP se apresuraron a matizar que esas palabras de Casado habían sido un "lapsus" y que en realidad se quería referir a JxCat. Sin embargo, siguen manteniendo que los 'morados' tienen parte de responsabilidad en lo ocurrido en Ceuta y remiten a un tuit del exvicepresidente segundo del Gobierno, Pablo Iglesias, en el que se hacía eco de una resolución de una resolución de Naciones Unidas que instaba a "un referéndum libre, limpio e imparcial para la libre determinación del pueblo del Sáhara Occidental".

Casado compite con Abascal en su política antiinmigración

Combatir la inmigración irregular es uno de las principales batallas políticas y discursivas de la ultraderecha española, un terreno en el que, a menudo, arrastra a su principal adversario en ese espacio, el Partido Popular. Luchar la supuesta lacra de la migración es una más de las múltiples formas de defender España que propone Vox en su ideario radicalmente identitario. La última prueba está en Ceuta, hasta donde se desplazó Santiago Abascal para reclamar la construcción de un "muro infranqueable" y la militarización "permanente" de toda la frontera nacional para combatir a los "soldados" enviados por Marruecos.

Por su parte, Casado también reclamó un incremento de la presencia militar en la frontera con Marruecos, el refuerzo de la Guardia Civil y de la Policía Nacional en las ciudades autónomas. Su número dos, el citado Teodoro García Egea, llegó a hablar de una "invasión por parte de Marruecos", un término que también utilizan los ultraderechistas. Lo cierto es que poco queda de la ruptura que escenificó Casado con el partido de Abascal el pasado mes de octubre.

"Hemos oído que para pagar las pensiones la única receta del Gobierno es que entren centenares de miles de inmigrantes en España", dijo el jueves Casado, que calificó de "insulto" este plan 2050 porque "se habla de la España de dentro de 30 años" pero no "sobre la España del 2021". Unas declaraciones que coinciden con las planteadas por Vox, que compartía este tuit a través de su cuenta oficial: "40% de paro juvenil, natalidad en picado y viviendas inaccesibles. Pero la solución del Gobierno para las pensiones es importar a medio África. La España 2050 de Sánchez va a ser de todo menos España".

<https://www.publico.es/politica/marruecos-brexite-fondos-europeos-utiliza.html>

EL PP ASEGURA QUE CON CASADO COMO PRESIDENTE LA CRISIS DE CEUTA NO SE HABRÍA PRODUCIDO

El líder popular pide a Sánchez que rompa su acuerdo de Gobierno con Podemos, al que acusa de haber provocado el conflicto con Marruecos

El PP insiste en responsabilizar al Gobierno de Pedro Sánchez de la crisis en Ceuta y asegura que si Pablo Casado hubiera estado al frente del Ejecutivo en lugar del líder socialista esta no se habría producido. Los populares señalan dos errores del Gobierno que, en su opinión, han provocado que Marruecos permitiera que 9.000 personas se lanzaran esta semana a nado a cruzar la frontera con la ciudad autónoma española, de las cuales entre 2.000 y 3.000 eran niños y adolescentes. El PP apunta a la acogida del líder del Frente Polisario, Brahim Gali, gravemente enfermo, en un hospital de Logroño y a las posiciones del exvicepresidente del Gobierno, Pablo Iglesias, sobre el Sáhara como detonantes del malestar de Marruecos. “Pablo Casado vio venir esta crisis diplomática antes que Pedro Sánchez”, ha reivindicado el secretario general del PP, Teodoro García Egea. “Si Casado hubiera sido presidente del Gobierno, esto no hubiera ocurrido”.

El número dos del PP sostiene que Casado vio venir la crisis porque se reunió el pasado día 11 de mayo de forma telemática con Aziz Ajanuch, presidente del partido Reagrupamiento Nacional Independiente (RNI) y ministro de Agricultura y Pesca de Marruecos, y con Nizar Baraka, secretario general del Partido Istiqlal. El encuentro, explica el PP, fue solicitado por los dos partidos marroquíes, uno de ellos socio de la IDC (Internacional Democrática de Centro) de la que es vicepresidente Casado, y el otro partido asociado al PPE.

La reunión provocó malestar en el Frente Polisario, que difundió un comunicado el mismo día, según recogió Europa Press, en el que recordaba al líder del PP que el Partido Istiqlal “sigue defendiendo en sus resoluciones que la integridad territorial del Reino quedará incompleta sin recuperar todas las tierras marroquíes ocupadas, incluidas Ceuta y Melilla”. En la nota de prensa que publicó el PP sobre el encuentro queda constancia de que Casado habló con los dos políticos marroquíes sobre Brahim Gali, porque los populares hicieron constar que el PP ya había pedido explicaciones al Gobierno por escrito en cinco preguntas parlamentarias “sobre la entrada irregular, sin comunicar y con identidad falsa del líder del Frente Polisario, Brahim Ghali”.

Esa cita con los dos representantes marroquíes sirve al secretario general del PP para defender que Casado se anticipó a la crisis. “Es una evidencia empírica, científica. Si Casado hace dos semanas ya vio necesario hablar con Marruecos sobre distintos temas, es evidente que tuvo mucha más visión que Pedro Sánchez. Si Sánchez hubiese hablado antes con Marruecos y hubiese tratado de que la diplomacia imperara, en vez de esto, la crisis hoy no estaría”, ha razonado García Egea.

Iglesias y la autodeterminación del Sáhara

El líder del PP apunta a otro factor como detonante de la actuación de Marruecos, la posición del exvicepresidente segundo, Pablo Iglesias, sobre el Sáhara Occidental. El exlíder de Unidas Podemos defendió en noviembre de 2020 su derecho a recordar la “legalidad vigente” y, en concreto, la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU de 1995 en la que se instaba a que se celebrara un referéndum “para la libre determinación del pueblo del Sáhara Occidental”, aunque sostuvo que eso no era dar su opinión y que la posición sobre el tema le correspondía al Ministerio de Exteriores y al presidente Sánchez. Casado ha pedido este jueves al presidente socialista que rompa su acuerdo de Gobierno con Unidas Podemos, en el que ya no está Iglesias, porque culpa a ese partido de los problemas con Marruecos, ante los “agravios innecesarios” que habría cometido contra el reino alauí. “Que rompa su acuerdo de Gobierno con Podemos, que es quien ha producido esta crisis diplomática”, ha reclamado Casado.

Los populares insisten en responsabilizar al Ejecutivo de la crisis con Ceuta, aunque sostienen que le siguen tendiendo la mano para actuar, pero desde una posición crítica. Casado ha defendido que fue Sánchez, y no él, quien utilizó un tono "excesivo" en la sesión de control en la que el presidente le acusó de "deslealtad" por su posición en esta crisis diplomática. "Los responsables a esta crisis diplomática no están en la oposición, están en el Gobierno por no haber prevenido una afrenta que nosotros rechazamos firmemente por parte de un país vecino", ha subrayado el líder popular.

Los socialistas recuerdan en cambio que, a diferencia del PP, en la anterior gran crisis diplomática con Marruecos, la del islote de Perejil, en 2002, el entonces líder de la oposición, José Luis Rodríguez Zapatero, dio su apoyo al Gobierno de José María Aznar sin criticarlo. "Señor Aznar, cuenta usted con nosotros para defender los intereses de nuestro país ante la crisis con Marruecos, con plena lealtad a España, a sus intereses y a sus objetivos primordiales", dijo el entonces secretario general del PSOE en el Congreso.

<https://elpais.com/espana/2021-05-20/el-pp-asegura-que-con-casado-como-presidente-la-crisis-de-ceuta-no-se-habria-producido.html>

DOBLE JUEGO DE CASADO EN CEUTA: HACE UNA SEMANA SE VIO CON EL PARTIDO MARROQUÍ QUE REIVINDICA SU ANEXIÓN

El pasado día 11 el líder del PP se reunió con Nizar Baraka, secretario general de Istiqlal, una formación ultranacionalista que reclama la "liberación" de Ceuta y Melilla y denuncia la "ocupación" española. Casado culpa a Sánchez de la crisis migratoria con Marruecos por el "caos" y la "deslealtad" internacional del Ejecutivo

La crisis migratoria sin precedentes que el martes provocó la entrada desde Marruecos de más de 8.000 migrantes en Ceuta ha evidenciado el doble juego del líder del Partido Popular en su política internacional. El mismo Pablo Casado que este miércoles, durante la sesión de control al Gobierno en el Congreso, exigía al Gobierno defender la "soberanía" española de la localidad fronteriza con duras críticas hacia el Ejecutivo, al que responsabilizó en exclusiva de la crisis, se reunió hace justo una semana –el pasado martes, 11 de mayo– con Nizar Baraka. Se trata del secretario general de Istiqlal, el partido marroquí de corte ultranacionalista que más fervientemente reivindica la anexión de Ceuta y Melilla a Marruecos.

La formación, la tercera en número de votos en las últimas elecciones del país vecino y que ostentó la Presidencia del país entre 2007 y 2011 en manos de Abbas el Fassi, está asociada al Partido Popular Europeo a pesar de que en las últimas décadas ha reclamado en numerosas ocasiones la "liberación" de las ciudades autónomas, ha denunciado la "ocupación" española de ambas y ha defendido su integración en Marruecos. Se trata de uno de los partidos más antiguos del país africano, que mantiene un contundente discurso nacionalista, y que en diciembre destacó el "fuerte apego a la marroquinidad de Ceuta y Melilla" en el Congreso marroquí, "que debe darse en el marco de un diálogo sincero y responsable y en las circunstancias adecuadas".

El encuentro entre Casado y Baraka se produjo de forma telemática el 11 de mayo y se sumó a la reunión que también mantuvo el líder del PP ese mismo día con Aziz Ajanuch, presidente del Partido Reagrupamiento Nacional Independiente (RNI) y ministro de Agricultura y Pesca de Marruecos. La dirección nacional de los populares explica que ambas citas "fueron solicitadas por los dos partidos marroquíes" que denunciaron la "entrada irregular" en España, "sin comunicar y con identidad falsa", del líder del Frente Polisario, Brahim Ghali. Este último se encuentra ingresado en un hospital de Logroño víctima de la COVID-19 y la Audiencia Nacional mantiene abierta una causa contra él "por detención ilegal, torturas y delito de lesa humanidad".

Durante las reuniones, Casado explicó a Baraka y Ajanuch que el PP registró cinco preguntas parlamentarias para pedir explicaciones al Gobierno sobre la llegada del máximo dirigente del Frente Polisario, principal argumento esgrimido por el Gobierno de Marruecos para abrir la frontera, provocando la crisis migratoria sin precedentes de esta semana. Además, según explicaron los 'populares' a través de una nota de prensa, el líder del PP se comprometió "a recuperar la tradición de que Marruecos sea la primera visita oficial cuando llegue al Gobierno, como han hecho todos los presidentes excepto Sánchez". También pidió "fortalecer la relación bilateral" con Marruecos, "fundamental para el ámbito comercial, cultural, turístico, en materia de seguridad, energía, salud, agricultura y pesca".

Casado destaca la "debilidad" internacional de España

Ese mismo día 11, el representante del Frente Polisario en España, Abdulah Arabi, recordó a Casado la vinculación de sus interlocutores con la reivindicación de la anexión de Ceuta y Melilla a Marruecos. "Resulta sorprendente que las formaciones políticas marroquíes que tienden la mano al Partido Popular en su campaña de desprestigio contra el pueblo saharauí y su presidente, sean las mismas que en sus movilizaciones internas señalan a España como enemigo de la denominada 'integridad territorial del Reino de Marruecos'", explicó Arabi, según informa la agencia Europa Press.

Con todo, ahora es Casado el que acusa al Gobierno español de "desleal" por su política internacional que, según el líder del PP, es la causante de la crisis migratoria registrada en las últimas jornadas en Ceuta. Lo ocurrido en la ciudad autónoma es, a su juicio, "la crónica de una crisis anunciada" después de los "errores diplomáticos" del Gobierno. "La pérdida de peso exterior y el cambio de aliados nos pasa factura", aseguraba Casado este miércoles en el Congreso, para añadir que por eso el presidente de EE.UU., Joe Biden, no devuelve las llamadas a Sánchez cuando "más falta hace". "Espero que no sea demasiado tarde y rectifique porque la mejor política exterior es una buena política doméstica, pero el caos de su Gobierno es nuestra mayor debilidad fuera", zanjaba.

"Cuando un barco hace aguas, el capitán no puede prometer a la tripulación y al pasaje recorrer la vuelta al mundo", añadía Casado, para subrayar que Sánchez "no ha sabido gestionar ni la crisis sanitaria, ni la crisis económica ni la crisis territorial ni la crisis internacional". "No puede apoyar al Ejército mientras piden sacarlo de Ceuta sus socios de Bildu. No puede defender la integridad nacional en Melilla mientras negocia la autodeterminación de Catalunya con sus socios de ERC. Y no puede vender humo para el 2050 cuando es incapaz de solucionar este desastre en 2021. El Gobierno le queda grande", concluía.

Sánchez respondía a Casado con las siguientes palabras: "España está sufriendo un desafío de Marruecos y queremos saber de qué lado está la oposición". "Siempre pasa lo mismo. Utilizan cualquier calamidad, también una crisis con Marruecos inédita, para tratar de derribar el Gobierno de España y no lo van a lograr. Este es el problema que tiene la democracia española. Una oposición desleal con los intereses del Estado", sostenía el presidente del Ejecutivo.

"Sánchez está muy nervioso por las encuestas", según el PP

Unas horas después de pronunciar sus duras palabras contra Sánchez, el líder del PP aseguraba en cambio que "siempre" estará "ayudando al Gobierno de España ante cualquier agresión que venga del exterior". "En política exterior, nosotros estamos a la altura porque España necesita que en la política de Estado haya un Gobierno responsable y una oposición responsable", remachaba.

La dirección del PP trató este miércoles de vender la idea de que Sánchez está "muy nervioso" ante las encuestas que auguran que el PP podría ser ahora la primera fuerza del país en caso de celebrarse elecciones generales y que Casado actuó en el Congreso con "sentido de Estado" a pesar de responsabilizar al Gobierno de la crisis migratoria y de cuestionar su defensa de la

integridad territorial española o del propio Ejército. Además, Génova 13 destaca que el vínculo de Casado con Marruecos "se remonta a su etapa como representante de España en la Unión por el Mediterráneo", por lo que reivindica "una relación de vecindad estratégica, que además es fundamental para la Unión Europea, el espacio atlántico, la región del Magreb y el continente africano".

https://www.eldiario.es/politica/doble-juego-casado-ceuta-semana-vio-partido-marroqui-reivindica-anexion_1_7950392.html

CASADO SE PREPARA PARA LA OLA CRECIENTE DE AYUSO

La larga relación de amistad y colaboración entre el líder del PP y la presidenta de Madrid se resiente por los roces de sus respectivos equipos

"Teníamos todos 20 años, eran los 2000, gobernaba Aznar y seguíamos conviviendo con ETA. Hacía poco que habían asesinado a Miguel Ángel Blanco, y nos unieron mucho las campañas que hicimos en el País Vasco". Antonio González Terol, vicesecretario territorial del PP, era entonces el presidente de Nuevas Generaciones en el distrito de madrileño de Moncloa-Aravaca, donde recalaban Isabel Díaz Ayuso y Pablo Casado como militantes del PP. "Pablo e Isabel eran muy ideológicos y activos", recuerda. "En aquella época, afiliamos a muchísima gente, a colegios mayores al completo. Ahí se forjó una relación personal y política que continúa hasta hoy". El actual líder del PP y la presidenta de Madrid dieron juntos sus primeros pasos en política y se hicieron amigos. Dos décadas después, aquellos cachorros del PP son ahora sus dirigentes más importantes. La victoria de su amiga Isabel en las elecciones de Madrid del 4-M le ha dado un impulso decisivo a Casado, pero también supone un desafío personal y político. El líder del PP trata de surfear la ola Ayuso sin que le pase por encima.

"Nadie más que yo deseaba la victoria de Isabel, y nadie desea mi victoria más que ella", ha dicho esta semana Casado. Desde el día 4, el presidente popular ha insistido en vincular el arrollador triunfo de Ayuso en las elecciones regionales con las siglas del PP —"Isabel es puro PP; es PP por los cuatro costados", dijo— y consigo mismo. Ha recordado que ella fue su apuesta personal, cuando decidió nombrarla candidata en Madrid en 2019 contra el criterio de muchos. Y ha reivindicado su estrategia como condición necesaria para el resultado de la candidata en las urnas. Algunas fuentes del partido han visto en el líder una sobreactuación innecesaria. "La auctoritas es ostentar el poder sin necesidad de exhibirlo", opina un dirigente popular.

La buscada imagen en el balcón de la sede de Génova la noche del día 4 fue para algunos un ejemplo de ello. Las sonrisas y los abrazos que compartieron Casado y Ayuso mientras celebran la victoria en el balcón de la sede del PP estuvieron precedidos de momentos tensos. "Hubo sus más y sus menos", reconoce una fuente popular sobre las negociaciones previas entre ambos equipos acerca de cómo debía festejarse el triunfo, y quién debía protagonizarlo. Los asesores de Ayuso, con Miguel Ángel Rodríguez, su jefe de gabinete, a la cabeza, recelaban de la imagen porque entendían que retrotraía al viejo PP de Francisco Álvarez Cascos: "Si es por ellos, no hubiera habido ni balcón. Hubo que hablarlo hasta el último minuto".

"Dudábamos de todo: de la situación, de que fuera demasiado ostentoso...", admite una fuente del Gobierno de Ayuso. "Pero en cuanto hablaron ellos dos [Casado y Ayuso] por teléfono, se solucionó todo. Se entienden con la mirada", añade. "El ruido es entre los equipos, los entornos, que quieren proteger a sus jefes".

Nada refleja mejor que ese capítulo las corrientes soterradas que marcan la relación entre ambos dirigentes. Hay políticos del PP que se divierten al ver que el líder nacional retrasa cada vez más la fecha en la que dice que conoció a la hoy presidenta de Madrid en funciones, intentando reforzar su vinculación —"Cada vez salen más años", ironizan—. Y otros señalan que los dos se esfuerzan por mantener una buena relación, compartiendo confidencias casi diarias y desayunos periódicos, ante las evidentes desavenencias de sus asesores.

Ayuso tampoco se caracteriza por un liderazgo dócil. Vuela libre, reivindica su autonomía y trabaja su proyección más allá de Madrid. Esta semana se ha dedicado a la prensa extranjera, atendiendo una veintena de peticiones de medios informativos de Europa y América: ha concedido entrevistas a The Times o a Radio Caracol de Colombia. “Yo tengo un perfil propio y aspiro a seguir teniéndolo; siempre he sido independiente y libre”, dijo en campaña. El Times la bautiza como “la dama de hierro de Madrid”, y “la estrella conservadora en ascenso en España”, y alerta de que “pone su mirada en Pedro Sánchez”. Otro detalle no menor: la fecha de su próxima toma de posesión como presidenta, el 19 de junio, se ha elegido con esmero para hacerla coincidir con el séptimo aniversario de la proclamación de Felipe VI como rey de España.

La marea de Ayuso tiene la siguiente parada en el liderazgo del PP de Madrid. En el entorno de la presidenta ha sorprendido que tanto Casado como su número dos, Teodoro García Egea, hayan evitado confirmarla como próxima líder regional para acabar con la gestora después de su triunfo el 4 de mayo. “Decidirán los militantes”, han contestado ambos. Una respuesta que fuentes del círculo de Ayuso consideran “atípica”, dada su contundente victoria y ya que “lo que va a elegir el partido no es el liderazgo del PP; es el candidato en 2023”. Pero Madrid tiene dos focos de poder, y también pesa el Ayuntamiento. Con los datos del 4-M, el alcalde, José Luis Martínez-Almeida, habría logrado mayoría absoluta, y en Génova se subraya que el regidor “tiene mucho que decir” y el liderazgo del partido no está decidido.

Ayuso medita postularse a presidir el partido en Madrid. Aunque su relación con el alcalde es buena, si ese anuncio se produce el principal airado será Almeida, quien ha apostado con claridad por una tercera figura para hacerse con el control del partido. “Si Ayuso se presenta, arrasará”, opina un dirigente nacional.

Casado asume también que ya no podrá imponer a Ayuso perfiles en la formación de su nuevo Gobierno —en 2019, Génova patrocinó la llegada de los consejeros Enrique López y Javier Fernández Lasquetty—. Otra señal de cuánto ha crecido el poder de la dirigente conservadora.

El presidente del PP ha tomado nota de la victoria de la baronesa madrileña. Casado ha leído que a Ayuso le ha funcionado una política “de principios”, “sin complejos” y muy pegada a la calle, y lo pondrá en práctica, pero en un juego de equilibrios.

Sabe que tiene que gustar también fuera de las fronteras de Madrid, donde la derecha tiene otros matices y es menos dura que la de la capital, y no quiere perder una posición centrada. “Las elecciones madrileñas han validado la estrategia de Pablo Casado”, explica un importante miembro del equipo del presidente de la formación. “Tenemos que ocupar un espacio fronterizo con el PSOE. Que un votante de centro se pregunte si quiere votar al PSOE o al PP”, añade. De momento, Casado se conforma con surfear la ola.

“Ambos siguen siendo amigos, pero esto es política”

Las desavenencias entre los círculos de Isabel Díaz Ayuso y Pablo Casado se han repetido de forma más o menos soterrada durante la campaña de Madrid. “El equipo de Díaz Ayuso filtró a la prensa los 20 primeros de la lista electoral cuando aún no habían pasado por el comité preceptivo. Y sentó muy mal”, cuenta un dirigente popular. “Aunque ellos se lleven fenomenal y hablen constantemente y decidan las cosas importantes juntos, hay cosas difíciles de gestionar. Ella es estupenda, pero luego está el otro, que tiene mucho carácter”, añade. El “otro” es Miguel Ángel Rodríguez, jefe de gabinete de Ayuso, de quien se recela en Génova. “Todo le parece mal. Siempre está protestando”, describen miembros del partido la actitud de quien controló todos los detalles de la campaña electoral.

La pregunta es cuánto tiempo podrá escapar la relación de ambos a los roces de sus respectivos equipos. “Esto no es como en el conflicto entre Alberto Ruiz-Gallardón y Esperanza Aguirre, que venían de lugares y trayectorias diferentes. Ellos vienen del mismo sitio; eso hace su relación indestructible”, razona un dirigente de su misma generación.

Además de sus primeros pasos como militantes, Casado y Ayuso trabajaron codo con codo en sus inicios en la estructura del partido: cuando él fue elegido presidente de Nuevas Generaciones en Madrid, en 2005, ella formó parte de su equipo de comunicación. Y ambos trabajaron a la vez también para Alfredo Prada, consejero de Justicia con Esperanza Aguirre como presidenta: Casado como asesor y Ayuso en el departamento de comunicación. "Son amigos y el resultado de Madrid no ha cambiado eso", dice un asesor de la presidenta, "pero esto es política".

<https://elpais.com/espana/2021-05-16/casado-se-prepara-para-la-ola-creciente-de-ayuso.html>

LA NÚMERO TRES DE CASADO ABRE LAS PUERTAS DEL PP A ALBERT RIVERA: "TIEMPO AL TIEMPO"

Los conservadores dicen que mantienen una buena relación con el ex de Ciudadanos y no descartan su fichaje para el futuro

Por primera vez, el Partido Popular se pronuncia sobre el futuro de Albert Rivera después de ingentes titulares que le han situado en la órbita del partido conservador, además de la colaboración de su bufete con la formación de Pablo Casado. La número tres del PP ha dejado la puerta abierta al expresidente de Ciudadanos en una entrevista concedida a TVE.

"Tiempo al tiempo. Aquí caben todos". Con estas palabras se ha pronunciado la número tres del Partido Popular, Ana Beltrán, tras ser preguntada por una posible candidatura de Toni Cantó a la Alcaldía de Valencia bajo las siglas conservadores y sobre una futura incorporación de Albert Rivera al proyecto conservador.

La estrategia de refundación del centro derecha iniciada por Pablo Casado no ha dejado de funcionar y para completarse consideran crucial el fichaje del expresidente de Ciudadanos tras captar a figuras importantes del partido naranja como el propio Cantó.

Beltrán ha definido al Partido Popular como "la casa grande, donde caben todos". "Los que se fueron y quieren volver, los que están aquí...", ha matizado la número tres de Pablo Casado tras abrir las puertas de Génova de par en par al que en tiempos fue principal antagonista en la lucha por encabezar la derecha española.

Sobre Cantó en particular ha indicado que "iremos viendo la evolución" con el paso del tiempo y ha agregado que se ha visto, sobre todo tras el 4M, que "cada vez más españoles quieren sacar a Pedro Sánchez de la Moncloa".

Beltrán ha sentenciado que el Partido Popular es el "proyecto madre" del centro derecha español, por lo que "aquí caben todos", insistía. Asimismo, ha presentado a su formación como "única alternativa existente para sacar a Sánchez de la Moncloa" y quienes entiendan así el escenario actual "serán bienvenidos".

https://www.elplural.com/politica/espana/numero-casado-abre-puertas-pp-albert-rivera_266498102

CASADO DA VÍA LIBRE AL DISCÍPULO DEL ZAPLANISMO

Carlos Mazón, respaldado por la dirección nacional del PP, utiliza la misma estrategia que el exministro de Aznar

Todo estaba decidido. La escenografía estaba escrita desde Génova, la sede nacional del PP, ya en diciembre. "Pablo Casado y Teodoro García Egea habían entendido que con Isabel [Bonig] no había opciones" de desbancar al actual Gobierno valenciano, con Ximo Puig al frente de un

tripartito formado por PSPV-PSOE, Compromís y Unidas Podem. Así lo sostienen en el círculo más próximo a Carlos Mazón, el candidato a la presidencia del PP valenciano elegido por la dirección nacional.

“No mantenía buenas relaciones ni con la prensa ni con los empresarios”, relata la misma fuente respecto a Bonig, la aún presidenta del PP regional, que ha sido forzada a renunciar a la reelección, y que ha dejado también el acta de diputada autonómica. Como Norma Desmond en *El crepúsculo de los dioses*, como Margo Channing en *Eva al desnudo*, Bonig debía desaparecer de los focos y dejar que las marquesinas anunciaran a un nuevo protagonista.

El elegido es Mazón. Licenciado en Derecho en la Universidad de Alicante, casado y con dos hijos. Amigo personal de García Egea, muy afín a Casado y con el salvoconducto de ambos para campar a sus anchas en el próximo PP autonómico. Locuaz y práctico, Mazón ha asfaltado su camino hacia Valencia como un preso que excava un túnel hacia el otro lado de los muros de la prisión: en silencio y sin descanso. Pero sin despeinarse y no con muchos sudores, a sabiendas de que contaba con el apoyo de sus mayores.

Ha repetido la estrategia que ya utilizó en su día el que es considerado como su padre político, Eduardo Zaplana, para liderar el PP de la Comunidad Valenciana. En Alicante su candidatura no tiene fisuras. Desde su entorno recuerdan que “su liderazgo se forjó en un mes”, el que precedió al congreso provincial en el que fue elegido con un 98% de apoyos. También ha convencido a la cabeza de lista por Castellón, Marta Barrachina, elegida también por Génova y apoyada por otro clásico, Carlos Fabra, que, como Zaplana, aún está inmerso en causas de corrupción. Y, también como hiciera Zaplana, ha cautivado a la mitad de la lista valenciana —que gestionan Vicente Mompó y María José Catalá— hasta hacerse con una mayoría —si no hay sorpresas— incontestable.

Sin embargo, en el planeta Mazón niegan la ascendencia directa del expresidente de la Generalitat y exministro del gabinete de José María Aznar. Su única etiqueta es “la de afiliado del PP”, según dice él mismo.

La principal diferencia con sus mentores es que Mazón se ha especializado en escapar de las bombas cinco minutos antes de que estallen. Fue el único de la cuerda zaplanista que ostentó un cargo en la ejecutiva de Camps, tras la marcha del exministro de Trabajo. Y recaló en la Cámara de Comercio de Alicante, entre 2009 y 2019, que ha presidido durante diez años, entre 2009 y 2019, antes de que su aliado en el partido, Joaquín Ripoll, apareciera en casi todas las tramas de corrupción política que forman el caso Brugal, en el que está imputado por los presuntos delitos de prevaricación, cohecho, fraude a la administración o tráfico de influencias.

Un amigo cercano asegura que Mazón es “divertido, simpático, de trato afable y práctico”. Apunta, además, que “es fácil llegar a un acuerdo con él”. En el PP ponen como ejemplo los presupuestos de la Diputación, pactados con Compromís, y la buena sintonía que le une a rivales como Mónica Oltra. Entre sus aficiones, correr cada mañana temprano y la canción melódica. En 2011, optó a representar a España en el festival de Eurovisión con su grupo Marengo, aunque no lograron alcanzar las semifinales de la selección. Un estilo muy diferente al de las canciones de Kortatu o La Polla Records de las que Isabel Bonig es fan. El trabajo de esta en los seis años que ha estado al frente del PP valenciano ha sido de limpieza. “[Los corruptos] me han avergonzado, me avergüenzan y me seguirán avergonzando”, dijo Bonig en su despedida.

En este tiempo, la presidenta saliente ha lidiado con las imputaciones, las visitas a los juzgados de cargos públicos y de históricos del PP y las continuas acusaciones de descrédito del partido. “He vivido el bochorno y la vergüenza de algunos que han empañado el trabajo de tantos cargos públicos del PP y que hemos tenido que pagar todos o casi todos”, dijo. En ese “casi” de quienes han evitado la factura se encuentra su relevo, Carlos Mazón, y la castellanense Marta Barrachina, aupada por Carlos Fabra, imputado por recibir sobornos y blanquear dinero, que fue pidiendo el voto para la candidata. Además, ella fue concejal del Ayuntamiento de Vall d’Alba en la misma época en la que el alcalde, Francisco Martínez, adquirió y vendió, posteriormente, fincas

relacionadas con programas de actuación urbanística, por los que está imputado por el uso de información privilegiada, negociaciones prohibidas a funcionario, fraude administrativo en concurso con malversación y blanqueo de capitales.

En el “todos” de los pagadores se incluye el expresidente Francisco Camps, archienemigo de Zaplana, que ha visto cómo le han ido archivando los casos por los que ha sido imputado, sin reparar en los numerosos cargos de su Gobierno con condenas de prisión (como los exconsejeros Rafael Blasco o Milagrosa Fernández) y que ahora pide también su hueco en el PP para optar a la alcaldía de Valencia, a la vista de la vuelta del zaplanismo.

“No tiene apenas apoyo dentro de la organización”, dicen los contrarios a Bonig, que olvidan el 94,4% de los votos que obtuvo en su reelección, en 2017. “La elección de Mazón deja un PP dividido en Valencia y una crisis cerrada en falso en Castellón”, aseguran los más cercanos a Bonig.

El actual presidente de la Diputación de Alicante no estará solo en la carrera. Deberá pugnar en esas primarias del PP por las que Bonig peleó desde el primer momento, con un expresidente de Nuevas Generaciones, José Luis Bayo, quien ya se presentó en 2017 aunque finalmente se retiró. “El partido debe decidir entre que suban las batallas entre zaplanistas y campsistas o hacer un congreso de integración en el que quepa todo el mundo”, dijo Bayo el viernes en la presentación de su candidatura. “No se puede fraguar en un despacho en Génova”, añadió. También ha mostrado su disposición a optar a la carrera el alcalde de Ayora, José Vicente Anaya, apadrinado por Camps. Pero Pablo Casado ya ha dado vía libre a la vuelta de los bandos, esos que marcaron la época más corrupta del PP valenciano.

<https://elpais.com/espana/comunidad-valenciana/2021-05-14/casado-da-via-libre-al-discipulo-del-zaplanismo.html>

CASADO AGITA LOS MUERTOS FUTUROS

El líder del PP culpa al presidente de las próximas “20.000” víctimas de la covid. El Gobierno madrileño desprecia las medidas que exige ahora su partido. Sánchez evita responder a los ataques y destaca el buen ritmo de vacunación

Las trágicas consecuencias de la pandemia desaparecieron del discurso del PP en la campaña madrileña, convertida por la presidenta regional, Isabel Díaz Ayuso, con la complacencia de los dirigentes populares, en una exaltación de la alegría, del festivo “modo de vida” de la capital, de la libertad de tomarse unas cañas e irse al teatro, al cine y a los toros. Tras el éxito rotundo de ese mensaje, ahora toca volver a fajarse con el Gobierno de Pedro Sánchez en el día a día del Congreso de los Diputados y lidiar con los dramas cotidianos que sigue deparando el virus. Y el discurso de los populares cambió radicalmente de onda. Exultante por el arrollador triunfo en Madrid, el líder del PP, Pablo Casado, recuperó este miércoles en el Parlamento su tono más fúnebre y las acusaciones más hirientes contra el Ejecutivo de Sánchez con el rastro letal de la pandemia como gran argumento. Esta vez, Casado no se conformó con culpar al presidente de los muertos pasados. También de los 20.000 que, según sus cálculos, aún podría causar la covid hasta que se complete el proceso de vacunación.

Madrid —según los datos, aún provisionales y susceptibles de modificación— es la comunidad que más fallecidos por covid ha comunicado al Ministerio de Sanidad en los últimos siete días: 62, frente a 48 de Andalucía y 28 de Cataluña, los dos territorios que le superan en población. Al contrario que la mayoría de las comunidades, el Gobierno de Ayuso ni se ha planteado fórmulas para mantener el toque de queda ni ha levantado la voz contra la decisión del Ejecutivo central de dejar sin vigor el estado de alarma. La apuesta de Madrid es la “libertad”, esa palabra que resonó como un eco interminable en cada intervención de la presidenta en su triunfante campaña electoral.

Casado compareció en el Congreso, en la primera sesión de control al Gobierno tras el 4-M, luciendo la medalla del triunfo de Ayuso. “En su circunscripción y la mía”, arrojó contra Sánchez,

“Errejón le ha sorpassado”. Uno tras otro, los diputados populares que interpelaban al presidente se recrearon en el triunfo de Ayuso. “Es el principio del fin del Gobierno Sánchez”, llegó a decir el número dos de Casado, Teodoro García Egea. “El Gobierno de la mentira tiene los días contados”, abundó la diputada Carolina España, quien remedó un viejo truco escénico de Pablo Iglesias en los años dorados de Podemos y, ante la ministra de Hacienda, María Jesús Montero, imitó la cuenta atrás de un reloj: “Tic, toc, tic, toc...”.

Al mismo tiempo que los populares celebraban los laureles con que la ciudadanía ha premiado la política de Ayuso, Casado se lanzó a tumba abierta contra la decisión de Sánchez de no prever ninguna alternativa al estado de alarma, que los populares no apoyaron la última vez que se votó, el pasado octubre. El jefe de la oposición acusó a Sánchez de dejar a las comunidades sin instrumentos jurídicos para adoptar restricciones a la actividad social, una cuestión que también reclaman varias autonomías, no solo del PP, pero que el Gobierno madrileño, en su política de laxitud, ha ignorado por completo.

Como en los peores días de la pandemia, el líder del PP recuperó el recurso de echar en cara a Sánchez los fallecidos por el virus. Primero cifró en 125.000 los que ya han muerto —la contabilidad del exceso de óbitos en España hasta este miércoles se sitúa en 91.848— y luego se permitió hacer un cálculo de futuro. Tomó el dato de que esta semana se han llegado a registrar 200 fallecidos diarios y lo multiplicó por los 100 días que, según el presidente, transcurrirán antes de completar el proceso de vacunación y alcanzar la inmunidad de grupo. Y el líder de la oposición disparó: “¿De verdad que no va a hacer nada para prevenir 20.000 víctimas más?”. “Su empecinamiento cuesta vidas”, concluyó. Todo, entre ataques a la “mentira, incompetencia y arrogancia” del Gobierno. Ni los avances del plan de vacunación merecieron algún reconocimiento del dirigente popular: “Lo único que han hecho ustedes ha sido entorpecerlo”.

El Gobierno había anunciado el año pasado que estudiaría una posible legislación alternativa al estado de alarma, pero acabó dando marcha atrás. La cuestión volvió a suscitarse en los últimos días, al expirar la vigencia de la legislación excepcional, y el Ejecutivo se enredó entre mensajes contradictorios y críticas de sus propios socios parlamentarios. El PP denomina a esa opción un “plan b jurídico” y de hecho lo llevó al Congreso el pasado noviembre, con resultados más bien pírricos: solo lo apoyaron el PNV y cuatro diputados del Grupo Mixto. Entonces no lo rechazó la izquierda únicamente. El portavoz de Ciudadanos y reputado jurista, Edmundo Bal, llegó a decir que la propuesta del PP “no le duraría ni cinco segundos al Tribunal Constitucional”.

“Cara de Rivera”

Ante la impetuosidad de Casado, el presidente exhibió el tono bajo que viene mostrando desde el durísimo revés de su partido en las elecciones del 4-M. Sánchez evitó responder a los ataques más incisivos y tampoco quiso entrar en la situación específica de Madrid. Se refugió en los mensajes optimistas sobre la evolución de la pandemia y de la economía. Dijo que en la primera semana de junio ya habrá 10 millones de españoles completamente inmunizados y citó diferentes indicadores para aventurar que la recuperación económica “se va a relanzar en el segundo semestre” del año. En el guion que traía de casa, el presidente apenas se permitió una pulla a su antagonista. “Se le está poniendo cara de Albert Rivera”, le espetó, en alusión al frustrante final del líder de Ciudadanos tras haber acariciado la posibilidad de alcanzar La Moncloa. “Sus urgencias no son las de los españoles”. Casado acudió al quite de inmediato: “Y a usted se le está poniendo cara de Zapatero”.

Mientras Sánchez, y también la vicepresidenta primera, Carmen Calvo, esquivaban la agresividad de los populares, la respuesta más contundente a estos llegó de donde menos se podía esperar: la habitualmente comedida Arancha González Laya, ministra de Asuntos Exteriores. El diputado del PP Agustín Almodóbar la intentó acorralar con la reciente decisión del Gobierno británico de excluir a España de los destinos seguros para el turismo. Almodóbar acusó al Gobierno de que se vayan a perder “27 millones de turistas entre mayo y junio”. González Laya no se arredró y entró a fondo en la cuestión de Madrid. La ministra argumentó que Reino

Unido ha tomado esa decisión porque la media de contagios en España sigue siendo elevada. Y responsabilizó a la Comunidad de Madrid de contribuir a incrementar ese promedio por la política de una presidenta que “dice que lo que importa en este país es la libertad, es irse de cañas, es irse a los toros, lo que importa es la movilidad cuando le dé la gana y donde le dé la gana”. Laya remató así su diatriba contra Ayuso: “Y a los que dicen que hay que respetar las normas de distanciamiento social, que hay que ser prudente, que hay que ser responsable, se les acusa de ser comunistas”.

<https://elpais.com/espana/2021-05-13/casado-agita-los-muertos-futuros.html>

CASADO INSTRUYE A LOS SUYOS PARA QUE INCLUYAN EN LA AGENDA DEL PP LOS TEMAS DE VOX: INSEGURIDAD, INMIGRACIÓN Y ETA

El líder de la oposición busca una victoria en Madrid con la que recuperar estabilidad interna después del correctivo sufrido en Cataluña

Casado da por hecho que el 4M Ayuso absorberá gran parte del voto ultra y que Vox le dará la presidencia sin necesidad de pactar un Gobierno de coalición

Pablo Casado no quiere gobernar con Vox, pero ansía los votos de Vox. Por eso esta semana reunió a la dirección del Partido Popular para señalarles el camino. Nominalmente, la hoja de ruta sigue siendo centrista, pero a partir de ahora, y al menos hasta las elecciones de la Comunidad de Madrid del próximo 4 de mayo, el temario de la ultraderecha ganará peso en los mensajes del PP.

En la reunión con los líderes del partido, celebrada de forma telemática, Casado repasó las grandes ideas en las que asegura que se basa su proyecto desde que asumió la presidencia del PP en el verano de 2018. Pero esta vez, en el contexto de las elecciones a la Comunidad de Madrid, y con Isabel Díaz Ayuso sentada a su lado, subrayó algunas ideas que no suele citar entre las prioridades de los mensajes del partido: la pervivencia de ETA, la “creciente” inseguridad ciudadana, y la “inmigración ilegal”. Tres asuntos que están en el núcleo del discurso político de la ultraderecha de Vox y que ahora Casado ha pedido a los dirigentes del partido que incorporen a sus respectivas agendas.

“Hay que hablar” de terrorismo, subrayó a los presidentes, alcaldes, diputados. Y de ETA. “Hay que hablar del terrorismo y de la derrota de ETA”, insistió a los demás miembros de la dirección del PP. “Porque el Gobierno acerca seis etarras todas las semanas a cárceles del País Vasco” y “lo hace porque Bildu ha salvado su investidura y sus presupuestos”. “La derrota efectiva de ETA”, proclamó, lo “será cuando no haya ninguna contraprestación a aquellos que no condenan el terrorismo”.

Hay que hablar también, pidió a los dirigentes del PP, de “seguridad ciudadana”. “Se empiezan a ver ya más delitos, más delincuencia” en las calles “por la crisis económica”. Así que se propone añadir este asunto a la lista de “pactos de Estado” que periódicamente plantea a Sánchez. Para resolver de paso la “ocupación y usurpación de viviendas” y, añadió en este contexto, la “inmigración ilegal”.

Son tres asuntos que dominan el discurso de los de Santiago Abascal discurso y que en las recientes elecciones catalanas resultaron ser muy fructíferos para sus candidaturas: la identificación de EH Bildu con ETA, que les ha llevado incluso a pedir la ilegalización de los abertzales a pesar de que la organización terrorista desapareció hace años; la denuncia de una creciente inseguridad en las calles, especialmente en los barrios más alejados del centro; y el señalamiento de los migrantes como sospechosos, siempre en un contexto de criminalidad y supuesta amenaza islamista.

Son ideas en las que Ayuso se siente especialmente cómoda. Igual que cuando antepone el mantenimiento de la actividad económica, especialmente la de la hostelería, a las restricciones

que los epidemiólogos consideran indispensables para contener los contagios. Un terreno en el que la candidata del PP juega con ventaja frente a la ultraderecha de Vox. Y que se suman al resto de ideas que PP y Vox comparten: menos Estado, menos impuestos y la defensa de la propiedad privada —que consideran amenazada— y de la familia. “Vamos a hablar de familia todo el tiempo; vamos a hablar de la cultura de la vida”, anticipó Casado a su equipo apenas unos días después de oponerse, junto a los ultras, a la aprobación de la Ley de Eutanasia en el Congreso de los Diputados.

Contra “el multipartidismo”

No obstante, y pese a dar su bendición a estos mensajes, en su intervención ante la dirección del PP Casado insistió en que su hoja de ruta sigue siendo centrista. Y que es ahí donde piensa reconstruir la unidad de los partidos a la derecha del PSOE. “El multipartidismo ha sido una de las peores noticias que ha sufrido España en la última década”, señaló a los miembros de la dirección conservadora. “Ha traído inestabilidad, una España a garrotazos, luchas por el poder e ingobernabilidad absoluta”. Y de ahí solo se sale, subrayó, reuniendo todo el voto de centroderecha en el PP a costa de Cs y de Vox.

Casado está convencido de que Isabel Díaz Ayuso no sólo va a ganar las elecciones, sino que se quedará muy cerca de la mayoría absoluta. Y no teme, según fuentes de la dirección del PP, que Vox les obligue a formar un gobierno de coalición, lo que daría al traste con cualquier intento de construir un perfil centrista e incluso puede poner en dificultades las relaciones del partido con sus socios del Partido Popular Europeo, radicalmente contrarios a la extrema derecha. Llegado el caso, el líder del PP está seguro de que Ayuso podrá gobernar en solitario porque Vox no tiene más alternativa que votar a favor de su investidura.

El equipo de Casado se esfuerza estos días en sacar réditos de la crisis abierta en su relación con Ciudadanos. Y en apuntalar la idea de que el PP lo único que ha hecho es “defenderse”. Por eso niegan, contra toda evidencia, que si hoy conservan el poder en Murcia es gracias a la ayuda de diputados tránsfugas que traicionaron a su partido a cambio de entrar en el gobierno autonómico. O que si el 4 de mayo habrá elecciones autonómicas en Madrid es por decisión de la presidenta de la Comunidad, Isabel Díaz Ayuso, y no porque Ciudadanos y el PSOE planeasen presentarle una moción de censura.

Casado cree que después de lo ocurrido en Murcia, del fracaso de la moción de censura en Castilla y León y de lo que va a pasar en Madrid —dan por descontada la victoria de Ayuso— Pedro Sánchez está “más débil” que nunca. Así que quiere aprovechar para poner distancia con el reciente fracaso electoral en Cataluña y con las dudas que ha sembrado sobre su proyecto entre los barones del partido.

Por eso aprovechó la reunión de la junta directiva del partido para tratar de tranquilizarles. “Nuestro proyecto es de largo recorrido. No os preocupéis por el teletipo, por el tuit, porque dice no sé qué una columna. Porque nos dicen que si tenemos proyecto o no tenemos proyecto, si tenemos equipo o no tenemos equipo, si son buenos los candidatos o no son buenos. No podemos morir cada atardecer”, enfatizó citando a Ortega. “Las velas las tenemos orientadas. Llegarán vientos de cambio. Muy pronto”, prometió.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2021/03/28/casado_instruye_los_suyos_para_que_insi stan_eta_inseguridad_inmigracion_temario_del_para_atraer_los_votantes_vox_118565_1012.html

DE CASADO A CIFUENTES: LOS POLÍTICOS CON MÁSTERES 'REGALADOS' SE BLINDAN EN UNOS TRIBUNALES QUE PRUEBAN LAS "IRREGULARIDADES"

Los tribunales detectan anomalías en las prácticas de la universidad en la que se matricularon los dos dirigentes del PP y de las que éstos se beneficiaron. La sentencia que absuelve a la expresidenta madrileña por falsificación habla de cambios de notas por personal no autorizado e "incongruencias incompatibles" con una estudiante de postgrado.

El Supremo también sugirió un "comportamiento irregular" de los responsables del máster del presidente del PP.

Las "irregularidades" que hayan podido cometer profesores, directores de másteres o personal administrativo de universidades no afectan a los políticos que se hayan podido beneficiar de ellas. Así se desprende de casos como el del líder del Partido Popular, Pablo Casado, y de la expresidenta de la Comunidad de Madrid, Cristina Cifuentes. En el primer caso, fue el Tribunal Supremo el que apreció ciertas conductas anómalas en el modo en que obtuvo su máster, aunque rechazó investigarle al no apreciar indicios de delito, mientras que en el segundo caso ha sido una sentencia, tras la celebración de un juicio, es la que ha confirmado todo ese proceder irregular. En ambas ocasiones, la Universidad Rey Juan Carlos (URJC) como telón de fondo.

La sentencia de la Audiencia Provincial de Madrid considera probado que el curso de postgrado realizado por Cifuentes en el curso 2011-2012, impartido a través del Instituto de Derecho Público que dirigía el catedrático Enrique Álvarez Conde, estuvo "plagado de irregularidades, lo cual está acreditado documentalmente". Cambios en las calificaciones por personal no autorizado, matriculaciones tardías y falsificaciones de actas rodearon a este curso al menos en el mencionado año, vista la prueba examinada durante la vista oral, en la que antiguos alumnos admitieron que no fueron a clase y obtuvieron el título, otros señalaron que no realizaron ningún trabajo o examen durante el curso y aún así recibieron buenas notas, mientras que algunos reconocieron que no defendieron su trabajo de fin de máster (TFM) y sin embargo en las actas es como si así lo hubiesen hecho.

Más allá de la falsificación del acta de su TFM, sobre la que el tribunal ha absuelto a la expresidenta madrileña al no haber hallado pruebas de que indujera a fabricar el documento cuando estalló el escándalo, la propia Cifuentes relató en su declaración que "no mantuvo contacto con ningún profesor", que no hizo ningún examen porque acordó con Álvarez Conde que se evaluaría a través de trabajos que habría entregado directamente al catedrático y que el 2 de julio de 2012 hizo una presentación de su trabajo final en un acto "informal" ante "dos o tres personas" que no sabe si eran profesores o miembros del tribunal de evaluación.

La sentencia también da por probado que una funcionaria de la universidad cambió las notas tanto de una asignatura –de no presentado a notable– "tras comprobar la calificación del examen realizado a pesar de que Cifuentes manifestó no haber realizado ningún examen", como del TFM. Y todo ello a pesar de que esta funcionaria "no tenía competencias para hacerlo".

Del caso concreto de Cifuentes y de su "actividad como alumna" en el Máster en Derecho", la Audiencia Provincial deduce que de la prueba examinada durante el juicio se ha revelado "un conjunto de incongruencias, relevantes e incompatibles con la actuación regular de un estudiante de postgrado".

Todas estas "irregularidades" que los magistrados han podido constatar durante el juicio y que así han plasmado en su sentencia revelan un modo de actuar del que se pudo beneficiar tanto la expresidenta madrileña como otros exalumnos del máster, pero que, para ellos, no tienen consideraciones penales. Ciertamente es que Cifuentes se enfrentaba en este caso a una acusación, la de supuesta inductora de falsificación de documento público por la que la Fiscalía solicitaba más de tres años de cárcel, pero finalmente el tribunal no ve acreditada su intervención en la fabricación del acta del TFM.

Esas "irregularidades" el tribunal las enmarca en el entorno de la universidad, no en el de los alumnos, por mucho que éstos se pudieran beneficiar de ello. Es, de hecho, la estrategia que

defendió la propia Cifuentes durante el juicio, donde descargó toda la responsabilidad de una mala praxis en el centro educativo, asegurando que ella dio por buenos los documentos que le enviaron con el acta del TFM falsificada cuando se conoció el escándalo y que por eso los exhibió públicamente.

Posible trato de favor

Tras la publicación de las primeras informaciones sobre las irregularidades en el máster en el que estuvo matriculada la exlíder del PP madrileño, salieron a la palestra otros casos similares en los que se habrían producido anomalías a la hora de la obtención de títulos universitarios. El más sonado fue el de Pablo Casado, que llegó hasta el Tribunal Supremo por estar aforado por su condición de diputado del Congreso. La misma juez que investigaba a Cifuentes remitió una exposición razonada al alto tribunal tras concluir que al presidente del partido conservador le regalaron su máster de la URJC a modo de "prebenda" debido a su "relevancia política".

Casado nunca fue investigado, pero en el auto en el que el Supremo rechazaba abrir causa sí estuvo de acuerdo en que la universidad pudo dispensar un "trato de favor al aforado" y ello "pudiera merecer otro tipo de consideraciones ajenas al Derecho Penal", aunque no veía "indicios consistentes de que existiera un acuerdo previo o simultáneo" de Casado con los responsables del máster "para que tal trato le fuera dispensado", condición necesaria para entender que habría prevaricado.

Pero eso sí, los magistrados apuntaban a que la convalidación de créditos de la que se benefició el líder del PP pudo deberse "a un, cuando menos, irregular comportamiento de los responsables del máster". Tampoco vieron indicios de ese acuerdo prevaricador en el hecho de que Casado se titulase sin ir a clase, pues "no se pasaba lista y en una asignatura puntuaba sólo con un 10%": "si bien no consta que cumpliera con el otro 90%", dice el Supremo, esto son "actuaciones imputables al responsable de su valoración, sin que el hecho de que el alumno se beneficie indique de forma suficientemente consistente que ha existido un acuerdo previo ilegítimo con el profesor".

De nuevo, la conducta del político no implica reproche penal, pero sí se detectan en su caso "irregularidades" que pudieron provenir del entorno universitario. Por un lado, por facilitar la convalidación de 40 créditos del máster y, por otro, de los profesores responsables de que ese político no hubiese asistido a clase, a pesar de lo cual obtuvo su título. El trato de favor del que hablaba el Supremo y la juez de Madrid que investigó el caso Máster.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2021/02/16/de_casado_cifuentes_los_tribunales_constatan_conducta_irregular_universidad_que_116775_1012.html

EL PP PIDE JUSTICIA PARA LOS CRÍMENES DEL "NAZISMO Y DEL COMUNISMO" MIENTRAS DEFIENDE LA IMPUNIDAD DEL FRANQUISMO

PSOE, Unidas Podemos y ERC, entre otros grupos, reivindican en el Congreso la contribución de miles de militantes comunistas a la defensa de la libertad en España y condenan el intento del PP de criminalizar el comunismo

Vox respalda la propuesta del PP pero le pide que "rescinda" el acuerdo que los de Casado firmaron en 2013 con el Partido Comunista Chino

En línea con el lema de campaña de su candidata por Madrid, Isabel Díaz Ayuso, Comunismo o libertad, el PP llevó este martes al Congreso una iniciativa para condenar el comunismo, al que atribuyó los crímenes cometidos en su nombre por los regímenes totalitarios de la antigua Unión Soviética o de las desaparecidas dictaduras del Este. Un debate durante el cual trató de equiparar el comunismo al nazismo y exigió su condena.

El nazismo y el comunismo sí, pero el franquismo no. El PP pretendía que la Cámara Baja ratificase una resolución del Parlamento Europeo del año 2019 que hace año y medio pidió “a todas las instituciones y agentes de la Unión que hagan todo lo posible para asegurarse de que los atroces crímenes totalitarios contra la humanidad y las graves violaciones sistemáticas de los derechos humanos sean recordados y llevados ante los tribunales, y que garanticen que estos crímenes no vuelvan a repetirse jamás”, olvidando su oposición a que la justicia se ocupe de los crímenes del franquismo.

Lo paradójico de la propuesta del PP, defendida por su portavoz, Cuca Gamarra, no se agota ahí. El partido de Casado reivindicó la resolución del Parlamento Europeo, que pide expresamente “apoyo efectivo a los proyectos que promueven la memoria histórica” y “recursos financieros suficientes con el fin de apoyar la conmemoración y el recuerdo de las víctimas del totalitarismo”.

Una idea que choca frontalmente con la política del PP, contraria a la persecución de los crímenes del franquismo, y con su rechazo de la legislación de memoria histórica. El Gobierno de Mariano Rajoy se jactó durante su mandato de no dedicar ni un euro a la búsqueda de los 140.000 españoles desaparecidos durante la dictadura y a la exhumación de las fosas en las que el franquismo enterró a los asesinados.

El partido de Casado pretendía que el Congreso hiciese suya una demanda de la Cámara Europea que alude a los crímenes del nazismo y del estalinismo, entre otras regímenes totalitarios y autoritarios, mientras se niega a apoyar cualquier iniciativa que busque la reparación de las víctimas del franquismo, cuyos crímenes siguen impunes en aplicación de la Ley de Amnistía de 1977, cuya derogación exige Naciones Unidas por ser contraria al derecho internacional.

En apoyo del PP acudieron Vox y Ciudadanos. Y, aunque con matices, el PDeCAT y el PNV, si bien los nacionalistas vascos pusieron como condición para respaldar la propuesta que el texto final incluyese una condena del franquismo. “¿Cuántas veces han condenado ustedes el franquismo?”, reprochó al PP el portavoz vasco, Joseba Agirretxea. Una sola, se respondió él mismo. En cambio, “se han negado a hacerlo” en más de media docena de ocasiones.

En contra de la propuesta del PP cerraron filas los demás grupos, en un debate tenso en el que la mayoría de los portavoces rivalizaron a la hora de relatar desde la tribuna experiencias personales y narraciones de víctimas de Auschwitz, la Rumanía de Ceaucescu o el franquismo.

Entre ellos Joan Josep Nuet (ERC), evocando la experiencia es su padre en los campos de concentración de Franco después de luchar en defensa de la república. O la memoria de sus camaradas torturados y asesinados en la Puerta del Sol o en la comisaría de Vía Laietana en Barcelona.

Nuet recordó a su padre para representar en él la lucha por la libertad protagonizada por los comunistas españoles, muchos de ellos víctimas no sólo del franquismo sino también de nazismo con el que el PP trata de equipararles.

Política del odio

Santiago Romero, secretario general del PCE y diputado de Unidas Podemos, citó el argumento de autoridad de Miguel Herrero, padre de la Constitución y hoy en las filas del PP, para recordar la contribución del comunismo a la lucha por la libertad y la democracia. Y lo contrapuso a la presidenta Ayuso, que asegura que ser llamada fascista es “estar en el lado bueno de la historia”. asegura En su “competición” con Vox están degradando la democracia “y a ustedes” mismos, acusó. “No vuelvan a hacer política con el odio y el enfrentamiento entre españoles”. Y “no lleven a la ultraderecha al gobierno”, concluyó en referencia a la decisión del PP de dar

entrada a exdiputados de Vox en el gobierno de Murcia y de abrir a los de Abascal el Ejecutivo de Madrid después de las elecciones del 4M.

A la tribuna subió también Rafael Simancas (PSOE) para hacer una encendida defensa de la “legítima” presencia de socialistas y comunistas en el Gobierno de España y reivindicar la memoria de Santiago Carrillo o Marcelino Camacho. Y para denunciar la actitud del PP presentando esta iniciativa mientras rompían a martillazos la placa que homenajeaba en Madrid a Francisco Largo Caballero, internado durante dos años por los nazis en el campo de concentración de Sachsenhausen (Alemania). O mientras ofrecen a la ultraderecha consejerías en Murcia y pactan con ellos en Madrid y Andalucía.

Oskar Matute (EH Bildu) se acordó de Miguel Hernández, poeta y comunista al que el franquismo condenó a morir en prisión. Y rememoró la cita de Franco con Hitler en Hendaya en la que participó Eugenio Espinosa de los Monteros, un general que traicionó a la república y que en aquel momento era el embajador del franquismo en la Alemania nazi. “Si quieren justicia y reparación, empiecen por limpiar sus propias casas. Los nazis tuvieron Nuremberg; aquí amnesia impuesta”, subrayó recordando que el fundador del PP fue Manuel Fraga, destacado ministro de Franco antes de Transición.

La alusión al embajador no pasó desapercibida al portavoz del Vox, Iván Espinosa de los Monteros, que no dudó en tomar la palabra para reivindicar la memoria de su pariente. Era “abuelo de unos primos segundos” de su padre, explicó. El presidente del Congreso en esos momentos, Alfonso Rodríguez Gómez de Celis (PSOE), no le permitió seguir interviniendo para quejarse de que su grupo hubiese sido tachado de fascista.

Fue la suya una intervención complementaria a la del diputado de su grupo que defendió el voto a favor de la propuesta del PP, el parlamentario sevillano Francisco José Contreras. En ella, además de recordar los millones de personas asesinadas en la antigua Unión Soviética o en Camboya, pidió al PP —el autor de la iniciativa— que aprovecharse para “rescindir” el acuerdo con el Partido Comunista Chino que los de Casado firmaron en 2013.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2021/03/24/el_defiende_congreso_que_los_crmenes_del_nazismo_del_estalinismo_sean_llevados_ante_los_tribunales_mientras_defiende_impunidad_del_franquismo_118396_1012.html

PABLO CASADO DISEÑA UNA NUEVA HOJA DE RUTA PARA CONSOLIDARSE EN EL PP

Tras las elecciones en Madrid del 4-M se intensificará la fusión de la derecha por las bases y desde los gobiernos

“Vivir al día es morir cada atardecer”. Pablo Casado, el líder del PP, recurrió a una cita de filósofo José Ortega y Gasset para solicitar este martes a los miembros de la Junta Directiva Nacional de su partido que no se impacienten, que no caigan presos del último tuit que les afecte, y que se convenzan de que “hay proyecto y equipo de largo recorrido para las próximas décadas”. Esa promesa, realizada para levantar el ánimo tras estas semanas convulsas para el PP por las mociones de censura de Murcia y Castilla y León y el adelanto electoral en Madrid, le sirvió para diseñar de nuevo una hoja de ruta, que él llamó “cuaderno de bitácora”, para llevar al partido hasta la victoria en las próximas elecciones generales.

Casado culpó en exclusiva a la “irresponsabilidad inmoral” del presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, de la inestabilidad de estos últimos días, y le acusó de actuar por “intereses partidistas”. El líder popular arguyó que el PP ha actuado ahí a la defensiva, pero ha salido reforzado frente a un Sánchez “más débil”. Tras diez procesos electorales en dos años, que, según él, abonan la sensación de interinidad en el timón del partido, y tras constatarse el fracaso de los intentos de fusión de estructuras con Ciudadanos y Vox, Casado esbozó el itinerario que le gustaría que siga el PP.

La primera etapa que se marcó Casado para “consolidar” su proyecto en el PP es el 4-M, las elecciones en Madrid y el triunfo de su candidata, la popular Isabel Díaz Ayuso: “Ganar y unir a la inmensa mayoría de los españoles por la base en un proyecto común y luego unir desde los gobiernos a los ciudadanos frente los que pretenden la fractura desde la ingeniería social”.

El PP de Casado debería ser “el punto de encuentro de todos los que quieren una alternativa al sanchismo”. Y su objetivo sería la fusión por abajo con los votantes tras las urnas: “No se puede unir a España desuniendo el voto. Hay que aunar esfuerzos para coser esas fracturas y heridas abiertas. Las velas del PP están orientadas y el viento de cambio llegará muy pronto para ganar las elecciones”. No mencionó el líder popular por su nombre ni a Vox ni a Cs, pero sí les criticó, como a Podemos, al plantear que “el multipartidismo no ha traído nada bueno y solo inestabilidad y la ingobernabilidad absoluta”.

En su plan para asentarse, Casado apuntó que tras los comicios del próximo 4 de mayo habrá que culminar el proceso de renovación en los congresos provinciales y autonómicos y fraguar la alternativa política sobre las bases de su decálogo programático liberal para España que se reafirmará en la convención nacional de otoño. Además, impulsará personalmente una ronda de consultas y aportaciones con think tanks ajenos al partido y otros responsables de la sociedad civil.

<https://elpais.com/espana/2021-03-23/pablo-casado-disena-una-nueva-hoja-de-ruta-para-consolidarse-en-el-pp.html>

CASADO NIEGA EL FINAL DE ETA Y RESUME SUS PRINCIPIOS EN "ESPAÑA, LIBERTAD, PROPIEDAD PRIVADA Y CULTURA DE LA VIDA"

El líder del PP sentencia que "Sánchez ha salido derrotado" de su intento por "desestabilizar" al PP y justifica la operación de los tráfugas: "Nos hemos defendido"

El líder del Partido Popular, Pablo Casado, ha asegurado este martes que a la banda terrorista ETA, disuelta en 2018, no se le puede dar aún por derrotada. "La derrota efectiva de ETA será cuando no haya contraprestación a los que defienden a ETA", ha afirmado, criticando el entendimiento entre el Gobierno y EH Bildu. Durante su intervención ante la Junta Directiva Nacional del PP, el máximo órgano del partido entre congresos, ha añadido además que no se puede hablar de "la derrota de ETA" cuando "el Gobierno acerca a seis presos de ETA cada semana".

Argumentarios internos del PP piden atribuir a Casado el logro de la "vuelta a casa" de los tráfugas de Ciudadanos y de excargos de Vox

Argumentarios internos del PP piden atribuir a Casado el logro de la "vuelta a casa" de los tráfugas de Ciudadanos y de excargos de Vox

Casado recuperaba así el viejo mantra de ETA que suele utilizar la derecha española cuando gobierna la izquierda, además de advertir de que el Ejecutivo que preside Pedro Sánchez va a dejar una "España devastada" que el PP, si llega a la Moncloa, "volverá a levantar" como según él ha hecho en el pasado.

Durante su discurso, que ha coincidido con la declaración de varios exdirigentes y cargos actuales del partido en el juicio de la caja B, el líder del PP también se ha referido a las mociones de censura promovidas por el PSOE en la Región de Murcia y en Castilla y León. La primera, a la que se había sumado Ciudadanos, fracasó la semana pasada gracias al acuerdo del PP con tres tráfugas del partido de Inés Arrimadas que cambiaron su voto a cambio de consejerías en el Ejecutivo autonómico. La segunda también decayó este lunes ya que los socialistas no lograron el respaldo necesario en las cortes castellanas y leonesas.

Todo ello responde, a juicio de Casado, a una "búsqueda del poder por interés partidista" del propio Pedro Sánchez. "Los que han intentado reventar buenos gobiernos, socavar la estabilidad

para dañar la alternativa democrática del centro derecha que representa el PP son el PSOE y es Pedro Sánchez", ha añadido. También ha acusado al Gobierno de utilizar a los ciudadanos "en partidas de ajedrez o en series de Netflix". "Es Pedro Sánchez el responsable de lo que está pasando y el PP lo que ha hecho es defenderse", ha añadido, para justificar que los populares se valieran de tres tráfugas para mantener el Gobierno de Murcia, vulnerando el Pacto Antitránsito suscrito por el PP en 1998, y refrendado en 2020.

"Sánchez ha salido derrotado y el PP, reforzado"

"La irresponsabilidad de derribar gobiernos en pandemia es inmoral, no lo vamos a tolerar", ha insistido, para zanjar que "Sánchez ha salido derrotado", por lo que "está más débil" mientras "el PP ha salido reforzado". "Han ido a por lana y han salido trasquilados. Hay demasiado PP para sus cortas ambiciones de poder", ha recalcado, para descalificar a continuación una estrategia que ha actuado como un "búmeran", y que "ha dado en la cabeza" del presidente al "regresar". Ante la moción de censura prevista en el Ayuntamiento de Murcia para desbancar al alcalde del PP y que previsiblemente saldrá aprobada, esa sí, gracias al apoyo de PSOE, Ciudadanos y Unidas Podemos, Casado ha descalificado a estos tres partidos a asegurando que son "los nuevos Frankenstein que quiere impulsar la Moncloa".

Casado ha realizado una defensa cerrada de la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, que según él adelantó las elecciones al 4 de mayo "porque venía una moción de censura" en la comunidad. Respecto a esa cita con las urnas, el líder del PP ha insistido en que se elegirá "entre el progreso y la intolerancia, el empleo y el paro, las oportunidades y la subida de impuestos, la educación en libertad o el adoctrinamiento" y, en definitiva, "entre libertad y comunismo".

"Nuestra obligación el 4 de mayo es unir a la inmensa mayoría de españoles que quieren estar unidos en un proyecto sugestivo. Tendremos que ganar y una vez que ganemos podremos unir", ha dicho, antes de criticar la "ingeniería social de la izquierda" que, a su juicio, busca acabar con el PP.

Sus mensajes también han ido dirigidos a Ciudadanos y Vox, los dos partidos con los que sigue gobernando en Andalucía: "No se puede unir a España desuniendo el voto", ha dicho. Por eso, ha presentado al PP como el "punto de encuentro de todos los que no quieren que Sánchez se perpetúe". "Seguimos siendo la única casa común del centro derecha. Queremos ser la plaza mayor de la España moderada. Una fuerza tranquila pero implacable. Con quienes nos queremos fusionar es con toda la sociedad española", ha concluido.

Casado pide "unificar a los españoles por la base"

Casado ha recordado en citas electorales pasadas el PP ofreció a Ciudadanos y Vox "ofertas muy generosas de convergencia electoral" y las rechazaron. "Como esos partidos han rechazado esa convergencia, esa optimización de los apoyos del centro derecha, vamos a unificar a los españoles por la base", ha señalado. Por ello, ha calificado el suyo como un "proyecto en el que todo el mundo cabe", incluyendo a los "socialdemócratas avergonzados por la deriva de los partidos a los que han votado". También ha dicho el líder del PP que "el multipartidismo ha sido una de las peores noticias que ha tenido España".

A su juicio, el PP se encuentra en una "etapa de consolidación orgánica" y entre los principios que marcarán su hoja de ruta en lo que queda de legislatura ha citado "España", la "libertad individual frente al intervencionismo orwelliano del Gobierno", la "libertad privada" o la "seguridad ciudadana", ya que cree que "se están incrementando los delitos". También ha hecho mención a las "familias" y a la "cultura de la vida".

Buscando desviar la atención mediática de los tribunales que juzgan a su propio partido y el pago en negro de la sede donde todavía se reúnen, y en su afán por escenificar una ruptura con el

pasado corrupto, el líder del PP contraprogramaba este martes el inicio de las declaraciones exdirigentes populares en el juicio de la caja B reuniendo, también este martes, a la Junta Directiva Nacional, el máximo órgano de decisión del Partido Popular entre congresos y del que forman parte más de 400 cargos de la formación conservadora.

El PP mantiene el bloqueo del Poder Judicial

El acto trató de enviar el mensaje de que todos esos dirigentes que comparecerán en el juicio de la caja B ya no tienen asiento en la dirección nacional, aunque en realidad dos de ellos, García Escudero y Arenas, que precisamente declaran este mismo martes, sí forman parte de esa Junta Directiva. La única referencia velada de Casado a este asunto ha sido recalcar su "apuesta por regeneración" y por la "lucha contra la corrupción".

Respecto a la renovación del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), bloqueada por el PP desde 2018, Casado ha avisado a Pedro Sánchez de que su formación no se moverá de sus exigencias para lograr un acuerdo, que pasan por "la despolitización y el reforzamiento de la independencia judicial". Tras recordar que los populares se han levantado ya tres veces de las conversaciones con los socialistas para desbloquear la situación, ha dicho: "Y nos levantaremos las que haga falta si no se asume el principio básico de despolitización y reforzamiento".

Casado ha concluido su intervención lanzando un mensaje de esperanza para sus compañeros de filas: "Nuestro proyecto es de largo recorrido. No os preocupéis por los tuits, los teletipos, las columnas, si dicen que el equipo es válido o no, si los candidatos son buenos o no. No podemos morir cada atardecer. Tenemos las velas orientadas y llegarán vientos de cambio muy pronto. Dada la situación que tiene el Gobierno, estaremos preparados para ganar las elecciones".

El silencio de Feijóo y Moreno Bonilla

Antes de Casado, en la Junta Directiva Nacional tomaban la palabra el presidente de Castilla y León, Alfonso Fernández Mañueco, el murciano, Fernando López Miras, la madrileña, Isabel Díaz Ayuso y el secretario general del PP, Teodoro García Egea, que ha defendido su labor en la operación de los tráfugas en Murcia. No han intervenido ninguno de los dos barones críticos con Casado: el gallego Alberto Núñez Feijóo ni siquiera asistió a la Junta por problemas de agenda. Tampoco intervino el andaluz Juan Manuel Moreno Bonilla. Además, la reunión ha fijado el congreso nacional de Nuevas Generaciones para los días 17 y 18 de abril. El cónclave se celebrará en Madrid tan solo unos días antes de que comience la campaña de las elecciones madrileñas.

https://www.eldiario.es/politica/casado-niega-final-eta-resume-principios-espana-libertad-propiedad-privada-cultura-vida_1_7336829.html

EL PP VIOLA TRES NORMAS PARA SEGUIR EN EL PODER: SUS ESTATUTOS, SU REGLAMENTO EN MURCIA Y EL PACTO ANTITRANSFUGUISMO

El pacto antitransfugismo, firmado en 1998 y ampliado en tres ocasiones, la más reciente en noviembre de 2020, establece como tráfuga a aquella persona que "abandona, se separa de la disciplina o es expulsada del partido político"

Casado aseguró en 2019, cuando ya era presidente del PP, que "el transfugismo nunca ha sido algo que respetara la sociedad y los medios de comunicación y los partidos políticos"

El PP recoge en sus estatutos nacionales de 2018 como infracción muy grave utilizar o valerse de tráfugas para "constituir o cambiar mayorías de gobierno en las instituciones públicas"

La misma mención se hace en el reglamento de organización política de la formación en Murcia aprobado en 2017

Isabel Franco, Valle Miguélez y Francisco Álvarez son tres de los nombres del terremoto político que ha sacudido a la derecha durante esta última semana. El pasado miércoles firmaron con sus otros tres compañeros de Ciudadanos en la Región de Murcia una moción de censura, junto al PSOE, para apartar al conservador Fernando López Miras del Gobierno autonómico. Sin embargo, 48 horas después, los tres llegaron a acuerdo con el PP para hacer lo contrario y se aseguraron un puesto en el Ejecutivo. En palabras de la propia Franco, firmaron inicialmente por "lealtad y disciplina" de partido, pero cambiaron de opinión a las pocas "horas" al ver que los socialistas y los naranjas se "estaban repartiendo sillones muy lejos de aquí". Horas más tarde, la formación liderada por Inés Arrimadas los expulsaba. Ríos de tintas empezaron a correr desde el viernes a mediodía con un debate en boca de todos: ¿son tráfugas o no?

Según el Pacto por la estabilidad institucional. Acuerdo sobre un código de conducta política en relación con el transfuguismo en las instituciones democráticas [consultar aquí íntegro], conocido popularmente como el Pacto Antitráfugismo, se considera tráfuga a "la persona electa por una candidatura promovida por una coalición, si abandona, se separa de la disciplina o es expulsada del partido político coaligado que propuso su incorporación en la candidatura, aunque recale en otro partido o espacio de la coalición, sin el consentimiento o tolerancia del partido que originariamente lo propuso". Es decir, Franco, Miguélez y Álvarez son tráfugas ya que se han separado de la disciplina de Ciudadanos y han sido expulsados de la formación naranja. Este acuerdo estipula además que si "surgiesen dudas" sobre si una persona es tráfuga o no, será su formación "quién aclarará por escrito quienes han abandonado la formación, han sido expulsados o se han apartado de su disciplina, a efectos de su calificación como tráfugas".

Definición de tráfuga en la actualización de noviembre de 2020 del pacto antitráfugismo.

Este pacto no es, ni mucho menos, algo reciente. Se firmó el 7 de julio de 1998. Es decir, hace 23 años cuando el PP, capitaneado por José María Aznar, gobernaba España con el apoyo de CIU, PNV y Coalición Canaria y con Mariano Rajoy ocupando la cartera de Administraciones Públicas y uno de sus impulsores. Este acuerdo antitráfugismo nació para poner freno a las prácticas corruptas que tratan de pasar por encima de la voluntad de los ciudadanos expresada en las urnas fichando representantes de partidos rivales para apuntalar mayorías o forzar cambios de gobierno, como lo ocurrido esta semana en Murcia. Asimismo también es una consecuencia directa de la jurisprudencia del Tribunal Constitucional, que en su momento estableció que aunque los diputados y los concejales son elegidos en España en listas cerradas presentadas por los partidos políticos, no pueden ser removidos de sus escaños.

Posteriormente, el pacto fue renovado el 26 de septiembre de 2000, el 23 de mayo de 2006 y ampliado el 11 de noviembre de 2020 para extenderlo de las corporaciones locales a los ámbitos estatal y autonómico. La extensión de este acuerdo hace cuatro meses incluyó una novedad: el compromiso de todos los partidos de reforzar "el criterio de que la persona tráfuga no reciba privilegios ni premios por quebrar la voluntad popular". Esta actualización también fue firmada por el PP.

Los estatutos nacionales del PP

Pero el caso de Franco, Miguélez y Álvarez no solo infringe el pacto de antitráfugismo. El PP también recoge la figura del tráfuga en unos estatutos nacionales que fueron actualizados en el 18º Congreso de la formación celebrado en febrero de 2017 en el que Pablo Casado ya era vicesecretario de Comunicación. En concreto, en las 126 páginas que componen las normas internas de la formación conservadora, se hace dos menciones a los tráfugas.

En el artículo 16, sobre infracciones muy graves, apartado 2, se indica: "También cometen infracción muy grave: quienes perteneciendo a un Grupo Institucional del Partido utilicen o se valgan de tráfugas de otros partidos para constituir o cambiar mayorías de gobierno en las instituciones públicas".

Artículo 16 de los estatutos nacionales del PP.

Y en el artículo 52, sobre el régimen de los comités electorales, en el apartado 7 referente a "la elaboración de las candidaturas de los diferentes procesos electorales los Comités tendrán en cuenta" que "el mérito, la capacidad, la valoración de la actividad realizada, su vinculación con el Partido y el cumplimiento de las obligaciones recogidas en los Estatutos en el caso de haber desempeñado ya responsabilidad institucional con anterioridad, exceptuándose, en todo caso, a aquellos que hayan sido declarados tráfugas".

Artículo 52 de los estatutos nacionales del PP.

Es decir, según los propios estatutos del PP, la formación murciana no puede utilizar a Franco, Miguélez y Álvarez, al ser tráfugas, para constituir una mayoría de gobierno como sucederá cuando se vote la moción de censura presentada por Ciudadanos y el PSOE. Asimismo, tampoco podrán formar parte de sus futuras listas electorales.

El reglamento regional de organización política

El PP de Murcia, además, también asume como propios los estatutos nacionales de la formación. Adicionalmente, en su reglamento de organización política, aprobado en el 16º Congreso autonómico celebrado el 1 de abril de 2017, recoge los mismos dos artículos, el 16 y el 52, citados con anterioridad. Es decir, que ser tráfuga supone una infracción muy grave y que no pueden formar parte de las candidaturas del PP en un proceso electoral.

Artículo 16 del reglamento de organización política del PP de Murcia.

Artículo 52 del reglamento de organización política del PP de Murcia

Las palabras de Casado en 2019

Así, el caso de Franco, Miguélez y Álvarez incumple el pacto antitráfugismo, el estatuto nacional del PP y el reglamento de organización de la formación en Murcia, y también las palabras del propio Pablo Casado. En concreto, lo que dijo el 2 de mayo de 2019, siendo ya presidente del partido, tras la marcha de Ángel Garrido a Ciudadanos en plena campaña electoral de las autonómicas, tras haber sido presidente de la Comunidad de Madrid tras la dimisión de Cristina Cifuentes y consejero con el PP.

"Creo que el transfugismo nunca ha sido algo que respetara la sociedad española y los medios de comunicación y los partidos políticos y alentar que miembros de otros partidos políticos se pasen en mitad de la campaña electoral al tuyo da buena medida de la regeneración falsa que ha intentado enarbolar Ciudadanos", aseguró Casado acompañado por Isabel Díaz Ayuso. El líder del PP incluso compartió estas palabras en una publicación en su cuenta personal de Twitter en el que apuntaba que "alentar el transfugismo en campaña electoral mientras hablan de regeneración da buena medida de la falsedad y de la mala situación de captación de talento que tiene Cs en su partido".

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2021/03/15/pp_viola_tres_normas_para_mantenerse_poder_murcia_117998_1012.html

CASADO BENDICE EL TRANSFUGISMO PARA RECONSTRUIR EL CENTRO DERECHA

El líder del PP celebra eufórico en Murcia la derrota de la moción de censura y dice que esa es la fórmula para "acabar con la pesadilla de Sánchez"

Murcia, y su pacto con tráfugas de Ciudadanos y disidentes de Vox, es ahora el modelo con que Pablo Casado pretende relanzar su proyecto. "Hoy comienza la reconstrucción del centroderecha", proclamó el jueves el líder del PP en Cartagena, donde aterrizó de improviso

para bendecir la maniobra que ha permitido a su partido neutralizar la moción de censura contra el Gobierno murciano. Allí, mientras la izquierda se desgañitaba acusando a los populares de actuar como “mafiosos y corruptos”, ha comenzado la batalla para librar a España de lo que Casado definió como “la pesadilla del Gobierno de Sánchez”.

Las filas de la derecha estallaron de júbilo nada más consumarse el fracaso de la moción de censura impulsada por PSOE y Ciudadanos. El salón de plenos de la Asamblea regional se convirtió de repente en una fiesta —sin distancia social, por supuesto— y al jolgorio se sumó Casado, siempre con la escolta de su secretario general, Teodoro García Egea, el murciano al que sus rivales atribuyen la paternidad de la maniobra. “Hoy gana la libertad”, se felicitaba el presidente regional, Fernando López Miras. “Comienza un maravilloso periodo de esperanza”, se unían al alborozo los tres diputados expulsados de Vox, a quienes Casado y García Egea acudieron raudos para agradecerles su apoyo. Una nueva etapa en la que los purgados por Santiago Abascal aspiran a hacerse con la Consejería de Educación e implantar de inmediato el veto parental en las escuelas.

“No todo vale en política”. Así, con estas palabras, pronunciadas con firmeza y convencimiento, habló Casado ante los periodistas. No se refería el líder del PP a las consejerías otorgadas a tres diputados de Ciudadanos para que retirasen su firma de la moción de censura ni a la previsible entrada de los disidentes de Vox en el Gobierno de López Miras. Casado hablaba de lo que considera una “conjura” urdida por Pedro Sánchez para “desestabilizar el centroderecha” derribando al Ejecutivo de esa región mediante una alianza con Ciudadanos. El dirigente del PP sostuvo que fue Sánchez quien “vino aquí a comprar voluntades”. Los cargos otorgados por el PP a los tráfugas del partido de Arrimadas o los expulsados de Vox son una cosa muy diferente, según Casado: “Un punto de unión de todos los que quieren que el sanchismo no siga gobernando”. Los populares han logrado evitar que “Sánchez y sus cómplices le quiten la libertad a Murcia”, agregó el presidente regional. Y de ahí tanta euforia y tanta épica como le puso ante la Asamblea el portavoz del PP, Joaquín Segado: “En Murcia empieza la cruzada para echar a Sánchez de La Moncloa”

La moción fracasó por dos votos de diferencia, 23 a 21. La candidata de Ciudadanos, Ana Martínez Vidal, solo logró el apoyo de otro compañero suyo, además de los socialistas y de Unidas Podemos. Ni siquiera se sumó el tercer diputado de la formación liberal que aún no se ha ido, el presidente de la Asamblea regional, Alberto Castillo, que se abstuvo y dejó la duda de cuál va a ser su futuro político. La muralla levantada por el PP salió de un batiburrillo: sus propios diputados; los tráfugas de Ciudadanos; los expulsados de Vox, pero que siguen ostentando la marca en el Parlamento regional, y un cuarto diputado de esta última formación que permanece fiel a Abascal. “Un Gobierno Frankenstein”, ironizaría después la portavoz de Unidas Podemos, María Marín.

El diputado samurái

Ahora falta por definir el futuro papel de los autodenominados “diputados libres de Vox”, con quienes el PP está negociando su incorporación al Ejecutivo. Estos tres parlamentarios fueron expulsados en junio del año pasado por un enfrentamiento con el secretario general, Javier Ortega Smith, al negarse a que este manejase sus cuentas. Pero como eran la mayoría en el grupo —solo uno se alineó con la dirección— conservan la marca en la Asamblea.

Los nuevos acompañantes en la “reconstrucción” de Casado tienen un líder muy definido, Juan José Liarte, un abogado cartagenero de 47 años que profesa y difunde el código bushido de los samuráis: el jueves comenzó su intervención contando una de sus conversaciones con su maestro, en torno a una copa de sake y una catana, en un monte de Japón. El tono de Liarte es bastante menos agresivo del habitual en Vox. En su intervención ante el pleno de la Asamblea, incluso habló de “violencia machista”, mientras desgranaba sentencias como “la victoria y la derrota son dos imposturas” o “el honor es un buen vino que se bebe a solas”. Pero, sobre todo, Liarte tiene una idea fija: lo que Vox llama pin parental, es decir, otorgar a los padres la potestad de impedir que sus hijos acudan a actividades fuera del horario lectivo con cuyo contenido estén en desacuerdo. “Para nosotros es un símbolo”, repitió tras la derrota de la moción. Y además, añadió, debe aprobarse cuanto antes.

En una comparecencia ante la prensa, Liarte empezó diciendo que él no tiene la menor intención de entrar en el Gobierno para acabar admitiendo que lo aceptaría si le insistiesen mucho. Y apuntó al interés de su grupo por Educación. Poco después, el diario La Verdad publicaba un borrador que están negociando el PP y estos diputados en el que se prevé ceder la Consejería de Educación a una de ellos, Mabel Campuzano. Fuentes del Gobierno regional precisaron que es un "documento más" de los que se están manejando. Liarte también apuntó a sus preferencias por Industria y eso sí que puede ser un problema: con esa cartera se ha premiado a uno de los tráfugas de Cs. Por lo visto, para reconstruir el centroderecha habrá mucha gente a la que contentar.

<https://elpais.com/espana/2021-03-19/casado-bendice-el-transfuguismo-para-reconstruir-el-centro-derecha.html>

EONOMÍA DE GUERRA EN EL PP: TRAS ANUNCIAR SU MARCHA DE LA SEDE, CASADO FUERZA A LOS BARONES A AUMENTAR SU CONTRIBUCIÓN ECONÓMICA

La dirección estatal evita especificar la cuantía del incremento que fue aprobado en el Comité Ejecutivo posterior a la derrota en las catalanas y se limita a explicar que "tiene como objetivo contribuir entre todos los territorios a aquellos gastos transversales de la organización" que debe más de 38 millones de euros a los bancos

El líder del Partido Popular, Pablo Casado, ha forzado a sus barones a aumentar la contribución económica que destinan al PP nacional ante la profunda crisis financiera por la que atraviesa la formación conservadora tras encadenar una derrota electoral tras otra desde las primarias de 2018. La petición fue trasladada por el tesorero del partido, Sebastián González, a todos los líderes autonómicos durante el Comité Ejecutivo Nacional que tuvo lugar de forma telemática el pasado 16 de febrero, solo dos días después de encajar la enésima debacle en las urnas en las elecciones catalanas del 14F en las que el PP obtuvo el peor resultado de su historia –solo tres escaños, uno menos que en 2017– y fue aprobada por el citado órgano que reúne a la dirección nacional del PP con sus barones, según han confirmado fuentes del equipo de Casado.

La dirección estatal no hizo pública esa decisión a la que se dio el visto bueno en la reunión que se celebró de forma privada –sin que fuese transmitida a los medios–, a diferencia de la drástica medida anunciada ese mismo día por el propio Casado durante su discurso ante los barones, que fue el principal mensaje del líder del PP ante la prensa: la marcha de la histórica sede del partido de la calle Génova de Madrid. Las dos medidas pillaron, en todo caso, por sorpresa a los líderes territoriales que, según ha podido conocer este diario, a excepción de la madrileña Isabel Díaz Ayuso –una de las apuestas personales de Casado– no habían sido previamente informados de las pretensiones de su jefe de filas para hacer frente a los problemas de tesorería que padece desde su llegada a la presidencia del partido y que están directamente relacionados con la pérdida de los ingresos públicos derivada de las sucesivas derrotas electorales.

El argumento que esgrimió entonces el líder del PP para dejar el mítico edificio fue su intento por romper con el pasado corrupto de su partido, el mismo que reapareció durante la campaña catalana por la confesión de Luis Bárcenas sobre la financiación ilegal del partido y el inicio del juicio de la caja B, y al que Casado culpó de la derrota en Catalunya. Distintos dirigentes como el propio secretario general, Teodoro García Egea, reconocieron después públicamente que detrás de la marcha de Génova hay también razones económicas. De hecho, los ingresos que podría recibir el PP de la venta de Génova 13 rondarían los 36 millones de euros según el portal idealista, una cifra que le permitiría afrontar prácticamente todas sus deudas que, según las últimas cuentas del partido publicadas, las de 2019, ascienden a más de 38 millones.

El "objetivo" del incremento de la aportación que se pide a las delegaciones territoriales es también tratar de asegurar la rentabilidad económica de un partido con serios problemas financieros. Según las fuentes oficiales consultadas, con el aumento de esa cuota se busca "contribuir entre todos los territorios a aquellos gastos transversales de la organización". La

dirección de Casado evita concretar la cuantía de la subida y tampoco especifica cuál era la contribución que realizaban hasta ahora sus delegaciones autonómicas a la caja común.

Los ingresos del PP

Los estatutos del partido, aprobados en 2017 cuando Mariano Rajoy aún lideraba el PP y además gobernaba, se limitan a señalar que entre los recursos económicos de la formación conservadora están "las aportaciones que pueda recibir de los grupos institucionales", en alusión a los distintos grupos parlamentarios en el Congreso y Senado, pero también en los parlamentos autonómicos. A esas contribuciones se suman "las subvenciones oficiales que las Administraciones Públicas aporten al Partido", las "cuotas y aportaciones de sus afiliados" o las donaciones, fondos procedentes de préstamos y herencias. "El Comité Ejecutivo Nacional establecerá el importe mínimo de las cuotas a satisfacer por todos los afiliados y de las aportaciones de sus cargos electos", recalcan las normas internas del PP.

Dirigentes territoriales consultados por elDiario.es explican que las aportaciones que realizan los territorios al PP nacional vienen determinadas primero por su representación institucional en sus respectivos parlamentos autonómicos, lo que establece la cuantía de las subvenciones que reciben –cuantos más escaños conseguidos, más ayudas públicas–, y después por el número de militantes adscritos a cada una de las comunidades autónomas –cuantos más afiliados, más aportan a la caja común–.

Según ese criterio, una de las comunidades más afectadas por el aumento de la contribución a las arcas nacionales sería el PP gallego, durante muchos años la sede autonómica con más simpatizantes. Su líder, el presidente de la Xunta de Galicia, Alberto Núñez Feijóo, encarna el principal contrapeso interno de Casado. No solo por identificarse con un perfil más moderado sino por su peso institucional y sus logros electorales: cuatro mayorías absolutas consecutivas en Galicia, reforzadas en las elecciones del pasado julio.

De momento, Feijóo no se ha pronunciado sobre el esfuerzo que le plantea la dirección nacional, pero tras recibir esa noticia ha sido uno de los dirigentes más críticos con las últimas decisiones de Casado, incluido el anuncio sobre la marcha de Génova 13. "Si cada vez que un partido tiene problemas con algunas personas se tiene que ir del lugar en el que está, es que igual aquí no quedaba ninguna sede", dijo hace dos semanas en una entrevista en TVE en la que también reconoció que el PP a nivel nacional "debe un porrón de dinero". Sobre ese incremento de la cuota solicitado por la dirección nacional horas antes de esas declaraciones, Feijóo no dijo nada públicamente.

Galicia, Andalucía y Madrid, las más afectadas

La de los populares gallegos es la delegación territorial del PP cuyo grupo en el parlamento gallego es el más numeroso del partido entre las cámaras autonómicas de todo el Estado, con 42 escaños. Por tanto, es también uno de los que más aporta al PP nacional por ese criterio en función del que las delegaciones que más contribuyen a la caja común son las que más representación institucional lograron en sus respectivas elecciones. Según el régimen de ayudas publicado por dicho parlamento, todos los partidos con representación reciben 9.971 euros al mes por igual, a lo que se suman 1.837 euros mensuales por cada uno de sus diputados y una ayuda a justificar de 5.898 euros al mes a cada grupo para contratar asesores o para adquirir material. El PP gallego percibe así 93.023 euros al mes solo en las subvenciones concedidas por la cámara autonómica, 1.116.276 euros al año.

Pese a disponer de muchos menos escaños, solo 26, el PP andaluz supera, no obstante, al gallego en las subvenciones que recibe por su representación en el parlamento autonómico y, por tanto, es otra de las delegaciones territoriales del partido más afectadas por la subida de la aportación al PP nacional anunciada por Génova 13. La agrupación que encabeza el presidente de la Junta de Andalucía, Juan Manuel Moreno Bonilla –otro de los barones considerados del sector moderado y, por tanto, crítico con la deriva derechista de Casado– recibe 590.000 euros anuales en función de los escaños logrados en las elecciones de 2018, a lo que hay que sumar

los 640.000 por el número de votos conseguidos, lo que alcanza la cifra de 1.230.000 euros al año.

Esa cantidad supera con creces a la que reciben los grupos parlamentarios del PP en los otros dos territorios con más número de escaños. En la Comunidad de Madrid –en cuya Asamblea el PP de Isabel Díaz Ayuso tiene 30 escaños–, los populares reciben en subvenciones 1.024.102 euros anuales (489.832 euros en una subvención directa, que es la misma para todos los grupos y 534.270 por los resultados electorales). Y en Castilla y León –los populares tienen allí 29 representantes–, el PP recibe 870.000 euros año en subvenciones (469.000 por los resultados electorales y 401.000 en ayudas directas). En todos los casos se añade la cantidad que deben aportar cada uno de los cargos públicos del partido a las arcas de su formación política, que tampoco se especifica ni en los estatutos ni en las cuentas anuales del PP.

Lo que sí reflejan esas cuentas es que los ingresos del partido por esos conceptos han sufrido una merma importante en los últimos años, primero por el hundimiento en escaños en las dos elecciones generales que tuvieron lugar en 2019 –en las de abril, las primeras tras el triunfo del actual líder de los populares en las primarias de 2018, la formación conservadora logró el peor resultado de su historia, solo 66 escaños, 71 menos que los 137 logrados solo dos años antes por Rajoy; y en la repetición electoral de noviembre de ese año Casado logró mejorar levemente y obtuvo 88 escaños, 22 más, lejos en todo caso de las cifras de su predecesor en el cargo–, y, después, por las caídas en las autonómicas y municipales de mayo de ese año.

La merma de los ingresos por las cuotas de los afiliados

En 2018, el año en el que Rajoy fue expulsado de la Moncloa por la moción de censura de Pedro Sánchez y en el que Casado ganó las primarias, el PP declaró haber ingresado en concepto de subvenciones 20.448.000 euros y por las aportaciones de los grupos en los distintos parlamentos –Congreso, Senado, Parlamento Europeo y cámaras autonómicas– 18.959.703 euros. Esas cifras se redujeron a 14.653.078 –seis millones menos– y 16.812.395, respectivamente, en 2019. También se redujeron considerablemente en ese año –las últimas cuentas publicadas son las de 2019– los ingresos por las cuotas de los afiliados. Pasaron de los 3.625.378 euros de 2018 a los 2.981.805 de 2019.

A pesar de que las cifras apuntan a una caída de la afiliación desde que Casado preside el partido, desde la dirección nacional del PP apenas han actualizado el censo de militantes desde antes de las primarias, cuando la cifra ofrecida –869.535 afiliados– ya estaba inflada, dado que la dirección de la formación conservadora, aún en manos de Rajoy, no especificó cuántos eran militantes con obligación de cuota y cuántos simpatizantes, que no pagan. En 2019 y a preguntas de elDiario.es, la dirección popular ofreció una cifra similar: 868.693 afiliados, de los cuales 324.794 eran mujeres y 543.899, hombres. Tampoco especificaron entonces cuántos pagaban y cuántos no.

En las primarias que ganó Casado tan solo participaron 66.384 afiliados, el 7,6% de la cifra total de militantes ofrecida entonces por Génova 13. La primera comunidad en peso de afiliados era entonces Andalucía, con 169.602, a la que seguían la Comunitat Valenciana (149.177) y Galicia (101.100). En cuarto lugar se situaba Madrid, con 94.607. Siempre según los dirigentes consultados, que citan como el segundo criterio para aportar al PP nacional el número de militantes, esas serían las delegaciones más afectadas también por el incremento de la contribución a la caja común impuesto por Casado.

El líder del PP no mencionó ninguno de estos problemas económicos por los que atraviesa su partido, al menos públicamente, cuando anunció la marcha de Génova 13 durante su discurso ante el Comité Ejecutivo Nacional del 16 de febrero, en el que apuntó los primeros pasos que dará para iniciar una suerte de refundación del Partido Popular con el objetivo de volver a situarlo como alternativa de Gobierno frente a la izquierda. El traslado que, según el equipo del líder del PP, se producirá "lo antes posible", se debe, dijo Casado, a su intento por romper amarras con el pasado corrupto de la formación conservadora. "No debemos seguir en un edificio cuya

reforma se está investigando esta misma semana en los tribunales", dijo, haciendo alusión al juicio sobre la llamada caja B.

Pero como después reconocieron dirigentes como Feijóo y García Egea, tras la marcha de Génova 13 está también el intento por sanear las cuentas del partido. Las publicadas sobre 2019 cuantificaban las dificultades económicas del PP en una deuda acumulada de 38.205.497,5 millones de euros, que se reparte entre los 20.758.014,58 que debe a largo plazo y los 17.116.570,67, a corto, además de otros pasivos por 338.033 euros. Una de las principales deudas es, precisamente, la hipoteca que solicitó la dirección popular en 2006 para comprar el edificio de Génova 13, que ahora podría saldar con su venta. De los 37 millones pedidos a Banesto –hoy Banco Santander–, el PP aún adeuda 11.339.260,86 euros.

También por hipotecas de sus distintas sedes repartidas por toda España, a finales de 2019 el partido tenía deudas con La Caixa, Banco Popular –hoy Santander–, BBV –BBVA–, Caja Rural de Granada y Unicaja, entre otros. Además, según sus últimas cuentas, el PP debía 14.875.640 euros repartidos entre distintas entidades solo por los créditos solicitados para sufragar las distintas campañas electorales de ese año: las generales del 28 de abril de 2019, las europeas, autonómicas y municipales de mayo y la repetición de las generales que se celebró el 10 de noviembre.

https://www.eldiario.es/politica/casado-fuerza-barones-aumentar-contribucion-economica-pp-nacional-crisis-financiera-provocada-derrotas-electorales_1_7273528.html

CASADO ENUMERA LOS PROBLEMAS DEL PP Y NINGUNO ES RESPONSABILIDAD SUYA

El líder de la oposición se queja de que “ahora un partido serio y responsable no está de moda”, triunfa el que “insulta” o el que “grita más”

“Nosotros, al haber sido elegidos en primarias no podemos emanciparnos [como hizo Aznar de Fraga]. No hemos tenido la suerte de romper, que se cambien unas siglas y se parta de cero”, señala Casado

Pablo Casado recurrió este martes a toda clase de comparaciones para tratar de explicarse. Con la época que le tocó vivir a José María Aznar, con la de Mariano Rajoy, con otros países. Acudió a un coloquio organizado por Aznar en torno al 25º aniversario de su primera victoria en unas elecciones generales y la comparación de aquel partido, capaz de derrotar al PSOE de Felipe González después de una refundación y de reunificar a toda la derecha, con el suyo, le obligó a justificarse. Como él mismo recordó, citando precisamente al ganador de las elecciones de 1996, lo tiene más difícil que cualquiera de sus antecesores. Aunque en la lista de dificultades a las que tiene que hacer frente no citó ninguna que tenga que ver con las decisiones que ha tomado desde que llegó a la presidencia del partido.

La primera queja de Casado tiene que ver con la manera en que según él se hace política en la actualidad y se traslada a la opinión pública. Si comparamos lo que ha pasado en otras legislaturas en España o en otros países recientemente, explicó, en estos momentos es “más difícil”. “Los debates que se dan ahora mismo en España, y no hay más que ver los medios de comunicación de ayer, hoy o mañana”, no tiene que ver con los problemas que importan, como la urgencia de la pandemia, el paro, el fracaso escolar, o la insostenibilidad de las pensiones. Se imponen siempre, según él, “los debates estériles creados artificialmente” como, puso por ejemplo, la Ley Trans.

“La campaña catalana” según Casado “ha sido un paradigma de esto”. catalana El PP, recordó, presentó en campaña hasta cuatro recursos de inconstitucionalidad pero “nada se habló de esto”. Las propuestas del PP, se quejó, se silenciaron. Lo único que importa es “lo que el Gobierno te deja. Y como no contestes a eso, es que te escondes. Y si contestas, que qué estrategia más errónea. Es muy complejo. La urgencia que se imprime ahora mismo a la actividad política y de comunicación creo que es suicida para la sociedad española” porque lo que, según él, hace falta

es “reposar los temas, forjar alternativas creíbles, sensatas, coherentes y no desviarnos del rumbo”.

El problema es tal que ya no se trata de que al PP le falte proyecto, sino que los medios no dan cuenta de él. El PP, explicó, ya trabaja en una alternativa programática al Gobierno para las próximas elecciones con la ayuda de la Fundación FAES que culminará en la convención programática de otoño, “pero a veces es inaudible para la opinión pública. Al final de lo que se habla es del último tuit o de lo que el último teletipo de Moncloa pretende que se hable”, se quejó de nuevo.

La culpa viene a ser de los medios. Ahora hay lo que llamó “una desintermediación absoluta”. Los medios de comunicación ya no informan todos los días, tienen “que informar todas las horas. Y eso hace que el discurso político suene a una especie de tocadiscos que parece que va muy rápido, con muchos saltos en la melodía. ¿Por qué? Porque la noticia sobre mí ahora probablemente sea distinta de la de mañana o de esta tarde”.

“No es que los políticos estemos ahora pasados de vueltas e informemos más o hagamos más”, prosiguió. “Hacemos lo mismo pero con un foco mediático y en redes sociales” que informa cada hora de lo que hacen cuando en 1991, en la época en la que Aznar se preparaba para ganar a González, “se hacían grandes discursos, se hacían muchas reuniones que no eran públicas y lo que quedaba era ese proyecto de ley o esa intervención parlamentaria” de la que se seguía hablando toda la semana. La consecuencia, resumió, es “la distorsión de los que viene a ser el discurso en política”.

La segunda gran dificultad que afronta su hoja de ruta para ganar las elecciones es que la moderación ya “no está de moda”. Cuando Aznar recorrió su camino hacia la Moncloa “la socialdemocracia se avergonzaba” y “ya daba paso a gobiernos conservadores, liberales y democristianos” en gran parte de Europa. “Esa corriente es capitalizada por el PP”, pero ahora “vemos exactamente lo contrario. Ahora un partido serio y responsable no está de moda”, sentenció.

Algo que de nuevo tiene que ver, en su opinión, con el mundo de la comunicación y los medios. Ahora, puso como ejemplo, “si hacemos una sesión en el Congreso en la que se cita a varios autores o en la que vas sin papeles, o si haces una entrevista en la que intentas sobrepasar el día a día, estás completamente fuera. Ni eres retuiteado ni eres reflejado en los telediarios: sencillamente no eres alternativa”. “Te tienes que acomodar a los demás porque claro, tienen más retuits, tienen más noticias porque gritan más, porque insultan más”.

De la corneta a la campana

A diferencia de Aznar, que en su momento tuvo “que llevar el partido a donde estaba la mayoría social”, a él le toca hacer algo mucho más difícil: “Mover a la mayoría social a la centralidad del partido, porque estamos en una España absolutamente polarizada. No se trata ya de tocar la corneta y decirle al partido ‘vamos hacia allá’; se trata de tocar la campana y conseguir que esa mayoría silenciosa y tranquila, pero ahora polarizada en los extremos, vuelva al PP. Y de resistir los cantos de sirena de aquellos que nos quieren forzar a que nos movamos del espacio en el que nunca ha dejado de estar el PP”.

En esta lista de problemas a los que está obligado a dar respuesta, ninguno de los cuales tiene que ver con su gestión al frente del PP —de hecho situó el inicio del retroceso electoral en el año 2015—, está también el verse obligado a pelear con grandes partidos por el espacio del centro derecha que tratan de disputarle la hegemonía. “Es mucho más complicado” que en la época de Aznar hacer una refundación o reunificación del espacio electoral.

Como también no haber tenido la oportunidad de marcar distancias con el pasado. “Aznar consigue la emancipación de lo que ha recibido”, con el famoso “ni tutelas ni tutías” que pronunció

su antecesor, Manuel Fraga. En cambio “nosotros, al haber sido elegidos en primarias no podemos emanciparnos. No hemos tenido la suerte de romper, que se cambien unas siglas y se parta de cero”, primarias se lamentó.

Así que no les queda más remedio que “hacer, en términos ciclísticos, un demarraje. Tenemos que intentar correr más para extraer todo el partido necesario para ganar del pasado. No hay que volver a hacer el Partido Popular, hay que hacer popular al partido”, añadió.

A esas dificultades Casado sumó no haber tenido la oportunidad que según él sí tuvo Aznar de beneficiarse del bipartidismo. “En el 96 y 91 prácticamente era cuestión de cuándo le tocaba a la otra parte”. “La ruptura de ese bipartidismo” les complica las cosas. “Nuestro problema es que tenemos que disparar a objetivos móviles, muchas veces desde una posición móvil” porque ya no hay expectativas de voto que lleguen al 30%. En prácticamente ningún lugar de Europa, explicó.

La última penalidad a la que tiene que hacer frente y que cree que no se puede comparar con otras épocas es lo que llamó “la fatiga de materiales”. En 1996 Felipe González llevaba 14 años gobernando y Aznar no le gana hasta siete años después de su llegada a la dirección del PP. “Nosotros llegamos a los dos meses” de que Pedro Sánchez alcanzase la Moncloa. Eso sin contar añadió, que el Gobierno de Rajoy cayó “por los motivos que aducen en la moción de censura” (la corrupción), que en cambio en 1996 jugaron a favor de Aznar.

Para vencer este catálogo de dificultades, Casado pidió tiempo hasta las próximas elecciones generales para ser escuchado y ganar la “confianza” de la gente. Para ganar hace falta tener, dijo, “tranquilidad, paciencia prudencia y perseverancia”. Si la tiene, remarcó, “al final conseguiremos llegar al Gobierno de España”.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2021/03/03/casado_enumera_los_problemas_del_ninguno_responsabilidad_suya_117471_1012.html

EL AZNARISMO RECLAMA A CASADO LA INTEGRACIÓN CON VOX PARA EVITAR LA EXTINCIÓN DEL PP

Malestar en el entorno de Rajoy con las nuevas alusiones de Aznar y Mayor Oreja a la división de la derecha y el centroderecha

El expresidente José María Aznar ha reaparecido de nuevo esta semana, en el 25º aniversario del primer triunfo del PP en unas elecciones generales, para volver a criticar a sus sucesores en el liderazgo del partido, Mariano Rajoy y Pablo Casado, por desunir el proyecto de centroderecha que él forjó. Un destacado aznarista, Jaime Mayor Oreja, alertó este lunes del “riesgo de extinción” del PP si no se integra con Vox en una relación casi de iguales. El PP de Casado optó por ignorar esas reflexiones y el de Rajoy le reprocha sus constantes desmarques.

Las posiciones carentes de autocrítica de José María Aznar no son nuevas y provocan reacciones diferentes en el PP que dirigió durante 14 años. El actual PP de Pablo Casado, con el que se verá este martes en una cita del Instituto Atlántico que patrocina el expresidente, se toma sus recurrentes críticas a la desunión del centroderecha como algo ajeno, lejano, repetitivo. Sus alusiones a que cuando él se marchó, entregó “un espacio electoral totalmente unido” o su atribución a que él logró unir a “todo lo que estaba a la derecha de la izquierda” se analizan con mucha distancia, como si no tuvieran nada que ver con el presente heredado ya hace dos años y medio por Casado. El resquemor es mucho más agudizado en el entorno de Rajoy, sobre todo por la relación privilegiada que estos años Aznar ha mantenido con los líderes de Ciudadanos, Albert Rivera, y de Vox, Santiago Abascal, a los que ha cuidado con mimo, frente a las críticas que no se ha reservado al proyecto del que nombró como su sucesor en 2003.

Aznar no solo ha hablado siempre públicamente muy bien de “las virtudes” de Abascal, sino que el domingo, en una entrevista en La Sexta, se negó a calificar a Vox como un partido de extrema derecha. Su exministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, uno de los tres vicesecretarios generales del PP en su época en el partido y con buenas relaciones personales y políticas con Abascal y su familia en Euskadi, se distanció este lunes, en una entrevista en Onda Madrid, del PP de Casado y de Rajoy. A segundo le achacó no haber hecho política y haberse limitado a “gestionar” en su etapa en el Gobierno. Y al primero le cuestionó por intentar distanciarse radicalmente de Vox: “El proyecto alternativo al frente popular [en alusión a la coalición de Gobierno de PSOE y Unidas Podemos con el apoyo de otras formaciones de izquierda] no se puede hacer sin Vox, que ha nacido porque el PP no proporcionaba a mucha gente tranquilidad. Las bases sociales de Vox y PP son parecidas aunque los dirigentes sean distintos. Es aquí donde hay que plantear una alternativa al frente popular”.

Jaime Mayor abogó así por repetir la experiencia que él impulsó en el País Vasco en 1984, con la integración en la llamada Coalición Popular, al 50% en las listas, de los candidatos de AP y UCD, que luego Aznar extendió a nivel nacional con la refundación del PP en el congreso de 1990 de Sevilla.

Como a Albert Rivera

Aznar ha invitado este martes a Pablo Casado al Aula de Liderazgo del Instituto Atlántico de Gobierno, que él preside, el mismo lugar al que llevó en mayo de 2017 al entonces líder de Ciudadanos, Albert Rivera, lo que provocó fricciones con el equipo de Mariano Rajoy. No fue el único gesto malinterpretado. En 2016 dejó la presidencia de honor del PP, tras 12 años, distanciado de la cúpula de aquel partido en el que nunca quiso participar de sus reuniones. Aznar eligió a dedo a Rajoy en 2003 porque consideró que era mejor candidato para mantener unido al PP que Rodrigo Rato o Jaime Mayor Oreja.

Miembros de aquel equipo inicial de Aznar y de otros posteriores que no están en las tesis próximas a Vox de Mayor Oreja precisan, sin embargo, que tanto en Euskadi como en la refundación del PP lo que ocurrió fue que ese partido asumió desde una posición de mayor fuerza los restos de la UCD ya en extinción. Esos mismos dirigentes respaldan la línea de Casado de desmarcarse de Vox definitivamente e intentar en un futuro próximo la integración, pero en el centro moderado y con Ciudadanos: “Escorarse hacia Vox sería regalar todo el centro al PSOE o a Ciudadanos, un error”.

Mayor Oreja aseguró este lunes, tras afirmar que el actual PP “está en decadencia”, que no quería señalar a nadie como culpable, pero sí comparó el balance de los distintos liderazgos en el partido: “Aznar asumió que el objeto social del PP era unir, sumar y sintetizar el centroderecha. Si el PP de ahora no entiende que su función social no es esa, pierde su objeto social, llega la crisis y puede llevar a la desaparición como le pasó a UCD. Si lo que hace el PP es caracterizarse en hacer cordones sanitarios contra el centroderecha, su función desaparece”.

<https://elpais.com/espana/2021-03-01/el-aznarismo-reclama-a-casado-la-integracion-con-vox-para-evitar-la-extincion-del-pp.html>

EL PP SE ENFRENTA A DOS AÑOS DE JUICIOS POR CORRUPCIÓN

Pablo Casado se comprometió a no hablar más sobre el pasado: “No nos lo podemos permitir y más con el calendario judicial que se avecina”

El presidente del PP, Pablo Casado, anunció dos días después del mayor descalabro electoral de su partido en Cataluña que la dirección nacional no iba a volver a dar explicaciones “sobre ninguna cuestión pasada que corresponda a una acción personal que no haya sido en beneficio del partido o incluso haya podido perjudicarlo”. “No nos lo podemos permitir”, aclaró, “más con el calendario judicial que se avecina. Las hipotecas en política no son hereditarias, no lo han sido para ningún otro partido y no deben serlo para el nuestro”.

Su compromiso de silencio sobre la corrupción del PP se topará en los dos próximos años con una decena de juicios que pondrán bajo sospecha a un partido político que ha gobernado 15 años en España y que ha vencido en cinco elecciones generales de la reciente etapa democrática.

Estos son los principales procesos judiciales por corrupción a los que se enfrenta el PP y sobre los que no piensa volver a hablar la dirección nacional que preside Pablo Casado.

1.- 'La caja b': El PP, supuesto responsable civil subsidiario. La Audiencia Nacional juzga desde el 8 de febrero y hasta finales de mayo si el PP utilizó una caja b alimentada por donaciones ilegales de empresarios para pagar una parte de las obras de reforma de su sede central. Se trata de la misma sede en Génova, 13, que ahora Casado ha decidido abandonar para huir del pasado corrupto que persigue a su partido. La Abogacía del Estado pide 1,2 millones de euros al PP como responsable civil subsidiario de los delitos cometidos supuestamente por quien fue su tesorero, Luis Bárcenas.

2.- 'Caso Gürtel', segunda etapa: el PP, supuesto partícipe a título lucrativo. En otoño comenzará el juicio por lo que se denomina segunda etapa del caso Gürtel y que dirime las supuestas corruptelas del grupo empresarial de Francisco Correa con algunas administraciones gobernadas por los populares entre 2005 y 2009. El partido fue condenado como partícipe a título lucrativo a pagar 245.000 euros en la sentencia de la primera etapa de Gürtel confirmada por el Tribunal Supremo. En el juicio de la segunda etapa, el auto de procesamiento señala que el Partido Popular "habría resultado beneficiado con la actuación del grupo en cuantía de 204.198 euros al recibir cantidades y abono de servicios de las comisiones ilícitas conseguidas" por este.

La Policía halla nuevos indicios de la caja b del PP

3.- 'Caso Taula': el PP, supuesto responsable civil por financiación ilegal de campañas electorales. La juez que instruye el caso Taula sentará en el banquillo en los próximos meses al Partido Popular como responsable civil subsidiario en el presunto desvío de fondos públicos a través de la firma Thematica Events para financiar campañas electorales de candidatos populares. La instructora de este caso dirige la acusación contra quien fue gerente de la empresa pública Imelsa, Marcos Benavent, que ha confesado los delitos y colaborado con la investigación; el exvicepresidente de la Diputación de Valencia y exalcalde de Moncada con el PP, Juan José Medina y varios empresarios y funcionarios. La fiscalía relata en su escrito de acusación que salió dinero de la empresa pública Imelsa para financiar campañas electorales del PP. El sistema consistía en elevar los costes de servicios que contrataba Imelsa con determinadas empresas y estas compañías hacían trabajos electorales para candidatos del PP sin cobrar nada a cambio.

4.- Arganda del Rey: supuestas comisiones ilegales a cargos del PP por un pelletazo inmobiliario. La investigación está concluida y pendiente de celebrar el juicio donde se investigará un supuesto pelletazo inmobiliario a favor de Martinsa, empresa que supuestamente pagó grandes cantidades de dinero en comisiones ilegales a cargos del PP a cambio de hacerse con unos terrenos para levantar miles de viviendas.

5.- 'Caso Púnica': supuesta financiación ilegal del PP de Madrid. El caso Púnica es un proceso abierto hace siete años con numerosas piezas separadas donde se investiga, entre otras cosas, la financiación ilegal del PP de Madrid durante la presidencia de Esperanza Aguirre. El juez instructor tiene que concluir sus trabajos este verano y dictar el auto de apertura del juicio oral. Tres ex presidentes autonómicos del PP, Esperanza Aguirre, Ignacio González y Cristina Cifuentes, están imputados en la causa. El extesorero del PP, Luis Bárcenas, se ha ofrecido a colaborar con la justicia en este caso y aportar documentación que demostraría los métodos ilegales de financiación del partido durante la presidencia de Esperanza Aguirre. El juicio se celebrará en 2022.

6.- 'Caso Lezo': contratos amañados y mordidas a favor de altos cargos del PP. La Audiencia Nacional investiga distintas operaciones del Gobierno de la Comunidad de Madrid (compra de una empresa de distribución de aguas en Brasil a cambio de una mordida de seis millones de dólares; obras de construcción de un campo de golf en el centro de la ciudad a favor de una

empresa amiga, pago de comisiones ilegales por la adjudicación de un trazado ferroviario). El expresidente Ignacio González es el principal imputado en una causa cuya investigación finalizará este verano para abrir el juicio oral.

7.- 'Caso Ciudad de la Justicia': el jefe anticorrupción que puso Casado, juzgado por corrupción. El juez José de la Mata dictó en noviembre pasado un auto de procesamiento contra Alfredo Prada, exconsejero de Justicia de la Comunidad de Madrid durante el Gobierno de Esperanza Aguirre y hombre de confianza de Pablo Casado, que lo puso al frente de la Oficina del Cargo Púpular encargada de investigar anomalías e irregularidades en la actuación de los cargos públicos del PP. El juez De la Mata encontró durante la investigación suficientes indicios de prevaricación, fraude a las administraciones y malversación de caudales públicas en la gestión de la Ciudad de la Justicia por parte de Alfredo Prada, que hace tiempo dejó cualquier cargo de responsabilidad en el PP de Pablo Casado.

8.- 'Caso contratos Valencia': el expresidente Camps, procesado. El juez José de la Mata dictó un auto de procesamiento contra numerosos dirigentes del Gobierno valenciano del PP por la adjudicación de contratos a favor de la trama corrupta que dirigía Francisco Correa. La Fiscalía pide dos años de cárcel para Francisco Camps, el expresidente valenciano que ha salido indemne hasta ahora de todos los casos de corrupción que afectaron a su Ejecutivo y por el que han sido condenados más de una decena de altos cargos que él nombró. La Fiscalía acusa a Camps de favorecer a la trama Gürtel para que obtuviera al menos 13 contratos amañados por cientos de miles de euros.

9.- 'Caso Kitchen': obstrucción a la justicia en la investigación de la caja b del PP. La cúpula policial del ministerio del Interior puso en marcha una operación ilegal pagada con fondos reservados para espiar al extesorero del PP, Luis Bárcenas, y a su familia, según la investigación. El objetivo del espionaje era robar documentación comprometedora para el Gobierno de Mariano Rajoy, según las pruebas recabadas por el instructor. El juez imputó al exministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, y al exsecretario de Estado, Francisco Martínez, ante los indicios existentes sobre que fueron estos dos cargos políticos quien idearon y ordenaron una operación que se ocultó en todo momento al juez que investigaba el caso. La instrucción de esta causa, con media docena de comisarios imputados, finalizará en los próximos meses. El juicio no se celebrará antes de 2022. El Congreso de los Diputados ha creado una comisión de investigación para analizar estos hechos.

10.- 'Caso Villarejo': el comisario preso que ayudaba al PP. El macrosumario que atiende al nombre de Tándem y que mantiene encarcelado desde hace más de tres años al comisario José Manuel Villarejo está cargado de múltiples pruebas contra el PP. No solo en el caso Kitchen sino en algunas grabaciones y diversa documentación de Villarejo, aparecen cargos públicos del PP a los que ayudaba supuestamente el comisario. Desde la conversación que grabó en julio de 2009 en el despacho de la entonces secretaria general del PP, Dolores de Cospedal, para definir estrategias que evitasen daños mayores en la investigación del caso Gürtel hasta sus encuentros con el secretario de Estado de Seguridad, Francisco Martínez. Algunas de las piezas separadas del caso Villarejo salpican al PP como el partido para el que trabajó el comisario, intentando obstaculizar investigaciones de los tribunales sobre la corrupción de la formación conservadora.

<https://elpais.com/espana/2021-02-21/el-pp-se-enfrenta-a-dos-anos-de-juicios-por-corrupcion.html>

PABLO CASADO DECLARA UN SUELDO COMO PRESIDENTE DEL PP INFERIOR A LOS DE OTROS DIRIGENTES A SU CARGO

Su equipo sostiene que el salario que percibe su jefe por parte del partido sigue siendo de 47.720 euros anuales, el mismo que recoge su declaración ante el Congreso de 2018, cuando solo ejerció como líder medio año. A eso habría que sumar los 55.000 euros que percibe como diputado. Según esas cuentas, García Egea y Maroto ganan más que Casado. Antes de llegar a la Moncloa, Rajoy declaraba un sueldo del partido de 200.000 euros

"Los ingresos del presidente están constatados en la declaración del Congreso". Esta ha sido la respuesta que a lo largo de la última semana han dado hasta en tres ocasiones las fuentes oficiales de la dirección del Partido Popular consultadas por elDiario.es, a las que desde esta redacción se les planteó de forma reiterada y a través de cauces oficiales la siguiente pregunta: "¿Cuál es el sueldo del presidente Pablo Casado?"

Según la tesis de la dirección popular, el salario que percibe el presidente del partido es el que figura en su declaración de bienes y rentas que se recoge en la página web del Congreso de los Diputados. En ese documento, en el apartado 'Otras rentas o percepciones de cualquier clase', el líder del PP declara recibir unos ingresos anuales de 47.720 euros con el concepto 'Partido Popular'. A esa cantidad habría que sumar los 55.803,86 euros brutos anuales que ingresa Casado como diputado, que es el sueldo mínimo que perciben todos los parlamentarios, por lo que, siempre según su equipo, los ingresos totales del líder del PP ascenderían a 103.523,86 euros brutos anuales.

La declaración que cita la dirección del PP fue registrada por Casado el 28 de noviembre de 2019, 18 días después de las generales del 10N y, por tanto, recogió los ingresos y bienes del actual líder del PP del ejercicio anterior, correspondiente a 2018. Más de la mitad de ese año el hoy líder del PP ejerció de vicesecretario de Comunicación del partido bajo la dirección de Mariano Rajoy, su predecesor como presidente de la formación conservadora. Ese fue su cargo desde el 1 de enero hasta el 21 de julio de 2018, día en que fue elegido presidente de los populares al ganar las primarias a Soraya Sáenz de Santamaría en el XIX Congreso del Partido Popular. Por tanto, Casado tan solo ejerció como máximo responsable del PP durante cinco meses completos –agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre–, además de los últimos diez días de julio.

La dirección del PP insiste en que el sueldo actual de Casado es ese que figura en esa declaración registrada en el Congreso, correspondiente a un año en el que el hoy líder popular solo fue presidente del partido entre el 21 de julio y el 31 de diciembre. "Los ingresos del presidente están constatados en la declaración del Congreso", insisten una y otra vez las fuentes oficiales. "¿Esos 47.720 euros es lo que cobra Casado en este momento como presidente del PP?", se insistió por parte de este diario el jueves. El equipo de Casado no ofreció ninguna respuesta.

En 2011, antes de llegar a la Presidencia del Gobierno, el sucesor del hoy líder del PP al frente del partido, Mariano Rajoy, declaraba cobrar 200.628 euros solo de las arcas de su formación política, 152.000 euros más que los que declara Casado.

Los sueldos de Maroto y García Egea

Si se observan las declaraciones presentadas ante Las Cortes por otros dirigentes del partido y, siempre según la teoría de la dirección del PP de que el sueldo actual de Casado es el mismo que el que percibió en 2018, la conclusión es que el salario que él recibe como líder del partido es inferior al de otros dirigentes que están bajo su mando. Por ejemplo, el actual portavoz de los populares en el Senado, Javier Maroto, en el apartado 'Otras rentas o percepciones de cualquier clase' de su declaración de bienes y rentas registrada en el Senado asegura recibir unos ingresos anuales de 48.000 euros con el concepto 'Partido Popular'. Son 280 euros más que los que declara Casado.

Aparte, Maroto percibe también su retribución como miembro del Senado, del que forma parte por designación de las Cortes de Castilla y León. Su salario como senador asciende a 70.121,52 euros brutos anuales –el complemento de Maroto es mayor por formar parte de una provincia de fuera de la Comunidad de Madrid–, a lo que habría que sumar un complemento mensual de 1.897,09 euros brutos por ser el portavoz de su grupo. En total, los ingresos anuales brutos de Maroto alcanzan los 118.121,52 –15.000 euros más que los de Casado– más los complementos.

La declaración de Maroto también fue registrada en noviembre de 2019, por lo que se refiere al ejercicio de 2018, cuando ejerció de vicesecretario del PP primero bajo las órdenes de Mariano Rajoy y, desde julio, como miembro del primer equipo directivo de Casado.

Los cálculos permiten concluir que otros dirigentes con rangos inferiores al líder del PP también reciben un sueldo mayor que Casado por parte del partido, siempre según la tesis de Génova 13 de que el salario del presidente de los populares sigue siendo el mismo que el que recibió en 2018. El secretario general, Teodoro García Egea, declaró en noviembre de 2019 que en 2018 recibió 23.205,75 euros del 'Partido Popular'. En su caso, esa cantidad se corresponde a su cargo de 'número dos' del partido entre finales de julio de 2018, cuando Casado lo designó secretario general, y el 31 de diciembre de ese año. Son 4.641,15 euros al mes que, si se extrapolan a todo un año, suponen un salario anual de 55.693,8 euros, 7.973,8 euros más que los que dice cobrar Casado, a pesar de que éste es el líder del partido y García Egea, su 'número dos'.

Estos salarios de los distintos miembros de la dirección del PP no están recogidos en las cuentas anuales del partido, que pueden consultarse en su página web. En el último documento publicado, correspondiente a 2019 –primer año en el que Casado ejerció como líder durante los doce meses–, los populares se limitan a especificar que el gasto de personal de ese año fue de 18.006.712,05 en total. En esa cantidad se incluyen los sueldos de los directivos pero también del resto de trabajadores del partido. Las cuentas no especifican cuántos son esos empleados.

La transparencia de la dirección del PP

Los esfuerzos de este diario por conocer el sueldo actual de Casado coincidieron esta semana con los intentos del líder del PP con mostrar una imagen de ejemplaridad y transparencia rompiendo amarras con el pasado corrupto del partido que se está investigando en los tribunales. Tras la derrota en las catalanas y en medio de una nueva tormenta interna por los dirigentes que cuestionan su estrategia al frente de la oposición, el líder de los populares puso esta semana en marcha un proceso de refundación del PP para salvar su liderazgo, tratando de desvincularse de su pasado reciente por los casos de corrupción que afectan a los mandatos de sus predecesores y también mentores en distintos momentos, Mariano Rajoy y José María Aznar. Esos casos, que afloraron en plena campaña por la confesión de Luis Bárcenas y por el inicio del juicio de la caja B, el pasado día 8, fueron determinantes para la debacle en Catalunya según Casado, que ha evitado hacer cualquier tipo de autocrítica.

Para cortar con ese pasado marcado por la corrupción, el martes el líder del PP anunció la marcha del partido de la histórica sede de la calle Génova de Madrid, en el centro de la polémica porque las obras que se hicieron entre 2006 y 2008 para su renovación están siendo investigadas en los tribunales –en el citado juicio de la caja B– por haber sido pagadas con dinero negro. El líder popular acompañó esa noticia con otro compromiso: no volver a hablar de sus antecesores, es decir, de Mariano Rajoy, el líder que lo hizo vicesecretario de Comunicación, y de José María Aznar, su padrino político.

Casado también convocó una convención política para otoño con el gran objetivo que se fijó el líder de la oposición nada más ganar las primarias de 2018: volver a situar al PP como la fuerza hegemónica del centro derecha español, tal y como lo fue hasta hace apenas un lustro, cuando ese espectro ideológico se dividió en tres –PP, Vox y Ciudadanos–. Se trata, según la dirección popular, de aglutinar de nuevo bajo sus siglas a "todo lo que está a la derecha del PSOE", como suele defender el líder de los populares.

https://www.eldiario.es/politica/pablo-casado-declara-sueldo-presidente-pp-inferior-dirigentes-partido_1_7233790.html

MALESTAR EN LOS BARONES DEL PP POR LA SALIDA DE GÉNOVA

Presidentes autonómicos del PP consideran que el golpe de efecto “no es la solución al problema” y “supone asumir que el PP es un partido corrupto”

La decisión de Pablo Casado de abandonar la histórica sede popular en la madrileña calle de Génova ha provocado malestar en algunos presidentes autonómicos, molestos por haberse enterado a la vez que la prensa en el discurso del líder ante el comité ejecutivo nacional. Los barones consideran que el golpe de efecto “no es la solución al problema” y “supone asumir que el PP es un partido corrupto”, en vez de que hubo personas que cometieron conductas ilegales. “Lo que el PP necesita es ganar”, dijo el presidente gallego, Alberto Núñez Feijóo.

Varios de los presidentes autonómicos del PP hicieron notar este miércoles que ignoraban la decisión de Casado sobre Génova, 13, a pesar de que supone terminar con un símbolo ligado a la historia del partido, y evitaron defenderla en público. No lo hicieron ni el gallego, Núñez Feijóo, ni el presidente andaluz, Juanma Moreno, ni el de Castilla y León, Alfonso Fernández Mañueco, con la intención de que se percibiera su malestar. Feijóo resaltó que se les había “notificado” una decisión “del equipo nacional del PP”. La medida ha sido recibida con “sorpresa” y desazón por varios líderes territoriales, que cuestionan el momento elegido para anunciar el cambio de sede y que esta haya sido, al menos de momento, la principal respuesta de la dirección tras el fiasco del PP en las catalanas.

El presidente gallego, que siempre mide mucho sus intervenciones, dejó un mensaje cargado de intención preguntado por si consideraba que el abandono de Génova, 13 era suficiente para afrontar los malos resultados en las catalanas. “Lo que el PP necesita es ganar”, contestó Feijóo. Y añadió: “Cuando hay un mal resultado, lo primero que tenemos que hacer es aceptar que tenemos un mal resultado; segundo, hacer un buen diagnóstico de por qué hemos tenido un mal resultado; y tercero, buscar alternativas y estrategias para mejorar los resultados electorales”. Lo que Feijóo no dijo en su mensaje es que eso sea lo que esté haciendo la dirección nacional del PP tras el mal resultado del partido en las elecciones del pasado domingo.

En otras presidencias autonómicas del PP se percibe el abandono de Génova, 13 como una “decisión impulsiva” y apuntan que “quizá no es el momento” para adoptarla. Ni siquiera desde el punto de vista económico, añaden fuentes de una presidencia popular, porque el mercado inmobiliario no es precisamente boyante a consecuencia de la pandemia. La medida ha resultado “controvertida” en varios sectores del partido “porque el mensaje que está trasladando es que el PP es un partido corrupto, no que ha podido haber personas que cometieron conductas corruptas”, dicen estas mismas fuentes. “Si [Casado] lo hubiera hecho al ganar el congreso, como planteó Soraya Sáenz de Santamaría, se habría entendido que era un proceso de renovación natural del PP”, apuntan. “Pero en este momento pierdes una buena carta que podrías haber jugado mejor”.

Los barones del PP temen que la debacle catalana radicalice a Casado

Ningún dirigente territorial popular plantea por ahora dimisiones ni cambio de candidato en Cataluña

Casado huye de “la casa propia” del PP

Quiere dejar atrás una época en la que el triunfo y las malas prácticas convivieron durante décadas

El PP abandonará su sede nacional en la calle Génova

El líder del PP atribuye el mal resultado del partido en las catalanas a una “tormenta perfecta” con la implicación de “la Fiscalía, el CIS y los medios públicos”

Una reflexión profunda

Los barones del PP siguen echando en falta de Casado una “reflexión en profundidad” sobre el resultado en Cataluña, donde el partido sigue siendo residual con apenas tres escaños y menos del 4% de los votos. En la misma situación de irrelevancia está el PP en el País Vasco, otra nacionalidad histórica en la que la coalición con Ciudadanos apenas arañó el 7% de los votos. “El cambio de sede no es la solución al problema”, apuntan en una presidencia autonómica popular. Feijóo se limitó a describir la medida como “una cuestión de intendencia del partido”, mientras Mañueco fue lacónico: “No le doy más importancia”.

En contraste con sus colegas, la presidenta madrileña, Isabel Díaz Ayuso, sí es entusiasta del abandono de Génova, 13. “No nos pertenece”, llegó a decir en el comité ejecutivo nacional tras poner en valor a la nueva generación del PP que está a los mandos del partido. “Hay que reivindicar nuestro tiempo y nuestro congreso”, dijo, según fuentes presentes, la líder madrileña, que mantiene un apoyo firme a Casado. Igual que el barón murciano, Fernando López Miras.

Los estatutos del PP establecen que el cambio de sede debe validarse por la Junta directiva nacional, pero a pesar del malestar que ha provocado no es posible que la Junta impidiera que se apruebe porque el órgano no tiene que votarlo. La Junta es un “mero trámite”, puntualizan fuentes de la dirección.

<https://elpais.com/espana/2021-02-17/fejoo-tras-el-anuncio-del-abandono-de-la-sede-de-genova-lo-que-el-pp-necesita-es-ganar.html>

DE CASADO A CIFUENTES: LOS POLÍTICOS CON MÁSTERES 'REGALADOS' SE BLINDAN EN UNOS TRIBUNALES QUE PRUEBAN LAS "IRREGULARIDADES"

Los tribunales detectan anomalías en las prácticas de la universidad en la que se matricularon los dos dirigentes del PP y de las que éstos se beneficiaron

La sentencia que absuelve a la expresidenta madrileña por falsificación habla de cambios de notas por personal no autorizado e “incongruencias incompatibles” con una estudiante de postgrado

El Supremo también sugirió un “comportamiento irregular” de los responsables del máster del presidente del PP

Este artículo está disponible sólo para los socios y socias de infoLibre, que hacen posible nuestro proyecto. Si eres uno de ellos, gracias. Sabes que puedes regalar una suscripción haciendo click aquí. Si no lo eres y quieres comprometerte, este es el enlace. La información que recibes depende de ti.

Las “irregularidades” que hayan podido cometer profesores, directores de másteres o personal administrativo de universidades no afectan a los políticos que se hayan podido beneficiar de ellas. Así se desprende de casos como el del líder del Partido Popular, Pablo Casado, y de la expresidenta de la Comunidad de Madrid, Cristina Cifuentes. En el primer caso, fue el Tribunal Supremo el que apreció ciertas conductas anómalas en el modo en que obtuvo su máster, aunque rechazó investigarle al no apreciar indicios de delito, mientras que en el segundo caso ha sido una sentencia, tras la celebración de un juicio, es la que ha confirmado todo ese proceder irregular. En ambas ocasiones, la Universidad Rey Juan Carlos (URJC) como telón de fondo.

La sentencia de la Audiencia Provincial de Madrid considera probado que el curso de postgrado realizado por Cifuentes en el curso 2011-2012, impartido a través del Instituto de Derecho Público que dirigía el catedrático Enrique Álvarez Conde, estuvo “plagado de irregularidades, lo cual está acreditado documentalmente”. Cambios en las calificaciones por personal no autorizado, matriculaciones tardías y falsificaciones de actas rodearon a este curso al menos en el mencionado año, vista la prueba examinada durante la vista oral, en la que antiguos alumnos admitieron que no fueron a clase y obtuvieron el título, otros señalaron que no realizaron ningún

trabajo o examen durante el curso y aún así recibieron buenas notas, mientras que algunos reconocieron que no defendieron su trabajo de fin de máster (TFM) y sin embargo en las actas es como si así lo hubiesen hecho.

Más allá de la falsificación del acta de su TFM, sobre la que el tribunal ha absuelto a la expresidenta madrileña al no haber hallado pruebas de que indujera a fabricar el documento cuando estalló el escándalo, la propia Cifuentes relató en su declaración que "no mantuvo contacto con ningún profesor", que no hizo ningún examen porque acordó con Álvarez Conde que se evaluaría a través de trabajos que habría entregado directamente al catedrático y que el 2 de julio de 2012 hizo una presentación de su trabajo final en un acto "informal" ante "dos o tres personas" que no sabe si eran profesores o miembros del tribunal de evaluación.

La sentencia también da por probado que una funcionaria de la universidad cambió las notas tanto de una asignatura –de no presentado a notable– "tras comprobar la calificación del examen realizado a pesar de que Cifuentes manifestó no haber realizado ningún examen", como del TFM. Y todo ello a pesar de que esta funcionaria "no tenía competencias para hacerlo".

Del caso concreto de Cifuentes y de su "actividad como alumna" en el Máster en Derecho", la Audiencia Provincial deduce que de la prueba examinada durante el juicio se ha revelado "un conjunto de incongruencias, relevantes e incompatibles con la actuación regular de un estudiante de postgrado".

Todas estas "irregularidades" que los magistrados han podido constatar durante el juicio y que así han plasmado en su sentencia revelan un modo de actuar del que se pudo beneficiar tanto la expresidenta madrileña como otros exalumnos del máster, pero que, para ellos, no tienen consideraciones penales. Ciertamente es que Cifuentes se enfrentaba en este caso a una acusación, la de supuesta inductora de falsificación de documento público por la que la Fiscalía solicitaba más de tres años de cárcel, pero finalmente el tribunal no ve acreditada su intervención en la fabricación del acta del TFM.

Esas "irregularidades" el tribunal las enmarca en el entorno de la universidad, no en el de los alumnos, por mucho que éstos se pudieran beneficiar de ello. Es, de hecho, la estrategia que defendió la propia Cifuentes durante el juicio, donde descargó toda la responsabilidad de una mala praxis en el centro educativo, asegurando que ella dio por buenos los documentos que le enviaron con el acta del TFM falsificada cuando se conoció el escándalo y que por eso los exhibió públicamente.

Posible trato de favor

Tras la publicación de las primeras informaciones sobre las irregularidades en el máster en el que estuvo matriculada la exlíder del PP madrileño, salieron a la palestra otros casos similares en los que se habrían producido anomalías a la hora de la obtención de títulos universitarios. El más sonado fue el de Pablo Casado, que llegó hasta el Tribunal Supremo por estar aforado por su condición de diputado del Congreso. La misma juez que investigaba a Cifuentes remitió una exposición razonada al alto tribunal tras concluir que al presidente del partido conservador le regularon su máster de la URJC a modo de "prebenda" debido a su "relevancia política".

Casado nunca fue investigado, pero en el auto en el que el Supremo rechazaba abrir causa sí estuvo de acuerdo en que la universidad pudo dispensar un "trato de favor al aforado" y ello "pudiera merecer otro tipo de consideraciones ajenas al Derecho Penal", aunque no veía "indicios consistentes de que existiera un acuerdo previo o simultáneo" de Casado con los responsables del máster "para que tal trato le fuera dispensado", condición necesaria para entender que habría prevaricado.

Pero eso sí, los magistrados apuntaban a que la convalidación de créditos de la que se benefició el líder del PP pudo deberse "a un, cuando menos, irregular comportamiento de los responsables

del máster". Tampoco vieron indicios de ese acuerdo prevaricador en el hecho de que Casado se titulase sin ir a clase, pues "no se pasaba lista y en una asignatura puntuaba sólo con un 10%": "si bien no consta que cumplierse con el otro 90%", dice el Supremo, esto son "actuaciones imputables al responsable de su valoración, sin que el hecho de que el alumno se beneficie indique de forma suficientemente consistente que ha existido un acuerdo previo ilegítimo con el profesor".

De nuevo, la conducta del político no implica reproche penal, pero sí se detectan en su caso "irregularidades" que pudieron provenir del entorno universitario. Por un lado, por facilitar la convalidación de 40 créditos del máster y, por otro, de los profesores responsables de que ese político no hubiese asistido a clase, a pesar de lo cual obtuvo su título. El trato de favor del que hablaba el Supremo y la juez de Madrid que investigó el caso Máster.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2021/02/16/de_casado_cifuentes_los_tribunales_constatan_conducta_irregular_universidad_que_116775_1012.html

LAS 16 DERROTAS DE CASADO: UN 89% DESDE QUE PRESIDE EL PP

El PP ha perdido todas las citas electorales con Casado como líder salvo Galicia y la victoria en coalición de Navarra

El PP ha perdido 16 de las 18 elecciones a las que se ha presentado en los últimos años. El mal resultado cosechado en Cataluña este domingo se suma a la lista de autonomías en las que el Partido Popular ha cosechado una derrota desde que Pablo Casado pasara a liderar la formación, en julio de 2018. Además, los populares han perdido dos elecciones generales y unas europeas.

14 autonomías perdidas

Este domingo, el PP de Alejandro Fernández, candidato a presidir la Generalitat, sacaba tan solo tres escaños en el Parlament de Cataluña. Más allá del mal resultado, los populares se vieron sorprendidos por el sorpaso de Vox que, con 11 escaños, entraban en la cámara catalana.

Sin embargo, no son las primeras elecciones autonómicas en las que el PP consigue un mal resultado electoral desde julio de 2018. De esta manera, el partido de Casado ha salido mal parado prácticamente en todos los comicios de este tipo a los que se ha presentado desde entonces.

El PP se ha visto superado en Aragón, Asturias, Baleares, Canarias, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Murcia, La Rioja, País Vasco e, incluso, Madrid, donde actualmente gobierna Isabel Díaz Ayuso.

Las únicas autonomías en las que los populares han conseguido un resultado favorable han sido Galicia, donde lograron una holgada victoria después de obtener 42 escaños, y Navarra, donde ganó Navarra Suma, la coalición de UPN, PP y Ciudadanos.

El peor resultado de la historia a nivel nacional

Pablo Casado se ha presentado a dos elecciones generales como líder del PP: las de abril de 2019 y noviembre de este mismo año.

Si bien es cierto que en las segundas el su partido se recuperó con 89 escaños (quedando aún así muy lejos del PSOE, que consiguió 120), las del mes de abril supusieron todo un batacazo electoral para Casado y los suyos.

El PP no pasaba de los 66 escaños en estas primeras elecciones, el peor resultado electoral de su historia. Esto llevó a sectores de la formación a pedir la dimisión de su actual presidente, una opción que el propio Casado descartaría. Además, la recuperación de los votos perdidos en los comicios de noviembre mantuvo la confianza del partido hacia su persona.

También las europeas

La formación de Pablo Casado no solamente acumula malos resultados en España, también en Europa.

Las últimas elecciones al Parlamento Europeo, del pasado mes de septiembre, dejaban al PP como segunda fuerza política pero, otra vez, muy por detrás de los socialistas.

Estos comicios dejaron a la coalición que conforma el PSOE y el PSC también como primer partido español en Europa, con el 33,15% de los votos, por delante de PP (20,35%), Ciudadanos (12,30%), la coalición de Unidas Podemos, Izquierda Unida, En Comú Podem y Barcelona en Comú (10,17%) y Vox (6,28%).

Los malos resultados electorales han provocado alguna que otra disputa en el seno de la formación, así como alguna burla o, si se prefiere, ironía, por parte de la oposición.

La más recordada es, seguramente, la frase del presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, cuando le recordó a Casado que había perdido cinco elecciones en un año.

https://www.elplural.com/politica/espana/17-derrotas-casado-95-preside-pp_259673102

EL PARTIDO POPULAR SACA SU PEOR RESULTADO EN CATALUÑA Y OBTIENE SOLO TRES ESCAÑOS

La campaña del candidato Alejandro Fernández se ha visto afectada por la declaración de Bárcenas y por la irrupción de Vox

Las elecciones al Parlament de este domingo han confirmado los peores augurios del Partido Popular en Cataluña. Con el 99,7% escrutado, obtiene tres escaños, todos por Barcelona, y el 3,8% de los votos. Es el peor resultado de la historia del PP catalán, que además se queda sin representación por las provincias de Girona, Tarragona y Lleida. La formación de Alejandro Fernández se convierte en la última fuerza en la Cámara catalana, y se consume con creces el sorpasso de Vox. Con la crisis de Ciudadanos, el PP se veía capaz de dejar atrás los malos resultados de 2017 y había centrado su estrategia en presentarse como partido clave para el constitucionalismo, pero la declaración de Luis Bárcenas en el juicio sobre la caja b del PP en plena campaña, junto con la irrupción de Vox, que ha capitalizado las tesis más duras contra el independentismo, han dejado sin margen al PP.

“Nuestro resultado es muy malo, porque no hemos logrado los objetivos que teníamos inicialmente, que eran crecer y lograr grupo parlamentario propio. Es verdad que ha habido momentos que han supuesto un auténtico terremoto para la campaña electoral, pero hay que asumir los resultados”, ha expresado Fernández al final de la jornada. “Quiero mandar un mensaje de tranquilidad y serenidad. Sigo pensando que sigue siendo imprescindible un Gobierno constitucionalista, europeísta y liberal. Este espacio existe, pero se ha quedado en casa hoy”, ha añadido.

El PP inició su camino hacia el 14-F con un objetivo claro: aprovechar la crisis que arrastra Ciudadanos y recuperar los votantes que en las anteriores citas electorales habían optado por la formación de Inés Arrimadas. Para ello buscó un golpe de efecto con el fichaje como número dos de Lorena Roldán, portavoz de Ciudadanos en el Parlament desde que Arrimadas dio el salto al

Congreso. Sin embargo, y pese a los esfuerzos de Fernández para pilotar una campaña en la que se ha presentado como un partido clave para hacer frente al independentismo, el PP ha caído aún más que en 2017.

Muy lejos quedan los buenos tiempos del PP de Alicia Sánchez Camacho, que llevaron a los populares a pactar los presupuestos con el Gobierno de Artur Mas. En las elecciones autonómicas de 2010, el PP obtuvo 18 diputados, y en 2012 se hizo con 19 escaños. Desde entonces, y coincidiendo con el inicio del procés, el PP ha ido perdiendo fuelle: los 11 diputados de 2015 fueron ya un retroceso, que se consumó en 2017 cuando, tras la aplicación del artículo 155 de la Constitución por parte del Gobierno de Mariano Rajoy, los populares obtuvieron cuatro escaños, perdieron el grupo propio y se vieron abrumados por la victoria de Ciudadanos.

En estas elecciones, el PP ha conseguido solo tres diputados y el 3,8% de los votos, menos que en 2017, cuando obtuvo el 4,24%. La campaña de los populares ha tratado de frenar el avance de los ultras, y Alejandro Fernández, orador experto en el Parlament, hasta se erigió en ganador del debate electoral en TV-3 en el que atacó con dureza a Vox. Pese a este hito, no ha podido competir con la irrupción de los ultras, aunque incorporó a su campaña a los perfiles más duros de su partido y hasta al expresidente del PP catalán Alejo Vidal-Quadras, que abandonó el PP en 2014 en desacuerdo con la política catalana de Mariano Rajoy y fue uno de los fundadores de Vox. Fernández ha tratado también de alejarse del debate nacionalista, centrando sus mensajes en asuntos como los impuestos y la ocupación ilegal.

<https://elpais.com/espana/elecciones-catalanas/2021-02-14/el-partido-popular-saca-su-peor-resultado-en-cataluna-y-obtiene-solo-tres-escaños.html>

EL EFECTO DOMINÓ DE LA CONFESIÓN DE BÁRCENAS EN LOS PROCEDIMIENTOS QUE ACORRALAN AL PP

Tras el escrito remitido a Anticorrupción para mostrar su intención de cooperar, el extesorero declarará sobre la supuesta caja B, sobre el caso Púnica y sobre Kitchen

Las dos primeras sesiones del juicio sobre la 'caja B' del PP han desinflado las expectativas respecto a la confesión de Luis Bárcenas. Un "déficit" de documentación para acreditar sus acusaciones, un posible careo con Mariano Rajoy que se enfría por momentos, un comunicado en el que Anticorrupción avisa que apenas aporta novedades... Pero la simple propuesta de cooperar del extesorero ya provoca un efecto dominó en las investigaciones que ponen el foco en supuestas tramas corruptas del PP. Desde la operación Kitchen, donde se erige como víctima, hasta el caso Púnica, donde amenaza con aportar datos sobre la financiación irregular de campañas, los jueces que instruyen estos procedimientos han cogido la mano tendida de Bárcenas para comprobar hasta qué punto se avecina su 'vendetta' definitiva contra el partido. El problema para Bárcenas es que desde 2013 ha ido mermando su credibilidad declaración a declaración. El PP lo sabe, pero también le teme. Sobre todo desde que el Supremo confirmó la condena a 13 años de cárcel para su esposa, Rosalía Iglesias, por la conocida como primera época de Gürtel. En el escrito que remitió a Anticorrupción el pasado 2 de febrero, él mismo achaca sus cambios de versiones a "la promesa" que supuestamente le trasladó el partido de que Iglesias "no entraría en prisión a consecuencia de la sentencia de la pieza de Época 1". Fuentes cercanas a su entorno apuntan a que asume su condena pero no la de su mujer. Con su propuesta de cooperar, el extesorero busca un régimen flexibilizado para Iglesias, una semilibertad que la sacaría de la cárcel de Soto para trabajar y aligeraría la condena que le resta.

Pero para hablar de un posible pacto, los investigadores quieren que aporte documentación. Así se refleja en un reciente auto del nuevo titular del Juzgado Central de Instrucción número 5, Santiago Pedraz, que le ha citado como imputado para que explique la presunta existencia de donaciones de empresarios a la formación a cambio de adjudicaciones de obra pública tras el escrito que remitió a Anticorrupción: "Es cierto que la inmensa mayoría de estos donativos no tenían una naturaleza finalista, entendiendo por finalista como contraprestación por porcentaje a la adjudicación de obra o servicio público adjudicado, sin perjuicio de que puedan existir algunos concretos casos en los que sí concurrió aquella motivación, que, sin embargo, no son objeto de

enjuiciamiento en la presente pieza", sostenía Bárcenas en el mismo. Pedraz en principio le citó este lunes para profundizar en esta afirmación, pero tras alegar el extesorero la proximidad con el juicio de la 'caja B', finalmente lo ha retrasado a un día de abril por determinar. Pese a ello, en el escrito con el que acuerda retrasar la comparecencia, el magistrado ya deja caer la clave que marcará hasta qué punto la propuesta de Bárcenas de cooperar llega a buen puerto: "Entretanto, y a la vista del escrito del Sr. Bárcenas que habrá en su caso de ratificar en dicha declaración, requiérase a su representación —mediante la notificación de la presente resolución— aporte en su caso la base probatoria (documental...) en la que puedan sustentarse las manifestaciones que hace". La confesión remitida a Anticorrupción no es suficiente. El juez quiere pruebas que sustenten sus acusaciones contra el PP.

Una situación similar afronta el titular del Juzgado Central de Instrucción número 6, Manuel García-Castellón, que le ha citado este lunes como testigo en la pieza que indaga en la operación Kitchen, el dispositivo que se puso en marcha en 2013 para robar la documentación sensible que guardaba sobre el PP. En septiembre, Anticorrupción pidió por estos hechos la imputación de la exsecretaria general de la formación, María Dolores de Cospedal, una de las principales enemigas de Bárcenas desde hace años. Aunque el magistrado ha rechazado investigarla por el momento, todo apunta a que el extesorero volverá a disparar contra ella. El extesorero argumenta además que le fue sustraída "ingente documentación" en esta operación, por lo que su testifical en Kitchen servirá para comprobar hasta dónde puede llegar su confesión. Una semana después, el 22 de febrero, García-Castellón volverá a tomarle declaración en el caso Púnica. 'El País' avanzó en enero su intención de contar "todo lo que sabe" sobre la financiación ilegal de las campañas del PP de Madrid durante la presidencia de Esperanza Aguirre, cuestión ante la que la referencia que hace el extesorero a donaciones finalistas en el escrito remitido a Anticorrupción adquiere especial relevancia. La expresidenta madrileña se encuentra imputada en este procedimiento desde septiembre de 2019 por financiación ilícita, desvío de dinero público y falsedad electoral, acusación que ahora queda a la espera de las novedades que aporte Bárcenas. Una vez más, la documentación que pueda guardar sobre la contabilidad paralela del partido resultará crucial para que sus acusaciones no queden en papel mojado. El año 2021 arranca así con una batería de interrogatorios a Bárcenas en las principales piezas que afectan al PP. El extesorero ya lanzó una confesión muy parecida el 15 de julio de 2013, cuando sacó la artillería contra el PP en una declaración que explica gran parte de los quebraderos de cabeza que el partido arrastra desde entonces. Desde aquel día, la investigación que se conocía hasta ese momento como los papeles de Bárcenas cambió de nombre y nació la caja B. "Pudo ser más amplia, mas no fue siguiendo la recomendación del que entonces era mi abogado", sostiene en el escrito remitido a la Fiscalía sobre aquella comparecencia. El problema pasa por que desde entonces ha mantenido versiones contradictorias y lanzado acusaciones sin pruebas, por lo que la respuesta de los investigadores es clara: "Aporte en su caso la base probatoria". Aún queda, además, pendiente que declare en el juicio de la primera parte de la caja B, que se desarrolla estos días en la Audiencia Nacional y que ha quedado suspendido a la espera de la recuperación de uno de los acusados, el exgerente, ingresado por covid.

https://www.elconfidencial.com/espana/2021-02-14/barcenas-punica-kitchen-caja-b-confesion_2949460/

CASADO INSISTE EN AGITAR EL FANTASMA DE LA VACUNA DE ILLA Y EN RENEGAR DE RAJOY

"Si el señor Illa no se hizo esa prueba quiere decir que está escondiendo algo"

El presidente del Partido Popular, Pablo Casado, ha insistido en que su postura siempre ha sido contrario a las cargas policiales en Cataluña durante la jornada del 1-O al tiempo que ha agitado la impostada polémica por la presunta vacunación de Salvador Illa, exministro de Sanidad y candidato del PSC a la Generalitat.

En una entrevista en El Programa de Ana Rosa, Casado ha reiterado que "si se demuestran las sospechas" y está vacunado "tendría que renunciar de inmediato a la candidatura".

A juicio del líder popular, “si el señor Illa no se hizo esa prueba quiere decir que está escondiendo algo. Escondió su candidatura, que las mascarillas eran necesarias, las cifras de muertos... Si esconde que se ha vacunado él y otros ministros...”. Conviene recordar en este punto que una PCR no revela si una persona ha sido vacunada.

Con respecto a la polémica suscitada en las últimas horas por su rechazo a la gestión del 1-O de Mariano Rajoy, Casado ha argumentado que se ha limitado a decir lo que ya pensaba entonces porque reivindica “el orgullo de pertenecer a un partido que ha hecho tanto por España”, pero es consciente de que “hay cosas que se pueden mejorar”.

“No se tenía que haber votado ni haber llevado a los cuerpos policiales a ese límite”, ha explicado. No obstante, la hemeroteca y la entonces cúpula del PP le retratan.

Las reuniones con Bárcenas

Casado ha evitado mojarse sobre la docena de reuniones que mantuvo el abogado del PP, Jesús Santos, con un intermediario de Luis Bárcenas entre 2017 y 2019. Ambos se conocieron gracias a Enrique López, actual consejero de Justicia en la Comunidad de Madrid.

“El señor López en 2016 era juez y no llegó al partido hasta cuatro años después. Los abogados se tienen que ver y es normal. No dio cuentas a la actual dirección”, ha subrayado Casado.

Ana Rosa le ha preguntado también si tiene previsto hacer las paces con Santiago Abascal, ante lo que ha respondido que “no estoy en política para estar pendiente de alianzas”. “Yo quiero ganar las elecciones a Sánchez y entonces gobernaré”, ha apostillado.

Por último, y a raíz de las diferentes restricciones aplicadas por Alberto Núñez Feijóo e Isabel Díaz Ayuso, el líder del PP ha justificado que “comparar Madrid con Galicia es difícil”.

https://www.elplural.com/politica/casado-insiste-agitar-fantasma-vacuna-illa-renegar-rajoy_259422102

LA CÚPULA DEL PP DE RAJOY SE INDIGNA ANTE EL DESMARQUE DE CASADO SOBRE EL 1-O

Dirigentes del partido y ministros de aquel Gobierno desmienten que el actual líder popular tuviese ninguna intervención prevista esa jornada

La cúpula del PP de Mariano Rajoy no era uniforme en 2017, pero este miércoles se unió en una reacción de sorpresa, estupor e indignación ante lo que calificaron de sorprendente “giro catalanista” del actual líder del partido, Pablo Casado. El presidente popular confesó el martes en una entrevista en la emisora catalana RAC1 su desacuerdo con la estrategia seguida por Rajoy y la vicepresidenta Soraya Sáenz de Santamaría con respecto al referéndum ilegal del 1-O. Casado sostuvo que ese día se negó a comparecer pese a que ejercía de portavoz del partido. Media docena de dirigentes del PP y ministros de aquella etapa, consultados por EL PAÍS, desmienten esta versión de los hechos.

“En campaña pasan cosas exóticas y sorprendentes”, comenta uno de los ministros más relevantes de aquel gabinete sobre las palabras ahora de Pablo Casado. Este ministro fue de los que más se mojó en el apoyo al presidente Mariano Rajoy en aquellos conflictivos meses previos a la consulta soberanista y después apoyó a Casado en el congreso del partido en el que venció a Santamaría.

“Aún estoy con la boca abierta y flipada”, indica una miembro de aquel equipo de dirección en el PP sobre la intervención de Casado, que interpreta como “un error” propio de la “inseguridad”

generada por los malos datos que se pronostican para los populares en las elecciones autonómicas catalanas de este domingo.

Algunas encuestas sitúan al PP al borde de no tener representación parlamentaria. “El nuevo equipo que rodea a Casado quiere construir un relato de que ellos no están ensuciados con nada, ni con la corrupción de Luis Bárcenas ni con lo que sucedió en Cataluña en el 1-O, pero no es verdad”, remacha otro alto cargo que sí estuvo aquellos días y muchas madrugadas en La Moncloa.

Casado se ha tomado estas elecciones del 14-F en Cataluña como algo más que un examen político personal. En octubre decidió romper lazos con la ultraderecha de Vox y Santiago Abascal y desde entonces padece la sombra de esa formación en la nuca, con el riesgo del sorpasso.

El martes acudió a lo que en el PP entienden como territorio mediático hostil, para ser entrevistado en RAC1 por Jordi Basté, que le preguntó en catalán si había hablado con Rajoy y la vicepresidenta Santamaría de las consecuencias de aquel 1-O. Casado contestó que aquel 1 de octubre era el portavoz del partido y decidió no comparecer en rueda de prensa.

El periodista le preguntó entonces por qué. Y Casado se explayó: “Porque mi posición respecto a lo que estaba pasando y a lo que tiene que pasar en Cataluña es pública y conocida y es lo que me llevó a presentarme a presidir el PP. Yo decidí no salir a explicar lo que estaba pasando, porque no estaba de acuerdo con los que estaban diciendo que se estaba votando en unas elecciones homologables, porque eso no eran unas elecciones homologables, ni estaba de acuerdo con los que decían que allí no se estaba votando, porque lo que se estaba viendo en la televisión era algo que en mi opinión se tenía que haber evitado”.

—¿Por tanto no le gustaron esas imágenes de cargas policiales? —le preguntó el entrevistador.

—Bueno, yo lo que tengo que decir es que eso se tenía que haber evitado...

Ninguno de los ministros o dirigentes del PP consultados por EL PAÍS recuerdan ninguna intervención de Casado, ni pública ni interna, en la que cuestionase la estrategia seguida entonces por Rajoy y que comandó Santamaría. Todos ellos desmienten que aquella jornada Casado tuviera previsto comparecer como portavoz del PP, porque lo hizo el propio presidente del Gobierno desde La Moncloa.

Fue allí cuando Rajoy, acompañado solo por Santamaría y los ministros Alfonso Dastis e Íñigo Méndez de Vigo, reafirmó varias veces: “No ha habido referéndum, hemos asistido a una mera escenificación. Ha sido un ataque premeditado y consciente, al que el Estado ha reaccionado con firmeza y serenidad. Hemos hecho lo que teníamos que hacer, actuando solo con la ley”.

Aquella jornada solo estuvo en la retaguardia de la sede del PP su coordinador general, Fernando Martínez Maíllo, que tampoco compareció en rueda de prensa. Sí lo hizo Martínez Maíllo como número tres del PP, al día siguiente, el 2 de octubre, tras un comité de dirección que presidió Rajoy, y al que acudió Casado como los demás vicesecretarios. Varias fuentes presentes aquel día confirman que no hubo debate alguno y el mensaje de Maíllo se dirigió a “reforzar la unidad” con el PSOE y Ciudadanos porque Rajoy se reunía esa tarde en La Moncloa con Pedro Sánchez y Albert Rivera.

Este martes, en la entrevista radiofónica, Casado reiteró que aquel 1-O había que haber evitado lo que pasó y ofreció como su alternativa, “desde el punto de vista judicial, que el juez actuara antes de esa mañana” y, desde el político, volver a 2003 para evitar el “mal pacto del Tinell”, entre el PSC de Pasqual Maragall y ERC, y la posterior deriva soberanista de la CiU de Artur Mas.

El PP de Rajoy era un partido heterogéneo en el que el líder presumía de mirar para otro lado cuando le asaltaban, incluso en citas reservadas, los problemas, rencillas y enfrentamientos entre responsables de distintos sectores, como sucedía a menudo entre Santamaría y Dolores de Cospedal, la secretaria general del partido.

El desmarque catalanista de Casado sentó mal a todos este miércoles, incluso a los ministros que sí discutieron "con tensión" en aquel Gabinete que el mantra defendido por la vicepresidenta de que el 1-O no iba a haber ni urnas ni votación al final se fuese a cumplir. En alguno de aquellos Consejos de Ministros con Rajoy sí "se puso en cuestión que todo estuviese bajo control" como mantenía Santamaría, pero en aquellas sesiones no estaba Casado. Y luego todo se aprobaba por unanimidad. Dos exministros de Rajoy coinciden: "Aquello fue una decisión de Gobierno y la asumimos todos, incluso los que temíamos que todo saliera tan mal, como pasó".

Cuando sí era portavoz

En junio de 2015, Mariano Rajoy, aconsejado y presionado por varios frentes, afrontó una importante renovación en la cúpula del PP con el nombramiento de cinco jóvenes vicesecretarios nacionales. En aquella remodelación designó a Pablo Casado como portavoz y responsable de Comunicación. Aquel Casado de 34 años se había significado por acudir a los platós de televisión desacomplejado a defender a su partido ante sus numerosos casos de corrupción. Dos años más tarde se desató el desafío separatista en Cataluña. En aquellas semanas previas al referéndum ilegal, La Moncloa y la cúpula del PP coordinaron sus estrategias para que todos los fines de semana Casado y la catalana Andrea Levy, como nueva vicesecretaria de Estudios y Programas, se turnaran para repetir las tesis del Ejecutivo de Rajoy y atacar al independentismo. Es lo que hizo Casado, de forma especialmente violenta, en las dos ruedas de prensa oficiales en el PP antes de la consulta, el 11 y el 18 de septiembre, incluso en tono de mofa: "Los únicos apoyos de los independentistas son el etarra Otegi, el prófugo por violación Assange y el dictador Maduro".

<https://elpais.com/espana/2021-02-10/la-cupula-del-pp-de-rajoy-se-indigna-ante-el-desmarque-de-casado-sobre-el-1-o.html>

CASADO VUELVE A SACAR A LA LUZ A SU ABUELO REPUBLICANO PARA ATACAR A IGLESIAS, PERO OLVIDA CONTAR DETALLES IMPORTANTES

Herman Blanco Ramos salió de la cárcel dos años después de ser condenado, en 1956 borraron sus antecedentes y acabó integrado entre la clase dirigente del franquismo

Este viernes, el presidente del Partido Popular, Pablo Casado, ha sido entrevistado en Al Rojo Vivo y ha valorado la conversación entre Pablo Iglesias y Gonzo en Salvados, en la que el líder de Unidas Podemos equiparó el exilio republicano con Carles Puigdemont. "No puede decir lo que dijo de familias represaliadas, como la mía, comparándola con un prófugo de la Justicia. Comparando a los exiliados con alguien que ha dado un golpe", defendió. De esta manera, Casado hablaba en primera persona sobre las víctimas del franquismo.

No es la primera vez que saca a relucir a su abuelo republicano. Durante el debate sobre la exhumación de Francisco Franco de los Valles de los Caídos, defendió así no sacar al dictador del mausoleo fascista: "Mi abuelo fue una víctima del franquismo y lo vivimos en nuestras propias carnes, vamos. Mi absoluto respeto y admiración. Mi abuelo estuvo condenado a 30 años de cárcel, y gracias a dios lo pudo contar, pero podía no haberlo contado".

Estas fueron sus palabras en junio de 2015, después de que le reprocharan sus declaraciones sobre la memoria histórica en las que humilló a los familiares de las víctimas del franquismo: "La inmensa mayoría de jóvenes españoles son del PP y aún no lo saben... En pleno siglo XXI no

puede estar de moda ser de izquierdas. Son unos carcas. Están todo el día con la guerra del abuelo, con las fosas de no sé quién...".

Tal y como publicó en su día ElPlural.com, Herman Blanco Ramos, según los datos que obran en la Fundación Pablo Iglesias, se hizo militante de UGT en la República y fue detenido en Palencia, poco después de que las tropas sublevadas iniciaran la Guerra Civil. Por ello, fue condenado a 30 años de cárcel. Al ser medido, fue destinado a la clínica de prisión. Pero, afortunadamente, lejos de acabar en una cuneta, como dijo su nieto para defenderse de sus propias palabras en un mitin, muy pronto salió de prisión. Lo hizo en 1941, cuando había cumplido dos años y medio de los 30 de condena. Muy lejos su situación de los que sí acabaron en una cuneta.

La vida del abuelo materno de Pablo Casado no volvió a sufrir penalidades políticas, como sí pasaron las familias de cientos de miles de esos otros que continuaron en la cárcel o fueron fusilados. Y, al salir de prisión, no se le opuso, por parte del régimen de la Dictadura, problema alguno para montar una clínica en Palencia.

En 1956 se borraron sus antecedentes. Y en 1961, en el ABC ya aparecía sin ningún problema, integrado y destacado entre la clase dirigente del régimen que asistía a bodas de las que se hacen reseñas y se publican en los periódicos. En su caso, nada menos que a una en la que los principales testigos eran dirigentes falangistas tan significados como como Raimundo Fernández Cuesta (lo seguiría siendo durante la transición), Juan Antonio Ruíz de Alda y Epifanio Ridruejo.

https://www.elplural.com/politica/espana/casado-vuelve-sacar-luz-abuelo-republicano-atacar-iglesias-olvida-contar-detalles-importantes_257849102

EL PP EXTIENDE AL ÁMBITO MUNICIPAL SU 'OPA HOSTIL' CONTRA CIUDADANOS

El partido de Arrimadas pierde poder municipal tras la moción de censura presentada por PP y Vox contra el alcalde de Villaviciosa de Odón

La opa hostil del PP contra Ciudadanos, iniciada inesperadamente con el fichaje de la exportavoz del partido, Lorena Roldán, para concurrir en las listas de las elecciones catalanas tras ser desplazada por Carlos Carrizosa de la candidatura a la Generalitat, se ha extendido ahora también al ámbito municipal. En Villaviciosa de Odón el partido que a nivel estatal preside Pablo Casado, arrebatada la semana pasada a sus socios de Gobierno en la Comunidad de Madrid una de las alcaldías más importante de las nueve que lograron en la región. La moción de censura contra el hasta ahora regidor, José Luis Pérez Viu, prosperó gracias a los votos de PP y Vox, y daba el bastón de mando al popular Raúl Martín Galán. Este nuevo golpe ha sido encajado mal en las filas del partido de Inés Arrimadas, donde están comprobando que los conservadores se han lanzado ya a por ellos sin tapujos.

Poco después de consumarse la moción, los dirigentes de Ciudadanos lamentaban ese nuevo "asalto", esta vez a una alcaldía, en contra del discurso nacional que hasta hace poco ha mantenido Pablo Casado. El coordinador regional del partido, César Zafra, advertía al PP de que esa nueva "deslealtad" podría tener "consecuencias". Pero el malestar entre ambos partidos se remonta a meses atrás.

Pérez Viu había sido investido regidor en esta localidad madrileña de 27.000 habitantes con el apoyo del PSOE, una agrupación vecinal, Más Madrid y el propio Vox tras un extraño acuerdo por el cual Ciudadanos, que en las últimas elecciones locales fue allí la última fuerza política, con solo dos ediles, logró formar gobierno, desbancando al PP. Su candidatura suscitó controversia desde el principio, no solo en el PP —que ganó los comicios con siete concejales— sino también dentro del partido de Arrimadas, en donde hubo quien le repudió como candidato al no tener ninguna vinculación con este municipio y considerar que su único mérito era ser un hombre de

confianza de Zafra. Ahora su caída tampoco ha extrañado a los que avisaron de que Pérez Viu no era una buena opción.

Pese a todo, desde Ciudadanos lamentaban "la forma en la que PP y Vox están utilizando Villaviciosa de Odón como parte de su estrategia política nacional, sumiendo al municipio en una profunda crisis institucional por conquistar un sillón", olvidando también las malas relaciones que estos dos partidos mantienen desde la moción de censura de Vox en el Congreso en la que Casado lanzó un durísimo discurso contra Santiago Abascal, que dio por rota su buena relación personal con el líder del PP.

Con esta nueva maniobra del PP a nivel municipal todo apunta a que la guerra con Ciudadanos, iniciada en Catalunya, no ha hecho más que empezar. Los rumores de más fugas hacia las filas conservadoras se extienden tanto en Madrid, con nombres de destacadas dirigentes que esperan el momento oportuno para saltar de barco; como en Andalucía, donde el líder regional y vicepresidente de la Junta, Juan Marín, no ha descartado la posibilidad de concurrir en los próximos comicios con el PP de Juan Manuel Moreno Bonilla; y en Castilla y León, en donde el también vicepresidente del Gobierno, Franciso Igea, ha tenido un buen agarrón con Arrimadas por dejar abierta la puerta a terminar recalando en el PP.

Sin embargo, en los últimos meses, todos los dirigentes del PP consultados por este diario han querido restar relevancia a los rumores, extendidos por los propios populares, que especulan acerca de esa posibilidad de que destacados líderes de Ciudadanos puedan pasarse a sus filas ante el hundimiento que les auguran las encuestas y el giro al centro que quiso emprender Inés Arrimadas tras la dimisión de Albert Rivera, hace ahora algo más de un año. Consultadas al respecto, fuentes del equipo de Casado sostienen que, lejos de querer lanzar una opa hostil al partido con el que gobiernan en coalición en las tres comunidades citadas y en algunos ayuntamientos, el principal objetivo de Génova 13 a corto plazo es pescar votos en el caladero de la formación de Arrimadas en las inminentes elecciones catalanas.

Desde la dirección del PP consideran que en el caso de producirse más deserciones de Ciudadanos hacia sus filas, como la protagonizada por Lorena Roldán, estas deberían materializarse después de esos comicios autonómicos ya que Casado no quiere abrir ahora más hostilidades con su principal socio de Gobierno. Especialmente en la Comunidad de Madrid, en donde el partido de Arrimadas podría tener en sus manos la opción de desbancar a Isabel Díaz Ayuso del poder en el caso de que se mostrara dispuesto a apoyar una moción de censura impulsada por la izquierda, algo que ya no se descarta por parte de los populares. No obstante, antes de que eso ocurriera la presidenta regional se apresuraría a convocar nuevas elecciones regionales para intentar zafarse de Ciudadanos.

Una moción que deja al descubierto la fragilidad de otros pactos municipales

Pero si algo ha dejado al descubierto la moción de censura en Villaviciosa de Odón es la fragilidad de muchos de los pactos que cerró Ciudadanos después de las municipales de mayo de 2019, cuando el partido aún estaba presidido por Albert Rivera. En esos comicios locales la formación que ahora preside Arrimadas logró cerca de dos millones de votos, un 8,25% del total, lo que se tradujo en 2.788 concejales en toda España. Su mayor éxito fue cerrar una coalición de gobierno con el PP en el Ayuntamiento de Madrid, que de momento parece sólido. Pero en algunas de las pocas alcaldía importantes que consiguieron, esos acuerdos con otros partidos – entre ellos el propio PP– pueden sufrir en cualquier momento un vuelco.

Granada es uno de esos ejemplos. Allí, el exdiputado Luis Salvador –antes en el PSOE– se convirtió en alcalde gracias a los votos a favor de su partido, PP y Vox, a pesar de contar únicamente con cuatro concejales de los veintisiete elegibles. En Albacete, el edil electo, Vicente Casañ, se turnará en la alcaldía con Emilio Sáenz, del PSOE. Otra de las capitales de provincia donde gobierna Ciudadanos es Palencia, donde Mario Simón consiguió el bastón de mando al sumar a sus tres concejales los 9 del PP y uno de Vox, lo que le dio mayoría absoluta. A cambio, Ciudadanos facilitó que el PP mantuviera la Junta de Castilla y León entrando en el Gobierno regional. Ciudadanos gobierna además en la Ciudad Autónoma de Melilla tras lograr un acuerdo in extremis con Coalición por Melilla y el PSOE para que Eduardo de Castro, el único diputado

que lograron sacar, desplazara del doble cargo de alcalde-presidente al popular Juan José Imbroda. En Burgos y Huesca tuvieron el gobierno municipal en la punta de los dedos pero al final el partido de Abascal no quiso apoyarlos.

En Madrid, además de integrarse en cerca de una veintena de gobiernos municipales, Ciudadanos logró nueve alcaldías: Valdemoro, Villaviciosa de Odón –que ahora han perdido–, Paracuellos del Jarama, Torrejón de la Calzada, El Molar, Villarejo de Salvanés, Robledo de Chavela, Santa María de la Alameda y La Acebeda. Y en Alcobendas cerraron un pacto con el PSOE para que Rafael Sánchez Acera se alternase la alcaldía a mitad de la legislatura con su candidato, Miguel Ángel Arranz, desalojando del poder al PP.

A pesar de ese relativo éxito municipal, en este año y medio el partido de Arrimadas ha sufrido varias fugas de concejales en algunos ayuntamientos, propiciando con ello que prosperaran mociones de censura. Por este motivo, el pasado mes de julio Ciudadanos logró que los principales partidos políticos reactivaran el Pacto Antitransfuguismo, tras sufrir bajas en los ayuntamientos de Santa Cruz de Tenerife y Málaga, después de que dos concejales que lograron sus actas bajo las siglas del partido, decidieran dejar su militancia y pasarse al grupo de 'no adscritos', lo que desembocó en un cambio en el equilibrio de fuerzas de ambos consistorios. La dirección del partido reclamó sin éxito a los dos ediles que cumplieran con la Carta Ética y Financiera que firman todos los cargos públicos al inicio de su mandato, en la que se comprometen a devolver sus actas "si causan baja en el partido por cualquier motivo".

PP, Ciudadanos y Vox: cada uno va por libre

Lo cierto es que en estos últimos meses marcados por la pandemia, y por el intento de PP, Vox y Ciudadanos de obtener rédito político del desgaste del Gobierno de Pedro Sánchez, la pretendida unidad de acción de las tres derechas que buscó Casado desde su triunfo en las primarias de 2018 ha acabado por romperse del todo en el ámbito estatal y político, aunque mantienen sus acuerdos institucionales. También en la mayoría de los ayuntamientos en los que los tres cerraron pactos. A día de hoy, estos acuerdos son lo único que queda de la foto de Colón de febrero de 2019 en la que, por primera vez, se pudo ver juntos a Casado, Albert Rivera y Santiago Abascal, y del proyecto de España Suma –la unión de PP y Ciudadanos– que la dirección del PP quiso conformar sin éxito para las generales del 10N. Solo fue posible en Navarra y posteriormente en el País Vasco y el resultado en esta comunidad no gustó nada en Génova al constatar que tanto Ciudadanos como Vox lograron entrar en el Parlamento regional a su costa.

En Génova se encendieron las alarmas. El pacto tácito de no agresión que Casado mantenía con Abascal finiquitó cuando el líder de Vox presentó en el Congreso una moción de censura contra Pedro Sánchez. El propio líder de los populares verbalizó en aquel debate, desde el atril del Congreso, esa ruptura con un durísimo discurso contra el líder de Vox, que no logró sumar a su iniciativa ni un solo voto más que los de sus propios diputados.

La dirección popular ya ha asumido que ha vuelto a la casilla de salida del Congreso Nacional del partido de 2018 que encumbró a Casado, al menos hasta después de las catalanas. Según defienden los populares, la única manera de poder recuperar los votos fugados a Vox y Ciudadanos no es tratando de buscar con ellos alianzas electorales sino plantándoles cara y luchando contra sus dos socios autonómicos a través de la dialéctica política y también en las urnas.

De esta forma, el líder del PP está decidido a consolidarse como único líder de la oposición a nivel nacional y ahora trata de encabezar el "bloque constitucional" en Catalunya, desplazando a Ciudadanos -que actualmente es la primera fuerza de la comunidad autónoma– y logrando superar "con creces" a Vox, un escenario poco factible a tenor de algunas encuestas. Ese deseo del PP ha generado en los de Arrimadas una gran desconfianza. Porque aunque en Génova lo nieguen, saben que la operación que viene hace tiempo fraguando Casado para fagocitarles ya está en marcha.

https://www.eldiario.es/politica/pp-extiende-ambito-municipal-opa-hostil-ciudadanos_1_6758407.html

LA ESPAÑA PARALELA DE CASADO: ASÍ USA LAS INSTITUCIONES QUE GOBIERNA EL PP PARA CONSTRUIR SU IMAGEN FRENTE A SÁNCHEZ

Casado graba y difunde mensajes de partido desde instituciones públicas que el alcalde de la capital y la presidenta de la Comunidad de Madrid ponen a su servicio

El líder del PP participa en actos, visitas e inauguraciones sin desempeñar ningún poder ejecutivo ni ejercer ninguna representación institucional

Pablo Casado en el centro de control de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid en plena reparación de daños tras la tormenta de nieve. Pablo Casado visitando la Agencia de Seguridad y Emergencias de Madrid 112. Pablo Casado compartiendo protagonismo con la presidenta de la Comunidad, Isabel Díaz Ayuso, durante la inauguración del Hospital Isabel Zendal. Pablo Casado rindiendo homenaje a los servicios de emergencias y a los sanitarios en el acto oficial organizado por la Comunidad de Madrid el pasado 2 de mayo. Pablo Casado visitando las dependencias del Centro Integrado de Seguridad y Emergencias (Cisem) del Ayuntamiento de la capital en plena primera ola de la pandemia.

Los estrategas de Génova han puesto las instituciones gobernadas por el Partido Popular al servicio de su presidente, que las utiliza para promocionar sus actividades como líder de la oposición con el objetivo de contraponer su liderazgo al de Pedro Sánchez apoyándose en la España del PP, los territorios en los que su partido gobierna y que a menudo Casado contrapone a lo que se hace en el resto de España. En términos de pandemia, de impuestos, de política educativa o de atención social. Es la España en paralelo que preside Pablo Casado.

El líder de los conservadores trata de dar a entender que gobierna una fracción de España diferente de la que depende del Gobierno de Pedro Sánchez. Una España donde las cosas se hacen “bien” y la gestión de quienes tienen responsabilidades ejecutivas es de “resistencia” frente a Pedro Sánchez y sus socios de coalición. Y la puesta en escena echa mano de visitas a instituciones públicas, en las que ocupa siempre un lugar preferente a pesar de no tener ninguna función ejecutiva ni representativa —el cargo público de Casado es de diputado, por más que ejerza el título oficioso de líder de la oposición—. Participa además en inauguraciones (siempre con protagonismo al máximo nivel) y reuniones con presidentes y consejeros autonómicos para fijar políticas comunes. Como si lo que se hace en Andalucía o en Galicia se decidiese en la calle Génova.

La utilización que Casado está haciendo de las instituciones en las que gobierna el PP para su promoción personal como alternativa a Pedro Sánchez cobra especial protagonismo en la Comunidad de Madrid y el ayuntamiento de la capital, la punta de lanza de estrategia de acoso y derribo que los conservadores —con el apoyo inquebrantable de Vox y el respaldo ocasional de Ciudadanos— están aplicando desde que comenzó la legislatura y se pusieron como objetivo derribar a un gobierno que consideran ilegítimo.

En el último año se pueden encontrar ejemplos de tres actividades a través de las cuales Casado trata de aparecer ante la opinión pública como el líder presidencial que quiere ser. De un lado, las reuniones de coordinación de la España que preside, cuyos dominios se extienden por Madrid, Andalucía, Castilla y León Galicia y Murcia. Unas citas en las que Génova trata de hacer ver que es Casado quien fija las políticas comunes a esos territorios.

Ejemplos no faltan de ese gobierno paralelo en las Comunidades Autónomas del PP. Desde que estalló la pandemia, por ejemplo, el líder conservador mantiene reuniones periódicas con los consejeros de Sanidad de su Galicia, Madrid, Castilla y León, Murcia y Andalucía al margen de las que tiene lugar en el seno del Consejo Interterritorial de Salud, el órgano de cogobernanza en la lucha contra el virus.

Otro ejemplo lo dio Casado cuando reunió a los consejeros autonómicos de sus territorios para pedirles que implementasen estrategias destinadas a boicotear la aplicación de la nueva Ley de Educación, aprobada por mayoría absoluta del Congreso y de aplicación en todo el país. O como cuando, la víspera de la Conferencia de Presidentes de San Millán de la Cogolla (La Rioja) en la que Pedro Sánchez expuso a los representantes autonómicos las grandes líneas de la distribución de los fondos europeos de reconstrucción que acaba de aprobar Bruselas, Casado citó en a sus barones con capacidad ejecutiva para instruirles sobre lo que debían defender y rechazar en esa reunión.

En segundo lugar, están las reuniones en la que trata de situarse al nivel de Sánchez, como cuando se dirige a los embajadores de los estados miembros de la Unión Europea o se entrevista, rodeado de fotógrafos y en un entorno cargado de solemnidad, con el llamado presidente encargado de Venezuela, Juan Guaidó. Esta última tuvo lugar en el contexto de la recepción al más alto nivel que la Comunidad y el Ayuntamiento de Madrid quisieron ofrecer al líder de la oposición venezolana durante su visita a España y que el PP se esforzó en contraponer a la decisión del Gobierno de Pedro Sánchez de limitar el contacto con el a una reunión con la ministra de Exteriores, Arancha González Laya.

Con todo, los actos más llamativos son aquellos en los que responsables públicos ponen las instituciones que gobiernan al servicio de la estrategia partidista de Casado. Algo que, de momento, no han hecho Moreno, Miras, Mañueco o Feijóo pero sí Isabel Díaz Ayuso y José Luis Martínez-Almeida. Y con enorme frecuencia.

En el último año se ha podido ver a Casado asistiendo a actos o coprotagonizándolos en ambas instituciones. Algunos meramente protocolarios, en los que Ayuso y Almeida le garantizan un puesto muy relevante pese a que no ejerce ninguna función ejecutiva ni de representación institucional. Es el caso de su destacada presencia en la celebración del último 2 de mayo de Madrid, donde llegó a pasar revista a un grupo de sanitarios, o en la inauguración de una parte de las instalaciones del Hospital Isabel Zendal, que recorrió codo con codo en compañía de la presidenta de la Comunidad.

Otros, en cambio, fueron actos organizados coincidiendo con emergencias en las que Casado se valió de las instituciones que visitaba para hacer oposición al Gobierno de Pedro Sánchez. El último ejemplo es muy reciente: el pasado jueves, el líder del PP acudió al centro de control de la Empresa Municipal de Transportes acompañado del alcalde y con la capital todavía paralizada parcialmente por el hielo que impedía el paso en muchas calles y el tránsito de los peatones por las aceras. Allí mismo grabó un mensaje en calidad de presidente del PP que los servicios de prensa de Génova difundieron a través de redes sociales.

Apenas dos días antes, el martes por la mañana, había hecho lo mismo, esta vez en dependencias de la Agencia de Seguridad y Emergencias 112 de la Comunidad de Madrid, esta vez arropado por Díaz Ayuso. También allí utilizó las instalaciones para grabar un mensaje y difundirlo después a través de los medios de prensa del Partido Popular.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2021/01/17/la_espana_paralelo_pablo_casado_lider_d_el_convierte_las_instituciones_gobernadas_por_partido_una_plataforma_desde_que_contraponer_liderazgo_sanchez_115479_1012.html

CONDENA FIRME PARA EL PARTIDO POPULAR EN EL CONGRESO POR EL DESPIDO IMPROCEDENTE DE UNA ASESORA

El Supremo ha inadmitido el recurso del grupo 'popular' contra la sentencia que les obligó a readmitir o indemnizar a una asesora despedida en 2018

Los jueces cuestionan además que encadenase ocho contratos temporales entre 2012 y 2018

El grupo parlamentario del Partido Popular en el Congreso de los Diputados ha sido condenado en firme por despedir sin motivo en 2018 a una asesora que llevaba seis años encadenando contratos temporales. El Tribunal Supremo ha decidido inadmitir el último recurso del grupo parlamentario 'popular' contra la decisión de declarar improcedente el despido de esta asesora, censurando también que encadenase hasta ocho contratos temporales en los seis años en que trabajó para la formación conservadora en la cámara baja.

Las dos sentencias a las que ha tenido acceso la Cadena SER revelan cómo la mujer firmó su primer contrato como asesora del grupo parlamentario del PP en marzo de 2012 para la décima legislatura y encadenó hasta ocho contratos temporales hasta su despido en septiembre de 2018. La mayoría de estos contratos se produjeron en 2016 y reflejaban conceptos como "preparación del debate de investidura" o "inicio de los trabajos de las comisiones parlamentarias".

Su carta de despido reflejó que los 'populares' del Congreso prescindían de ella por los efectos de la moción de censura que sacó del poder a Mariano Rajoy y tras la que Pablo Casado se puso al frente del partido. "Tras la celebración del XIX Congreso nacional del Partido Popular en una fecha inusual provocada por la aprobación del Congreso de los Diputados de la primera moción de censura de la historia del Gobierno de España en el mes de junio y la convocatoria de las primeras primarias en el Partido Popular se ha decidido introducir cambios en el ámbito de los sistemas y métodos de trabajo del personal de la Asesoría entre los cuales se encuentra usted", decía la carta.

Un despido que ha sido declarado improcedente en firme por la Justicia este pasado mes de diciembre. La sala de lo social del Tribunal Supremo ha decidido rechazar el recurso del grupo parlamentario del PP contra la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y de un juzgado de lo social de la capital que declararon improcedente su despido y obligaron al partido a readmitir o indemnizar a su antigua asesora con aproximadamente 34.000 euros.

Contratada en "fraude de ley"

En primera instancia fue el juzgado de lo social 7 de Madrid el que sentenció que el grupo del PP en el Congreso tendría que haber hecho indefinida a esta asesora "dado que se han realizado contratos temporales, con una causa de temporalidad muy poco precisa para tareas fijas y permanentes, como es el asesoramiento del Grupo Popular, que en principio tiene vocación de permanencia, por lo que la contratación debió de ser desde su inicio de carácter fijo".

Además, destacó el Tribunal Superior de Madrid en la segunda sentencia del caso, la asesora "no incurrió en ningún tipo de incumplimiento de sus obligaciones laborales" que justificaran su despido. Ha sido el Tribunal Supremo el que ha dictado un auto, con el magistrado Ángel Antonio Blasco como ponente, en el que rechaza la petición de unificación de doctrina del grupo parlamentario 'popular', que esgrimía una sentencia del Tribunal Constitucional de 2006 y pedía además que el Supremo se pronunciase "acerca de la personalidad jurídica de los grupos parlamentarios y la naturaleza de la relación laboral de su plantilla".

Más despidos improcedentes

No es la primera ocasión en que la jurisdicción de lo social condena la forma de contratar y despedir de la formación conservadora. Tal y como reveló la Cadena SER el pasado mes de septiembre, un juzgado de Madrid declaró improcedente el despido de dos trabajadores que eran considerados como eventuales a pesar más de tres décadas trabajando para la formación.

En el caso de esta asesora, en un primer momento el juzgado de lo social incluso condenó al grupo parlamentario del PP a pagar 600 euros adicionales por "temeridad", algo que anuló posteriormente el TSJ de la capital alegando que no podía ser multado simplemente por hacer alegaciones contrarias a lo que se ha dicho finalmente en la sentencia: eso "no supone ni equivale a temeridad sino que es el ejercicio de sus derechos constitucionales".

EL PP DEFENDERÁ EN EL CONGRESO A LOS MILITARES RETIRADOS QUE MANDARON CARTAS AL REY Y PREGUNTARÁ A ROBLES SI QUIERE "RESTRINGIR" SUS DERECHOS

Los conservadores preparan una iniciativa cuya primera versión, que no ha llegado a ser registrada, implica un reproche a la ministra por cuestionar públicamente “el derecho que asiste a los militares retirados, como ciudadanos de pleno derecho, a expresar públicamente su punto de vista sobre cualquier materia”

El partido asegura que la pregunta se está ultimando y que el espíritu que la guía no es defender a nadie en concreto sino que “no se mezcle a la inmensa mayoría de los militares con quienes han participado en el chat” de 'La XIX del Aire'

El PP ha decidido mantener de momento en el frigorífico una pregunta parlamentaria que anticipaba polémica. Fechada este lunes aunque no ha llegado a presentarse en el Registro del Congreso, una copia de la pregunta obra en poder de infoLibre y en ella se reprocha de manera implícita a la ministra de Defensa, Margarita Robles, el contenido de su discurso en la Pascua Militar e inquiriere sobre si cree que los exmilitares deberían "ver restringido alguno de sus derechos civiles". En su alocución durante la ceremonia castrense y aun sin citar a nadie de forma expresa, Robles calificaba de “insignificante” minoría con “delirios” a los militares retirados que participaron en el chat cuyos miembros proponían fusilar a 26 millones de hijos de puta y a aquellos que enviaron y difundieron públicamente cartas al rey pobladas de ataques al Gobierno.

Fuentes del grupo parlamentario del PP han asegurado que la iniciativa no se ha registrado aún porque el partido se encuentra en espera de que pueda hacerse de forma presencial y con la firma de quienes la presentan en lugar de con la rúbrica de la portavoz, Cuca Gamarra, como exige la tramitación telemática. Y que no pueden confirmar aún cuál será la redacción final del texto. En el original no consta exposición de motivos: es decir, no se explica a qué hechos exactos se refiere la pregunta, lo que acrecienta las dudas que genera su enunciado. Según el PP, “el espíritu que guía” a esta iniciativa no es defender a los miembros del chat ni a los firmantes de las misivas a Felipe VI sino “que no se mezcle a la mayoría de los militares retirados con quienes han participado en el chat”. “Pablo Casado ya dejó clara su condena al chat”, recalca la fuente.

El documento que ha llegado a manos de este periódico muestra cómo la pregunta original va encabezada por el portavoz del PP en la comisión de Defensa, el antiguo general de división del Ejército de Tierra Fernando Gutiérrez Díaz de Otazu, y firmada por otros 12 parlamentarios. Entre ellos figura el vicesecretario de comunicación del PP, Pablo Montesinos. Otras fuentes del partido sostienen que algunos diputados aparecen como firmantes de iniciativas simplemente porque forman parte de la comisión parlamentaria especializada en la materia. Y que conocen su contenido solo cuando ya han sido presentadas.

La iniciativa plantea a la ministra Margarita Robles respuesta a tres preguntas concatenadas. La primera es la que genera dudas sobre si el PP persigue con esta iniciativa defender a los firmantes de las misivas al rey, a los miembros del chat de los fusilamientos o a todos los protagonistas de ambos episodios, buena parte de los cuales suscribieron en 2018 un manifiesto de adhesión a Franco.

La redacción original del texto presenta así la primera de las tres preguntas: “¿Cuál es la razón por la que la Ministra de Defensa cuestiona públicamente el derecho que asiste a los militares retirados, como ciudadanos de pleno derecho que son, a expresar públicamente su punto de vista sobre cualquier materia, dentro de los márgenes de las leyes?”.

La segunda dice lo siguiente: “¿Cuál es el precepto legal que, en opinión de la Ministra de Defensa, pudiera vulnerarse por parte de estos militares retirados al expresar públicamente su punto de vista?”.

Y la tercera cierra lo que ofrece todos los visos de una defensa abierta de los protagonistas de hechos que en los dos últimos meses han reabierto el debate sobre la permanencia de la cultura del franquismo en las Fuerzas Armadas: "¿Considera la Ministra de Defensa que los militares retirados deberían ver restringido alguno de sus derechos civiles como consecuencia de su previa trayectoria profesional?".

https://www.infolibre.es/politica/pp-defendera-congreso-militares-retirados-mandaron-cartas-rey-preguntara-robles-si-quiere-restringir-derechos_1_1192236.html

MAÑUECO DEFIENDE LA CONTRATACIÓN DEL 'FONTANERO' DEL PP DE CASTILLA Y LEÓN AL QUE GÉNOVA PURGÓ: "LO HICE PORQUE LEGALMENTE PUEDO HACERLO"

Mañueco ha negado conocer que Génova haya abierto un expediente disciplinario contra el Grupo Popular de las Cortes por esta contratación

"Pedro Viñarás tiene a sus espaldas el mayor número de victorias por mayorías absolutas del PP y se ha comportado con una ética e integridad intachable". El presidente de la Junta de Castilla y León, Alfonso Fernández Mañueco, ha defendido este miércoles la contratación de Pedro Viñarás como asesor del Grupo Parlamentario Popular a pesar de que esto ha provocado su enfrentamiento con el presidente del PP nacional, Pablo Casado.

Mañueco ha negado conocer que Génova haya abierto un expediente disciplinario contra el Grupo Popular de las Cortes por esta contratación, tal y como publica El Norte de Castilla.

Pedro Viñarás ha trabajado para el Partido Popular desde 1989 y ha sido el único gerente-tesorero que había tenido el PP de la comunidad. Hace unas semanas, la dirección nacional del PP despidió a Viñarás como gerente del PP y, en su lugar, presentó al exconcejal del Ayuntamiento y amigo de Pablo Casado, Borja García Carvajal. El presidente autonómico se ha atribuido la decisión de contratar a Viñarás para el grupo parlamentario. "Soy el único responsable. Lo hice porque legalmente puedo hacerlo y estoy a disposición del partido para dar las explicaciones pertinentes", ha señalado en una rueda de prensa.

Mañueco ha defendido su "capacidad" para poder tomar una decisión "de estas características" y ha respaldado que Viñarás esté a su lado. "Es uno de mis colaboradores más cercanos", ha afirmado el presidente autonómico.

https://www.eldiario.es/castilla-y-leon/politica/manueco-defiende-contratacion-fontanero-pp-castilla-leon-genova-purgo_1_6748145.html

EL DISCURSO DE VOX SE INFILTRA EN LAS POLÍTICAS DE MADRID, ANDALUCÍA Y MURCIA

El sostén que la formación ultraderechista proporciona a los gobiernos PP-Cs deriva en un giro gradual en asuntos que parecían ya fuera del debate

El freno soterrado a las políticas que afectan a las mujeres, la primacía de las medidas de seguridad y no de integración en capítulos como el de los menores inmigrantes o la censura paterna a actividades escolares complementarias toman posiciones en un tablero que blanquea la imagen del partido de Abascal

El sostén que Vox viene proporcionando a los tres gobiernos autonómicos comandados por PP y Ciudadanos (Cs) en Madrid, Andalucía y Murcia ha derivado en un giro gradual pero constante en asuntos que parecían haber quedado fuera del debate institucional. O, al menos, situados en un segundo o tercer plano. El freno soterrado a las políticas que afectan a las mujeres, la defensa de estrictas medidas de seguridad, pero no de integración en capítulos como el de los menores inmigrantes sin familia en España o la censura paterna a actividades escolares complementarias están tomando posiciones en un tablero que, por su dimensión institucional, blanquea y fortalece la imagen del partido ultraderechista.

Un episodio sucedido hace poco más de un mes en Andalucía, cuyo presidente, Juanma Moreno, aparece como uno de los máximos representantes del ala moderada del PP, ilustra lo enunciado en el párrafo anterior. El 19 de noviembre, la antigua diputada de Vox Luz Belinda Rodríguez, ahora parlamentaria no adscrita, pero con un discurso idéntico al del partido que la expulsó tras una de sus broncas internas en Andalucía, preguntó al consejero de Salud y Familias si el Gobierno PP-Ciudadanos tiene previsto renovar el concierto con clínicas privadas "para que el aborto siga financiado con dinero público". Dos semanas más tarde, el responsable de la sanidad andaluza, Jesús Aguirre, recalcó en su respuesta del 3 de diciembre que él mismo es antiabortista, que el Ejecutivo que preside el líder regional del PP, Juanma Moreno, está implementando un plan de ayuda a las gestantes con dificultades y que nunca antes se había hecho tanto a favor de la vida en Andalucía. Pero no dijo ni una palabra que permita aclarar si se renovará o no en 2021 el contrato suscrito en 2017 con distintas clínicas para la interrupción voluntaria del embarazo.

El 18 de noviembre, un día antes de la pregunta de Luz Belinda Rodríguez y en réplica a un tuitero que se quejaba de los 188,8 millones asignados al referido concierto económico andaluz, Vox había escrito desde su cuenta oficial que tales partidas "no aparecen incluidas en los presupuestos del nuevo gobierno de la Junta (PP+C's)". Pero lo cierto es que el acuerdo ha permanecido en vigor aunque sin alharacas, y así lo ha confirmado una experta ajena por completo al Gobierno andaluz y a quien infoLibre pidió ayuda técnica. ¿Qué está ocurriendo entonces? ¿Guardó silencio el consejero de Salud porque la Junta de Andalucía cederá ante Vox tras el pacto alcanzado para las cuentas de 2021 y cortará de un tajo esa línea presupuestaria? ¿O dribló la pregunta porque, simplemente, el PP y Ciudadanos persiguen contentar con gestos simbólicos a la formación que dirige Santiago Abascal? Es decir, a la organización a la que Canal Sur, donde más de un tercio de los trabajadores (540 de 1.400) ha pedido por escrito el cese del jefe de informativos, elude añadir el adjetivo "ultraderechista". En mayo de 2019, el portavoz del Ejecutivo, Elías Bendodo, definió en mayo de 2019 como "un partido serio con el que se puede hablar".

Rubricado justamente el 18 de noviembre, nada indica que el acuerdo tripartito con que PP y Cs se garantizan la aprobación del presupuesto andaluz convierta a Vox en un Eduardo Manostijeras lanzado a podar cientos de millones e imponer recortes sustanciales más allá de los que habrían aplicado los dos socios de gobierno si sumaran mayoría absoluta. Pero que Vox no influya a gran escala en los números no le convierte en un aliado meramente testimonial. Redactado con lo que podría calificarse como habilidad diplomática, el documento [puedes consultarlo aquí] ofrece un versión suave del llamado pin parental -locución que no se nombra— al dejar en manos de los progenitores la "autorización expresa" para que sus hijos participen o no en actividades complementarias. Promete asimismo "auditorías" de determinados programas: pero no de cualquier signo sino solo aquellos que tengan como fin "fomentar la política de género". Y dedica un apartado a los menores inmigrantes no acompañados, los ya conocidos como Menas: pero sin una palabra tampoco aquí sobre fórmulas de integración. Tan solo se habla de "seguridad" en los centros de acogida.

Más aún desde que Alejandro Hernández ocupó la portavocía del grupo tras la salida escopetada del exjuez Francisco Serrano por el escándalo del fraude en ayudas públicas destapado por infoLibre, el panorama andaluz y sus consecuencias para Vox se asemeja de este modo a una lluvia fina que sin inundaciones se infiltra en el terreno del poder. Otro ejemplo lo constituye el ya mencionado pin parental. En el acuerdo presupuestario, no aparece como tal. Pero, engalanado con una frase que promete un solemne cumplimiento de la Carta Magna, el documento apunta exactamente en la dirección de autorizar el veto de los padres a determinados contenidos. "Se procederá —dice el texto— a impulsar la igualdad de oportunidades en el sistema educativo que permita a las familias educar a sus hijos en libertad, sin imposiciones de ningún tipo, mediante el establecimiento de una autorización expresa de las familias para la participación de sus hijos en actividades complementarias, en base a los preceptos consagrados en la Constitución Española".

La batalla de Madrid

El escenario donde Vox actúa como actor secundario pero indispensable para los gobernantes cambia una vez se cruza Despeñaperros y se alcanza Madrid: más que lluvia fina, el discurso de Vox cae sobre el terreno como un verdadero aguacero en una comunidad donde en la escala ideológica el PP ya se situaba a la derecha de la dirección nacional durante la etapa de Mariano Rajoy. En la comunidad que preside Isabel Díaz Ayuso, diversos factores indican que, lejos de potenciarse como partido de centro, el PP busca competir con Vox por el sector conservador más escorado del universo electoral. Y esa competición se deja ver en campos como el del enfrentamiento casi diario del PP con el Gobierno central por la gestión de la pandemia. O en las campañas mediáticas que periódicamente ponen el acento en remarcar que, por definición, los menores no acompañados o Menas constituyen una fuente de peligro sin solución de continuidad. La pelea por la caza del voto de la derecha más derechizada se visualiza también en la guerra abierta contra la nueva ley de educación y el apoyo férreo a los colegios concertados.

La batalla por el ascenso protagonizada por la ultraderecha madrileña, donde asoman desde el ataque continuo a la "invasión" migratoria a su perseverancia en pro de un retroceso en las políticas contra la violencia de género pasando por una negativa indisimulada al afianzamiento de derechos para el colectivo LGTBI, todos esos hitos han adquirido tal magnitud que incluso eclipsan el hecho de que, a diferencia de Andalucía y también de Murcia, Madrid no aprobó los presupuestos de 2020 y no ha presentado aún el proyecto para los de 2021: el PP pretende acordarlos con Vox antes de llevarlos a la Asamblea; Ciudadanos, que busca ensanchar visualmente sus diferencias con el partido de Ayuso, quiere que se abra el abanico. Pero lo cierto es que de momento han sido prorrogados de nuevo los presupuestos de 2019 y el Gobierno madrileño sigue sin presentar su propuesta para las cuentas de 2021, cuyo contenido puede marcar el tono de diapasón de hasta dónde llega la cercanía entre el PP y Vox en esta comunidad. Y mientras tanto, el partido de Abascal ejecuta una estrategia que le permite copar titulares con acciones de fuerte poder simbólico como erigirse en el único grupo que hace un mes impidió que la Asamblea de Madrid aprobase una declaración contra la violencia machista. Y ello sin que los dos socios de gobierno encuentren motivos para romper la alianza.

Con una portavoz, Rocío Monasterio, considerada una de las dirigentes más cercanas al extremo de su propio partido, Vox ha conseguido que el sello de la derecha aparezca más que visible en una comunidad cuya lideresa durante una década, Esperanza Aguirre, fue quien apadrinó el despegue político de Santiago Abascal. No obstante, y al igual que en Andalucía, también aquí el PP surfea en determinadas áreas para distanciarse de Vox pero no solo sin infligirle golpes innecesarios o irreversibles sino adaptándose a una atmósfera donde la ultraderecha consolida su fuerza.

Por ejemplo, en noviembre de 2019, el vicepresidente y portavoz del Ejecutivo, Ignacio Aguado, de Ciudadanos, acusó a Vox de "dinamitar el pacto regional sobre Menores No Acompañados (Menas) bloqueando la mesa de trabajo que debería abordar una solución consensuada". "Le pido –agregó en el mismo mensaje –difundido a través de Twitter– que rectifique y abandone su estrategia de confrontación para poder llegar a un acuerdo". Hoy por hoy, Vox sigue siendo el único partido que se opone al pacto. Conclusión: un año después de que Aguado le acusara de dinamitarlo, el grupo que capitanea Monasterio ve cómo sus 12 diputados han logrado inmovilizar un acuerdo de relevancia en una Cámara compuesta por 132 diputados. Distintas encuestas pronostican que la formación de extrema derecha crecería si hoy se celebrasen elecciones.

Que el Ejecutivo madrileño esquivo dar pasos que enojen a Vox se observa también en lo relativo al aborto. Por ejemplo, el 3 de octubre de 2019, el consejero de Sanidad, Enrique Ruiz Escudero, del PP, afirmó esto en la Asamblea Regional: "El Gobierno de la Comunidad de Madrid puso en marcha la pasada legislatura un plan específico sobre embarazos no deseados que contiene unas líneas de actuación muy concretas" [puedes leer aquí su intervención]. Y entre esas líneas se encontraba la de los protocolos para que las mujeres decididas a interrumpir de forma voluntaria el embarazo optasen por el aborto precoz, con mucho menor riesgo que el tardío.

Varios meses más tarde, el 13 de marzo de 2020, y en respuesta a una pregunta del PSOE sobre cuándo se había reunido el comité de seguimientos de ese plan integral, el Gobierno al que pertenece Ruiz Escudero respondió así por escrito: "Se informa de que nunca llegó a aprobarse formalmente como tal, de modo que los mecanismos de seguimiento contemplados inicialmente no han llegado a constituirse". A renglón seguido, añadía lo siguiente: "Sin embargo, ello no ha sido inconveniente para llevar a cabo las actividades recogidas en el plan". ¿Pero resulta factible fiscalizar cómo se están llevando a cabo esas "actividades"? Difícilmente, dado que no existe ningún comité de seguimiento de un plan radicalmente opuesto a los postulados de Vox y cuyo borrador había sido lanzado bajo el mandato de Cristina Cifuentes.

Lo más parecido al 'pin parental'

En este slalom donde el PP zigzaguea para no contrariar a Vox en puntos sustanciales sin aparecer como su valedor, la ultraderecha ha visto cómo las ideas que subyacen tras el concepto de pin parental acababan ondeando en Madrid, aunque de forma difusa y sin alusión expresa al nombre acuñado para el veto a contenidos educativos, lo que evita encontronazos judiciales. Tal como lo plantea Vox, el pin parental consiste en que la dirección de los centros educativos pida la autorización de los padres para dar a los niños "charlas, talleres o actividades con carga ideológica o moral contraria a sus convicciones". Con esta medida se permite por ejemplo a los padres vetar la educación sexual.

Lo que hizo la Consejería de Educación de Madrid fue enviar en febrero a colegios e institutos instrucciones de obligado cumplimiento durante el periodo de matriculación de nuevos alumnos, que se abre en el mes de abril. En dicho documento, y así lo explicó el diario El Mundo, se indicaba a los centros que deberían hacer público a través de sus páginas web el proyecto educativo, el reglamento de régimen interno y las normas de convivencia. Y que había de ser preceptivo poner a disposición de las familias que desearan consultarlos "los programas educativos, incluyendo las actividades complementarias y extraescolares, señalando las que tengan carácter habitual, los recursos y los servicios complementarios, que figuren en la programación general del curso actual, así como la información relativa a las actividades que conste en la memoria del curso anterior".

Fue en Murcia donde saltó la primera alarma sobre cómo PP y Ciudadanos habían abierto el portillo al discurso de la ultraderecha a cambio de su apoyo. Y lo que activó algunas alertas fue precisamente el pin parental, que hace apenas dos décadas habría parecido una iniciativa casi tan peregrina como secundar a algunos territorios de EEUU en la prohibición de que en los colegios se enseñara la Teoría de la Evolución de Darwin. Incluido por exigencia de Vox en el pacto de investidura que en 2019 aupó a la presidencia regional a Fernando López Miras, del PP, el pin parental sufrió su primer revés en marzo de este año: tras el recurso interpuesto por el Ministerio de Educación, el Tribunal Superior de Murcia (TSJMU) lo suspendió cautelarmente.

En una decisión que le evitaba entrar en el fondo del asunto, el mismo tribunal archivó en julio el recurso del Ministerio con el argumento de que el curso había terminado y, por tanto, la impugnación de la norma autonómica carecía ya de sentido. Vox celebró sin tapujos el archivo de las actuaciones, como constata el tuit que aparece aquí debajo.

Este curso, Murcia no ha dado instrucciones a los colegios para que apliquen de nuevo la más que polémica norma. Pero lo sucedido en Madrid y en Andalucía indica dos cosas: que ni Vox ha tirado la toalla en un área clave –la educación– ni el PP y Ciudadanos han colocado diques para frenar en seco su influencia en las políticas públicas.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2020/12/31/el_discurso_vox_infiltra_gota_gota_las_politicas_madrid_andalucia_murcia_114600_1012.html

LAS SESIONES DE CONTROL EVIDENCIAN LA ESTRATEGIA COINCIDENTE DE PP Y VOX CONTRA EL GOBIERNO

Casado y Abascal se pelean por el voto de la derecha pero no discrepan en nada sustancial contra el Gobierno de Pedro Sánchez

Los dos opinan lo mismo sobre la gestión de la pandemia, la situación económica, la ruptura de España o la supuesta deriva totalitaria del Gobierno

El presidente es un mentiroso y España va camino de la ruptura territorial mientras transitamos hacia un régimen totalitario. El análisis de las intervenciones de los líderes del PP y de Vox, Pablo Casado y Santiago Abascal, en las sesiones de control al Gobierno durante los cuatro últimos meses de 2020 revela una estrategia coincidente y una superposición de mensajes entre ambos dirigentes a pesar de la distancia con la derecha extrema que el líder conservador intentó hacer ver en el pleno que debatió la moción de censura con la que los ultras intentaron disputar el liderazgo de la oposición parlamentaria.

La pelea entre PP y Vox no es por el proyecto político, es por el espacio. En las siete sesiones de control al presidente del Gobierno en las que ha intervenido —su portavoz, Cuca Gamarra, asumió la única de la que Pedro Sánchez se ausentó— Pablo Casado ha hecho gala de su discurso más duro combinando tres ideas: el Ejecutivo ha fracasado en la lucha contra la pandemia, ha cedido a las demandas de independentistas vascos y catalanes para mantenerse en el poder y tiene una agenda destinada a recortar las libertades. También ha ofrecido varias veces al presidente llegar a acuerdos, siempre y cuando acepte aplicar las políticas del PP, y le ha tachado repetidamente de mentiroso.

Un discurso, en la práctica, casi indistinguible del de Santiago Abascal. El líder de Vox, con 36 diputados menos de que el PP, no ha tenido tantas oportunidades de intervenir en las sesiones de control. Apenas lo ha hecho en dos ocasiones —Sánchez estuvo ausente en el tercer pleno que le tocaba hablar, así que prefirió ceder la palabra a su portavoz, Iván Espinosa de los Monteros—. Pero lo compensó con creces en el debate de la moción de censura en la que intentó, sin éxito, que el PP cerrase filas con él contra Sánchez.

Las veces que el líder ultra ha preguntado a Sánchez en la sesión de control del Congreso su prioridad ha sido sobre todo política. Le ha acusado de anteponer su “agenda ideológica” a los intereses de España en medio de una gravísima crisis económica de la que le hace enteramente responsable. Y aunque ha pasado sólo en dos ocasiones, cuando ambos dirigentes compitieron por los focos fue cuando Casado más duro se mostró contra el presidente.

La primera vez ocurrió el 9 de septiembre, casi al principio del periodo de sesiones. En plena escalada de la segunda ola, el líder del PP acusó a Sánchez de mentir sobre la pandemia, sobre las víctimas reales del virus y sobre la profundidad de la crisis económica. Eso sí, sin olvidarse de ofrecer varios pactos siempre y cuando el Gobierno renuncie a su programa ya asuma las propuestas del PP, entre ellas el establecimiento de un cordón sanitario contra los independentistas y unos Presupuestos Generales del Estado que incluyeran una rebaja generalizada de impuestos. “Usted no busca diálogo; usted lo que exige es nuestra rendición incondicional y no para gobernar mejor sino para seguir haciéndolo mal pero impunemente, sin oposición ni alternativa”.

Aquel día, Santiago Abascal, acusó a Sánchez de anteponer “su agenda ideológica a los verdaderos intereses de los españoles de salud, de libertad, de seguridad y de prosperidad”. Le llamó “campeón mundial en cuanto a la peor gestión de la epidemia” y le hizo responsable de “romper en pedazos nuestra soberanía”. Y le ganó la partida de los titulares a Casado al afirmar su ya célebre: “Señor Sánchez, preside el peor Gobierno que ha tenido nuestro país en ochenta años”.

Sea a propósito o por causalidad, lo cierto es que los discursos más duros del líder del PP en el Congreso han coincidido hasta ahora con las sesiones en las que se vio obligado a competir con el presidente del partido que representa en la Cámara a la extrema derecha.

Volvió a suceder en la sesión de control del 14 de octubre. Casado aprovechó su intervención para exigir el cese del vicepresidente Pablo Iglesias a la vista de la decisión del juez del caso Dina de proponer al Tribunal Supremo que tomase declaración al también líder de Unidas Podemos. De paso acusó a Sánchez de intentar acabar “con la independencia judicial” y le advirtió con dureza: “A mí no me presiona nadie y menos alguien como usted”.

Estaba entonces Casado en plena campaña en defensa de Madrid frente a una supuesta persecución por parte del Gobierno. “Usted ha mentido todo el tiempo, miente con los 60.000 fallecidos, miente con los informes ocultos de Seguridad Nacional, miente también negando el plan B que le hemos ofrecido desde hace meses. Retire ya el estado de alarma, señor Sánchez”, le exigió apenas unos días antes de que su partido se abstuviese en la votación del Congreso que decidió establecer un nuevo y prolongado estado de alarma —el que está en vigor— que dio el control de la situación a las Comunidades Autónomas.

En aquella sesión, Abascal también tenía como objetivo a Iglesias. “¿Cómo duerme usted con el señor Iglesias?”, le preguntó al presidente antes de reprocharle que “su acólito” no sea monárquico y que con sus declaraciones hubiese faltado “a las más elementales normas de respeto ante su majestad el rey”. Sin olvidar al debate abierto en torno a la renovación del Consejo General del Poder Judicial, que Vox considera un “ataque brutal contra la justicia independiente”. Compitiendo en hipérboles, el líder de Vox volvió a ganar a Casado: “Ustedes están al frente de un golpe contra el Estado de derecho, contra el rey constitucional, contra la justicia independiente y contra la oposición democrática, a la que amenazan un día sí y otro también desde la bancada azul del Gobierno”.

Cesta argumental

A lo largo de todas sus intervenciones en las sesiones de control del Congreso desde el mes de septiembre, Casado ha repetido el mismo conjunto de argumentos, sin apenas variaciones más allá de enfatizar alguno en función de la agenda de cada momento. El líder del PP aprovecha cada semana para hacer responsable a Sánchez no sólo de hacer dejación de funciones en relación con la pandemia sino de haber profundizado la intensidad de la crisis económica. Sin olvidar lo que denomina el “recorte del estado de Derecho” ni de reprocharle estar supuestamente mintiendo sobre la cifra real de víctimas de la covid-19 y echarle en cara “los pactos con los herederos de Batasuna”.

El 30 de septiembre acusó al presidente de mentir y a ser desleal al rey. “¿Cómo pretende proteger a los españoles abriendo una crisis institucional? Usted prometió guardar y hacer guardar la Constitución con lealtad al rey, pero una vez más mintió. Lleva dos años siendo desleal al tolerar los ataques de su Gobierno al jefe del Estado”. No sólo eso: según el líder del PP, Sánchez está “subvirtiéndolo la legalidad cobardemente por la puerta de atrás” con sus pactos con EH Bildu, los independentistas catalanes y Unidas Podemos, con quien gobierna desde hace casi un año.

“Señor Sánchez, si le queda algo de dignidad institucional, cese a su Gobierno radical y rompa con sus socios, que ya amenazan con otro golpe a la legalidad”, le exigió. Antes de rematar con uno de sus lugares comunes favoritos en el Congreso: “El problema no es la Constitución ni la monarquía ni Europa ni los ayuntamientos ni las autonomías ni la oposición; el problema es usted, que está degenerando las instituciones y arruinando a los españoles por un puñado de votos”.

El 28 de octubre, sin rivales a la vista —ese día no intervenían ni Abascal ni Inés Arrimadas, la presidenta de Ciudadanos—, Casado se centró en la segunda ola de la pandemia y en un

estado de alarma que critica a pesar de que no se opuso a su aprobación. Y reivindicó su talante negociador: “Mi mano sigue tendida, la pelota sigue en su tejado, suya es la responsabilidad, por mí no quedará, señor Sánchez”.

El líder del PP recuperó su discurso más crispado el 18 de noviembre. Para reprochar la decisión del Gobierno de incorporar a EH Bildu a la negociación de los Presupuestos, el líder del PP personalizó en un asesinato muy concreto de ETA, el de un diputado de su formación, Alberto Jiménez Becerril. “A Alberto le dispararon por la espalda. Ascen empezó a gritar y la mataron también Tenían 37 años y dejaron 3 hijos huérfanos de 4, 6 y 8 años. Los tuvo que cuidar su tía Teresa” (hoy diputada conservadora y presente en la sesión), añadió Casado a Sánchez conminándole a “mirar a los ojos” a la diputada y “darle una explicación”.

Casado recordó a Sánchez su promesa de que nunca pactaría con ellos, a pesar de lo cual “Bildu le hizo presidente, le dio el gobierno de Navarra” y ahora apoyará los Presupuestos. “Díganos si ha cedido algo más para aprobarlos”, preguntó insinuando que había razones ocultas, entre las que el PP cita a menudo el traslado de presos etarras a cárceles próximas al País Vasco y la supuesta prohibición del castellano en las aulas. Al final, remarcó, “con quien no podemos dormir tranquilos los españoles es con usted”.

Son las mismas ideas críticas que nuclean el discurso de Abascal desde la tribuna, aunque en su caso las oportunidades de hablar hayan sido más escasas. La ineficacia contra el virus, la destrucción de la economía, la ruptura de la unidad de España, la entrega a los “filoetarras” vascos y a los independentistas catalanes y la supuesta sumisión a las exigencias de los “comunistas” de Podemos. Un conjunto de reproches al que el líder ultra suma con frecuencia otros dos —la supuesta connivencia del Gobierno con una “invasión” de inmigrantes del norte de África y su complicidad con la ocupación ilegal de viviendas—.

El enfoque de ambos en el control al Gobierno es básicamente el mismo. Las diferencias son de intensidad —el líder de Vox suele ser más radical en sus afirmaciones— y de exigencia. Casado no ha pedido, de momento, la dimisión de Sánchez, sólo el cese de Iglesias y la ruptura con Podemos. Abascal, en cambio, sí ha pedido la cabeza del presidente. De hecho, ese era el eje de la moción de censura que perdió estrepitosamente el pasado mes de octubre.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2020/12/31/cuatro_meses_sesiones_control_evidencia_n_estrategia_coincidente_vox_contra_gobierno_114621_1012.html

GOBIERNOS DEL PP SE APUNTAN AL "ESPAÑA NOS ROBA"

Altos cargos del partido y presidentes autonómicos intentan instalar la idea de un supuesto maltrato por parte del Gobierno central a las comunidades gobernadas por los conservadores en la distribución de las vacunas y los fondos europeos

El Partido Popular sigue ahondando en la estrategia para deslegitimar al Gobierno que inició tras la llegada de Pedro Sánchez a la Moncloa y que intensificó con la emergencia sanitaria. El último capítulo de esta campaña tiene que ver con el reparto de las vacunas y los fondos europeos contra la COVID-19. En los últimos días, altos cargos del partido y presidentes autonómicos intentan instalar la idea de un supuesto maltrato por parte del Ejecutivo central a las comunidades gobernadas por los conservadores. Dirigentes del PP se han apuntado así a una especie de 'Espanya ens roba', la frase que popularizó el independentista Alfons López Tena, al sembrar la duda sobre un reparto equitativo y cuestionar un supuesto uso político de la distribución de estos recursos.

El líder del partido, Pablo Casado, se ha puesto a la cabeza de estas críticas. Este lunes, pidió al Ejecutivo de Sánchez "equidad y eficacia" en el reparto de vacunas y que se centre en "salvar vidas y no en hacer campañas", un mensaje similar al que el partido trasladó este martes a sus cargos en un argumentario interno. Lo hizo en un acto en Móstoles (Madrid) acompañado de la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, el ariete constante contra el Gobierno

en toda la pandemia. Ayuso, que el 24 de diciembre pidió "que lleguen más vacunas" y "que lleguen pronto" preside una de las comunidades que menos dosis ha inyectado: 5.335 de las 98.790 disponibles de las dos primeras remesas. No llegan al 5,5%.

No es la única líder autonómica que se ha quejado del criterio de reparto que ha fijado del Gobierno. El presidente de la Xunta de Galicia, Alberto Núñez Feijóo, uno de los barones con más peso dentro del PP —es el único que ha cosechado cuatro mayorías absolutas consecutivas— aseguró este lunes en una entrevista en Cope que no se han repartido las dosis en función de las personas mayores que viven en cada comunidad autónoma sino "en función de una fórmula que ni siquiera se aproxima al porcentaje de población". Galicia sí está entre las comunidades más adelantadas en el proceso de vacunación, que no se ha detenido durante el fin de semana. Ha vacunado a más de 12.000 personas con las 37.555 dosis recibidas —el lunes llegó la segunda remesa—, un 32%.

Hace una semana, Feijóo había ido más allá y llegó a insinuar que el Gobierno repartía las vacunas por necesidades parlamentarias. "Es algo sanitariamente incuestionable [la prioridad de la población mayor]. Y además, yo añadiría: ética o moralmente no sería justificable que se manden dosis a las comunidades en función de determinados colores o de determinadas necesidades parlamentarias. Aquí no se vacuna con criterios políticos, se vacuna con criterios sanitarios", aseguró en declaraciones a los medios.

Incluso la exministra de Sanidad Ana Pastor también ha abonado estas sospechas al reclamar una distribución "rápida" y "equitativa" de la vacuna y al solicitar menos "etiquetas XXL" y "propaganda" tras la colocación de pegatinas con el logotipo y la inscripción del Gobierno central en los primeros lotes de la vacuna del coronavirus llegados a España.

El reparto de vacunas se abordó en el comité interterritorial, el órgano de coordinación en el que está representado el Ministerio de Sanidad y los gobiernos autonómicos, sin que ninguno de los representantes hayan abordado en el mismo las quejas que plantean fuera, ante los medios de comunicación.

Fondos europeos

La campaña de vacunación no es el único ámbito que el PP ha convertido en un campo de batalla política. Tras votar en contra de las prórrogas del estado de alarma para hacer frente a los contagios, Casado dijo que el Gobierno estaba recortando libertades y había "estabulado" a los españoles. Entonces el PP sostenía que no era necesaria esta medida de emergencia para restringir la movilidad y combatir el virus y pregonó la preparación de un plan jurídico que evitaría recurrir al estado de alarma. Cuando lo presentó en el Congreso fue rechazado por el resto de partidos, incluidos Vox y Ciudadanos. Y de aquella batería de medidas nunca más se supo.

Ahora el propio Casado junto a algunos barones y dirigentes territoriales llevan días cuestionando el reparto de los 10.000 millones de euros que recibirán las comunidades autónomas en los próximos dos años de los fondos europeos para estimular la economía tras la parálisis de la pandemia. Las comunidades autónomas gobernadas por los conservadores —Madrid, Murcia, Galicia, Castilla y León y Andalucía— han visto un nuevo motivo de agravio, se han quejado de "discriminación" y han denunciado que Catalunya, que recibirá 1.706 millones, el 17,1% del total, "siempre gana".

La propuesta de reparto, anunciada el pasado 28 de diciembre, fue adelantada por la ministra de Hacienda en el Consejo de Política Fiscal y Financiera de octubre y sigue el modelo y los criterios de distribución utilizados por la UE con sus Estados miembros para hacer frente a las consecuencias de la pandemia. Así, se tienen en consideración tres indicadores: el impacto de la pandemia en la riqueza de cada comunidad autónoma, en el desempleo y en el paro juvenil. Adicionalmente se incluye una ayuda para las regiones ultraperiféricas como Canarias.

Sin embargo, el hecho de que el modelo venga de la UE no ha evitado las críticas de los conservadores. Casado exigió la semana pasada un reparto "justo y objetivo" de estos fondos,

mientras que la portavoz parlamentaria Cuca Gamarra denunció este domingo en una entrevista concedida a Europa Press el "absoluto oscurantismo" del Gobierno en su gestión. La dirigente del PP recalcó que ese dinero debe gestionarse con "transparencia", evitando "clientelismos", la "peronización" o el "uso de los mismos con carácter partidista".

Asimismo, Gamarra expresó su apoyo a los presidentes autonómicos del PP que vienen denunciando en los últimos días "el agravio" que se ha producido en el reparto, ya que, a su juicio, con "indicadores similares", las comunidades gobernadas por el PP "reciben menos fondos que aquellas en las que los independentistas tienen peso político o que gobierna el PSOE".

Los líderes autonómicos conservadores tampoco han escatimado en críticas. "A algunas comunidades autónomas les ha tocado el 'gordo' y a algunas nos ha tocado pagar el 'gordo'", dijo este lunes el gallego Feijóo sobre un reparto que, según su criterio, rompe "el sistema de financiación autonómica y los principios de la Unión Europea". "Se han inventado unos criterios nuevos", añadió el presidente de la Xunta de Galicia, que también reprochó a Sánchez la ausencia de diálogo en el reparto. Galicia recibirá 441 millones, el 4,4% del total.

Más lejos ha ido la madrileña Isabel Díaz Ayuso, que despidió el año prometiendo que batallará el supuesto "maltrato a Madrid" en Bruselas y en España a pesar de que es la tercera que más fondos recibirá sólo por detrás de Andalucía y Catalunya. "No nos vamos a quedar cruzados de brazos ante una discriminación inaceptable por injusta y en el momento menos adecuado", aseguró la presidenta madrileña, que considera que el apoyo al independentismo catalán se va a pagar "a costa" de los madrileños. La Comunidad de Madrid recibirá 1.284 millones de euros, el 12,8% del total. Pese a ello, Ayuso considera que el reparto anunciado "está pensado contra los madrileños" y que "nunca se ha visto tanta arbitrariedad con Madrid". Argumentos similares a los que utilizó cuando el Ministerio de Sanidad se oponía al cambio de fase en el estado de alarma, cuando Madrid carecía de rastreadores y tenía la atención primaria desatendida. Aunque Galicia, donde gobernaba Feijóo que además estaba a las puertas de las elecciones, fue entonces la primera comunidad en pasar a lo que entonces se llamó "nueva normalidad", Ayuso, Casado y otros dirigentes del PP acusaron a Sánchez de estar castigando a su región por votar al Partido Popular.

El murciano Fernando López Miras, por su parte, ha reclamado en los últimos días "justicia, equidad, transparencia y objetividad" en el reparto de unos fondos que, a su juicio, "no pueden convertirse una vez más en una herramienta política". Según sus cálculos, la Región de Murcia debería recibir "por justicia y en función de los criterios que ha realizado la Comisión Europea" un total de 2.400 millones de los 140.000 millones de euros previstos para España en el reparto de esos fondos. De esta tanda de 10.000 millones le han correspondido 258, el 2,6%.

También ha expresado su desacuerdo con el reparto el presidente de Castilla y León, Alfonso Fernández Mañueco, que considera que los 335 millones que irán a su territorio es una cantidad "injusta e incongruente". En un mensaje en su cuenta de Twitter, dijo sentirse "muy decepcionado" con un reparto que el Gobierno ha hecho "sin escuchar a las comunidades", que penaliza a las autonomías que mejor han hecho los deberes para mitigar la crisis y que "agrava las desigualdades y obvia el reto demográfico".

En Andalucía, otra comunidad gobernada por el PP y que será la que más fondos reciba —1.881 millones, el 18,8% del total— las quejas han venido por boca del vicepresidente Juan Marín, de Ciudadanos, quien denunció la semana pasada que a su región le han "robado" casi "1.400 millones" y acusó al Gobierno de "pagar favores" a sus "socios" con el reparto del fondo. A su juicio, si se aplicaran los criterios señalados por la UE para el reparto a los países en función de su renta, población y paro, a Andalucía le corresponderían 3.200 millones.

Las declaraciones de los últimos días de dirigentes y barones del partido evidencian que el PP seguirá utilizando la pandemia y sus consecuencias para erosionar al Ejecutivo de coalición, que cumplirá su primer aniversario en apenas unos días. De hecho, el partido quiere evitar que el Gobierno eluda el control del Congreso durante el mes de enero, que es inhábil a efectos parlamentarios, y ya ha pedido que se convoque una reunión de la Diputación Permanente para forzar debates sobre los fondos europeos y las vacunas, entre otros asuntos. Con ese objetivo

intentará que la Cámara cite a comparecer al jefe del Ejecutivo, Pedro Sánchez; la vicepresidenta primera, Carmen Calvo; la económica, Nadia Calviño; y a otros cuatro miembros del Gobierno, todos del PSOE.

https://www.eldiario.es/politica/dirigentes-pp-apuntan-espana-roba_1_6695459.html