

LEGISLATURA 2003/2007

**PRIVATIZACION DE LOS SERVICIOS
PUBLICOS, REGALOS FISCALES Y
MANIPULACION INFORMATIVA EN LA
COMUNIDAD DE MADRID**

NOVIEMBRE DE 2006.

INTRODUCCION.

Crecimiento imparable de las privatizaciones en la Comunidad de Madrid.-En esta legislatura el crecimiento de las privatizaciones de servicios públicos en sus distintas formas (externalizaciones, conciertos educativos, hospitales con distintos grados de privatización, concesiones de transporte y otros), ha sido muy superior al incremento del presupuesto total de la Comunidad. Este creciente proceso de transferencia al sector privado de la prestación de los servicios públicos, tanto esenciales como no esenciales, con el enorme trasvase de fondos públicos que esto supone, va a verse reforzado el año próximo con la entrada en servicio de los nuevos hospitales, todos ellos con participación total o parcial de empresas privadas y las distintas líneas de Metro y Tranvía adjudicadas a concesionarios.

Los “Regalos Fiscales”.- En paralelo a esta pérdida de protagonismo de lo público en cuanto a los servicios públicos, y hablando de ingresos, el Gobierno de la Comunidad de Madrid está llevando a cabo una política de impuestos en la que crecen los indirectos, los que pagamos todos con independencia de nuestra renta, mientras se eliminan o rebajan los directos (donaciones, sucesiones, IRPF), en un auténtico “regalo fiscal” de grandes proporciones a lo largo de la legislatura. Es decir, en nuestra Comunidad y sin que se haya alcanzado un nivel de calidad suficiente en muchos de los servicios públicos básicos (escuela pública, asistencia sanitaria,..), se renuncia a un gran volumen de ingresos (solo en 2007 se prevén 1.216 millones), que permitirían mejorar sensiblemente esa calidad.

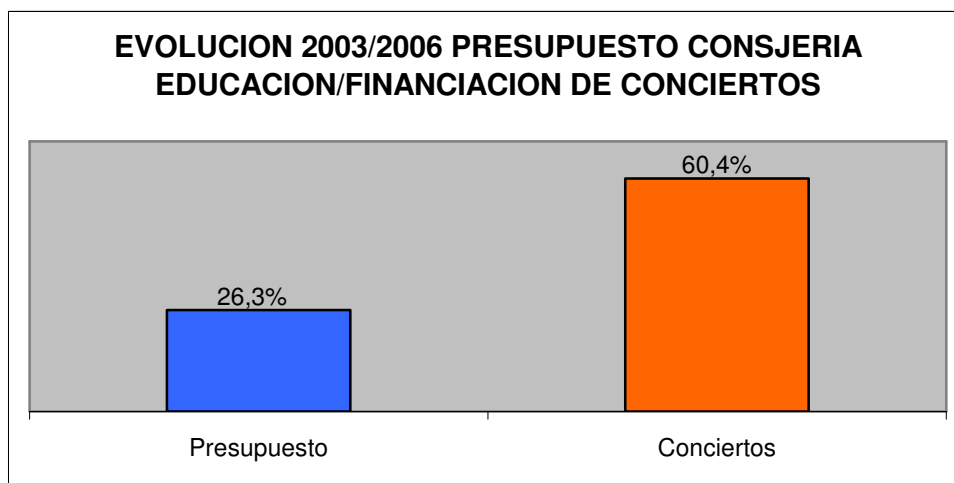
Reforma Fiscal ultraliberal.- Esto supone que los ricos pagan cada vez menos impuestos, mientras crece el volumen de los que pagamos entre todos. La Reforma Fiscal de Esperanza Aguirre va dirigida a que el que más tenga pague menos, en un claro atentado a la progresividad de los impuestos directos.

Ocupación partidaria de las instituciones.- Junto a lo anterior, se ha producido la ocupación partidaria de algunas instituciones (CES, Telemadrid), con especial trascendencia en el caso de la televisión autonómica.

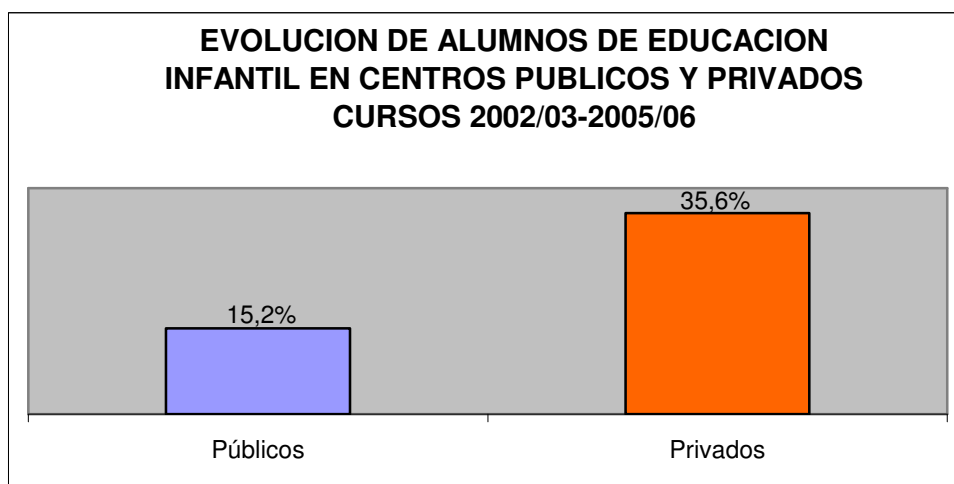
Las anteriores afirmaciones están basadas en los siguientes datos, que se van a exponer agrupados por Areas.

EDUCACION

Mínimas inversiones en centros públicos, frente al gran crecimiento de los conciertos con centros privados y becas para educación infantil.- En este ámbito, todos los datos disponibles indican que en esta legislatura se ha producido un gran impulso por parte del Gobierno Regional a las partidas relacionadas con los conciertos educativos y becas para educación infantil. Lo que se ha traducido, como no podía ser de otra manera, en un notable crecimiento de los alumnos en la enseñanza privada.



Este aumento de las cantidades destinadas a la financiación de los distintos conciertos con los centros educativos privados, supone más del doble del incremento del presupuesto total de la Consejería y ha llevado a que en el 2006 la cifra total para conciertos ascienda a más de 721 millones. Esta cifra y sus incrementos anuales no admiten comparación con las que se destinan a inversiones para nuevos centros públicos, la mejora de los ya existentes, o a nuevo profesorado, todo lo cual mantiene la desventaja en la que se encuentra la enseñanza pública con respecto a la privada.



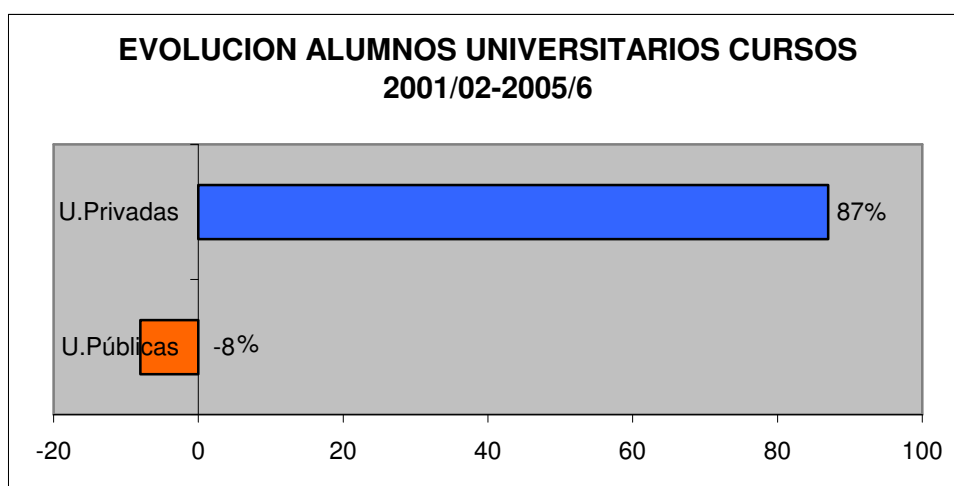
25.000 Familias a la espera de una plaza en una escuela infantil pública.-

La evolución que han tenido los alumnos de educación infantil, con un incremento en estos cuatro años en los centros privados que duplica el obtenido por los centros públicos, es un claro reflejo de las políticas presupuestarias de la Comunidad de Madrid ya denunciadas. Esto resulta más grave en esta etapa en la que comienza la escolarización de los niños, por lo que supone de incentivar desde el inicio el desvío de alumnos a los centros privados, en lugar de realizar las inversiones necesarias para cubrir la lista de espera de más de 25.000 familias que quieren matricular a sus hijos en los centros públicos.

Cheque escolar.- En este sentido, la ausencia de inversiones para nuevos equipamientos públicos en esta etapa, coincide con el crecimiento de las

ayudas a los centros privados por medio del llamado cheque escolar, que en 2006 ha llegado a 20.000 ayudas. Se pone a disposición de las familias un cheque de 100€, que cubre escasamente la tercera parte del coste de una plaza en una escuela infantil privada.

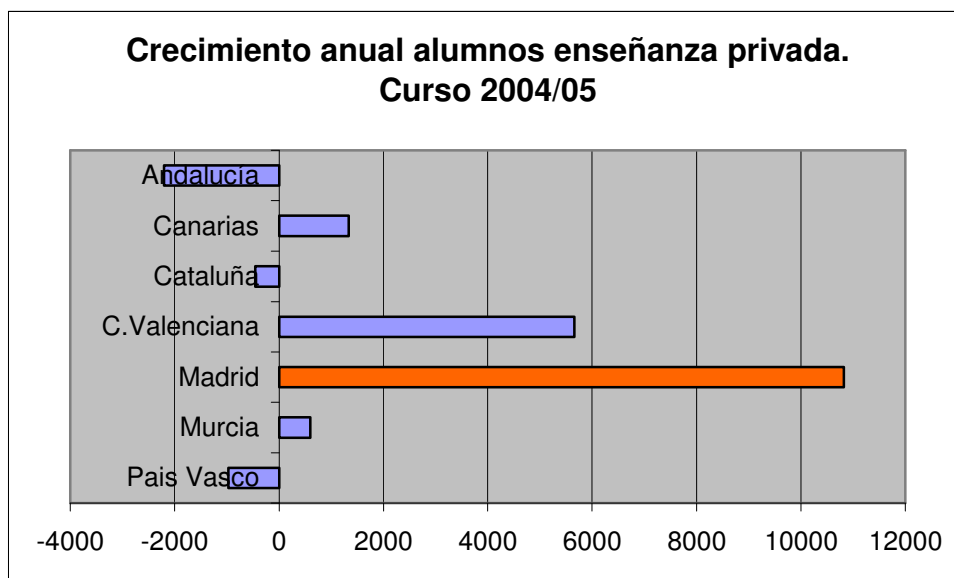
Crece el negocio de las Universidades Privadas.- Si nos referimos a la evolución de los alumnos en etapa universitaria, las cifras son aún más llamativas. Aunque las universidades públicas mantienen una cuota mayoritaria de alumnos, del 85% en el curso 2005/06, esta proporción se encuentra en claro declive en los últimos años, en una tendencia que no puede ser más preocupante.



Frente a una disminución de alumnos en el conjunto de las Universidades públicas de Madrid, nos encontramos con un incremento espectacular de los que cursan estudios en las privadas, de las que se han creado 3 nuevas en este periodo por lo que ya son 8 las que están funcionando en nuestra Región.

El suelo público para centros privados. Un ataque frontal a la enseñanza pública.- Otro elemento de este proceso privatizador de la enseñanza en Madrid es la cesión, bajo diferentes fórmulas, de suelo público para la construcción de centros privados. En los últimos tres años se han contabilizado 43 parcelas cedidas, lo que ha supuesto que en nuevos barrios sólo exista un colegio y que éste sea privado. Tanto esta actuación como la situación de escasez de plazas en las escuelas infantiles públicas descubren la mentira de la "libertad de elección de centro" sobre la que el Gobierno regional construye su discurso privatizador.

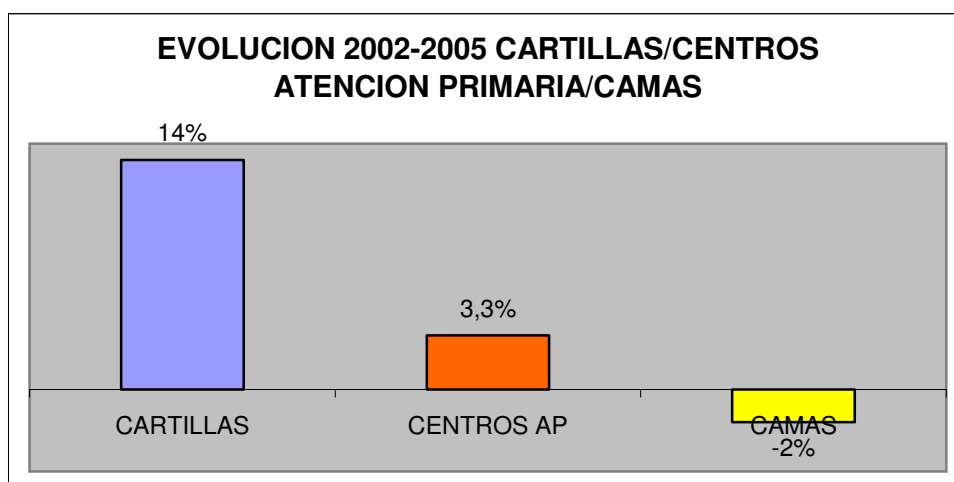
Madrid, a la cabeza de la enseñanza privada.- Por último habría que poner en relación este crecimiento de la enseñanza privada en Madrid, con la situación en el resto de España, lo que nos permite comprobar que no es algo generalizable.



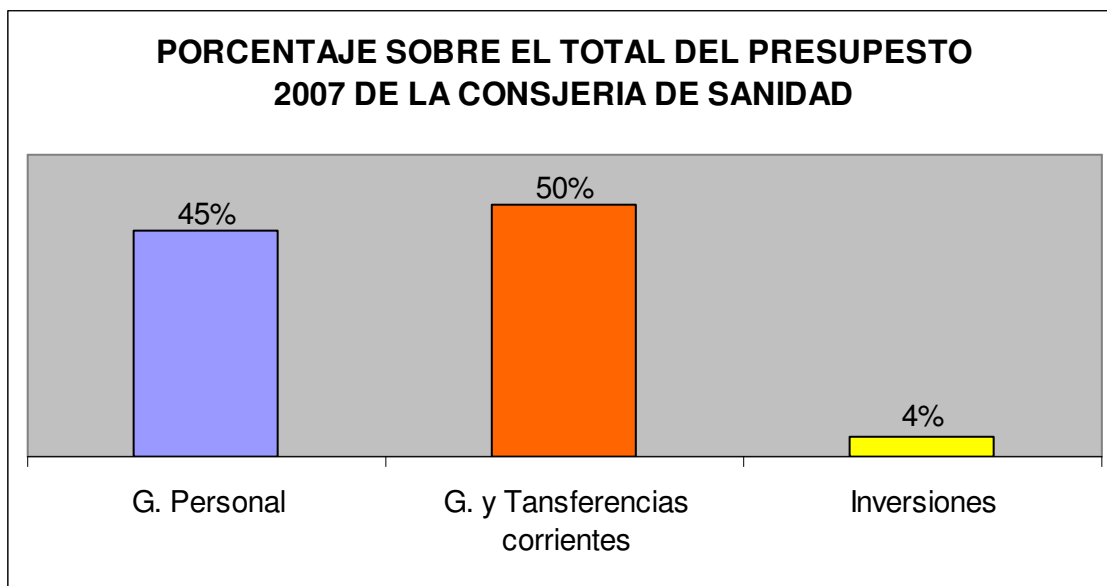
El crecimiento de alumnos en centros privados de Madrid, que se sale de la tabla comparativa, es acompañado por alguna Comunidad, también gobernada por el PP, pero con cifras mucho menores, a excepción de Valencia. Por el contrario, en el resto de las Comunidades, disminuyen los alumnos en la enseñanza privada.

SANIDAD.

La insuficiente inversión ha supuesto el deterioro de la asistencia sanitaria pública.-Las políticas presupuestarias de la Comunidad de Madrid de los últimos años suponen una renuncia a la mejora de la asistencia sanitaria pública. El presupuesto de la Consejería no ha dado respuesta al incremento de las necesidades sanitarias de los madrileños, derivadas tanto del aumento de la población mayor como por el crecimiento del número de cartillas sanitarias.

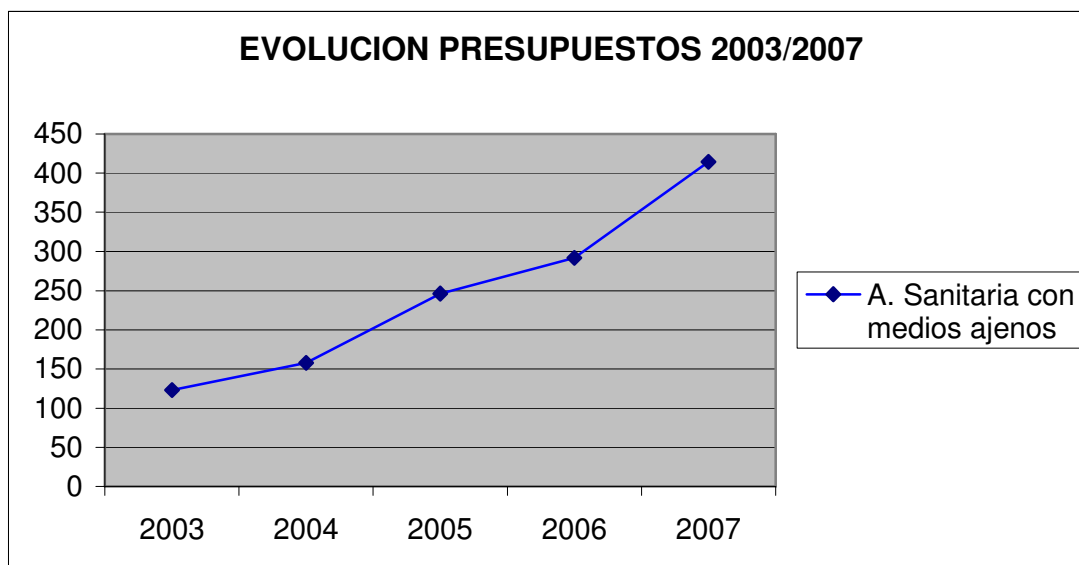


Trasvase de los fondos públicos a la sanidad privada.-Junto a las anteriores cifras que ponen de manifiesto el deterioro real de la asistencia sanitaria pública en Madrid, las partidas presupuestarias relacionadas con la externalización de dicha asistencia y en general el trasvase de fondos al sector privado, han tenido importantes incrementos durante estos últimos años.



El conjunto de los gastos en bienes y servicios y transferencias corrientes, ya alcanzan la mitad del presupuesto total de la Consejería, mientras que las cifras de las inversiones son ridículas. En este sentido y dado que todos los nuevos hospitales están siendo financiados por empresas privadas que luego los “arrendaran” a la Administración, con su correspondiente beneficio, el porcentaje correspondiente a esos pagos va a tener un incremento espectacular.

Asistencia sanitaria privatizada.- La evolución presupuestaria de las partidas correspondientes a la asistencia sanitaria especializada con medios ajenos, que incluyen las destinadas a las listas de espera diagnóstica y quirúrgica, han tenido crecimientos exponenciales, en detrimento de las destinadas a la asistencia pública directa.



(No se incluyen las cantidades destinadas a los hospitales públicos con gestión privada (Alcorcón y Fuenlabrada), que para 2007 ascienden a 214,4 millones)

Nuevos Hospitales con distintos niveles de privatización.- La apertura en 2007 de los 7 nuevos hospitales, todos ellos financiados directamente por empresas privadas, supone empezar a pagar un canon que se prolongará durante 30 años. Así unas infraestructuras sanitarias, cuyo coste estimado es de 640 millones, costarán a las arcas regionales la friolera de 3.500 millones. Se trata de un despilfarro innecesario si tenemos en cuenta que los regalos fiscales de este periodo superan con mucho el referido coste inicial de los hospitales. Solo la eliminación de los impuestos de Donaciones y Sucesiones suponen una pérdida de recaudación en el 2007 de 766 millones, mas que el coste de estos hospitales. El canon derivado de estos nuevos hospitales para 2007 asciende a casi 54 millones, al inaugurarse los hospitales a lo largo del año, pero la previsión para los años siguientes es de que este canon suponga mas de 100 millones.

Por su parte, el concierto con el Hospital de Valdemoro, este totalmente privado, empieza en 2007 con 13 millones, sin que se conozca el coste anual total que va a tener a partir de 2008.

Sumando el coste de los dos sistemas de financiación utilizados en esta legislatura para la construcción de los hospitales y el resto de las partidas destinadas a la Asistencia Sanitaria y Servicios Sociosanitarios con medios ajenos que se incrementan año a año, estamos ante una enorme suma que se trasvasa desde la sanidad pública al sector privado en nuestra Región.

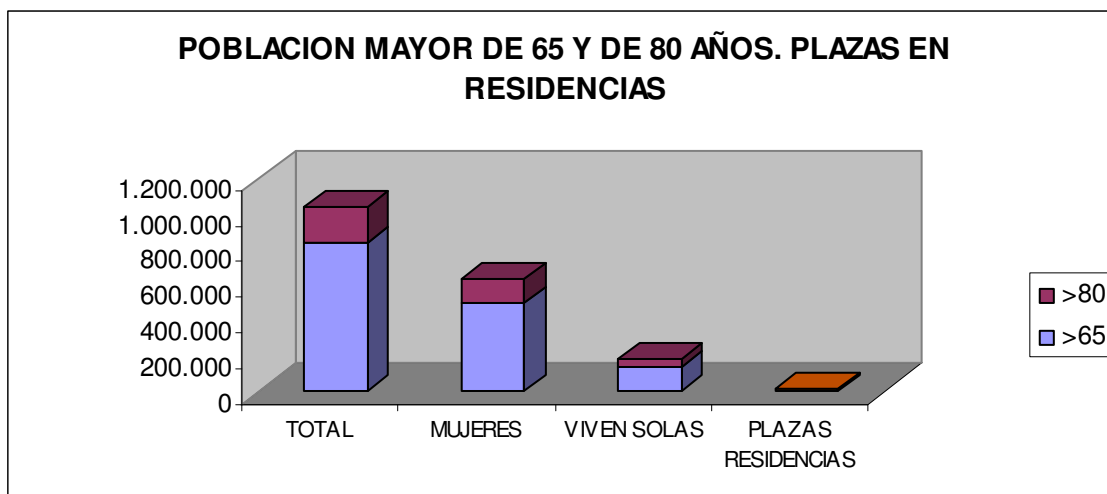
Cambio, por la puerta falsa, de modelo en la asistencia hospitalaria.-

Nuevamente la Ley de Acompañamiento se utiliza para modificar leyes importantes sin participación ni debate. En este caso se trata de la prevista creación de Empresas Públicas que gestionarían los hospitales nuevos, abriendo además la posibilidad de convertir en Empresas Públicas todos los hospitales de la Región. Esto supone un cambio en toda regla del modelo de atención hospitalaria en la Comunidad de Madrid, en un horizonte de privatización generalizada de dicha asistencia.

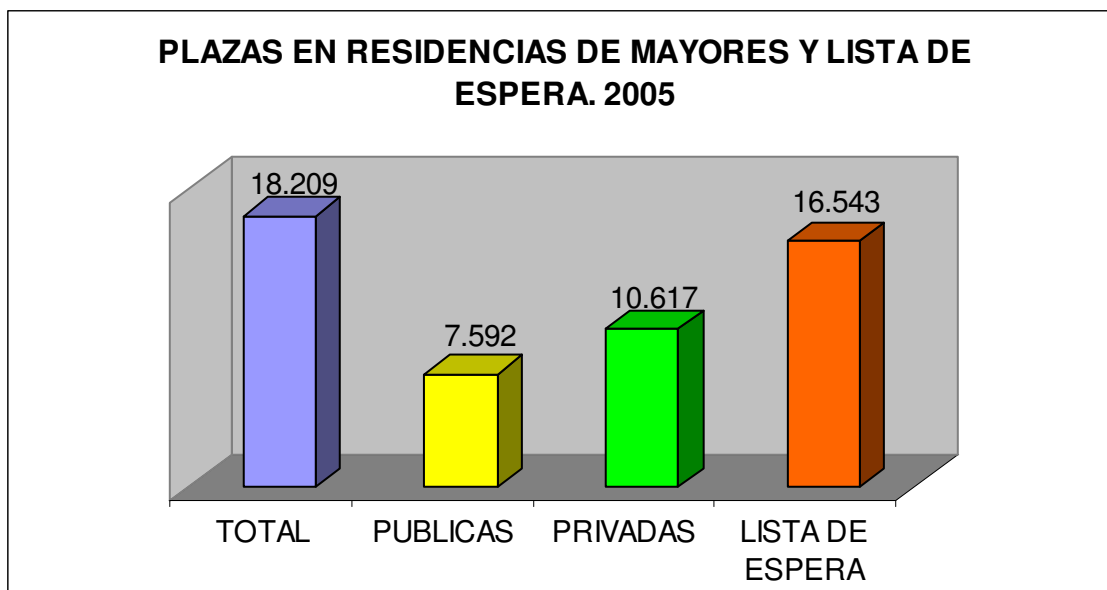
Aseguramiento privado.- Lo anterior se refuerza con los datos del aseguramiento privado en nuestra Comunidad. Los últimos datos, de 2004, indican que casi un millón y medio de personas cuentan con un seguro medico privado, es decir, 1 de cada 4 madrileños. Es previsible que estas cifras sean en la actualidad más elevadas, si tenemos en cuenta que el crecimiento el último año conocido (2003/2004) fue del 10%. Este volumen de seguros privados supone ya la cuarta parte de los existentes en toda España.

SERVICIOS SOCIALES.

Asistencia a los mayores, colectivo con crecientes necesidades.- Los datos de población de 2004 nos indican tanto el gran volumen de los colectivos de más de 65 y 80 años, como el porcentaje de mujeres que son mayoritarias en esas franjas de edad. Así mismo, de los mayores que viven solos, la inmensa mayoría son también mujeres, mas de 187.000.

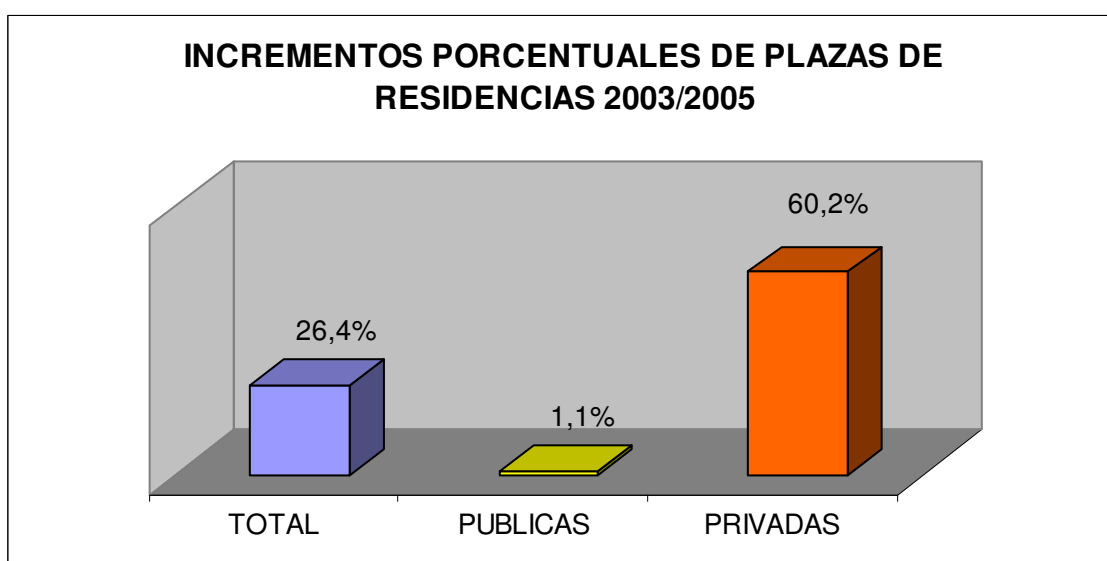


Estamos hablando de una población de alrededor de 800.000 personas de mas de 65 años y de 200.000 de mas de 80. Frente a esta situación el total de plazas en residencias en la actualidad es de poco más de 18.000 y las de centros de día son 2.870. Por su parte la Ayuda a Domicilio está previsto que este año llegue a 49.000 unidades familiares. Hay que resaltar que la totalidad de esta Ayuda a Domicilio y de la Teleasistencia, se prestan por empresas privadas.



Ausencia de inversiones para nuevas residencias públicas y una elevada lista de espera a la entrada en vigor de la Ley de Dependencias.- El volumen de la lista de espera en las residencias de mayores resulta escandaloso, al ascender al 90% de las plazas disponibles, mientras que por su parte la demanda potencial es mucho mayor, si tenemos en cuenta las cifras de población mayor de 65 y 80 años y de mayores que viven solos antes indicadas.

Frente a esta situación, de la que no hay duda de que ha sido perfectamente previsible para la Comunidad de Madrid, la inversión para nuevos centros públicos en los últimos años ha sido prácticamente inexistente. Se han centrado todos los recursos en las plazas concertadas y cofinanciadas, privatización que no ha resuelto el problema.

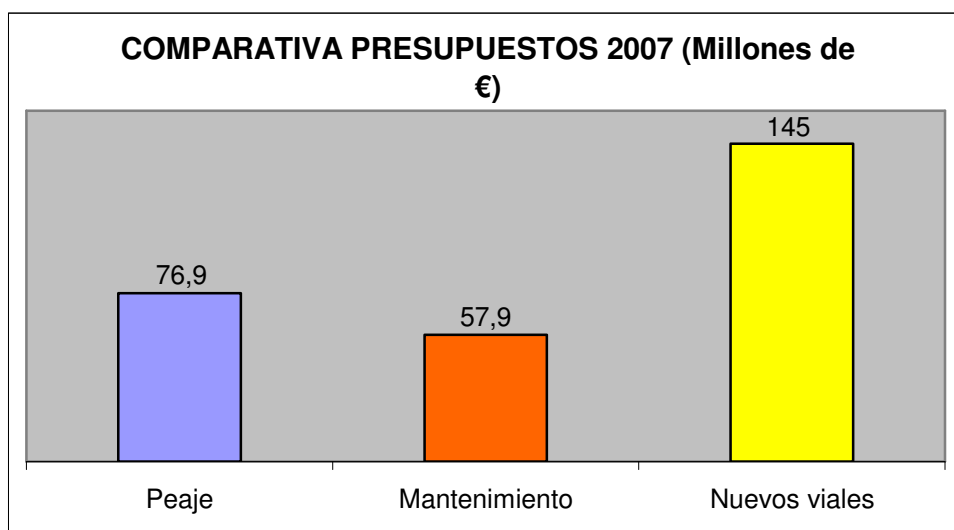


Confirmando lo indicado en el gráfico, el presupuesto de la Comunidad para 2007 incluye la creación de 1.105 plazas nuevas en residencias, pero todas

privadas. Esta acelerada privatización en un servicio público destinado a un colectivo especialmente vulnerable, resulta muy preocupante y puede suponer en unos años que el número de plazas de las residencias públicas sea residual. En cuanto al personal de los centros privados, sus condiciones de trabajo son muy inferiores a la del sector público y predomina la precariedad, lo que permite a las empresas obtener buenos resultados económicos. Esto no parece que sea la mejor garantía para la calidad asistencial a unos residentes que en muchos casos están indefensos.

INFRAESTRUCTURAS Y TRANSPORTE.

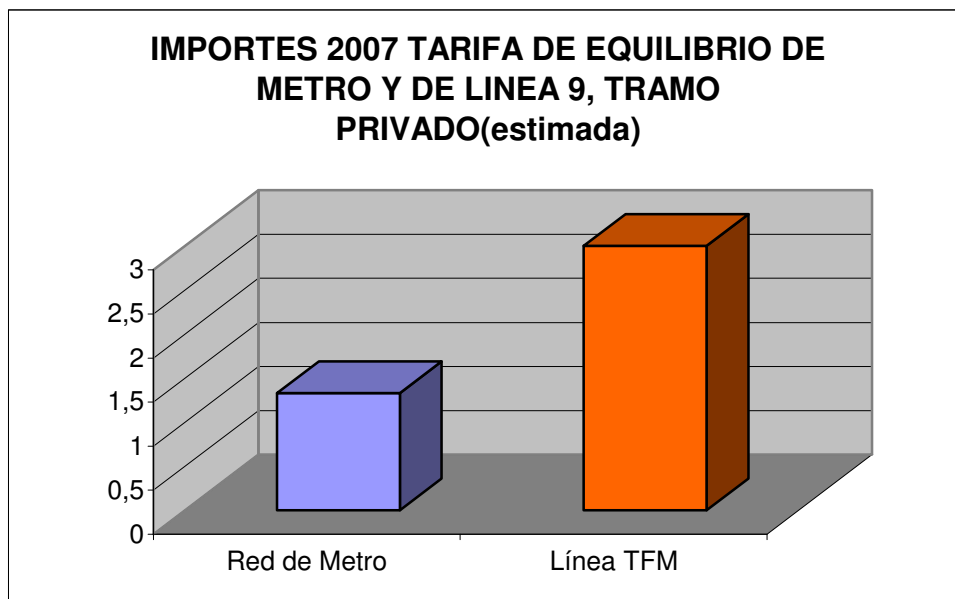
Peaje en la sombra.- En el apartado de infraestructuras, se viene arrastrando desde la legislatura pasada el “peaje en la sombra” correspondiente a la M-45; M-511 y M-501. Este peaje que se paga a las empresas que construyeron y mantienen esas autovías, supone una cantidad sustancial del presupuesto de carreteras de la Comunidad, a pesar de tratarse de un pequeño tramo de la red viaria. Así mismo, se trata de un pago que se va a arrastrar durante varias legislaturas condicionando este ámbito presupuestario.



Como se puede apreciar esta partida de “peaje en la sombra”, que corresponde únicamente a la M-45; M-511 y M-501, supera ampliamente la destinada al mantenimiento y conservación del conjunto de las carreteras de la Comunidad y equivale al 53% de las nuevas inversiones en la red viaria.

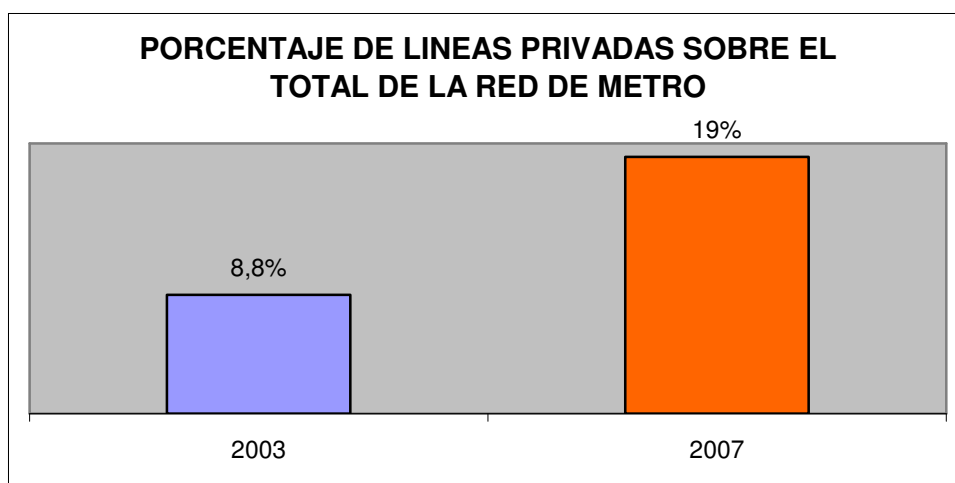
Líneas privadas de Metro. Sobrecostes sin mejora del servicio.- Por lo que se refiere a las privatizaciones en la red de Metro en la Comunidad de Madrid, en esta legislatura se ha vuelto a utilizar la figura del Concesionario privado, ya utilizado en su momento en el tramo de la Línea 9 a Arganda del Rey. Este sistema, desechado en la siguiente ampliación, suponemos que por los problemas de seguridad y continuas averías que se produjeron en el momento de su puesta en servicio, conlleva un importante sobrecoste. En este sentido, los viajes en la Línea tienen un coste muy superior al del resto de la red, coste que paga el Consorcio de Transportes. No se proporcionan datos por parte de

la Administración en este sentido, pero nuestra estimación de la tarifa de equilibrio que se paga a TFM por cada viaje, ofrece una cifra demoledora.



Estamos hablando de una tarifa de alrededor del triple de la del resto de la red, lo cual puede indicarnos además, por donde pueden andar los costes para el Sistema de las nuevas Concesiones.

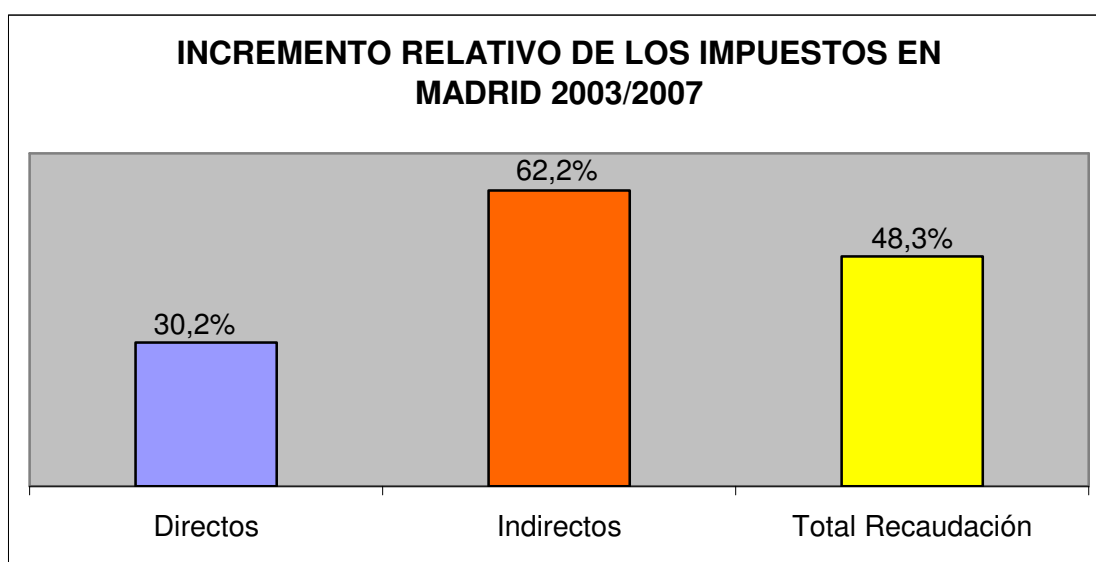
En 2007 las líneas privadas superarán los 50 kms.- Este es el modelo utilizado por el Gobierno Regional para la construcción y explotación de las tres Líneas de Metro Ligero, el Tranvía de Parla y del tramo de la L-8 a la nueva Terminal de Barajas, que entrarán en servicio el año próximo. Estas nuevas líneas privatizadas, unidas a la Línea de Arganda, suponen un importante crecimiento porcentual sobre el total de la red de Metro.



Aquí tampoco será fácil saber cuanto más nos van a costar estas Líneas, lo que también dependerá del respectivo número de viajeros, pero no cabe duda del sobrecoste que va a tener que soportar el Consorcio de Transportes. Todo ello sin que exista ninguna ventaja para los usuarios derivada de su carácter privado.

EVOLUCION DE LOS IMPUESTOS EN LA COMUNIDAD DE MADRID.

El protagonismo de los impuestos indirectos.- Ha crecido la recaudación por impuestos un 48,3%, con una media anual del 12%. Pero el incremento que han tenido por un lado los impuestos directos y por otro los indirectos en los últimos 4 años, no ha tenido la menor relación con el crecimiento total ya indicado. Los indirectos están creciendo rápidamente a costa de los directos, lo que incide claramente en un aumento de las desigualdades sociales, como ya se ha señalado.



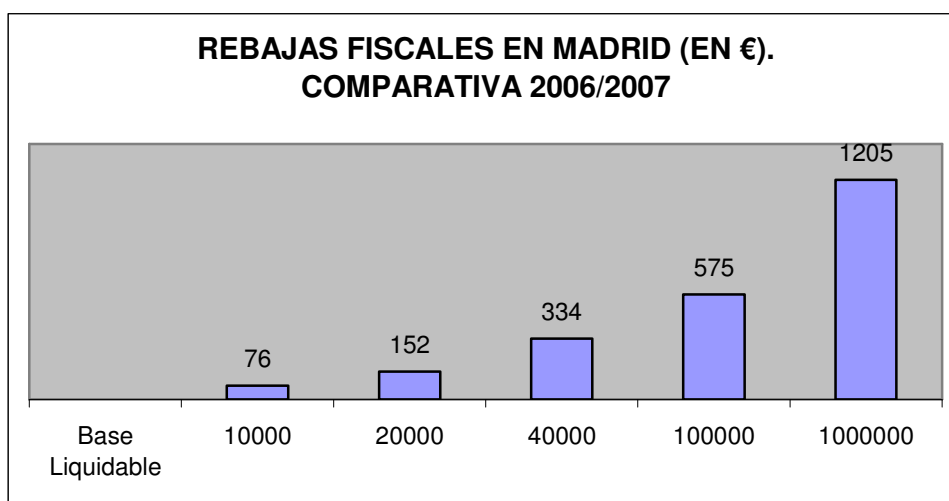
Esta evolución regresiva de los distintos impuestos, ha supuesto que los indirectos en ese periodo hayan pasado de suponer en el total de los impuestos, del 48,3%, al 73%. Esto unido al significativo incremento de la recaudación total en el periodo, con una media anual del 12%, indica como el Gobierno Regional está aumentando la presión fiscal en Madrid. Lo hace por medio de los impuestos que pagamos todos con independencia de la renta, mientras se da gran publicidad a las rebajas, enmascarando que repercuten más en las rentas altas.

Regalos Fiscales.- Mas grave resulta lo que la Comunidad de Madrid ha dejado de ingresar en la legislatura y, por lo tanto, aplicar a las políticas sociales. Así, si se hubiera producido un aumento parejo de los impuestos directos con los indirectos, las arcas regionales habrían podido contar con una cifra estimada de mas de 3.000 millones mas.

Reforma Fiscal ultraliberal. A quien baja los impuestos el Gobierno Regional.- La práctica supresión en esta legislatura de los Impuestos de

Donaciones y Sucesiones, beneficia casi en exclusiva a un selecto y reducido número de contribuyentes. En el caso del de Sucesiones, frente al pequeño ahorro que se va a producir en las herencias de la mayoría de la población, se trata que las grandes fortunas van a pasar íntegras a los descendientes, eliminando el efecto redistributivo que históricamente ha tenido este impuesto. Por su parte, la supresión del gravamen a la cesión de empresas o viviendas a los hijos, supone un claro “regalo” a los mas pudientes, también en perjuicio de las arcas regionales.

En cuanto a la anunciada rebaja de 1 punto en la parte autonómica del IRPF, en la declaración a presentar en 2008, por un lado, no es cierto que se trate de 1 punto, sino de unas décimas y además, su repercusión en los contribuyentes es igual de injusta que en los casos anteriores.

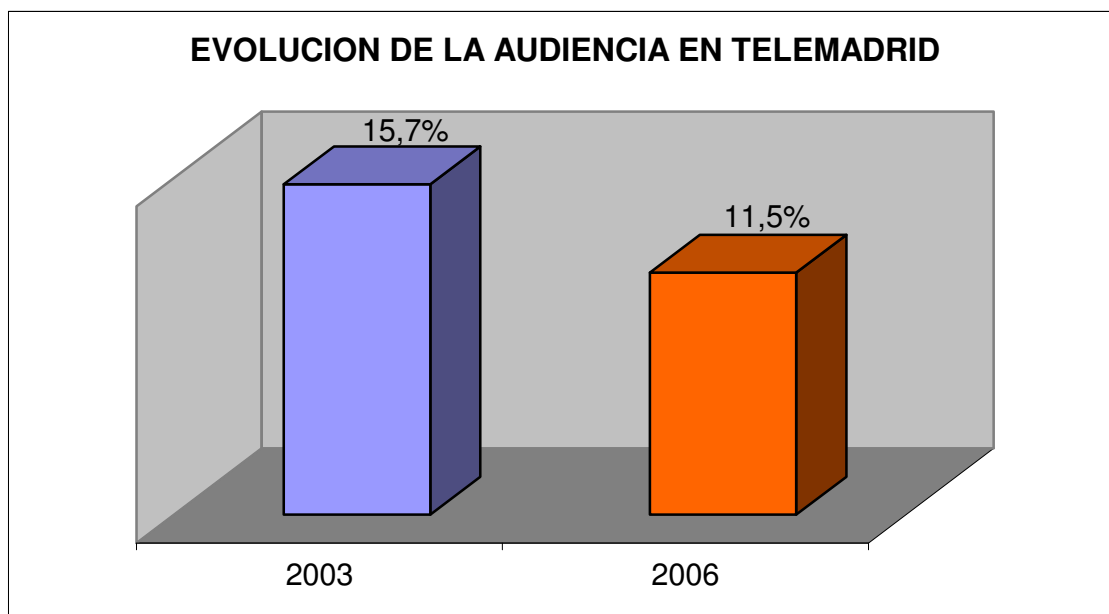


Se puede comprobar como para un contribuyente que tenga una base liquidable de 10.000€, el ahorro en el IRPF sería de 76€, cantidad que va creciendo hasta llegar a los 1205€, en los casos de bases de 1.000.000 €.

De todo ello, se concluye que la Comunidad de Madrid tiene capacidad, con una adecuada política fiscal, para hacer frente de forma directa a una mejora y extensión de los Servicios Públicos en la Región. Es decir, sin aumentar el endeudamiento ni recurrir a privatizaciones.

MANIPULACION INFORMATIVA Y OCUPACION PARTIDARIA DE LOS MEDIOS PUBLICOS.

La audiencia media de Telemadrid en esta legislatura ha pasado del 15,7 al 11,5% en la actualidad, con una caída de casi un tercio. Por su parte los programas informativos presentan una caída aún mayor, no superando ninguno de ellos el 10% de audiencia media. Consecuentemente caen los ingresos del ente público, creciendo la necesidad de endeudamiento y de ayudas del Gobierno. Si en el 2006 las perdidas han sido de 24 millones, en el 2007 se prevé un nuevo resultado negativo de 5,4 millones. Esto se agrava con la forma en que se va a financiar el año próximo, en un 99% por medio de nueva deuda.



Una situación de grave crisis que la Presidenta de Gobierno convierte en el principal argumento para su posible privatización.

Este deterioro de Telemadrid está provocado por el Gobierno Regional al convertir este medio en el órgano de propaganda del Partido Popular, abriendo un conflicto generalizado con los profesionales del medio y disminuyendo la calidad de la programación hasta límites insoportables para la ciudadanía.

Las emisoras de Televisión Local Digital para los amigos.-Dentro del ataque a la pluralidad informativa que practica el Gobierno Regional, se enmarca la adjudicación en 2005 de los canales de la Televisión Local Digital. Fueron 30 canales, excluidos los correspondientes a los Ayuntamientos, que pueden adquirir gran importancia en el futuro. Sin complejos, se ha procedido a adjudicar todos los canales a 8 grupos afines al PP y a la Iglesia Católica.