



*DECLARACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS DE
JOSÉ M^a AZNAR EN RELACION CON EL
TERRORISMO
(1979-2000)*

WWW.LOSGENOVESES.NET

INDICE

I) DECLARACIONES DURANTE LA TREGUA UNILATERAL DE ETA:

- 1ª Declaración. Texto íntegro leído en la ciudad de Lima el 17.9.98
- 2ª Declaración. Palacio de la Moncloa 2.10.98
- 3º Declaración institucional .Palacio de la Moncloa 18.12.98

II) TRAS LA RUPTURA POR PARTE DE ETA DE LA TREGUA UNILATERAL:

- Declaración tras la ruptura por parte de ETA de la tregua unilateral .Moncloa (28.11.99)
- Declaración tras atentado Teniente Coronel Blanco. Moncloa. 21.01.00
- Tras el atentado a Fernando Buesa . 22.02.00
- Declaración sobre el atentado de ETA en Madrid. 30 .10.00
- Atentado a Ernest Lluch. Declaración en Zagreb 24.11.00
- Documento aprobado por la ejecutiva del PP. 27.11.00

III) ALGUNAS DECLARACIONES SOBRE POLITICA ANTITERRORISTA (Desde 1979 hasta la tregua unilateral)

IV) SOBRE EL P.N.V

Anexos Documentales:

- *DECLARACIÓN DE LIZARRA.(12 .09.98)*

I) DECLARACIONES DURANTE LA TREGUA UNILATERAL DE ETA

➤ **1º) DECLARACIONES TRAS LA TREGUA UNILATERAL DE ETA**

«ETA ha anunciado un cese indefinido en sus acciones violentas y quiero decirles que nada me alegraría más que ese anuncio se correspondiera con la realidad y fuera el inicio del abandono definitivo de la violencia, porque eso significaría que la sociedad vasca y el conjunto de la sociedad española verían cumplido un afán de paz y de convivencia por el que llevamos muchos años luchando y por el que hemos pagado todos los españoles y, especialmente, los vascos, un precio muy alto.

Quiero también decirles que el Gobierno no es en absoluto insensible a las expectativas que una sociedad con capacidad de conciliación alimenta en este momento. Precisamente por ello, no quisiera que una vez más esa esperanza pudiera transformarse en frustración. Frustración porque estemos ante un movimiento táctico o frustración porque se ponga precio a la paz, olvidando el marco de convivencia que nos hemos dado, olvidando el respeto a la voluntad popular u olvidando el conjunto de valores en el que se asienta nuestra democracia o nuestra libertad.

Por eso, creo que es momento de reiterar ante todos ustedes lo que les dije antes de llegar aquí, a Lima: que se respete a la sociedad, que se respeten sus ansias de paz, que nadie olvide que la paz sólo puede construirse sobre fórmulas de convivencia compartidas, sobre el respeto al pluralismo y sobre el respeto a los valores de la democracia.

Después de 30 años de actividad terrorista no podemos conceder a la organización ETA el beneficio de la duda. Ha habido treguas, negociaciones, pero lo que nunca hemos visto es que ETA haya escuchado el clamor de la paz

de los ciudadanos dentro y fuera del País Vasco y que éstos no se han cansado de manifestar.

Si realmente ETA quiere dar por acabada su trayectoria de muerte, debe saber que todo paso de credibilidad que quiera ganar debe ganarlo con hechos y no con declaraciones. Sobre ETA y sólo sobre ETA pesa la carga de la prueba. No hay ninguna razón para que los demócratas que promovemos la vía del diálogo y la apertura a la defensa pacífica de todas las opciones nos sintamos ahora sometidos a esa carga. Esta es una oportunidad para la afirmación de los valores que defendemos y por los que muchos han muerto.

Nada tenemos que demostrar porque es nuestra la legitimidad para hablar de la paz. El Gobierno ha asumido su responsabilidad en todo momento frente a la amenaza del terrorismo. Tengan la seguridad de que esa misma responsabilidad, esa misma fortaleza, esa misma convicción van a seguir presentes en nuestras decisiones y en nuestras iniciativas aplicadas a los nuevos horizontes que de buena fe puedan abrirse.

El Gobierno contemplará las nuevas posibilidades que puedan abrirse en una situación consolidada y fiable del cese de la violencia, desde su determinación de seguir trabajando por la paz dentro de los espacios de consenso alcanzados por todos los partidos democráticos.

Quiero decirles como máximo representante del Gobierno de España a todos los ciudadanos españoles y especialmente, a los ciudadanos vascos, que debemos seguir siendo tenaces, perseverantes en busca del gran objetivo de la paz construida sobre la convivencia. Como presidente del Gobierno seguiré a la cabeza de ese anhelo compartido. La afirmación cívica y democrática de la sociedad frente a la violencia, la fortaleza del Estado de Derecho como garantía de nuestras libertades y nuestro marco constitucional y estatutario han sido las referencias constantes de la búsqueda de la paz y lo siguen siendo plenamente vigentes.

Quiero anunciarles finalmente mi intención de realizar consultas, conversaciones con todos los partidos democráticos a los que, desde ahora, solicito un esfuerzo de unidad y de acuerdo en aras a la consecución de la paz y de un futuro común que es, sin duda, patrimonio de todos». (Lima 17.9.98)

➤ **2ª DECLARACIÓN. PALACIO DE LA MONCLOA. (2.10.98)**

"En la declaración que tuve oportunidad de realizar en Lima hace unos días dejé claramente establecidos los principios de exigencia democrática a la banda terrorista ETA, así como los de prudencia, diálogo y consenso como claves para afrontar una situación que ha abierto oportunidades inéditas y una esperanza generalizada de paz. Comparto esa esperanza, aprecio una evolución positiva de la situación y quiero decirles que seguiré adoptando las iniciativas que considere más adecuadas para la consecución definitiva de la paz.

Como saben, a lo largo de las dos últimas semanas, he mantenido encuentros con los líderes de diversos partidos al objeto de analizar la situación y establecer un diálogo al que quiero dar continuidad. Quiero agradecer a las fuerzas políticas, a todas las fuerzas políticas que han participado en estas consultas, su disposición al diálogo y espero de ellas un ejercicio de la mayor responsabilidad.

En estos encuentros he expuesto las bases iniciales sobre las cuales podemos impulsar la nueva dinámica que pueda desembocar en la paz. Estas bases pueden concentrarse en los siguientes términos:

- La consolidación de la paz es el objetivo que hay que separar, en todo caso, de iniciativas o procesos políticos de cualquier otra naturaleza.
- La paz no puede estar sujeta a contrapartidas políticas ni es un medio para alcanzar posiciones de ventaja. Ahora no hay otro esfuerzo más importante para los demócratas que el que requiere el afianzamiento de la paz sin precio.

- Las iniciativas de pacificación y normalización del País Vasco, cualquiera que sea el ámbito en el que se planteen, exigen la participación efectiva de todos los partidos democráticos.

Quiero decirles que me alegro de que estos encuentros hayan puesto de manifiesto un alto grado de acuerdo en torno a estas bases, lo que permite dirigir, en consecuencia, al objetivo de consolidación de la paz el esfuerzo absolutamente prioritario de todos.

A lo largo de estos contactos, varias fuerzas políticas han transmitido, y me han transmitido, su impresión, según la cual el anuncio realizado por ETA reflejaría una decisión irreversible por parte de la banda terrorista. Tengo en cuenta los factores en los que se basan estos análisis, pero quiero constatar y constato que no han surgido elementos nuevos que los confirmen.

Sigue siendo necesario, por lo tanto, y más aún en este momento inicial, cimentar sólidamente la paz que queremos, y esto significa actuar con suma responsabilidad y con estricta coherencia. Deseo que se pueda alcanzar la "situación consolidada y fiable de cese de la violencia" a la que me referí ya en la citada declaración de Lima.

Para ello, el transcurso del tiempo sin acciones violentas debe verse completado con aquello que el punto 10 del Pacto de Ajuria Enea requiere, esto es: 'Una clara voluntad de poner fin a la violencia y actitudes inequívocas que puedan conducir a esta convicción'. Reitero que corresponde a la banda terrorista estrictamente la carga de la prueba.

La voluntad de poner fin a la larga trayectoria de dolor que el terrorismo ha infligido a la sociedad y esas actitudes inequívocas, es decir, actitudes no condicionadas ni necesitadas de interpretación, exigen, en todo caso, el abandono de la violencia y la aceptación irreversible de las vías políticas y los procedimientos democráticos, que tendrán una manifestación muy próxima en el ámbito vasco en las elecciones del día 25 de octubre.

Alcanzada esta situación, se darán las condiciones para el inicio de un proceso de paz en el ámbito de los artículos 9, 10 y 12 del Pacto de Ajuria Enea, con participación de los partidos firmantes del mismo. En dicho proceso, quiero decirles que el Gobierno incorporará una nueva orientación de la política penitenciaria consensuada, flexible y dinámica que acompañe los avances que se vayan produciendo en el aseguramiento de la paz.

En todo caso, el Gobierno promoverá, junto con los partidos firmantes del Pacto, iniciativas solidarias y concretas de reparación y reconocimiento a las víctimas del terrorismo y a sus familias, que son la expresión dolorosa e inolvidable de la violencia del terrorismo y del alto precio pagado por la sociedad en la defensa de los valores democráticos de convivencia.

Quiero reiterar la permanencia y el valor del marco constitucional y estatutario precisamente ahora, cuando se trata de asentar la paz y de establecer plenamente la convivencia en libertad para todos.

La Constitución y el Estatuto de Autonomía son un logro irrenunciable de ese esfuerzo de convivencia, un acervo común insustituible y un éxito histórico que podemos mirar con legítima satisfacción y orgullo.

La apuesta de reconciliación, generosidad y entendimiento que hace veinte años hicimos todos los demócratas no tiene vuelta atrás. Y quiero manifestarles mi profunda convicción de que hoy, si cabe, esa apuesta cobra más sentido en las aspiraciones de paz y en la esperanza, que tanto deseo y tanto comparto con millones de españoles de verla hecha realidad, de alcanzar esa paz definitivamente".

Pacto de Ajuria Enea

Punto 9: "En consonancia con las resoluciones adoptadas por unanimidad por el Parlamento vasco, consideramos válidas y apoyamos las vías de reinserción para aquellas personas que decidan o hayan decidido abandonar la violencia con el propósito de defender sus ideas por cauces democráticos, respetando en cada caso la decisión que adopten las instituciones competentes del Estado a este respecto".

Punto 10: "Si se producen las condiciones adecuadas para un final dialogado de la violencia, fundamentadas en una clara voluntad de poner fin a la misma y en actitudes inequívocas que puedan conducir a esa convicción, apoyamos procesos de diálogo entre los poderes competentes del Estado y quienes decidan abandonar la violencia, respetando en todo momento el principio democrático irrenunciable de que las cuestiones políticas deben resolverse únicamente a través de los representantes legítimos de la voluntad popular".

Punto12: "Reiteramos nuestro apoyo al texto consensuado en la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento vasco en relación con las ayudas a víctimas de atentados terroristas y sus familiares, en sesión celebrada el 13 de mayo de 1987".

➤ **3º DECLARACION INSTITUCIONAL. 18.12.98**

"Comparezco ante ustedes para cumplir el compromiso de transparencia que he asumido y que entiendo como un deber que también requiere una administración prudente.

Desde que el día 3 de noviembre autoricé contactos de carácter acreditativo, el Gobierno ha actuado de una forma precisa y discreta para comprobar en términos prácticos si la situación creada después del anuncio de ETA, hace ahora tres meses, sigue manteniendo posibilidades de consolidarse como cese definitivo de la violencia.

Debe quedar claro que, al adoptar aquella decisión y al ofrecer hoy estas consideraciones, el Gobierno no tiene intención de constituirse en intérprete de la voluntad de ETA. Sólo a este grupo corresponde decidir el alcance de su decisión, y no ya frente al Gobierno, sino frente a la sociedad vasca y al conjunto de la sociedad española, que reconoce la legitimidad de las urnas, pero que nunca aceptará coartadas para la violencia.

El cese definitivo de la violencia no es un objetivo partidista, ni un dictado humillante, ni la contrapartida de un precio político; es la piedra angular sobre la que asentar el proceso de normalización, que corresponde, en primer término, a las instituciones y a todas las fuerzas políticas vascas sin ningún tipo de excepción.

Al constituirse el Parlamento vasco salido de las elecciones del 25 de octubre, dije que tomar posesión de un escaño siempre es preferible a empuñar las armas. Ésta es la cuestión, escueta, clara y democrática, que se dilucida en este nuevo escenario, en esta oportunidad. Y lo es sobre todo para los que han declarado su voluntad de actuar a través de cauces políticos e incluso dicen estar dispuestos a asumir compromisos institucionales.

El Gobierno está en condiciones de concluir que siguen existiendo posibilidades de que se consolide la actual situación de cese indefinido de la violencia, y sobre estas posibilidades va a continuar ejerciendo plenamente su responsabilidad.

Al mismo tiempo, espero igual responsabilidad de todos en el rechazo activo, y en la desaparición de prácticas de coacción y amenaza que son sencillamente inaceptables.

No hay niveles tolerables de violencia, ningún ciudadano tiene la obligación de soportarla por el hecho de pertenecer a partidos políticos democráticos que son, además, ampliamente representativos en el País Vasco.

Todos debemos ser conscientes de la importancia que tiene asentar sólidamente los pasos iniciales de un recorrido que queremos nos conduzca al final definitivo de la violencia, y la mejor forma de hacerlo es el trabajo sereno y responsable, la prudencia y la voluntad de diálogo constructivo que el Gobierno reafirma. Recordarlo no es un ejercicio de escepticismo, sino un deber para todos los que, de verdad, queremos la paz en una sociedad democrática, confiamos plenamente en su futuro y estamos dispuestos a hacer y afrontar el esfuerzo que nos corresponde.

La moción aprobada unánimemente por el Congreso de los Diputados el pasado día 10 de noviembre es una prueba significativa de cómo el diálogo permite desarrollar iniciativas de consenso.

En este sentido, les anticipo que, al comienzo del próximo periodo de sesiones, el Gobierno presentará las medidas de reparación a las víctimas del terrorismo y sus familias, y quisiera, y quiero, que en un plazo razonable se concretara la colaboración entre las instituciones a que se refiere la moción que antes he citado.

Quiero señalarles también que considero conveniente reforzar el diálogo que ya existe con los partidos políticos para profundizar en las líneas de acuerdo iniciadas hasta ahora. Espero que a este diálogo, en una situación política normalizada, puedan incorporarse también todas las fuerzas políticas representadas en el Parlamento vasco.

Quisiera concluir estas consideraciones reiterando a todos los ciudadanos, al conjunto de la sociedad, que a ellos corresponde un papel decisivo en el fortalecimiento de nuestras aspiraciones de paz, de estabilidad y de tolerancia, que no deben renunciar, y mucho menos en este momento, a ser impulsores y protagonistas hasta el final en la consecución de este objetivo, que si nos ha unido en el pasado, por encima de cualquier otra discrepancia, con más razón aún tiene que unirnos para el futuro. Muy buenas tardes y muchas gracias".

II) TRAS LA RUPTURA POR PARTE DE ETA DE LA TREGUA UNILATERAL :

➤ TEXTO ÍNTEGRO DE LA DECLARACIÓN DEL GOBIERNO.28.11.99

“ETA ha decidido romper su decisión de cese de la actividad terrorista que con carácter indefinido anunció hace más de catorce meses.

Muchos pueden sentir hoy la quiebra de una esperanza de paz que la sociedad española, y especialmente la vasca, han albergado durante este tiempo.

Pero ETA se equivoca.

ETA se equivoca de nuevo cuando desoye el clamor unánime de la sociedad en favor de la paz y de la convivencia pacífica.

ETA se equivoca de nuevo si piensa que con la coacción, con el chantaje o con el terror va a provocar la fractura del marco democrático y de las libertades de todos.

ETA se equivoca de nuevo si pretende prolongar el sufrimiento, convertir a los ciudadanos en rehenes de sus objetivos y poner precio al derecho de todos a vivir en paz.

En la primera declaración que realicé tras el anuncio de ETA, el 17 de septiembre del pasado año, me comprometí como presidente del Gobierno a impulsar con toda determinación las iniciativas que condujeran al inicio de un proceso de paz.

Fiel a este compromiso, llevé a cabo una iniciativa de diálogo y de consenso con los líderes de todos los grupos parlamentarios.

Autoricé el inicio del diálogo con el entorno político de la organización terrorista que decía asumir las vías exclusivamente políticas, pacíficas y democráticas. Se produjo un primer contacto. Convenido un segundo encuentro, se suspendió unilateralmente por la otra parte.

Autoricé el inicio del diálogo con ETA para acreditar su voluntad de llegar al cese definitivo de la violencia. Se produjo un primer contacto, que confirmé ante la opinión pública. Convenido otro encuentro, la organización terrorista también lo suspendió unilateralmente.

A partir del acuerdo unánime del Congreso de los Diputados, el Gobierno ha adoptado decisiones significativas en materia de política penitenciaria.

El Gobierno ha promovido fórmulas que facilitarían el regreso de aquéllos que, por su relación pasada con la violencia terrorista, residían fuera de España.

Como respuesta a una exigencia política y moral hacia los que más directamente han sufrido la agresión terrorista, el Gobierno, también con el acuerdo unánime de los grupos parlamentarios, ha impulsado una ley de reconocimiento y apoyo a las víctimas de todas las acciones del terrorismo.

Con la misma rotundidad con que hemos asumido el compromiso de avanzar en la búsqueda de un cese definitivo de la violencia, siempre hemos dejado claro que la paz tiene que basarse sobre el respeto al pluralismo de la sociedad y a los valores más profundos de la convivencia democrática.

El conjunto de la sociedad española ha pagado un altísimo precio por mantenerse firme en sus convicciones y unido frente al chantaje terrorista.

Tengo la seguridad de que los españoles están con el Gobierno y con todas las instituciones democráticas en defensa de la libertad, de la convivencia pacífica y del respeto a las leyes.

Tengo plena confianza en que la fortaleza y la unidad que hemos demostrado en los momentos más difíciles siempre prevalecerán sobre los que intentan sembrar la desesperanza y provocar el desánimo.

El Gobierno ha hecho, hace y hará todo cuanto esté en su mano por buscar los caminos de una paz definitiva. Pero, al mismo tiempo, lo ha hecho, lo hace y lo hará desde el más estricto respeto a las normas del Estado de derecho y garantizando en todo caso los derechos y las libertades de todos.

Tengo la seguridad de que triunfará la voluntad de paz que todos los españoles compartimos y de que, entre todos, haremos realidad ese camino de esperanza".

➤ **DECLARACIÓN TRAS ATENTADO TENIENTE CORONEL BLANCO.
MONCLOA. 21.01.00**

"1. Mi primera reflexión se dirige a la familia del teniente coronel Blanco García, asesinado hoy [por ayer] por ETA. En la condolencia que quiero expresar recojo los sentimientos de todos los ciudadanos de bien, que hoy acompañan a esta familia en su dolor, un dolor que hace más sentido el reconocimiento a su sacrificio, que ha segado una vida dedicada al servicio de los españoles. El admirable ejemplo de solidaridad y unión que la sociedad española ha dado en tantas ocasiones se reafirma hoy y se dirige a una familia que en estos momentos puede sentirse acompañada por todos los españoles.

2. Como presidente del Gobierno, tengo plena seguridad en nuestra capacidad para dar la respuesta que requiere el empeño criminal de ETA: la respuesta que está en la Ley, en el Estado de Derecho y en la eficacia para asegurar su firme aplicación. No es la primera vez, bien lo sabemos, que ETA quiere poner a prueba nuestra voluntad. Y adelanto, por si hubiera alguna duda, que ETA fracasará. El atentado de hoy en Madrid, la amenaza permanente que mantiene sobre la convivencia y la libertad de todos, no es una muestra de su fortaleza, sino de su debilidad. El Gobierno no va a retroceder un ápice, en el cumplimiento de la responsabilidad que le corresponde, para salvaguardar la libertad y la seguridad de los ciudadanos, para luchar contra el terrorismo y para que los que realizan, los que instigan y los que colaboran a la continuación de esta barbarie respondan ante la Ley.

3. No quiero rodear este momento con demasiadas palabras. La realidad, los hechos, hablan por sí mismos. Yo pido que nadie con voluntad real de promover el final de la violencia terrorista pretenda escapar de esta realidad. Que nadie vuelva la mirada ante el dolor, el sacrificio y la muerte que el terrorismo causan. Y por tanto pido que se adopten de verdad posiciones auténticas, compromisos prácticos; que se abandonen coartadas y que se recupere la dignidad política y la sensibilidad moral.

4. Cuando ETA anunció la ruptura del cese indefinido de su actividad terrorista, afirmé que ETA se equivocaba. Es el momento de demostrar a ETA las consecuencias de su error. Desde mi responsabilidad como presidente del Gobierno, pueden estar seguros de que ETA lo sabrá".

➤ **DECLARACIONES TRAS EL ATENTADO A FERNANDO BUESA**

"Quiero transmitir mi más profunda condolencia a los familiares, a los amigos y a los compañeros de las últimas víctimas de la barbarie terrorista. Hoy han muerto a manos de los asesinos de ETA dos personas que tenían en común, entre otras cosas, su defensa de las libertades y su anhelo por la paz. Y justamente ésa es la causa por la que han sido vilmente asesinados. Fernando Buesa era un hombre de larga trayectoria al servicio de sus conciudadanos, bien sea como Diputado General de Álava, bien como parlamentario vasco en

representación de sus conciudadanos alaveses. Jorge Díez Elorza era un Policía Autónomo que ha sido asesinado en acto de servicio, justamente cuando quería defender la vida y la libertad de los demás. Quiero decir que comparto de una manera muy especial los momentos de dureza que estarán viviendo los dirigentes y los militantes del Partido Socialista Obrero Español. A ellos, como Presidente del Gobierno, y creo que representando el sentir de todos los españoles, quiero manifestarles el testimonio de nuestra solidaridad y de nuestro apoyo. Quiero señalar también que hoy no solamente nos une el dolor; nos une la determinación de no ceder ni ante la barbarie, ni ante el terror, ni ante el chantaje terrorista. Lo hemos demostrado y lo seguiremos demostrando. Ni este Gobierno ni ningún otro Gobierno que pueda nacer de la voluntad libremente expresada por los españoles en las urnas rehuirá jamás lo que es su principal responsabilidad, que es garantizar la preeminencia del Estado de Derecho como garantía de las libertades de todos los ciudadanos. Todos los ciudadanos esperan hoy respuestas claras, sin tibiezas, sin ambigüedades; respuestas que distingan claramente a los que están con los que matan de los que están con los que mueren, a los que están con la barbarie de los que están con la razón, a los que están con el terror de los que están con la paz. No caben, pues, más condenas si no van seguidas con hechos; no caben medias tintas. Los entendimientos políticos son incompatibles con el asesinato o con su justificación, y precisamente el compromiso de todos con la paz, con la libertad, con la convivencia, de todos los españoles es el mejor homenaje que, cotidianamente y permanentemente, podemos dar a todas las víctimas del terrorismo y también a las víctimas que hoy, una vez más, han llenado de luto la vida de los españoles" (Palacio de la Moncloa. 22.02.00)

➤ **DECLARACIÓN SOBRE EL ATENTADO DE ETA EN MADRID.
Palacio de la Moncloa, 30 de octubre de 2000**

“Mis primeras palabras tienen que ser, naturalmente, de condolencia y de pésame a las familias de las personas que han sido asesinadas hoy, en Madrid, y de ánimo a todos los que han resultado heridos; de ánimo y de deseo de una sólida y rápida recuperación.

Quiero, del mismo modo, a las Fuerzas Armadas, a toda la Judicatura, a las Fuerzas de Seguridad y a los funcionarios públicos que han sufrido al ataque de los asesinos. Sabemos que han sido atacados y han perdido la vida por ser españoles libres, por trabajar al servicio de la libertad de España y porque esa organización terrorista los considera un obstáculo para sus fines de independencia y de totalitarismo en el País Vasco.

Afortunadamente, vivimos en una nación libre, vivimos en un Estado de Derecho que persigue a los criminales, los juzga y los condena. Es verdad que en esta lucha hay días de éxito para nuestro Estado de Derecho y hay días difíciles, días de luto, por las víctimas que se producen. Ni los primeros, en ningún caso, deben llevarnos, como he dicho muchas veces, a la euforia, ni los segundos nos deben hacer caer, en ningún caso y bajo ningún concepto, en el desánimo.

Es muy claro que nadie conseguirá por la fuerza de la violencia ningún tipo de objetivo y nadie conseguirá nunca que los españoles se rindan ante las amenazas simplemente o ante las pistolas, las ponga quien las ponga.

Sé muy bien también que hoy es un día en el cual los ciudadanos, y es perfectamente comprensible, pueden reclamar un esfuerzo de unidad a los dirigentes políticos y a las distintas fuerzas políticas. Yo también lo hago; pero quiero decir que ese esfuerzo de unidad no es un esfuerzo de unidad que se deba quedar simplemente en palabras, sino que, cuando se producen las circunstancias que en este momento se están produciendo y desde hace tiempo, hay que extraer todas las consecuencias políticas de una situación.

Nuestra unidad tiene que articularse en torno a la libertad y a la legalidad democrática, en torno a la Constitución y al Estatuto de Autonomía. El precio de la unidad no puede ser, de ninguna manera, que se debilite la democracia o que todos nos pasemos al campo de los que permanentemente están buscando disculpas para las acciones terroristas.

Yo no tengo nada que decir, como ustedes comprenderán, a quienes se dedican a actividades criminales o a asesinar a gente, ni merecen ser tenidos

en cuenta. Sí creo que tengo que decir algo, y lo digo, a quienes les creen, a quienes hablan con ellos, a quienes se dicen sus amigos, a quienes deben su posición política o, incluso, sus cargos a los pactos escritos o a los pactos no escritos con los agentes del terror, con las organizaciones terroristas.

Sean estas palabras y esta reflexión para aquellos que dicen repudiar los asesinatos, pero que cotidianamente dan cobertura a sus autores, acogen a sus amigos o hablan con los medios de comunicación que les ayudan.

Permítanme un ejemplo. El sábado pasado, en San Sebastián, hubo una manifestación convocada por los amigos de los que han asesinado a tres personas hoy en Madrid y herido a muchas, una manifestación a favor de la desobediencia civil. De lo que se trataba es de alentar la desobediencia civil, el desacato, la desobediencia a las instituciones. A esa manifestación se sumó un partido político que forma parte del Gobierno Vasco en la actualidad, que es Eusko Alkartasuna.

Eusko Alkartasuna no forma parte de cualquier manera del Gobierno Vasco. Eusko Alkartasuna tiene el Consejero de Educación y el Consejero de Justicia del Gobierno Vasco. Eusko Alkartasuna es un partido que manda representantes a los funerales de las víctimas de ETA y Eusko Alkartasuna es un partido que apoya manifestaciones y concentraciones que fomentan la desobediencia civil en España, y que terminan, como terminó la manifestación de San Sebastián, cuando un encapuchado precinta la sede de los Juzgados de San Sebastián.

¿Se puede ser el responsable de Justicia del Gobierno autónomo vasco y, al mismo tiempo, participar en manifestaciones que defienden la desobediencia civil? ¿Se puede hacer discursos sobre la educación de muchos jóvenes en el País Vasco y estar defendiendo la desobediencia civil en el País Vasco? A mí me gustaría que se contestase a estas preguntas, porque esto es de lo que estamos hablando. Sin duda ninguna, yo no creo que se pueda pedir unidad con los que hacen semejantes cosas; no creo que se pueda pedir unidad con los que repudian los lunes un asesinato y legitiman la violencia los martes.

Pero les quiero decir que muy poco después de este episodio el máximo representante del otro partido que forma parte del Gobierno Vasco, el Partido Nacionalista Vasco, ha apoyado una infame carta de apoyo a una organización terrorista en la que se insulta al Gobierno, en la que se insulta al Estado de Derecho, y se ha calificado, además, por ese dirigente, de desalmado al Gobierno de España. Vuelvo a repetir: ya sabemos lo que duran las condolencias de algunos, lo que se tarda en pasar de dar un pésame a legitimar la violencia y los actos violentos.

¿Se va a pedir unidad con quienes entienden que lo bueno es romper el Estado de Derecho; que lo bueno es la legitimación de la violencia; que aquellos, como el magistrado que ha sido asesinado hoy, o el funcionario de prisiones que era asesinado hace pocos días, o el Fiscal Jefe del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, o el conductor del Parque Móvil, o el policía nacional, servidores del Estado, son servidores de un Gobierno y de un Estado desalmado, que viola sistemáticamente los derechos humanos de algunas personas? ¿Se pide la unidad con quien defiende semejantes cosas?

Yo, sinceramente, creo que el discurso de los fines y de los medios hace tiempo llegó a sus límites; pero, sin duda, creo que es un discurso que hoy, más que una herida, es un insulto permanente a la conciencia de tantas víctimas y de tantas personas que desean superar esta situación. Pero también quiero pedir y llevar a la reflexión si también se pide unidad con aquellos dirigentes que entienden que, para acabar con el terrorismo, lo mejor que tenemos que hacer es conceder todo lo que pidan a la organización terrorista. ¿Podemos estar unidos a aquellos que se sitúan a medio camino entre una organización terrorista y la democracia, la Ley, la libertad y el Estado de Derecho?

Yo pido a todos que seamos consecuentes con la situación y que extraigamos todas las consecuencias políticas de una situación para no caer en ningún tipo de confusiones.

Quiero decirles, una vez más, que la única posición posible que existe con el terrorismo y con el terror es acabar con ellos; que no hay márgenes para la

confusión; que no hay líneas curvas y que no se puede seguir en un discurso que justifica los fines, aunque dice no amparar los medios. No se puede seguir en un discurso que da los pésames los lunes y justifica la violencia los martes. Tiene que cambiar mucho pero, sobre todo, tiene que extraerse la consecuencia de trabajar de una manera infatigable e incansable por hacer posible la eliminación definitiva del terror, el triunfo del Estado de Derecho y, sin duda ninguna, la garantía para todos los ciudadanos de sus libertades, de la democracia y del respeto a la Ley en España.

Mañana, por supuesto, asistiré a los funerales por las víctimas del último atentado y mañana, por supuesto, estaré encabezando la manifestación de los ciudadanos de Madrid que espero y deseo que sea masiva, una vez más, contra el terror. Y espero y deseo que todos extraigamos las consecuencias políticas, sin duda ninguna, de esta situación porque no hay, ni puede haber, ni habrá, en este terreno términos medios. Y les he puesto ejemplos bien claros de lo que significan actitudes en sí mismas incompatibles, cuando de verdad se quiere hacer frente al terror con todas las consecuencias “

➤ **TEXTO DE LA DECLARACIÓN ZAGREB 24.11.00**

1. Los españoles se han manifestado una vez más contra ETA, por la libertad y por la paz. El asesinato de un hombre apreciado como Ernest Lluch, cuya biografía se resume en el servicio político y el trabajo intelectual, nos recuerda la naturaleza del enemigo al que nos enfrentamos los demócratas.
2. El Gobierno no sólo entiende sino que comparte, se une y anima al grito unánime de los ciudadanos que exigen el fin del terrorismo.
3. Quiero recordar a todos que los terroristas quieren la constitución de un Estado totalitario del que serían desprovistos de derechos civiles quienes no comulgaran íntegramente con sus postulados. No quieren otra cosa, y sobre este punto me parece especialmente inmoral o ingenua cualquier tergiversación de la realidad. Es también el momento de recordar que hay

quienes han montado su estrategia sobre el objetivo de obtener réditos políticos del anhelo de paz de la sociedad vasca o española.

4. Por eso, el Gobierno ratifica plenamente su posición. El sentido del deber, propio de un Gobierno democráticamente elegido, me obliga a no entregar a los pistoleros ni nuestra democracia ni nuestra libertad, ni las vidas de los vascos, que quedarían al albur de los designios de la banda criminal. Eso no sería paz.

5. Contra el chantaje, el terror y el asesinato no cabe más respuesta que la respuesta serena, segura y compartida del Estado de Derecho.

6. Hacer que prevalezca definitivamente la democracia plena en el País Vasco no es una tarea fácil. No hay espacios de comodidad, ni es razonable que nos engañemos con palabras anestésicas que han sido pervertidas por los propios terroristas para convertirlas en instrumentos de confusión y división entre nosotros. Y eso no podemos permitir que ocurra.

7. El diálogo y la negociación son palabras muy utilizadas por los terroristas. Están en muchos de sus comunicados. Pero no basta con quedarse en la magia de las palabras, porque es posible terminar no entendiendo nada. Considero que es un deber de honestidad política y moral dar el paso que distingue el diálogo de un demócrata de la trampa de un terrorista. Ese paso es definir los contenidos. Yo lo voy a intentar ante ustedes. He dialogado y dialogaré para recuperar el prestigio y la fortaleza de las instituciones vascas; para asegurar que todos los ciudadanos puedan disfrutar de los derechos y libertades que garantiza la Constitución; para reforzar el Estatuto como terreno común de encuentro entre los vascos; para aislar a ETA y a todos sus cómplices; para trabajar en el reconocimiento siempre inacabado de las víctimas del terrorismo y del honor a su memoria; para mejorar los instrumentos del Estado de derecho que impidan la impunidad; para promover y defender los valores de la convivencia y la pluralidad.

8. Con la misma convicción quiero decir que no participaré en un diálogo si lo que se quiere a través del diálogo es quebrar el marco constitucional y

estatutario; imponer la idea de que el Estatuto está muerto; aceptar un ámbito vasco de decisión más allá del que reconocen la Constitución y el Estatuto; aceptar como pretende el nacionalismo, que hay un supuesto conflicto político que directa o indirectamente legitima al terrorismo; aceptar, como pretende el nacionalismo, que el pueblo vasco no se ha podido expresar libremente en 20 años de democracia, sólo agredida por la brutalidad de ETA; y si lo que se quiere es deslegitimar el Estatuto y la Constitución. En fin, yo no participaré en ningún diálogo si lo que se pretende es eludir las exigencias democráticas de una rectificación seria, profunda y creíble del nacionalismo que todavía se reconoce en la unidad de fines con ETA y divide a la sociedad vasca entre quienes están dispuestos a aceptar su imposición identitaria y aquéllos otros a los que condenan a ser extranjeros en su propia tierra.

9. En una democracia parlamentaria, el ámbito de diálogo es el Parlamento. Que no se diga que no hay un ámbito de diálogo entre los partidos. Eso es exactamente el Parlamento vasco, que, no lo olvidemos, representa la voluntad, hasta hoy, de todos los ciudadanos vascos. Lo que deberíamos hacer es extraer las consecuencias democráticas: los ciudadanos tienen derecho a hablar en libertad.

10. Es imposible disociar la situación política del País Vasco de la lucha contra el terrorismo. Si estamos de acuerdo en que el debate político debe centrarse en la defensa de las libertades, resulta evidente que debemos construir una alternativa política para la libertad.

11. Necesitamos un ejercicio de coraje, de claridad y de responsabilidad. Ninguna maniobra de corto vuelo debería impedir la construcción de esa alternativa de libertad que tantos vascos necesitan. Esa es la clave para combatir eficazmente el terrorismo.

12. Estamos celebrando los 25 años de un éxito colectivo. Han sido al tiempo 25 años de fracaso de un proyecto totalitario. Cada uno está en su sitio: unos defendiendo las libertades y otros negándolas con las pistolas. Todos los que lo hacen están siendo detenidos, juzgados y encarcelados. El Estado de Derecho ha triunfado hasta ahora y seguirá haciéndolo. Que nadie espere que yo

contribuya a truncar este camino que hemos recorrido entre todos los demócratas.

➤ **DOCUMENTO APROBADO POR LA EJECUTIVA DEL PP.**

27.11.00

0. -¿Estamos de acuerdo en construir una alternativa de libertad para ofrecérsela a los vascos?
0. -¿Estamos de acuerdo en que hay que dar la palabra a los vascos para que se acabe una situación institucional en la que un Gobierno en minoría, censurado por el PP y PSOE, continúe aferrándose al poder gracias al pacto que firmó en su día con los cómplices de ETA, entre otras cosas para excluir a los demás?
0. -¿Estamos de acuerdo en que son necesarias e imprescindibles las elecciones?
0. -¿Estamos de acuerdo en que los nacionalismos vascos deben responder con todas las consecuencias de sus acuerdos con el secesionismo violento y la deslealtad que aún mantienen al consenso institucional y estatutario?
0. -¿Estamos de acuerdo en que hace falta un gran impulso cívico que ponga las instituciones y nuestra energía de partidos democráticos al servicio de la salvaguarda de las libertades y los derechos de los ciudadanos?
0. -¿Estamos de acuerdo en que la lucha contra el terrorismo es indisociable de la vida política vasca, en que es imprescindible acabar con toda legitimación política directa o indirecta de la violencia?
0. -¿Estamos de acuerdo en alcanzar un consenso de fondo y a fondo que se incorpore de manera coherente a nuestras actuaciones en todas las instituciones?

IV) SOBRE EL P.N.V

“No hay que vincular la marcha del proceso en busca de la paz con los pactos parlamentarios en Madrid que seguirán (con el PNV) como hasta ahora. Para la consecución de la paz , todos somos necesarios. Si se consolida, será un éxito de todos. Yo defiendo actitudes que integren, no que excluyan. (27.1.99)

“ Ni nosotros ni creo que nadie de los que están aquí, señor Anasagasti, se dedican a criminalizar a nadie, a ninguna fuerza política, ni a la suya, en el País Vasco.... Si ahora estamos a favor del Estatuto de Gernika y, a lo que parece, S.S. también, me da la sensación de que podríamos aprovechar de un modo más inteligente que todos consideremos ahora el Estatuto de Gernika como un factor positivo. Lo que no me parece lógico ni razonable es justificar acciones o políticas o desarrollar proyectos que puedan suponer una vulneración o un desbordamiento del citado estatuto. Desde el punto de vista de la justificación de lo que S.S. me ha pedido, que es que yo oficialice una ruptura –por entenderlo de esa manera-entre el Gobierno y su grupo parlamentario, no lo voy a hacer. Si el señor Anasagasti quiere, en nombre de su grupo, romper esa relación con el Gobierno, será su decisión, pero, por favor, señor Anasagasti, no impute esa decisión al incumplimiento de unos acuerdos que se están cumpliendo. Impútela a su libre decisión o impútela a otros acuerdos, pero no a los acuerdos de su grupo parlamentario con el Gobierno o de su partido con el Partido Popular “ (Debate Estado de la Nación.22.6.99)

"Nosotros también cumplimos nuestros compromisos con el PNV, lo que no significa que no pueda haber desacuerdos en lo que no coincidimos. Nadie me puede acusar de haber cedido en lo prioritario por mantener una mayoría parlamentaria. Me preocuparía ver al PP sumado al frente de Estella con tal de mantener el pacto con el PNV, pero eso no ha ocurrido. Esos son sólo episodios. El fondo de la cuestión es que el llamado Pacto de Estella, firmado por los nacionalistas y ETA como coartada para que la banda deje de matar, ha fracasado. Pero, como hay un pacto, cada vez que ETA cree que el PNV se sale de lo pactado, se lo recuerda..... me parece un grave error que el PNV,

después de gobernar durante 20 años, firme un acuerdo que cuestiona las instituciones vascas" **(ENTREVISTA EN EL PERIÓDICO DE CATALUÑA. 26.9.99)**

" Los firmantes de Estella dentro de su línea de radicalización, han llegado a la situación de plantear una realidad inconsistente, insolvente e imposible para el País Vasco.... la respuesta a esa radicalización pasa por realizar una manifestación de apoyo expresa y explícita a la Constitución y al Estatuto de Guernica. Es lamentable que quienes han gobernado y han recibido en gran medida su legitimidad de ese acuerdo sean ahora quienes están inmersos en una estrategia empeñada en hacer una voladura del Estatuto tanto más si esa voladura se apoya por grupos que han gobernado y recibido su legitimidad por el Estatuto. Es bastante incomprensible (en referencia a HB) hablar de diálogo y al mismo tiempo decir no voy a los elecciones, porque el diálogo mejor es siempre es el de las urnas" (**Rueda de prensa conjunta con Hugo Chávez.25.10.99**)

" Me da pena ver al PNV chapoteando en el barro del radicalismo más estéril con sus propuestas de reforma del marco político vasco. Desafiar el orden constitucional es algo inútil y condenado al fracaso.Para salvar del naufragio el pacto de Estella algunos toman iniciativas cada vez menos solventes, más desafiantes. Si el PNV quiere contentar a HB, el Gobierno, no. Parece ser que el Pacto de Estella tiene la capacidad de cruzar los cables de algunas personas..... el Estatuto de Gernika seguirá siendo un punto de encuentro para el futuro" (Foro Formentor. 22.10.99)

" Sus contradicciones van saliendo a la luz antes de lo que querrían. El objetivo de HB ya no es tener el apoyo del 70% o el 80% a la independencia, sino a la abstención.. Cuando cuenta entre sus diputados con uno de los nuevos interlocutores de la banda (el preso etarra José Antonio Urrutikoetxea, *Josu Ternera*) y cuando el Gobierno vasco se mantiene en una mayoría que sustenta ese parlamentario.....los nacionalistas intentarán descargar dardos contra los demás y descansar sus contradicciones en responsabilidades ajenas" (Junta Directiva Nacional.2.11.99)

" Se tienen que dar cuenta algunos dirigentes nacionalistas de que nos ha traído hasta aquí una historia de integración, de asumir la pluralidad de un país y eso es exactamente lo contrario de la exclusión, la imposición o el intento de anulación de los adversarios o de quienes no son como ellos. Estos dirigentes están más cerca de la Europa de Kosovo que de la del euro. ...Los dirigentes del PNV no están muy preocupados por ETA, lo que les preocupa de verdad es Ermua. Hay dirigentes nacionalistas que, al día siguiente del asesinato de Miguel Angel Blanco empezaron a trabajar para dinamitar lo que se llamó el espíritu de Ermua, porque era la expresión clara y espontánea, en toda España y en el País Vasco, del triunfo de la política, la integración y la pluralidad, y eso no lo podían soportar...o se respetan las leyes o no se respetan, lo que no se puede estar es con un pie en cada orilla.. ETA jamás ha querido negociar; no quiere la paz, porque la paz termina con ETA". (**Congreso de los Diputados. Día de la Constitución.6.12.99**)

"Lamento la decisión de ruptura que ha tomado el PNV porque era un acuerdo de tres años que ha sido útil porque ha dado estabilidad al país y también prosperidad. Y lo lamento porque ha sido un acuerdo en el que yo mismo me he comprometido y que he mantenido bajos cualquier circunstancia, incluso en momentos difíciles. Mi voluntad no ha sido correspondida por la otra parte. Y también lamento otras decisiones que el PNV pueda adoptar en el futuro. Es muy significativo para mí , cómo el PNV ha roto con todo, hasta con el Partido Popular Europeo, y no rompe con un grupo que ampara la violencia, que no condena la violencia y que sirve y ha servido en el caso más suave de paraguas político para los que ejercen la violencia y el terrorismo. Los actuales dirigentes del PNV instó, deberán explicar por qué se puede romper con todo, y digo con todo, y blindarse en sus acuerdos con HB. Esa será una explicación que, sinceramente, solamente podrán dar los actuales dirigentes del PNV. "

(Helsinki.9.12.99)

"No he escuchado ni una palabra de condena por parte de algunas instituciones. Ni una. Además, se aceptan compromisos exigidos por ETA. El camino no puede ser más equivocado" (Helsinki.11.12.99)

" Los que quieren dejar de ser españoles son la gente más castiza de la España de hoy y, por tanto, la más pasada de época. Estas reivindicaciones del nacionalismo vasco serían para tomárselas a broma o para pedir cita en el psicoanalista si detrás de esa posición intransigente no estuvieran las pistolas. Frente a los nacionalistas no hay que actuar a la defensiva sino arrimar el hombro para defender el proyecto constitucional, porque un país serio no puede estar cada equis años revisando las razones que tiene para vivir juntos" (Santiago de Compostela.13.12.99)

" En este momento, los partidos nacionalistas vascos no están en favor del proceso de paz, están en un pacto con una organización terrorista. Y de ahí puede salir de todo menos la paz...(el PNV) empezó adoptando una política ambigua y ha acabado pactando con los de la dinamita... " (26.12.99.Belén)

"No es el Gobierno el que ha cambiado su posición, el Gobierno no se ha inventado el Pacto de Estella....Creo sinceramente que los dirigentes del PNV en este momento han elegido otro camino, pero mi deseo sería que volviesen a ese camino, que creo que es el camino correcto..... Creo que hay dirigentes del PNV que han perdido el respeto a su electorado" (ABC.09.01.00)

" El PNV le falta de dignidad política y tiene una insensibilidad moral escandalosa por no romper sus pactos con fuerzas que no sólo no condenan la violencia sino que comparten, alientan y consienten el asesinato como instrumento de acción política. No entiendo que algunos sigan buscando coartadas, sigan haciendo operaciones rocambolescas y encima tengan en el desparpajo (los dirigentes del PNV) de presentarse como víctimas. Me gustaría que hubiera personas con la capacidad de reacción suficiente para hacer ver a algunos dirigentes del PNV que han elegido un camino extraordinariamente equivocado, y que añaden en cada actuación elementos más perturbadores en ese camino equivocado"(Salamanca. Rueda de Prensa.26.01.00)

“ No se puede tener una cosa y la contraria al mismo tiempo. El PNV mantiene un acuerdo con Herri Batasuna, un partido que no solamente no condena la violencia sino que forma parte, en gran medida, del entorno del terrorismo. Ese acuerdo es un error porque si la organización terrorista va cumpliendo sus objetivos ¿por qué va a dejar de matar?” (Colpisa .5.2.00)

“ El nacionalismo moderado comete un error mayúsculo de radicalizarse hasta amparar el giro soberanista de ETA y dar cobertura a la organización terrorista. .en el País Vasco se vive una verdadera ofensiva de ruptura y descrédito de la Carta Magna. Ha sido el nacionalismo, abandonando su centralidad en la vida política e institucional, el que ha hecho suyos los objetivos más radicales, que pasan por desmantelar el Estatuto después de declarar su decepción, desactivar el consenso frente al terrorismo y neutralizar la movilización social" (Bilbao.7.02.00)

“Es inaceptable, en mi opinión, que los amagos de rectificación por parte de los nacionalistas se produzcan a golpe de asesinato y no me parece admisible que algunos hayan llegado a depositar su optimismo y su esperanza de cambio en el próximo asesinato de la banda terrorista. Es, sencillamente, repugnante asumir que el Partido Nacionalista Vasco se va moviendo a medida que la banda terrorista va matando..... El Pacto de Estella --y no me cansaré de repetirlo-- está invalidado desde el principio, porque es un acuerdo de raíz profundamente antidemocrática. ¿En cuántos municipios hay acuerdos entre el Partido Nacionalista Vasco y Herri Batasuna? ¿En trece? ¿En catorce? ¿Quiere decir que necesitamos un muerto en cada municipio para que se produzca la ruptura concatenada en cada uno de esos municipios? Para que se rompan los apoyos que se siguen manteniendo en torno al Gobierno vasco, ¿qué tipo de muerto hace falta? Y para que se rompa el Pacto de Estella, ¿qué es lo que es necesario?..... El "Lehendakari" Ibarretxe es la expresión institucional del Pacto de Estella y, por lo tanto, las rectificaciones de las cuales yo acabo de hablar, las cuestiones de fondo que acabo de plantear, se están refiriendo a las actitudes de los dirigentes del Partido Nacionalista Vasco y, en consecuencia también, a quien tiene la expresión institucional del Pacto de

Estella en este momento, que es el "Lehendakari" Ibarretxe" (Palacio de la Moncloa.8.06.00)

“Mire usted, un día no se puede estar encabezando manifestaciones, otro día no se puede estar buscando la equidistancia entre los que matan y los que mueren, otro día no se puede estar diciendo que hay que pactar con Herri Batasuna, otro día no se puede enseñar acuerdos con una organización terrorista. Las cosas hay que aclararlas, y esa aclaración necesaria de la vida política en el País Vasco pasa sustancialmente por la normalidad democrática, y la normalidad democrática tiene sus expresiones, y una de sus expresiones es, como yo he dicho, la aplicación del Estado de Derecho”(P. Mallorca.07.08.00)

“Y quiero decirles también, y creo que esto es especialmente oportuno después de las últimas semanas vividas, que la normalización y la recuperación efectiva del clima de libertad y la libertad en el País Vasco, exige la ruptura clara y beligerante con la banda terrorista y su entorno por parte de aquellas fuerzas políticas que no solo han fracasado en su estrategia sectaria, de obtener ventajas de un supuesto, una expectativa de cese de la violencia para ese objetivo que llamaban de la construcción nacional, sino que han convertido a la sociedad vasca y a todos los ciudadanos vascos en víctimas de su terrible fracaso. Los dirigentes de un partido, el Partido Nacionalista Vasco, han pasado esa raya. Los dirigentes. Y han abandonado el campo de los demócratas y se han pasado al campo contrario. Los dirigentes actuales de ese partido” .Palacio de la Moncloa. 1.09.00)

“En consecuencia, me parece lógica, coherente y solidaria una respuesta del Partido Popular, (refiriéndose a su negativa asistir a una manifestación en Bilabo convocada por el Lendakari) que no está dispuesto a participar en ninguna manipulación oportunista, sino que está dispuesto a alentar esa alternativa democrática, que creo que conecta extraordinariamente bien, dicho sea de paso, con los deseos, con las ansias, de cambio, de libertad, de respeto, de reafirmación institucional, que tienen tantos centenares de miles de ciudadanos en el País Vasco. En consecuencia, eso me parece muy coherente. A partir de ese momento, si usted me pregunta por otras posiciones, en

particular por la posición del Partido Socialista, como usted comprenderá, si me parece coherente la del Partido Popular, no me podrá parecer muy coherente la del Partido Socialista. Me parece un error, me parece una equivocación. Tengo la sensación de que esa decisión ha producido cierta decepción, profunda decepción o profundo desconcierto en muchos simpatizantes del Partido Socialista, y es lo que le puedo decir. Sé que a esa convocatoria podrán asistir personas de buena fe. Simplemente, les llevo a su ánimo el hecho de que, en mi opinión, hay una manipulación muy clara respecto de lo que es la organización y el diseño de esa convocatoria; que los hechos son tan evidentes y tan claros que yo creo que nos eximen de más explicaciones y, lo que puede ser más lamentable, habrá una grave manipulación de algunas presencias y de algunas significativas manifestaciones positivas --por decirlo de esa manera-- que se puedan producir en esa concentración, una vez que se produzcan. Eso es lo que le puedo decir; no le puedo decir otra cosa” (Seul.20.10.00).

“ Tal vez haya personas que ayer no echaron de menos a nadie, por ejemplo, a Máximo Casado. A Máximo Casado probablemente no se le echó de menos ayer en la convocatoria; supongo que tampoco se le echará de menos en la siguiente. Supongo que no se ha echado de menos a Máximo Casado, tampoco se le echaría de menos a Miguel Ángel Blanco. Afortunadamente, los que luchamos por la democracia estamos un poco más contentos hoy, dentro del dolor, porque sabemos que responsables del asesinato de Miguel Ángel Blanco se sentarán ante los jueces. Supongo que tampoco echaron en falta a Fernando Buesa, o a Fernando Múgica, o a Enrique Casas, o a Gregorio Ordóñez. Supongo que no han echado en falta a muchos. normalización en el País Vasco, en el sentido de ese proceso de normalización. Es lo que le puedo decir. Y qué más da para algunos, ¿no? Hemos visto, desgraciadamente, caer a un fiscal recientemente, a un coronel médico, a un concejal, a un funcionario de prisiones. ¿Cuál es la respuesta? Que la diferencia son los ritmos. Francamente, yo creo que se nos puede pedir muchas cosas menos que se caiga conscientemente en algo que es un ejercicio de manipulación y de oportunismo, en mi opinión, poco razonable” **(Teherán, 22 de octubre de 2000)**

."Yo lo he dicho claramente antes, y ayer: nadie va a marcar ninguna agenda y, por lo tanto, lo que hace falta es saber lo que uno tiene que hacer en cada momento....el nacionalismo vasco vuelve a ratificar punto por punto todos los apartados del Pacto de Estella, todos. Lo curioso del caso en este asunto es que todos los puntos del Pacto de Estella fueron ratificados antes de esa convocatoria de Bilbao y han sido ratificados después de la convocatoria de Bilbao; eso es lo curioso. (**Isfahán (Irán), 23 de octubre de 2000**)

III) ALGUNAS DECLARACIONES SOBRE POLITICA ANTITERRORISTA (Desde 1979 hasta la tregua unilateral)

- "Este es el balance de cuatro meses: 48 muertos, 130 heridos, 52 atentados, 10 bombas desactivadas, 50 explosiones, 15 ametrallamientos. Pero nadie reacciona. Aquí ya se sabe que no pasa nada" (9.5.79).
- "Para los miles de españoles del País Vasco ya no hay ni esperanza ni aliento" (9.5.79).
- "Nosotros tenemos también nuestros terribles holocaustos que se llaman Araluca, Berazadi, Ibarra, Portell, los ciento de policías y guardia civiles que en su magnífica crónica semanal recordaba Pedro J. Ramírez en ABC" (25.7.79).
- "Nosotros estamos dispuestos a dialogar con todas las fuerzas democráticas, pero no con los que secuestran, pegan tiros o extorsionan" (12.10.90)
- "Hay que decir exactamente que no ha ni diálogo ni negociación, esa es mi posición" (17.12.91)
- El PP "no aceptará ningún proceso de negociación con los terroristas" (3.12.91)

- "Aunque la organización terrorista ETA deje las armas, no vale el discurso de "aquí no ha pasado nada", porque "una cosa es ser generoso y otra es ser un desmemoriado". "Hay que seguir golpeando a ETA, impidiendo que su cúpula se reorganice y que vuelva a cometer atentados. "El PP no respaldará una negociación política entre el Gobierno y ETA" .“ETA ha quedado muy debilitada por la acción de las Fuerzas de Seguridad del Estado y por la persistencia en el aislamiento de Herri Batasuna”, y se mostró partidario de que “lo que se ha ganado en la acción policial no se pierda en tonterías”. 17.8.92
- “Mientras funcione la lucha policial contra ETA, no tiene sentido regalar bazas políticas a quien apoya a esta organización, que es HB” (referido a las conversaciones entre PNV y HB) (3.6.92)
- “Cualquier intento de negociación con ETA sería interpretado como un signo de debilidad del sistema democrático” (19.3.92)
- “Espero y deseo que no se produzca ningún tipo de negociación con ETA” (9.10.93)
- “En un Estado de Derecho el principio fundamental es que las penas se cumplan y las deudas se paguen”, en relación a las condenas a terroristas. (13.9.94)
- En la lucha contra ETA, lo “correcto” es una política que “sea capaz de que los asesinos en la cárcel cumplan íntegramente sus condenas y no que salgan a capricho de cualquiera que se le ocurra empezar a soltar terroristas” (30.7.94)
- Sobre los Pactos de Ajuria Enea y el Gobierno socialista sus palabras no ofrecían muchas dudas: " El Gobierno se ha burlado cuantas veces ha querido del Pacto de Ajuria Enea y ha terminado rompiendo el consenso político en materia antiterrorista (19.9.94).

- "Tenemos un Gobierno que en lugar de buscar soluciones y resolver problemas, prefiere dedicarse a investigar, perseguir o espiar a los ciudadanos en vez de garantizar su seguridad" (20.5.95)
- " Desgraciadamente vemos que los servicios de seguridad en vez de resolver problemas los crean " (18.6.95). Tras el atentado que el mismo sufrió en Abril de 1995
- Hay que retornar claramente la iniciativa y hacer una reforma legal para que los terroristas cumplan íntegramente sus penas y decir con toda claridad que no hay ninguna opción para el diálogo y la negociación". (23.12.95)
- Una vez que se retome el pacto antiterrorista de los partidos democráticos, "hay que manifestar" de forma "muy clara" la "imposibilidad de cualquier política de negociación o diálogo".Apuntó la necesidad de "reformas legales" que impidan, por una parte, "la insultante seguridad" de quienes "amparan el terrorismo", entre quienes citó a "toda la gente de KAS y de Herri Batasuna", y que por otra parte, garanticen que "los terroristas cumplan sus penas en prisión". (17.12.95)
- "Tanto los que asesinan, como los que les comprenden o disculpan deben saber que en este país no habrá negociación con ETA" (12.12.95)
- "Nosotros sabemos desde hace mucho tiempo que la negociación política con ETA y HB ni es deseable, ni es conveniente" (6.3.95)
- En una entrevista publicada en el diario francés Le Monde, respondió con una tajante negativa a la posibilidad de dialogar con la banda terrorista ETA. Por el contrario, "creo que la política de lucha frontal contra el terrorismo que practicamos da buenos resultados", dijo, además de recordar que su responsabilidad es golpear a ETA lo más duramente posible. 3.11.96

- Sobre las primeras medidas concretas en la lucha antiterrorista, cita la reforma del código penal para el cumplimiento íntegro de las penas. 4.3.96
- Aznar ha rechazado con firmeza el atajo de la negociación que “envalentona” a los pistoleros de ETA, y ha asegurado que su partido se ha dejado asesorar por cualificados juristas, que avalan la impecable constitucionalidad de las medidas tendentes a modificar el código penal para que los presos de la banda cumplan íntegramente las condenas. (15.2.96)
- “La manifestación contra ETA se debió a que la lucha antiterrorista va muy mal” . Tras las manifestaciones contra el asesinato de Francisco Tomás y Valiente. (21.2.96).
- “Yo nunca le diré al Gobierno que se sienta a negociar con ETA. Nunca” (6.3.96)
- “La única vía para restablecer la reinserción es la del cumplimiento íntegro de las condenas” (mayo 96).

IV) Anexos Documentales

➤ DECLARACIÓN DE LIZARRA. 12 DE SEPTIEMBRE DE 1998

La llamada Declaración de Lizarra (Estella) fue firmada la ciudad navarra de Lizarra por representantes de los 23 grupos que componen el foro de Irlanda, promovido por HB

Factores propiciadores del Acuerdo de Paz en Irlanda (del Norte)

1. Todos los implicados en el conflicto han aceptado el origen y la naturaleza política del mismo y, consecuentemente, que también su resolución debe ser política.
2. El Gobierno británico y el IRA fueron conscientes de que ni el uno ni el otro iban a ser el vencedor militar y, en consecuencia, aceptaron que el conflicto -en caso de dejarlo tal como estaba- podía prolongarse durante mucho tiempo.
3. Gracias a la reflexión de todos los protagonistas del conflicto, el enfrentamiento cedió su puesto al trabajo en común (al principio entre próximos pero diferentes, más tarde entre contrarios y por fin entre enemigos), siempre con la pretensión de no excluir a nadie de estas relaciones.
4. De entre la variedad de reflexiones realizadas se destacaría como especialmente relevante la concepción, ya antigua, del movimiento republicano de construir y apostar por un modelo de solución al conflicto que comprendiera y respetara a todas las tradiciones existentes en la isla. Ello contribuyó a reducir los factores de resistencia de los partidarios de diálogos exclusivos o de políticas aislacionistas.
5. Lentamente, el diálogo y la distensión surgidos de esta red de relaciones se hicieron con el protagonismo y la prioridad que hasta entonces habían tenido el uso de la fuerza violenta y la política aislacionista. Desde ambos lados se dieron gestos de distensión sin que se exigieran inexcusablemente condiciones previas para el inicio del diálogo.
6. El reconocimiento del derecho de autodeterminación al conjunto de los ciudadanos de Irlanda ha traído consigo una profundización en la democracia,

tanto en lo concerniente al contenido (creando nuevas fórmulas de soberanía) como en lo que respecta al método (dando a los ciudadanos la última palabra). Esas características políticas que se contienen en el Acuerdo de Paz comprenden una concepción de la negociación realizada, no con la idea de ganar, sino de resolver el conflicto, incluyendo a todas las tradiciones existentes en la isla y situando los proyectos políticos en igualdad de condiciones cara a su consecución, sin otro límite que la mayoría democrática de respaldo.

7. La presencia de algunos factores internacionales jugó un papel significativo: la apuesta firme y participación directa del Gobierno y presidente de los Estados Unidos en la resolución del conflicto; la buena acogida dispensada por diferentes instituciones de la Unión Europea (de la que son exponentes las sustanciosas ayudas económicas prometidas), el apoyo político mostrado y el asesoramiento ofrecido por el Gobierno y presidente de Suráfrica a lo largo de todo el proceso.

Potencial aplicación para Euskal Herria

A tenor de las características con las que se han producido el proceso y el Acuerdo de Paz en Irlanda, estimamos que el conflicto que afecta a Euskal Herria puede encontrar vías de resolución, si se atiende a las pautas de comportamiento y actuación siguientes:

- Identificación

El contencioso vasco es un conflicto histórico de origen y naturaleza política en el que se ven implicados el Estado español y el Estado francés. Su resolución debe ser necesariamente política.

Siendo distintas las concepciones que existen sobre la raíz y permanencia del conflicto, expresadas en la territorialidad, el sujeto de decisión y la soberanía política, éstos se constituyen en el núcleo de cuestiones fundamentales a resolver.

- Método

La resolución política sólo puede plasmarse a través de un proceso de diálogo y negociación abierto, sin exclusiones respecto de los agentes implicados y con la intervención de la sociedad vasca en su conjunto.

Proceso

- Fase preliminar

El proceso de diálogo y negociación puede propiciarse con conversaciones multilaterales que no exijan condiciones previas infranqueables para los agentes implicados, a fin de que el diálogo pueda producirse.

- Fase resolutoria

El proceso de negociación y resolución propiamente dicho, que lleva implícitos la voluntad y el compromiso de abordar las causas del conflicto, se realizaría en unas condiciones de ausencia permanente de todas las expresiones de violencia del conflicto.

- Carácter de la negociación

La negociación debe ser global en el sentido de abordar y dar respuestas a todas las cuestiones que constituyen el conflicto, así como a las que son consecuencia de éste. No hay agendas limitadas. En este sentido, la negociación no debe ser concebida como un proceso de ganancias particularizadas, sino para resolver el conflicto.

- Claves de resolución

Ello conlleva que una negociación resolutoria no comporte imposiciones específicas, respete la pluralidad de la sociedad vasca, sitúe todos los proyectos en igualdad de condiciones de consecución, profundice la democracia en el sentido de depositar en los ciudadanos de Euskal Herria la última palabra respecto a la conformación de su futuro y se respete la decisión, por parte de los Estados implicados. Euskal Herria debe tener la palabra y la decisión.

- Escenario resultante

El acuerdo de resolución no contendrá escenarios cerrados y de carácter definitivo, sino que posibilitará marcos abiertos donde puedan tener cabida nuevas fórmulas que den respuesta a la tradición y aspiraciones de soberanía de las ciudadanas y ciudadanos de Euskal Herria.

Euskal Herria, a 12 de septiembre de 1998

Firman la declaración:

AB, HB, PNV, EA, IU, Batzarre, Zutik, ELA, LAB, ENHE, ESK-CIUS, Stee-Eilas, Ezker Sindikala, Hiru, Gogoia, Amnistiaren Aldeko Batzordeak, Senideak, Bakea Orain, Elkarrri, Egizan, Herria 2000 Eliza, Gernika Batzordea, Autodeterminazioaren Biltzarrak.