

EL PORTAL DE MARIANO



SUS OCURRENCIAS MÁS OCURRENTES

Septiembre 2011

SOBRE LA CORRUPCIÓN PROPIA

"Soy partidario de expulsar a los militantes implicados en casos de corrupción solo cuando sea trate de casos obvios"
24.10.06

SOBRE FRANCISCO CAMPS

"En política, hay que tomar muchas decisiones. Cuando se conoce a la gente con grandeza es en los momentos difíciles. Y Camps lo ha hecho con grandeza. Ha estado a la altura de las circunstancias y es una persona que tiene futuro donde quiera". 22.07.11

"Yo voy a apoyar a Camps y va a ser el candidato del PP a las próximas elecciones en Valencia porque comprenderá que eso de los tres trajes, yo no me lo creo. Hay gente a la que le gusta y gente a la que no le gusta, pero le he dicho lo que pienso" (...) La Justicia "puede decir lo que quiera" porque el 12 de mayo "no le van a condenar" 06.05.10

"Francisco Camps es un dirigente ejemplar que cuenta con el pleno apoyo del PP..Es un extraordinario dirigente y un político honrado que está pasando ahora por un momento de indefensión porque no se sabe si le acusa de algo". 19/02/09

"Somos parecidos; sé cómo es su mujer, conozco a sus hijos, y puedo decir que es una persona honrada". 26.03.09

"Mantengo mi plena confianza en el presidente Camps..Afecta a la inteligencia pensar que alguien se vaya a vender por tres trajes". 24/04/09

"Paco [Camps], estamos contigo, como siempre, y la historia será feliz [...] para disgusto de los inquisidores del siglo XXI" 18.03.09

"Si queréis a Paco Camps, votadnos. Querido Paco: ¡yo creo en ti!. Creo en lo que haces, te he visto actuar y ten la certeza de que yo estaré siempre detrás de ti, o delante, o al lado". 03/06/09

"La pena por el cohecho son 2.500 euros. Camps lleva cuatro meses pagando una pena mucho mayor. Pero yo soy hijo de juez y creo en la Justicia". 15.07.09

"Nadie en su sano juicio puede pensar que el presidente de una institución tan importante como la Generalitat Valenciana se va a dejar corromper por unos trajes".02.08.09

"El propio Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana no es que lo haya absuelto, es que ni siquiera encontró motivos para juzgarlo. Creo que no mintió. Dice que se los pagó. Eso de que el señor Camps mintió, niego la mayor". 10.09.09

"Camps no es un corrupto y tengo la absoluta convicción; no voy a liquidar la carrera política de nadie por acusarle de no haber pagado tres trajes. No lo voy a hacer". 01.02.11

"Yo creo que Costa es una persona honrada, y así quiero que se sepa públicamente",16/11/09

"Es un político honrado, un dirigente ejemplar. Se encuentra en estado de indefensión. No sabemos si se le acusa y de qué. Tiene mi pleno apoyo". 19-2-09.

"Vamos a defender la honorabilidad del PP y de sus militantes, inocentes mientras no se demuestre lo contrario". 16-3-09.

"Mantengo mi plena confianza en el presidente Camps. Afecta a la inteligencia pensar que alguien se vaya a vender por tres trajes".23-4-09.

"Mientras no se demuestre lo contrario, para mí Camps es inocente". 05.06.10

"Tienes mi amistad sincera, y lo sabes, mi apoyo, el de mi partido y el de los valencianos. Paco, eres un gran presidente". 18.05.11

CORRUPCIÓN URBANÍSTICA

Sobre Dimas Martín: "Nosotros hemos hecho un pacto con Coalición Canaria en las instituciones canarias y dentro de ese pacto se produce también un acuerdo con el Partido Independiente de Lanzarote... **Hay situaciones mucho mejores** en la vida política como es evidente" (El País, 05.07.03)

Sobre los casos de corrupción que afectan al PP (caso Fabra, Orihuela, Murcia): "El sólo hecho de que una persona esté **imputada** aunque luego sea inocente, **¿hace que tenga que dimitir?** Pues yo creo que **depende del caso**. Hay algunos que son evidentes y otros que son más complicados, sobre todo los casos que son puramente privados en los que es más difícil de discernir" (SER, 10.4.04)

"El **Caso Fabra** es un **problema privado** entre el Sr. Fabra y una determinada persona. Yo le doy mi palabra de honor de que **soy absolutamente incapaz de juzgar** eso. Soy absolutamente incapaz. Yo en principio tengo que creer al Sr. Fabra porque, por el momento, nadie ha juzgado que haya hecho una cosa mal" (SER, 10.4.04)

"A esas personas no las han metido en la cárcel (...) **Vamos a esperar**. Nadie tiene el patrimonio de nada y yo soy de los que creo que en todas partes hay de todo" (SER, 4.4.06)

"El señor Camps respeta el código ético del PP. **Cuando algún juez diga que hay un militante que incumple la ley, actuaremos en consecuencia;** pero mientras tanto tiene bastante poco sentido hacerlo" (Justificando la pasividad del jefe del Ejecutivo valenciano, Francisco Camps, ante los casos de corrupción de altos cargos de su partido" (30.9.06)

Sobre la corrupción urbanística, en general: "Yo soy **bastante escéptico** sobre estas cosas que dicen, **decálogos**, esto que ha sacado un partido político [PSOE] de Decálogo contra la Corrupción. Hay algo evidente. Si alguien roba, eso ya está tipificado. "Robar es un delito." La clave es la **mayor diligencia** por parte de **los jueces** y la **policía**. Que se aplique la ley. Hay gente que es decente y, por tanto, cumple la ley y gente que no lo es y no cumple la ley. Ahora estamos viendo algunos casos" (TVE, 1.2.07)

La corrupción "**me preocupa respecto a todos**" [los partidos] (TVE, 1.2.07)

"Esto son cosas que están sometidas al secreto de sumario, según se nos ha dicho. **Vamos a ver en qué queda**. Al final, el juez, que a mí me ha tranquilizado mucho, no ha acusado a nadie de quedarse con dinero, ha hablado de unas cosas que ya veremos en qué quedan y vamos a esperar a ver lo que pasa, porque a lo mejor alguno se lleva una sorpresa" (Sobre el alcalde de Mogán, Francisco González, del PP, que fue imputado por prevaricación, tráfico de influencias, omisión del deber de perseguir delitos, delito contra el ordenamiento del territorio y el medio ambiente, negociaciones prohibidas a autoridades y funcionarios públicos y malversación de caudales públicos" (02.2.07)

"Yo en este tema **creo en la ley**. En los casos de corrupción hay que aplicar la ley y contar con una Policía más eficaz, unos fiscales más diligentes y unos jueces más rápidos a la hora de dictar sentencia. Pero a mí no me parece que sea preciso hacer leyes ni decálogos, que no dejan de ser pura propaganda" (Tiempo, 12.2.07)

Sobre urbanismo: "La clave es **liberalizar suelo** y hacer que los ayuntamientos no dependan para financiarse del suelo y de la concesión de licencias" (Onda Cero, 1.6.04)

“Creo que habría que hacer una **ley del suelo más liberal** que la que hay ahora. Lo que pasa es que el estado no tiene competencias. Pero yo, si tuviera que tomar una medida, recuperar para el estado buena parte de las competencias de urbanismo” (Ser, 4.4.06)

TERRORISMO Y POLITICA ANTITERRORISTA

POLÍTICA ANTITERRORISTA, ETA Y PROCESO DE PAZ

“No se puede dialogar, es el abecé, ni en esta materia ni en ninguna otra, bajo la amenaza o el chantaje; no se puede dialogar. **Si usted no cumple, le pondrán bombas y, si no hay bombas, es porque ha cedido**” (Congreso de los Diputados, 15.1.07)

“En el **País Vasco** hay una **democracia a la mitad**. Desde el punto y hora que los representantes elegidos por el pueblo no pueden ejercer sus responsabilidades o que incluso no pueden presentarse en próximas elecciones es evidente que no hay una democracia plena, particularmente en la provincia de Guipúzcoa” (El Mundo, 19.07.98).

“En cuanto al documento (del PSOE), yo creo que lo que tiene que hacer el Gobierno es luchar eficazmente contra el terrorismo. Tiene que mantener una política, tiene que tener conversaciones con los grupos políticos, y eso lo estamos haciendo. A veces tiene uno la sensación, y lamento tener que decir esto, **que hay quien pretende sacarse conejos de la chistera** a efectos de decir: “yo también estoy aquí y a mí también se me ocurren algunas cosas” Pero nosotros siempre hemos dicho que en un asunto de estas características, que es un tema de Estado, sobran iniciativas un día sí y otro también, y sobra el estar constantemente diciendo a ver por dónde puedo entrar yo aquí para aparecer en la opinión pública. Ésa es la única razón” (Rueda de Prensa Consejo de Ministros.17.11.00)

“Es imposible disociar la lucha antiterrorista de la conformación del Gobierno vasco. En este momento, hay un **Ejecutivo vasco** que no está en la Constitución, al que no le vale el Estatuto, que **persigue los mismos objetivos políticos que ETA**; por eso, con él no se puede plantear la lucha antiterrorista” (El mundo, 27.11.00).

“A partir de ahí y con absoluta sinceridad si se comparan los datos de la kale borroka en Navarra y en el País Vasco en los últimos años se puede ver que la **policía** ha sido **mucho más eficiente que la Ertzaintza**. Creo sinceramente que con otro Gobierno las cosas irían mejor” (El Mundo, 23.04.01).

“Nosotros hemos creado, previa aprobación de la Ley de víctimas del terrorismo, un fondo para las víctimas del terrorismo, cosa que ustedes no crearon nunca, dicho sea de paso; y nosotros, por primera vez en la historia, concretamente yo, como ministro del Interior, he prestado atención a otras posibles víctimas del terrorismo, que son los concejales, de cuya seguridad se ha ocupado por primera vez el Ministerio del Interior, cosa que tampoco hicieron nunca. Por tanto, yo creo que, más que a discursos, debieran aplicarse, en el ejercicio de su acción de Gobierno, a actuar con la seriedad debida, porque si no, no se les puede tomar en serio” (Congreso de los Diputados. Pleno. 13.03.02)

“Parece que al final se trata de reunir a una serie de personas para hacer un poco de ruido, para hacer política. Pero no se reúnen para tratar de los temas en profundidad. Estamos hablando de la vida de las personas y no hay ninguna cosa más seria que ésta, por lo **que no debiera haber un debate público sobre este tema**” (El País, 11.05.02)

“Mientras ETA no deje de matar, un Estado democrático no puede negociar con terroristas. **Nosotros hablamos con ETA**, como es sabido, cuando declararon aquella famosa tregua. **Hubo una reunión**. Lo que pasa es que con unas personas que entienden que hay que hacer lo que ellos dicen y que no hay otra alternativa, realmente las cosas son muy difíciles. En un Estado como el nuestro, democrático, basado en la voluntad de la mayoría, no tiene sentido plantear ningún tipo de negociación con estas fuerzas, que además tienen unos objetivos que contradicen el ritmo de la historia” (El País, 12.05.02)

“Señora presidenta, he dicho que el Gobierno no tiene conocimiento de que con ninguna empresa pública haya contratado el señor **Arriola** y lo mantengo. He dicho que la señora diputada del Grupo Socialista ha mentido en dos ocasiones en esta Cámara. También le digo a la señora diputada del Grupo Socialista que pregunte en esas empresas si algún ex ministro del Gobierno asesora a esas empresas que dice usted que antes eran públicas, y lo eran, y ahora son privadas; pregunte usted si hay algún ex ministro del Gobierno que lo haga. De su partido, de su partido” (Congreso de los Diputados. Pleno. 30.10.02)

“Me gustaría dejar claro a los que dicen que por qué introducimos el **debate terrorista en el debate político, como si la oposición no pudiera preguntar** al Gobierno sobre este tema, que es el más importante que tiene planteado a los españoles” (Comité Ejecutivo Nacional, 19.2.05)

“**No era aquella ninguna delegación de Estado. Era, como en su día se dijo a su partido, a la opinión pública española y a esta Cámara –se lo dijo el presidente del Gobierno- una reunión para explorar y acreditar la voluntad de ETA de abandonar definitivamente la violencia**” (Congreso de los Diputados. Pleno. 30.10.02)

“**El Pacto Antiterrorista no es una adhesión incondicional a la política antiterrorista del Gobierno sea cual sea este. No lo es. Y es un acuerdo para luchar contra el terrorismo y no para pactar con el terrorismo. Y es un acuerdo para luchar por las libertades de los demócratas y no para renunciar a ellas. Y la fuerza del pacto está en su claridad, en su transparencia y en que obliga a todos a decir no a ETA en toda circunstancia**” (Comité Ejecutivo Nacional, 19.2.05)

“**El PP no necesita justificar su proximidad a las víctimas, porque siempre ha estado con ellas. Tampoco necesitamos demostrar nuestro empeño por luchar eficazmente contra el terrorismo, porque lo hemos probado con hechos que nadie niega. Nadie nos negará tampoco la convicción de que uno de los pilares esenciales de la lucha eficaz contra el terrorismo lo conforma la unidad de los demócratas. Nadie lo ha pregonado y lo ha fomentado como el Partido Popular**” (Aniversario 11-M, 8.3.05)

“**El PSOE ha descubierto afinidades inéditas en Batasuna y en el sindicato LAB (...) la postura del señor Rodríguez Zapatero ante ETA es muy débil: le han visto suplicar la tregua**” (País Vasco, 14.3.05)

“**Debemos cerrar esa burla que llaman proceso de paz y del que no saldrá nada salvo indignidad y, seguramente, más dolor. Hay que denunciarlo, hay que explicárselo a la gente y agotar todos los medios para que esta inmoralidad no siga adelante**” (País Vasco, 14.3.05)

“**Es usted (Zapatero) quien se ha propuesto cambiar de dirección, traicionar a los muertos y permitir que ETA recupere las posiciones que ocupaba antes de su arrinconamiento**” (Debate estado nación 11.5.05)

“**Antes la lucha contra el terrorismo y la estrategia tenía el apoyo del 80% de la cámara y ahora no llega al 60% (...) yo no veo a ningún país civilizado a ningún país normal llevando a su Parlamento una invitación a una organización terrorista al diálogo y dejando en manos de esa organización terrorista marcar los tiempos (...) Lo que se ha hecho ahora es elevarlo a categoría de interlocutor político de un Parlamento democrático**” (COPE, 18.5.05)

“**Un Gobierno que ha roto el pacto que teníamos PP y PSOE en la lucha contra el terrorismo. Un Gobierno que ha dejado que ETA vuelva al Parlamento. Una ETA que hoy tiene un protagonismo político del que careció en los últimos tiempos. Y un Parlamento Vasco más radicalizado que el anterior porque cuenta con el apoyo de ETA**” (Tele 5, 26.9.05)

“**El que rompe el Pacto antiterrorista; el que deja que ETA vuelva a las instituciones democráticas; el que le invita al diálogo en un Parlamento; el que le devuelve la esperanza de que haya un precio político; el que divide a las víctimas; el que hace el ridículo en Europa, señor presidente del Gobierno. Su política es turbia, es equívoca, es**

oscura y no cuenta con la oposición. No solo no cuenta con ella, sino que excluye a la oposición. Quiero decirle una cosa, mi obligación no es apoyarle a usted, mi obligación es apoyar políticas conocidas, eficaces y que persigan la derrota definitiva del terrorismo. **Señor presidente, sus políticas no son conocidas y, de momento, no son eficaces**” (Congreso de los Diputados, 14.12.05)

“Ampara la ilegalidad... anda chalanando con terroristas para ver si le venden una tregua como sea....El señor **Zapatero** parece que **tiene de adorno la cabeza**” (Santiago de Compostela, 15.1.06)

“La **política antiterrorista** la tiene que dirigir el Gobierno. Pero la tiene que dirigir en base a unos determinados **criterios** que son los que figuran en el **Pacto Antiterrorista**, que eso es lo que **se ha saltado el Gobierno**” (Ser, 4.4.06)

“El **Gobierno** está **en manos de la organización terrorista** porque ha aceptado su chantaje y su presión” (Onda Cero, 5.6.06)

“Yo **sólo le voy a autorizar al presidente** del Gobierno de España **a que hable con ETA...** hoy ni eso porque creo que no se dan las condiciones... de ETA y de cómo se disuelve y de nada más (...) Estoy tranquilo porque el 22 de marzo fijé una posición y no me he movido de esa posición” (COPE 30.6.06)

“El **PSOE** va a romper relaciones con el Partido Popular y **se va a coaligar con Batasuna**” (19.07.06)

[A propósito de un hipotético “chivatazo” de un policía a un terrorista]: “**Vuelven ustedes a los peores tiempos del felipismo, a las filtraciones, a los enredos, al ocultismo y no asumen sus responsabilidades políticas.** Usted es el presidente del Gobierno y tiene que explicar a los españoles si un funcionario de policía, cuerpo en el que ustedes mandan, ha informado o no a una organización terrorista de una operación policial. Porque si usted no lo hace, estarán cometiendo un acto claramente antidemocrático porque aquí está representada la soberanía popular. **No acepto que usted se esconda detrás de un juez**” (Congreso de los Diputados, 4.10.06)

“Algunos de sus **ministros**, cuando **De Juana Chaos** estuvo a punto de salir de prisión, **hablaron de escándalo.** Yo estoy de acuerdo y quiero que sepa que la inmensa mayoría de los españoles creen que esto es una **cesión a ETA** a la vista de todos, y va usted camino, como siga así, de **rendir el Estado democrático a una organización terrorista**, y yo no lo puedo aceptar de ninguna manera” (Congreso de los Diputados, 18.10.06)

“La **contumacia del Presidente Zapatero** en enmascarar la realidad y aceptar que lo que llama el proceso siga desarrollándose como si nada ocurriera, resulta temeraria, grave e inaceptable” (Declaración 30.10.06)

“A **Otegi** se le pide prisión condicional y luego, porqué sí, prisión eludible bajo fianza. Al mismo se le pide una fianza de 625.000 euros y luego, porqué sí, de 200.000. Al **etarra Bilbao** se le piden doce años y luego, porqué sí, dos años; a de **Juana Chaos**, 96 y luego, porqué sí, seis. Podría seguir. Lo malo es que además de estas **decisiones inaceptables** con las cuales **se está jugando con la ley**, ahora la fiscalía también comete errores y los jueces se lo dicen en el texto de las sentencias” (Congreso de los Diputados, 13.12.06)

“Las penas se piden en función del delito y no de la temperatura de eso que algunos llaman un proceso de paz. Con la ley —y es muy importante tener esto claro en un sistema democrático y en un Estado de derecho— no se juega en función de los intereses de nadie” (Congreso de los Diputados, 13.12.06)

“Lo que es un **disparate** es pretender **negociar con ETA** porque negociar significa pagar y a un terrorista no se le puede pagar un precio político porque entonces estaríamos convirtiendo al terrorismo en un instrumento para hacer política” (antena 3, 10.1.07)

“**ETA vio en el señor Rodríguez Zapatero una oportunidad nueva**, y el señor Rodríguez Zapatero consideró que en sus particulares planes de reforma Constitucional, nueva transición, reconstrucción de España o como se quiera llamar eso, tenían cabida las reivindicaciones terroristas fundamentales, con lo cual se liquidaba el conflicto. El caso es que ambas partes vislumbraron amplias posibilidades de entendimiento.” (Debate tras fin de tregua, 15.1.07)

“A usted **le ha tomado el pelo un rebaño de asesinos**, enemigos de los españoles y el único responsable es usted que lo ha tolerado” (Congreso de los Diputados, 15.1.07)

“Usted ha hecho **esfuerzos insólitos para que los terroristas no parecieran tan malos**. Ni siquiera los llama terroristas. Incluso ha llegado a decir que el cambio climático causa más víctimas que ellos. Y ha tenido que corregirle el presidente de una República Sudamericana. Les ha reconocido su razón principal —aquellos del conflicto—, les ha congelado el Pacto por las Libertades, les ha abierto las puertas del Parlamento Europeo, les ha dejado formar un grupo en el Parlamento Vasco, ha intentado que acudan a las elecciones municipales, derrocha gestos de buena voluntad, les ofrece fiscales benevolentes y reclama la comprensión de los jueces. ¿Qué más se puede pedir? Al mismo tiempo, hace lo posible para desprestigiar a las víctimas, a los movimientos ciudadanos y a todo el que le lleve la contraria” (Congreso de los Diputados, 15.1.07)

“Tal cúmulo de torpezas, a lo largo de casi tres años, no es casual. Hasta el más ignorante acierta de vez en cuando sin querer. El que no acierta nunca es porque se ha propuesto conseguir algo que exige cultivar el error. Un **error tenaz es siempre un error deliberado**. En este caso es un error táctico” (Congreso de los Diputados, 15.1.07)

“La **política antiterrorista** (...) **la dirige el Gobierno pero eso no quiere decir que la oposición tenga que hacer lo que diga el Gobierno**. Le voy a poner un ejemplo histórico: si el Gobierno se le ocurre el tema de los **GAL**, ¿qué quiere decir? ¿Tengo que estar detrás del Gobierno? Si la Fiscalía pide la libertad de De Juana Chaos, ¿tengo que hacerlo?” (TVE, 1.2.07)

“**Diga** usted aquí **si después del 30 de diciembre** último ha habido o no alguna **conversación con el complejo ETA-Batasuna** por parte del Partido Socialista del País Vasco o algún emisario; diga que no las habrá en el futuro; diga que hará lo que pueda para que Batasuna no se presente a las elecciones, cumpliendo la Ley de Partidos; diga que pondrá en marcha el proceso de ilegalización del Partido Comunista de las Tierras Vascas; diga que va a poner orden en el Ministerio del Interior porque el espectáculo producido es ciertamente lamentable. Y, sobre todo, **déjese de ambigüedades**. **Usted tiene la obligación de ser claro y firme**” (Congreso de los Diputados, 7.2.07)

[Manifestación de Juana] “Convoco a todos los **españoles de bien** (...) convoco a todos los **españoles normales**” (Onda Cero, 9.3.07)

“Necesitamos una **política antiterrorista** seria. Una política diseñada para perseguir a los terroristas, **no para poner zancadillas a los españoles que no aplauden al Gobierno**” (Manifestación De Juana, 10.3.07)

“Un **Gobierno que se ha dejado coaccionar por un asesino y ha cedido** (...) Nos ha traído aquí la falta de gallardía de un Gobierno que pretende disfrazar la humillación con razones de política inteligente y la indignidad con excusas humanitarias” (Manifestación De Juana, 10.3.07)

“Estamos hablando de España, que es lo que nos ocultan detrás de eso que llaman negociaciones. ¿Con quién discute el Gobierno el **futuro de Navarra**, del País Vasco, de

España? ¿Con los Navarros? No. ¿Con los españoles? No. ¡Lo discute con Batasuna, a escondidas, en secreto!” (Manifestación de Juana, 10.3.07)

“El Gobierno ha cedido ante el chantaje de Juana Chaos y los terroristas de ETA. Es un hecho objetivo (...) ¿Cuál es la razón que no da el Gobierno por la cual se ha producido la situación de chantaje? Porque el señor Rodríguez Zapatero ha iniciado un proceso de negociación con ETA y cree que es bueno para este proceso la liberación de Juana Chaos” (Antena 3, 13.3.07)

“Navarra forma parte del chantaje de ETA” (Antena 3, 13.3.07)

“Había un pacto entre partidos; usted lo firmó. Tenía el apoyo de la mayoría de los españoles. Debilitó como nunca a ETA. Usted lo llevaba en su programa electoral; lo que está haciendo no lo llevaba en su programa electoral. Yo también lo llevaba en mi programa electoral. Usted rompió el pacto. A pesar de eso yo le apoyé después de la tregua hasta que hizo usted lo único que yo le pedí que no hiciera; lo único. Ha tomado muchas decisiones equivocadas. (...) Llegó a declarar que De Juana Chaos estaba a favor del proceso de paz. Llegó a calificar a Otegi de hombre de paz. Fue más amable con Batasuna que con el Partido Popular” (Congreso de los Diputados 14.3.07)

“Se ha cambiado una política antiterrorista que dejó a ETA muy debilitada y que se ha dado al mundo la triste imagen de un gobierno que es capaz de ceder al chantaje de los terroristas y de torcer la legalidad del Estado de Derecho con tal de mantener viva una negociación que, por otra parte, resulta inaceptable en términos morales.” (Jornadas La Razón, 10.4.07)

“Ustedes han impugnado algunas candidaturas, pero se van a presentar en más de cien ayuntamientos a las elecciones, muchas más que en el año 2003, donde fueron ocho o diez. Oiga lo que ha dicho el Tribunal Supremo: Hay datos objetivos que revelan de forma inequívoca y manifiesta que el proceso de conformación de las candidaturas electorales de ANV, que nos ocupa, ha sido gestado y dirigido por miembros relevantes de Batasuna. ¿Cómo pueden la mitad de las candidaturas de ANV ser elaboradas por Batasuna, como dice el Supremo, y la otra mitad no? Explíquelo usted en esta Cámara, señor presidente, y explique también en esta Cámara qué ocurre en Navarra, donde ustedes no han impugnado la candidatura al Ayuntamiento de Pamplona, en que los números 1, 2, 4, 6, 9, 11 y 12 han pertenecido a alguna lista impugnada por el Estado y legalizada por el Tribunal Supremo; sin embargo, porque le convenía, ha impugnado la lista de Batasuna al Parlamento de Navarra” (Congreso de los Diputados, 9.5.07)

Le he dicho “al presidente del Gobierno que en el supuesto de que él esté dispuesto a derrotar a ETA yo le voy a apoyar” (COPE, 12.6.07)

“Desde el primer día que hablaron con ETA sabían que no pensaba rendirse y usted lo aceptó. Sabía que ETA reclamaba la alternativa KAS completa y usted dijo que se podía hablar. Sabía que ETA no pensaba dejar las armas ni disolverse sin conseguir sus objetivos políticos y usted lo aceptó. Señor presidente, nos mintió. No era usted quien exploraba a ETA, era ETA quien estaba explorando hasta dónde podía llegar usted. No diga que cumplió con su deber al intentarlo y que es ETA quien se equivoca, no nos cuente que lo hizo de buena fe. ¿Dónde está la buena fe? A la vista de los hechos y de lo que hemos podido conocer, resulta evidente lo siguiente. Usted pactó con ETA-Batasuna que volverían a los ayuntamientos, pero que había que vestirlo para que no se notara. ¿Es eso buena fe? Usted pactó con ETA-Batasuna incluir en su declaración en el Congreso de los Diputados en el año 2006 la expresión el derecho a decidir de los vascos. ¿Es eso buena fe? Usted pactó con ETA-Batasuna la excarcelación de De Juana Chaos, llamándolo gesto humanitario para que no se notara. ¿Es eso buena fe? Usted pactó con ETA-Batasuna la comedia de pedir permiso al Parlamento en 2005 para hablar con ETA cuando ya llevaba tiempo haciéndolo, señor presidente. ¿Dónde está la buena fe? No le han engañado, señor presidente, no se han equivocado. Se ha equivocado usted, que lleva tres años tratando de engañar a todo el mundo” (Debate estado nación 3.7.07)

“Usted se puso de acuerdo con ETA, usted **ha traicionado la confianza de los españoles, usted no es de fiar y usted no está en condiciones de gobernar** (...) no caben más que dos opciones honorables o nos muestra las actas que prueben su inocencia, o debe tomar inmediatamente el camino de La Zarzuela (...) le pido que **entregue**, porque las tienen los mediadores internacionales y no las sacará ETA, las **actas de sus reuniones con ETA** para que todos, incluido su grupo parlamentario, conozcan lo que hizo usted en nombre del Estado. Y si no quiere hacerlo, señor presidente, al menos tenga la decencia de decirle al conjunto de los españoles que tomen su decisión y hagan un juicio sobre una de las mayores mentiras que hemos visto a lo largo de los años de la democracia española (...) Usted me ha engañado a mí y a mi grupo, pero lo que es peor, ha engañado a los españoles. Le he pedido que diga la verdad y le he puesto una prueba: entregue las actas de sus negociaciones con ETA, porque esas actas se darán a conocer al conjunto de la opinión pública a lo largo de los próximos años” (Debate estado nación 3.7.07)

“No es usted el más adecuado para hablar de **profecías** después de que el 29 de diciembre le dijera al conjunto de la opinión pública española, mientras ETA estaba metiendo un coche bomba en el aeropuerto de Barajas, que las cosas iban a ir mucho mejor en el futuro” (Debate estado nación 3.7.07)

“Lo que yo no hice (...) es llamar accidente a un atentado criminal y luego supimos que fue ETA quien dijo que había que llamar accidente a un atentado criminal” (Debate estado nación 3.7.07)

[Sobre la acusación de “Traicionar a los muertos”]: “Lo dije porque negociar con ETA es abdicar de nuestra historia y de la memoria de las personas que fueron asesinadas porque ningún gobierno democrático cedió al chantaje de la negociación. Ese era el sentido de mis palabras. Y no las retiro porque el señor Rodríguez Zapatero le acaba de confesar a usted que siguió negociando con ETA después del doble asesinato de la T-4” (El Mundo 27.1.08)

“**Yo nunca** habría apoyado una **negociación política con ETA**” [Pregunta: Ni González ni Aznar mantuvieron una negociación política con ETA. ¿y él (Zapatero) sí lo ha hecho?] Estoy completamente convencido.[Pregunta: ¿Cree usted que Zapatero llegó a pactos con ETA que desconocemos?]: “Yo creo que al menos llegó a **algún tipo de entendimiento**” (El Mundo 27.1.08)

“Es evidente que el señor Rodríguez Zapatero **concedió cosas a ETA**: Lo de De Juana Chaos fue una concesión (...) El trato de Otegi fue una concesión. Que no entrará en la cárcel. Lo de ANV fue una concesión” (El Mundo 27.1.08)

“**ETA está más fuerte que antes del proceso de paz** porque en el Parlamento hay una autorización para negociar, porque está en ayuntamiento e instituciones en las que antes no estaba y porque tras el debate que se produjo en el Parlamento Europeo, España ha perdido autoridad moral para pedir apoyo en la lucha antiterrorista” (El Mundo 27.1.08).

“Voy a proponer que **no prescriban los delitos de terrorismo** y aplicaré el **cumplimiento íntegro de las penas** de 40 años de cárcel por asesinato” (El Mundo 28.1.08)

“Ha sido la política del **oportunismo** y del **engaño**” (Don Benito 10.2.08)

“Para mí, **negociar políticamente con ETA** es que ETA, que no estaba en los ayuntamientos, ahora esté en los ayuntamientos; para mí, **negociar políticamente con ETA** es el espectáculo de De Juana Chaos, que de repente se le manda a San Sebastián, se pasea por la calle ante los ojos de toda España y, en cuanto termina la tregua, se le mete en la cárcel y termina la huelga de hambre; para mí, **negociar políticamente con ETA** es que el fiscal no actuara contra Otegui hasta que se rompió la tregua; para mí, **negociar políticamente con ETA** es ir al Parlamento Europeo, que éste para mí ha sido el tema más grave, a que el Parlamento Europeo refrende el diálogo con una organización terrorista, cuando durante muchos años fuimos PP y PSOE juntos -esa fue una de las razones por las que Rosa Díez se fue del Partido

Socialista-, a pedir mayor dureza y contundencia frente a ETA, y para mí, negociar políticamente con ETA es aparecer en el Congreso de los Diputados a hablar del derecho a decidir de los vascos; para mí, negociar políticamente con ETA es televisar una reunión entre el Partido Socialista y una organización terrorista, como es Batasuna, según dicen los tribunales” (20 minutos 11.2.08)

“No es cierto eso que dice de que cuando estaba **en la oposición** apoyó la política del Gobierno sin más. Lo que **respaldó** fue la **política** que él había **acordado previamente con el Gobierno**” (La Razón 18.2.08)

ATENTADO DEL 11-M

“Se estaba planteando la posibilidad de hacer en el Congreso una **reunión de la diputación permanente** pero, **tampoco** parecía que tuviera demasiado **sentido**” (RNE, 12.3.04)

“El Ministerio del Interior tiene la obligación de dar exactamente los datos y yo en estos momentos **me quedo** con lo que ayer dijo el **Ministro del Interior**, la **línea prioritaria** de investigación **es ETA** que ya había intentado atentar con procedimiento similar en Madrid hace unos días que hubo unas detenciones en Cuenca, y el pasado año en Navidad donde fue detenido con mochilas con dinamita como las que se usaron ayer, y por último apareció otra vía que **tampoco** hay que descartar, después de la aparición de esa furgoneta en Alcalá de Henares, pero yo me quedo con las afirmaciones que hizo ayer el Ministro que es el que sabe de que habla, en principio la opinión es que es ETA, pero no hay que descartar que haya otra posibilidad” (RNE, 12.3.04)

“Tengo la **convicción moral** de que fue **ETA**”, “Hay algunos datos que, en mi fuero interno, me hacen pensar que se trata de ETA. (...) Yo tengo la convicción moral de que es así” (13/03/04)

“No es en absoluto culpa de José María Aznar. Esta **derrota electoral** se ha producido porque los españoles lo han decidido en una **situación distinta** a la que habitualmente se celebran elecciones en cualquier país del mundo, no sólo en España. Nunca se había producido una votación en unas circunstancias como las que hemos visto aquí” (Tele 5, 16.3.04)

“Yo tengo que decir que el **PP ha dicho la verdad**. En un primer momento... yo he sido ministro del Interior y sé como son estas cosas... En un primer momento, las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado creyeron que era la organización terrorista ETA (...) “Una vez que fueron conociéndose algunas cosas pues esas se fueron dando por el ministro del Interior a la opinión pública. Y, por tanto, se ha dado una información puntual de todo lo que conocíamos en ese momento” (Tele 5, 16.3.04)

“No se ha castigado al PP por su gestión de Gobierno ni por la campaña realizada. Pues probablemente, haya algunos **grupos o algunas personas** que hayan **convencido** a una mayoría de **españoles** de que era **mejor que no gobernarse el PP** y que España a lo mejor iba a ser un país más seguro si se adoptaban otro tipo de decisiones” ¿A qué se refiere con algunos grupos? Concréteme. “No, no me refiero a nada en concreto. Ni siquiera era consciente de que utilizaba la expresión grupo... Dije personas, gente...” (Tele 5, 16.3.04)

[Pregunta: ¿Por qué el Gobierno siguió insistiendo en que la vía principal era ETA?] “Mire, yo **no soy el Gobierno ni estaba en el Gobierno**” (Tele 5, 16.3.04)

[Sobre emisión de documental sobre ETA el sábado 13]: “**Desconozco** que **reportajes** ha emitido la **televisión pública** y, desde luego, no conozco a nadie que haya hablado con la televisión pública a efectos de que emitiera esos reportajes a los que usted se refiere que, ya le digo, yo desconozco” (Tele 5, 16.3.04)

“Hubo una serie de **fuerzas políticas** que **utilizaron claramente** los **atentados contra el Gobierno**. Todas las sedes del PP, en la jornada de reflexión, fueron sitiadas por personas convocadas de manera conveniente” (Abc, 30.5.04)

“El Gobierno fue dando puntualmente información a la opinión pública desde el primer minuto hasta el último” (...) “Acebes dijo la verdad” (Conferencia Escorial 12-7.04)

“Nosotros queríamos saber qué es lo que pasó delante de las sedes del Partido Popular el día 13, el sábado inmediatamente anterior a las elecciones. Nosotros fuimos acusados de pretender suspender las elecciones, poco menos que de intentar dar un golpe de Estado. Hubo algunas personas que se inventaron la existencia de terroristas suicidas o de determinado tipo de vídeos de los terroristas, cambiando la hora en la que realmente se había producido. Tampoco se nos ha dejado investigar sobre este asunto” (Onda Cero, 7.9.04)

“Sólo un acontecimiento desgraciado ha impedido que fuera presidente del Gobierno... Si no se hubiera producido el 11-M, que fue una terrible desgracia, el PP habría ganado las elecciones” (razón 12.9.04)

“Como todos sabíamos desde el principio, las conclusiones de esta comisión ya estaban escritas -o la mayoría- antes de su inicio” (Junta Directiva Nacional, 30.11.04)

“Yo, cuando se decidió crear esta Comisión de Investigación, ya sabía qué iba a ocurrir. No es porque yo sea un señor inteligente sino porque es de sentido común. Las conclusiones estaban escritas antes de que se iniciara el debate. Y unos iban a ir en una dirección y otros en otra” (RNE, 18.2.05)

Se quiere **“liquidar una investigación antes de completar sus trabajos y, además, parcelar las conclusiones como mejor le convenga al partido del Gobierno. Estas cosas carecen de precedentes en la historia de las comisiones serias de investigación”** (Aniversario 11-M, 8.3.05)

“Tengo la impresión de que algunos dirigentes del PSOE sabían bastantes cosas y ahora es su obligación promover que los españoles conozcan que es lo que sabían” (Tele 5, 29.3.05)

“El Gobierno de entonces, en el que yo no estaba” (Tele 5, 29.3.05)

“El vídeo de la FAES no es sino una sucesión de acontecimientos bastante objetivos” (Ser, 12.4.05)

“El 11-M es la razón por la que usted está sentado donde está sentado en este momento” (DEN, 11.5.05)

“Es evidente que el 11-M algo o todo ha tenido que ver en los resultados del 14-M” (COPE, 18.5.05)

“Es muy difícil que nadie pueda creer que personas con la preparación intelectual de estas personas detenidas o en aquellos locutorios pudieran idear un atentado de estas características” (COPE, 18.5.05)

“El PP no mintió” (COPE, 8.9.05)

“Es muy difícil creer (bien es verdad que yo en este momento no puedo demostrar lo que voy a decir) que personas de la entidad de los que intervinieron en ese atentado fueran los únicos que intervinieron ahí” (COPE, 8.9.05).

“Yo creo que eso hay que seguir investigándolo, pero, vamos, sería algo disparatado que ante un crimen de esas características no se siguiera investigando. Hay que seguir investigando durante muchos años” (COPE, 8.9.05)

[Cómo valora la noticia publicada en El Mundo de que la mochila de Vallecas no estaba entre los objetos que la Policía recogió del tren] **“Es un asunto enormemente grave. La mochila es**

uno de los elementos en los que se asienta la construcción de la investigación. Desde ese punto de vista, es vital que los elementos fundamentales queden claros para que no se cuestione todo el conjunto. Sólo queremos que se diga si esta información es verdad o no, y que se explique al conjunto de la opinión pública. Porque, si esto se confirma, **podría poner en cuestión la investigación y el sumario desarrollado sobre la base de la misma**. Nosotros siempre hemos defendido que se sigan investigando los atentados del 11 de Marzo, porque queremos que se sepa toda la verdad” (El Mundo, 14.3.06)

“Yo siempre he dicho, y lo reitero ahora y no tengo ningún inconveniente en hacerlo, que **hay cosas que todavía están abiertas**, que hay cosas que no están claras, que hay informaciones que se van publicando y que hay hechos que no conocíamos y que lógicamente la obligación del Gobierno y de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y del propio poder judicial es seguir estas investigaciones pero yo no conozco ningún país donde se cierre una investigación de estas características en media hora. Sería algo absolutamente disparatado” (Punto Radio, 4.9.06)

“**Mi partido no está en ningunas conspiraciones**, mi partido lo que quiere es que se sepa la verdad y tiene que exigirle al gobierno que colabore a aportar datos a los jueces (...) “Si es que muchas veces por investigaciones de medios de comunicación luego se han sabido cosas y han actuado los tribunales... Recuerde el caso Roldán, recuerde el caso de los GAL... Fueron noticias que conocimos los españoles no porque nos lo dijera ningún miembro del Gobierno, ni por ciencia infusa, sino porque aparecieron publicadas en los medios de comunicación y luego se demostró que era verdad. Oiga, **en algunas ocasiones se acierta y en otras no se acierta**” (cuatro 13.9.06)

[Pregunta: ¿Está siguiendo el **juicio del 11-M?**] “**Estoy siguiéndolo por encima**” (tele 5, 21.2.07)

“**Nadie en el PP dice que el 11-M sea obra de ETA**, y si alguien lo dice, le exigiré que lo pruebe. Y si no lo prueba, le diré que no lo puede decir” (20/03/07)

“No tengo motivos para abrirle un expediente disciplinario [al exdirector de la Policía y actual europarlamentario del PP, Agustín Díaz de Mera] “Yo estaré a lo que diga el juez, aunque **creo que Díaz de Mera dice la verdad** y ha cumplido con la petición de un juez, que es lo que yo le pedí porque creo que hay que colaborar con la justicia” (12/04/07)

[Pregunta: ¿Sabemos ya la verdad sobre el 11 M?] “**Sabemos la verdad judicial**. Los jueces pueden acertar o equivocarse. Acato esa sentencia (...)Dudas no han quedado diluidas. Había otras personas a las que se les acusaba de ser los autores intelectuales, organizadores o como se les quiera llamar y el Tribunal ha decidido que no había pruebas para demostrar que eso fuera así. No se debe renunciar a averiguar quién estaba realmente detrás de la masacre. Es puro sentido común” (El Mundo 27.1.08)

TERRORISMO INTERNACIONAL

“Este tipo de terroristas de la civilización occidental que es la civilización de la democracia, de la libertad, de los derechos humanos y de los derechos de las personas y lo que hay que tener claro en cuarto lugar es que una de las **prioridades básicas** de la agenda política de todos los países europeos y de todas las democracias occidentales tiene que ser la **lucha contra el terrorismo**” (COPE, 8.7.05)

“No es la riqueza, señoría, no es el mar de injusticia universal. No mezcle usted las cosas. La **lucha contra la pobreza no necesita el argumento del terrorismo**. No nos persiguen por ser nosotros ricos ni porque sean ellos pobres. Ni siquiera nos persiguen los más pobres: hay pocos terroristas en Eritrea y muchísimos que se alimentan del petrodólar. Nos persiguen porque somos un enemigo real. **Nos persiguen porque detestan el sistema de valores** que caracteriza a la civilización del siglo XXI” (Comparecencia Afganist, 21.9.05)

ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DEL ESTADO Y ADMINISTRACIÓN

REFORMA CONSTITUCIONAL

*“Al desarrollo del proceso de descentralización autonómica será preciso darle un carácter constitucional, propiciando para ello una **reforma de la Constitución** ya que ésta se ha ordenado sobre un principio dispositivo superado por los acontecimientos...De esa forma se pondría fin al largo período constituyente... la reforma de la Constitución debe recoger una delimitación precisa de las competencias del Estado, y, al mismo tiempo, fijar claramente las competencias que corresponden a las comunidades autónomas”* (El País, 06.05.92)

*“Nosotros, en este momento, **no planteamos ninguna reforma constitucional**. La Carta Magna aprobada en el año 1978 –después del período preconstitucional complicado que hemos tenido a lo largo de nuestra Historia, tanto en el Siglo XIX como en el XX, con la única excepción de la Constitución de Cánovas- es magnífica. Ha servido para que gobernasen partidos con planteamientos políticos diferentes, con mayoría o en coalición. Ha servido para acometer un proceso de descentralización muy amplio. Reconoce los derechos y libertades del conjunto de los ciudadanos. Y, por lo tanto, no hay ninguna necesidad de plantear una reforma constitucional y el Gobierno no la ve en el horizonte próximo”* (ABC, 15.05.00)

*“Las reformas constitucionales requieren el apoyo del PP y el **Partido Popular no está dispuesto a apoyar tonterías**”* (Onda Cero, 7.9.04)

*“Las **reformas constitucionales del PSOE no me parecen muy relevantes**”* (El Mundo, 28.1.08)

*“Mayoría de dos tercios para reformar los Estatutos. Porque eso obliga al **consenso** de los dos grandes partidos. O mayoría de tres quintos para cambiar la Ley Orgánica del Poder Judicial o la del Tribunal Constitucional”* (El Mundo, 28.1.08)

REFORMAS ESTATUTARIAS

*“Lo cierto es que en este momento España es en muchos aspectos un Estado federal. Y con las reformas que se plantean por ejemplo en materia fiscal lo es más todavía. **Yo no soy partidario del Estado federal clásico**, sobre todo porque tiende a la igualdad radical entre todos los componentes de ese Estado, como en el caso alemán. La existencia de hechos diferenciales, derivados de la lengua, de la cultura, la tradición y la historia, hace que se considere que no sea bueno el modelo clásico. **Hay quien habla de Estado federal asimétrico y a lo mejor ése sea mejor**”* (El Mundo, 03.06.96)

“El Gobierno está dispuesto a hablar de la propuesta lanzada por CiU para la reforma del Senado, que otorgaría a las tres comunidades históricas la capacidad de vetar iniciativas legislativas muy concretas que afecten a sus hechos diferenciales” (El Periódico, 21.02.98)

“Lo más debatido en la Constitución fue determinar cuál debía ser el modelo de Estado y se fijó uno que no era el de nadie sino el resultado de un pacto. Por eso, ese modelo no se debe cambiar: es el que hay. El PP no lo va a cambiar y sería deseable que el primer partido de la oposición mantuviera este mismo criterio. Sería bueno que explicara con claridad cuál es su modelo para que supiéramos cuáles van a ser las reglas del juego de cara al futuro” (El País, 24.04.03)

*“**No es un momento para plantear ni reformas estatutarias ni constitucionales, porque no vemos la necesidad ni tiene sentido**...La propuesta de Maragall vulnera claramente el espíritu de la Constitución....no tiene ningún sentido aplicar este artículo .150.2 de la Constitución -porque supone desapoderar al Estado de muchas de las competencias exclusivas que figuran en el texto constitucional, cuando el Estado ya dispone de pocas competencias...Reunirse a estas alturas de la democracia para fijar el modelo de Estado como hace un partido (en alusión al PSOE) que durante 13 años ha sido Gobierno, sinceramente no*

me parece una cosa seria (...) Se trata de una carrera hacia no se sabe dónde, que supone desequilibrar un acuerdo tan difícil como fue el constitucional” (El País, 30.08.03)

“Un Estado autonómico puede ser mucho más descentralizado que un Estado federal” (Foro ABC, 27.1.04)

“Todos los españoles, en cuanto que somos depositarios – los que están en las Cortes- de la soberanía nacional tiene pleno derecho a opinar sobre todos los temas que afecten a la estructura territorial del Estado” (Junta Directiva Nacional, 28.2.05)

*“La **inquietud** generada por la **ausencia de criterio político** y de un mensaje nítido y claro a los españoles por parte del **presidente del Gobierno**” (Junta Directiva Nacional, 28.2.05)*

*“Una **colosal irresponsabilidad**. Los temas que afectan al conjunto del Estado, la reforma de los Estatutos, no pueden ser producto de acuerdos con partidos a los que no les importa nada el conjunto del Estado, como es un hecho objetivo y todos sabemos” (Junta Directiva Nacional, 28.2.05)*

*“Luego ha dicho que siempre que se ajusten a la Constitución, pero es que **hay muchas cosas que se ajustan a la Constitución y yo no estoy de acuerdo**” (Onda Cero, 2.3.05)*

*“Yo no he ido a hablar con el señor Zapatero para ver cómo vamos a reformar la financiación de la Sanidad o cómo van a ser los artículos de las normas jurídicas. Yo fui a hablar con el señor Zapatero porque España tenía y tiene un **verdadero problema** que afecta a la **esencia de lo que es España**” (Onda Cero, 2.3.05)*

*“Todo este proceso de **reforma** de los **Estatutos** no tiene **ningún sentido** (...) No nos parecía una prioridad, **no** nos parecía que fuera el **objetivo de la gente normal**” (Antena 3, 14.9.05)*

*“Nosotros **no vamos a aceptar** ninguna **reforma** constitucional ni ninguna reforma estatutaria que vaya **contra la igualdad, la solidaridad, el sentido común** y contra el **modelo de Estado** que nos hemos dado, que es el **Autonómico**” (Onda Cero, 7.9.04)*

*“El **modelo de Estado** que hoy defiende el **socialismo español** es el modelo **nacionalista**, es decir, el que representa la vuelta a los planteamientos más retrógrados del **Antiguo Régimen: los privilegios y la desigualdad**” (País Vasco, 14.3.05)*

*“Porque usted ha tolerado que las Cortes Generales renuncien a la más importante competencia que tienen, que es decidir las **inversiones generales del Estado**, que se hacen con el dinero de todos los contribuyentes. Entonces, **o esas normas no se cumplen**, y usted estará engañando a la gente, **o usted habrá dejado a las Cortes Generales sin posibilidad alguna de decidir sobre las inversiones**” (Congreso de los Diputados, 5.04.06)*

*“Si hubiera ganado **yo no hubiera reformado ningún estatuto** porque creía que la prioridad de España era la competitividad de la economía en un mundo abierto” (el Mundo 27.1.08)*

*“Voy a defender el Estado de las Autonomías, pero **nunca** voy a apostar por un **Estado confederal** que atente contra la igualdad de derechos, oportunidades, deberes y obligaciones” (La Razón 17.2.08)*

REFORMA DEL ESTATUTO DE CATALUÑA

“No se trata de decir un día en Santillana del Mar que sólo aceptarán reformas estatutarias que se adecuen a la Constitución y que cuenten con un amplio consenso, y al día siguiente dar pleno apoyo a la reforma estatutaria de Maragall. No se trata de eso. España, y también Cataluña, necesitan para la tranquilidad de sus ciudadanos saber con claridad qué es lo que opina el principal partido de la oposición de un tema tan importante como nuestras principales reglas de convivencia. Esa propuesta a la que acabo de hacer referencia no se basa en la construcción de un nuevo consenso, como el que dio lugar a la Constitución o al estatuto. Esa propuesta está planteada para imponer un modelo al resto. Eso no es tolerable en ningún caso, pero menos cuando se trata de un partido -que presuntamente lo es- de ámbito nacional” (Proclamación Josep Piqué, 06.09.03)

*“Sus promotores son **estatistas e intervencionistas**. Ninguno de ellos es liberal ni defensor del humanismo cristiano, y se nota” (estatut, 24.3.05)*

*“Ya tengo la siguiente sensación de que el Sr. Maragall y el Sr. Zapatero le vale cualquier estatuto de autonomía, le de a la Generalitat de Cataluña oleadas de competencias o le quite las que tiene, yo creo que **lo que quieren es presentarse ante la opinión pública con un papel que ponga reforma de estatuto de autonomía** (COPE, 6.9.05)*

*“Fuerte **sentido identitario** de la población de Cataluña. Lo reconozco y lo admiro, como me ocurre con **todas las regiones españolas**” (Congreso, 2.11.05)*

*“Un texto que exige de todos los ciudadanos el sometimiento a unos **derechos colectivos superiores** y que, en consecuencia, **identifica al buen ciudadano con el nacionalista fiel** y las libertades individuales con sabe Dios qué” (Congreso de los Diputados, 2.11.05)*

*“Es parte del **precio que el presidente del Gobierno debe pagar para que le aprueben los presupuestos** y le permitan seguir gobernando. A esto se reduce todo, señorías. Esta es la diferencia sustancial entre este Estatuto y el plan Ibarretxe” (Congreso de los Diputados, 2.11.05)*

*“Cataluña no es más que una coartada para que el señor Rodríguez Zapatero lleve adelante sus **fantasías federalistas** y comience a caminar hacia la **España plurinacional**, el Estado federal asimétrico o la confederación ibérica de naciones, que no sé yo con precisión qué es lo que busca” (Congreso de los Diputados, 2.11.05)*

*“**Lo que digo para este Estatuto vale para todos los que vengan con las mismas ideas, para todos**” (Congreso de los Diputados, 2.11.05)*

*“El proyecto de un nuevo Estatuto para Cataluña **dinamita el sistema autonómico** español (...) estamos lisa y llanamente ante la liquidación de nuestro sistema constitucional” (Conferencia Economist, 22.11.05)*

Sobre las declaraciones del Teniente General MENA en las que defendía una intervención del ejército en caso de que algún Estatuto de Autonomía sobrepasara los límites de la Constitución: *“Hay una situación de debilidad y eso genera mucha **inquietud en muchos sectores sociales**” (Onda Cero, 10.1.06)*

*“El debate del Estatuto de Autonomía es el más importante que se ha producido en España en los últimos años. Afecta a la España constitucional, y usted ha dicho muy poco. Le pregunto si la afirmación del **preámbulo sobre la nación catalana**, la afirmación del título preliminar sobre el **origen de los poderes de la Generalitat, el pueblo catalán** —cuando en el Estatuto anterior eran la Constitución, el Estatuto y el pueblo—, y la existencia de **un título de derechos y deberes distintos entre españoles afectan a la idea de España como nación de ciudadanos libres e iguales que ostentan la soberanía nacional**” (Congreso de los Diputados, 15.03.06)*

“Es uno de los mayores **errores** que se han cometido en **España** desde 1978. Si me lo permite, creo que es **el mayor**” (Onda Cero, 22.3.06)

“Probablemente **yo** haya sido **una de las personas que más traspasos ha hecho**, exceptuando los de principios de los años ochenta, a la Generalitat de Cataluña. Durante dos años y ocho meses. Hasta tal punto no me molesta, que recuerdo que cuando nosotros llegamos al Gobierno en el 96, el presupuesto de la Generalitat era de un billón y en 2004 era de cuatro billones” (Ser, 4.4.06)

“Los españoles ven que se ha derribado alegremente el consenso constitucional, que han desaparecido todos los equilibrios de la Transición, que se busca la satisfacción preferente de los nacionalistas, que no se escucha al Consejo de Estado ni se consulta al Tribunal Constitucional, que se menosprecia la opinión de la mitad de los ciudadanos, que, por primera vez, **se imponen reformas que afectan a la convivencia** de hoy y al futuro de todos **sin más respaldo que una mayoría simple**” (Convocatoria referéndum, 16.5.06)

“Dirá el PSOE: ‘Ya ve cómo no se rompe España’. Claro, se ha aprobado el Estatut y Cataluña sigue allí. Pero en el plazo de **tres, cuatro o cinco años** nos lleva a un **Estado ineficaz e incapaz** de cumplir sus funciones y a algo disparatado en el mundo en que vivimos. La única solución va a ser plantear una reforma constitucional para decir ‘queremos un estado con unas competencias y que los españoles digan lo que es España’” (COPE, 30.6.06)

“Lo más grave del Estatuto es que el **35% de los ciudadanos de una Comunidad han cambiado el concepto de España**” (COPE, 30.6.06)

“**Andalucía** aparece definida como manda la Constitución, es decir, como nacionalidad dentro de la nación española. La expresión **realidad nacional** ha quedado en el **preámbulo** como una referencia o una opinión particular en un pasado remoto, es decir, poco más que una cita literaria o un **adorno retórico**” (Congreso de los Diputados, 2.11.06)

[A la pregunta: ¿cree que hay un hecho de continuidad entre la votación del estatuto de Cataluña y el alto el fuego de ETA?] “Creo que desde luego **el estatuto se aprobó un día y al día siguiente** es evidente que se produjo este **comunicado de ETA**. También es evidente que **ETA en sus últimos comunicados ha hecho muchas alusiones a Cataluña** y, entre otras cosas, ha dicho que la tregua declarada en su día y que sólo afectaba a Cataluña había debilitado al Estado. Y luego es posible, aunque yo no soy quién para interpretar a ETA ni pretendo interpretar a ETA que puede que hayan visto un ambiente más propicio a juzgar por cómo se está tratando nuestro texto constitucional y con las “convicciones” con las que el Gobierno está defendiendo conceptos que estaban claramente asentados en el conjunto de los españoles, como es que la soberanía nacional radica en el pueblo español, como es que España es una nación, como es que los españoles somos iguales porque esto es lo que es España, un conjunto de ciudadanos libres e iguales que tienen los mismos derechos y deberes” (COPE, 23.3.07)

“El Estatuto catalán tiene muchos **puntos discutibles**. El más grave y de más difícil explicación, el establecimiento de una **relación bilateral entre Cataluña y España** o, digamos para ser precisos, “el resto de España”, que es exactamente lo que es. Una relación bilateral según la cual un representante de Tarragona opina sobre lo que pasa en Huelva y un representante de Huelva no opina sobre lo que pasa en Tarragona (El Mundo 27.1.08)

“Le puedo garantizar una cosa: **si el Estatuto catalán copia los términos del texto andaluz, yo retiro el recurso** [de inconstitucionalidad], para que no andemos buscando la casuística de cada artículo” (El Periódico 11.2.08)

ESPAÑA Y LA NACIÓN ESPAÑOLA

Sobre la posibilidad de que en el Campeonato del Mundo de **Hockey** sobre patines se enfrenten la selección de Cataluña y la de España. “Eso es lo que nos **importa** a los

españoles, queremos saber si es posible que **una parte de España** se enfrente a España en una **competición internacional**" (Congreso PP andaluz, 31.10.04)

"Los españoles hemos modificado muchas veces la articulación del Estado. Hemos formado monarquías y repúblicas, dictaduras y democracias, según dónde estuviera depositada la soberanía. Lo que **no hemos querido variar nunca**, aunque nos costara sangre, ha sido la **composición de la Nación Española**. Desde los Reyes Católicos hasta hoy, hemos conformado siempre la misma nación. La hemos articulado de distintas formas, pero ha sido siempre la misma nación" (País Vasco, 14.3.05)

"Más de cuatro millones de personas, apoyan la petición de un **referéndum** que tranquilice a los españoles sobre su propio futuro. Un futuro que les asegure la **supervivencia de la Nación española** tal y como la hemos concebido desde 1978 hasta hoy" (Convocatoria referéndum, 16.5.06)

"Solicitamos (**referéndum**) que los españoles puedan decir **si desean o no conservar su nación, su soberanía y su unidad** en las mismas condiciones en que estaban cuando el señor Rodríguez Zapatero accedió al poder" (Debate- referéndum 16.5.06)

"Si dejamos que España se debilite como idea y como vivencia colectiva, y si permitimos que se difuminen sus contornos de Estado, **España puede dejar de ser la gran nación europea que todos hemos conocido**" (FAES, 16.7.06)

"Para nosotros **España** es un proyecto colectivo: una **vida en común ilusionante**, una memoria, un presente y un futuro basado en sentimientos y valores compartidos" (FAES, 16.7.06)

"Reivindico el **entusiasmo por España**" (Convención municipal, 18.3.07)

En diversas ocasiones habla de "**salvaguardar la idea de España** como una Nación de ciudadanos libres e iguales ante la ley (Jornadas La Razón, 10.4.07)

"No podemos **perder más tiempo en lo estéril**, en discutir sobre **identidad**" (Jornadas La Razón 10.4.07)

"Todo esto se produce porque usted (Zapatero) llegó diciendo que la **nación** española era una **cuestión discutida y discutible**" (Congreso de los Diputados, 3.10.07)

"Sólo me ha traído hasta aquí el **amor a España**. Así me lo enseñaron, así lo vivo y así quiero transmitírselo a mis hijos para el futuro, ¡Amar a España y servir a España, no se me ocurre una vocación mejor! (Proclamación candidatura Valencia, 27.10.07)

"El **debate sobre España** ha marcado esta legislatura. Ha sido la gran **prioridad** del señor Rodríguez **Zapatero**" (Foro ABC Sevilla, 11.12.07)

Para el cumplimiento de forma efectiva de la **Ley de Banderas**: "Modificar el **Código Penal**, estableciendo una sanción de inhabilitación y otra de multa para los altos cargos que la incumplan" (El Mundo 28.1.08)

"**Ocurrencias varias**. La última es que **en España hay comunidades autónomas que son comunidades nacionales que se extienden a otras comunidades autónomas y a parte del extranjero**. Algunos socialistas lo suscriben y lo plasman en sus propuestas de reformas y otros, como por ejemplo su ministro de Defensa, lo critican (...) ¿cuál es su opinión? ¿Qué es una comunidad nacional? ¿Está usted a favor? ¿Cuál es el plus con respecto a la nacionalidad? ¿Cuáles son sus efectos? ¿Quién puede constituirse y para qué sirve todo este debate, señor presidente? (...) Un **presidente del Gobierno debe tener al menos una cierta idea de España y contarla** y no crear problemas donde no los hay y alguna vez tener algún

criterio y definirse sobre algo, porque de declaraciones arcangélicas no se vive permanentemente, señor Rodríguez Zapatero” (Congreso de los Diputados, 16.03.05)

REFORMA DEL SENADO

*“Ese es el modelo alemán. Lo que pasa es que allí la segunda cámara tiene pocos miembros que son designados por los gobiernos de los länder. No creo que la reforma del Senado deba ir por ahí, ni por circunstancias políticas ni por tradición histórica. Sí creo que debe darse mucha más importancia en el sistema de elección a la propia estructura de las Comunidades Autónomas. Ahora se eligen todos por provincias y un sistema mínimo de elección por los parlamentos y creo que hay que reforzar la procedencia estrictamente autonómica de los senadores. El **sistema alemán** sería un **cambio demasiado brusco** y tengo la impresión –que quizá sea equivocada- de que no sería bueno para España en estos momentos” (El Mundo, 03.06.96).*

“Reformar el Senado no va a ser fácil, pero yo no renuncio a una reforma razonable” (El País, 16.03.97).

*“**No** veo excesivamente **conveniente** la transformación del Senado en una **cámara íntegramente territorial**, pues en caso de una diferencia de signo entre el Congreso y el Senado, se podría llegar a una paralización política del país sobre asuntos llevados a debate en los que no existiera un consenso” (LA TRIBUNA 24.03.98).*

FINANCIACIÓN AUTONÓMICA Y MODELO DE CUPO

*“Es lo que nos mueve a nosotros a pensar que a ustedes el interés general les trae completamente sin cuidado, que solamente **les prima el interés partidista**, porque necesitan unos votos de unos señores que reclaman con enorme interés una parte de corresponsabilidad fiscal. Y sobre todo, y lo que es más grave –esto es muy serio y muy peligrosos, señor Ministro de Hacienda-, lo están haciendo ustedes rompiendo el consenso que desde el año 1978, en materia de organización territorial del Estado, hemos apoyado todos los grupos de esta Cámara” (Congreso de los Diputados. Pleno. 15.09.93).*

*“Todo el mundo está de acuerdo en que el **15% del IRPF no es un buen sistema**” (El País, 02.10.95).*

“Por consiguiente, calculo que el modelo podrá costar aproximadamente entre 200 y 300.000 millones de pesetas” (Congreso de los Diputados. Pleno. 25.09.96).

*“Si extendemos el **sistema de cupo a otras comunidades** sería matemáticamente **imposible** mantener el modelo de Estado que tenemos” (El País, 19.07.03)*

*“A mí **me preocupa más la financiación de las personas que la financiación de las Administraciones**” (tele 5, 8.3.06)*

*“El estatuto andaluz dice que se hará en función de la población [inversiones]. Y los socialistas están aprobando a los dos. Están engañando a la gente. Están engañando a los andaluces o a los catalanes porque no puede repartirse al dinero con base a dos criterios que son incompatibles. Mi tesis es que el **dinero del Estado se reparte como dicen las Cortes Generales, no como dicen ni el estatuto catalán, ni el andaluz, ni el gallego, ni el murciano ni el de ningún otro sitio**” (rne, 19.4.06)*

CAJA ÚNICA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

*“El Tribunal Constitucional ha dicho que la **caja única** de la Seguridad Social debe mantenerse. A esa caja van las cotizaciones que abonan los trabajadores y los empresarios. Y de ahí se pagan las pensiones. Si los vasos o los catalanes o los madrileños gestionan sus propias*

cuotas, ¿quién asegura las pensiones de los andaluces o de los extremeños? Esa caja única es una **fuerte garantía de solidaridad** y debe existir” (El Mundo, 24.03.96)

“El **traspaso** de la gestión de la Seguridad Social (...) **no lo acepto**” (Junta Directiva Nacional 28.2.05)

AYUNTAMIENTOS Y DIPUTACIONES

“Yo soy **firme defensor de las diputaciones**, que yo creo que son instituciones básicas en algunas Comunidades como Castilla y León, Galicia o Andalucía. Yo he sido presidente de diputación, y son el sustento de los pequeños municipios. Y hay que convertirlas en eso, en una especie de ayuntamiento de ayuntamientos pequeños” (El Mundo, 03.06.96).

“En nuestro caso, tras veinte años de modelo autonómico, hemos llegado a que, si en el 78 el gasto público de las administraciones autonómicas era cero, ahora es del 36 por ciento. Cifra muy superior al 25 por ciento de los landers alemanes, por ejemplo. Si algo queda **pendiente** es el **traspaso de algunas competencias desde las Autonomías a las corporaciones locales**, quienes han visto debilitada su posición notablemente” (LA RAZÓN 13.08.00).

“La **reforma legal más importante** para los españoles: la del **gobierno local**” (Presentación programa marco, 25.2.07)

“**Creo en los Ayuntamientos.**, he sido concejal. **Creo en las instituciones locales**, he sido diputado provincial y presidente de la Diputación” (Convención municipal, 18.3.07)

REFORMA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

“Es intención del Gobierno remitir a esta Cámara el Estatuto de la Función Pública a lo largo del año 1997, en primer lugar, para dar cumplimiento a los artículos 103.3 y 149.1.18ª de la Constitución. En segundo lugar, para poner fin a la dispersión normativa que existe en materia de Función Pública. En tercer lugar, para adaptar el sistema al concepto de Administración única, que era un principio inspirador de nuestro programa electoral. Y en cuarto lugar, porque hay una necesidad altamente sentida, tanto en las administraciones públicas como en su personal, de presentar el Estatuto” (Congreso de los Diputados. Pleno. 19.06.96)

ADMINISTRACIÓN ÚNICA

Probablemente sea una de las cuestiones que menos la agrada por cuanto tiene un origen y una denominación que siempre ha considerado doblemente desafortunada. En origen por cuanto su patrocinador es Manuel Fraga y en contenido por considerar que induce a error en la medida que se puede interpretar que la Administración General del Estado “desaparece” del territorio.

“Nunca habrá una administración única en sentido estricto...puede considerarse desafortunada la denominación. Convendría hablar de administración común, quizá asuste menos” (Conferencia coloquio celebrada en el Club Siglo XXI. El País, 25.03.93).

“La Administración Única es que cada Administración ejerza la competencia sobre la totalidad de una materia y se eviten situaciones como las actuales. Ahora sucede que varias administraciones ejercen competencias sobre las mismas materias, produciendo duplicidades administrativas” (El País, 23.05.95).

SUPRESIÓN 5000 ALTOS CARGOS

Probablemente este sea uno de los mayores fracasos en su etapa de Ministro de Administraciones Públicas y que más le incomoda que se le recuerde. Forma parte de los compromisos electorales de su Partido que con mayor claridad fue incumplido.

“Las cosas no se ven igual desde el Gobierno que cuando se está en la oposición” (Marzo 1998).

“Probablemente el error más importante cometido hasta ahora por el Gobierno es anunciar medidas que luego no se han llevado a la práctica” (ABC, 21.10.96).

CONGELACION SALARIAL FUNCIONARIOS

“Es decir, las remuneraciones salariales de los empleados públicos para el año 1997 van a ser las mismas que las que ha habido en el año 1996” (Congreso de los Diputados. Pleno. 11.12.96)

“El Gobierno no va a modificar su decisión de congelar el salario a los funcionarios, a pensar de la convocatoria de una huelga general de los trabajadores de la función pública para diciembre. No vamos a cambiar de criterio aunque haya huelga” (Diario 16, 26.11.96).

APLICACIÓN DE LA LEY DE INCOMPATIBILIDADES

“Desde que soy ministro no he declarado la incompatibilidad de ningún alto cargo y eso que hay casos más dudosos que el de Miguel Ángel Rodríguez ¹. **Respeto la ley, pero no haré una aplicación inquisitorial de una ley como la de 1995, enormemente dura y producto de una situación política**” (El País, 17.12.98).

POLÍTICA EXTERIOR

VALORACIÓN GENERAL DE LA POLÍTICA EXTERIOR DEL GOBIERNO ZP

“La **política exterior es impropia de un país serio**. Tenemos unas pésimas relaciones, ganadas a pulso, con la mayor potencia del mundo; hemos generado un desprestigio en todo nuestro entorno; hemos hecho enjuagues con Chávez y Fidel Castro, que no se sabe a qué objetivos sirven; hemos cambiado nuestra política en asuntos tan cercanos y tan próximos a nosotros, como es el de Gibraltar o el Sahara. Y para colmo, el ministro de Asuntos Exteriores acusa de dar un golpe de Estado en un país extranjero a un Gobierno de su país” (Junta Directiva Nacional, 30.11.04).

“Creo que su política exterior es una **mezcla de irresponsabilidad, falta de rigor, desorientación y contradicciones**, con abundantes dosis de indiferencia y una pizca de cansancio” (Congreso de los Diputados, 21.12.04)

“En cumbres de la política internacional o de la Unión Europea, a Usted se le siente poco. Las cosas ocurren o dejan de ocurrir independientemente de su presencia de **espectador simpático y sonriente que no quiere molestar**” (Congreso de los Diputados, 21.9.05)

“A unos les irritamos con nuestras **frivolidades revolucionarias e indigenistas en Hispanoamérica**², a otros por nuestras arbitrariedades con la OPA de E.ON y los procesos de regularización masiva de inmigrantes” (Debate estado nación 30.5.06)

“La política exterior es un **bochorno** (...) el mérito en política internacional no consiste en ser pintoresco, consiste en ser previsible” (Debate estado nación 3.7.07)

UNIÓN EUROPEA

¹ Se refería a la incorporación del primer Portavoz del Gobierno a una empresa privada de comunicación

² Llama la atención el empleo (que no es aislado) del término Hispanoamérica, muy ligado a la retórica franquista.

“En **Bruselas no impresionan** a nadie las **frases huecas**, ni el gesto enfático, ni las sonrisas; aquella es una pugna dura y difícil. A veces se organizan follones muy considerables, como usted ha sido testigo, y nadie, salvo usted, regala nada; todo el mundo, salvo usted, defiende sus posiciones al milímetro” (Congreso de los Diputados, 23.6.04)

Sobre la convocatoria de referéndum sobre la Constitución europea: “¿Es acaso un asunto que están **demandando los ciudadanos?** (...) cuando las cosas se hacen solo para conseguir **portadas**, empiezan a surgir serios problemas” (Acto apoyo Constitución Europea, 30.10.04)

“**España**, el país de mayor tamaño dentro de los actuales beneficiarios de los Fondos de Cohesión, se convierte en el **gran pagador del coste de la Ampliación**” (Discurso-Futuro financiero UE, 10.12.04)

“Las **cumbres europeas** han de servir para algo **más que para hacerse fotos**” (Discurso-Futuro financiero UE, 10.12.04)

“Es evidente que dentro de la **tradición europea el cristianismo** ha desempeñado un papel fundamental. Me parece innegable, un hecho objetivo, independientemente de lo que piense cada uno. Sería ridículo que hablásemos de las raíces musulmanas de la UE. Eso sería una cosa sin sentido. Pero en la UE las raíces cristianas están ahí” (RNE, 18.2.05)

“He recibido el **apoyo** del señor **Sarkozy** y de la señora **Merkel**, he estado en ese «**corazón de Europa**» al que se comprometió Rodríguez Zapatero a llevarnos y miren ustedes lo que ha pasado al final. El Gobierno ha quedado fuera de los grandes debates internacionales, hemos perdido el grueso de los fondos estructurales y no han sido capaces de defender nuestros intereses” (La Razón 18.2.08)

“A mí me apoyan Merkel y Sarkozy y a él, **Chávez y Fidel Castro**” (El Mundo 18.2.08)

GUERRA DE IRAK

“Diversas fuentes como hace muy pocos días el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos, confirman que Irak conservó parte de sus armas de destrucción masiva, químicas y bacteriológicas tras la Guerra del Golfo, y desde entonces esos **arsenales han aumentado** y podrían hacerlo también en breve, incluso en el terreno de las **armas nucleares**, de contar con algún tipo de colaboración exterior” (18.09.02)

“Si la **ONU** se muestra incapaz de que sus resoluciones se cumplan, Naciones Unidas es un **órgano perfectamente suprimible**... Si la ONU no es capaz de cumplir una decisión para que se cumpla una resolución que ella misma ha acordado por unanimidad en un tema tan importante como éste, Naciones Unidas puede correr serios riesgos de convertirse en un organismo que no sirva absolutamente para nada” (El País, 17.02.03)

“Repasen las hemerotecas, lean lo que decían en 1991 y lean lo que decían con ocasión de la guerra de Kosovo y se darán cuenta, con perdón, de lo **repugnantes** que están siendo ustedes.” (Congreso de los Diputados. Pleno. 09.04.03)

“Mire usted, que **Irak tenía armas de destrucción masiva** y que las tiene es **casi un hecho objetivo**. Yo tengo la convicción de que aparecerán las armas de destrucción masiva” (El País, 27.04.03).

“Yo no creo que la posición de España haya sido una posición en solitario ni una posición de **seguidismo de EE.UU.**” (El País, 27.04.03).

“La **posición del Gobierno** es política, es una **decisión política** consistente en apoyar políticamente la intervención de Irak; no hay ningún expediente administrativo que la justifique porque no es preciso ningún informe preceptivo ni mucho menos vinculante” (Congreso de los Diputados. Pleno. 28.05.03)

*“Tengo que decir que, tras la guerra del Golfo, el régimen de Sadam Husein siguió estando en posesión de componentes y de precursores prohibidos, como lo acredita el informe final de los inspectores de 1999, el informe Amorín del mismo año 1999, el documento de trabajo de los inspectores presentado informalmente por Blix el 6 de marzo del año 2003 ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y los anejos I y II al programa de trabajo de la Unmovic. El propio Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, en su resolución 1284, de 17 de diciembre de 1999, estableció que la función básica de los inspectores era saber cuál era el destino de las armas de destrucción masiva y sus componentes; lo mismo decía la resolución 1441. El Consejo Europeo de 17 de febrero y el de 20 de marzo del año 2003 considera como objetivo básico y se compromete a lograrlo el desarme pleno y efectivo de Irak. Y finalmente, la resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas de 22 de mayo –es decir, de hace unos días-, adoptada unánimemente, establece la importancia de eliminar las armas de destrucción masivas iraquíes en el momento de confirmar el desarme total de Irak. **Toda la comunidad internacional cree que Irak tiene** –porque además las ha utilizado- **armas de destrucción masiva, salvo el Partido Socialista Obrero Español**, de cuyos pactos nada tengo que decir, salvo que arreglen los problemas que tienen y no intenten imputárselos a los demás”* (Congreso de los Diputados. Pleno. 11.06.03)

*“Yo creo que era **necesaria para combatir el mayor enemigo** que tiene en estos momentos el mundo: el **terrorismo**. Y para combatir la utilización, por los mismos, de armas de destrucción masiva. Si no, no se hubiera hecho esta intervención”* (TIEMPO)

*“**Sadam Husein**, como todas aquellas personas que apoyan a grupos terroristas y disponen de armas de destrucción masiva, es una **amenaza** para cualquiera”* (TIEMPO)

*“Se dice que el 80 por 100 de la opinión pública está contra la guerra. Me sorprende, supongo que lo estará el 100 por 100. No conozco a nadie que quiera la guerra. De hecho, la sociedad española ha estado contra la guerra. Lo estuvo cuando la OTAN, con la primera intervención en Iraq, con la de Kosovo y ahora con ésta. Lo mismo ocurre con los artistas, los actores... Aquí el **único que ha cambiado de criterio es el principal partido de la oposición**”* (TIEMPO)

*“La decisión de apoyar, porque realmente España no participó como país en la guerra... La decisión de apoyo política a la guerra... pues fue una decisión que se adoptó el año pasado. Después hubo elecciones municipales y autonómicas y, como es sabido, reprodujeron los resultados del año anterior. Vamos, de las **municipales y autonómicas** anteriores, por tanto **no parece** que haya habido un **castigo** por esa situación”* (Tele 5, 16.3.04)

*Tengo la “impresión que en el debate de investidura no me dijo la verdad, me ocultó la verdad, ignoro por qué razones así lo hizo, y mi segunda impresión fue que se nos **había anunciado un debate en las Cortes** y que esta decisión [la retirada de tropas de Irak] la iba a tomar en el parlamento y eso no ha ocurrido así, la decisión la ha tomado el gobierno incumpliendo por tanto lo que el propio gobierno cuando era oposición había dicho, es decir que esto se debatiría en las cortes y luego se tomaría la decisión en las Cortes”* (COPE, 19.4.04)

*“Yo creo que esto [la retirada de tropas de Irak] a España lo hace un **país muy poco fiable**”* (COPE, 19.4.04)

*“**Decisión** ha sido (...) **precipitada e insolidaria**, daña nuestra credibilidad internacional y no supone una buena noticia en la lucha contra el terrorismo”* (Congreso de los Diputados, 27.4.04)

*“Quiero ser muy prudente en este punto y evitar en lo posible juicios de valor, pero reconocerá usted que los hechos que ha provocado **no nos dejan en muy buena posición frente a los terroristas**, aunque usted no lo haya querido”* (Congreso de los Diputados, 27.4.04)

*“Usted para corregir aquel supuesto **error** [envío de tropas] ha cometido otro **mucho mayor**”* (Congreso de los Diputados, 27.4.04)

“Al final, cuando no se tienen otros argumentos, sólo se usa Irak, y es lamentable que el PSOE haya optado por ello” (ABC, 30.5.04)

*“Yo creo que **hubo muy mala suerte**. La operación de Irak, en la que por cierto estaban la mayoría de los países de la UE ampliada –hay más países europeos que llevaron tropas a Irak que los que decidieron no llevarlas-, era una operación de lucha contra el terrorismo internacional de difícil gestión” (ABC, 30.5.04)*

*“Van a ir **más países europeos a Irak que al Líbano**” (Cuatro 13.9.06)*

*“En Irak las cosas no están bien, están **peor** ciertamente en **Afganistán**. Porque en Afganistán sí que hay una guerra, guerra en este momento” (cuatro 13.9.06)*

*“Las decisiones se tomaron en su momento a la vista de algunas cosas que ya eran conocidas y los datos que se manejaban entonces (...) Con los **datos** de los que se disponía **entonces, probablemente no [fue un error]**” (tele 5, 21.2.07)*

*“Es evidente que se cometió un error porque si hubiéramos sabido que no había Armas de Destrucción Masiva no habríamos apoyado la intervención (...)La obtención de la **información sobre las Armas de Destrucción Masiva no era competencia del Gobierno de España**” (El Mundo 27.1.08)*

*Sobre el asesinato del Cámara Couso: “Yo sí tengo la firme convicción, en relación con la primera de las preguntas, de que Estados Unidos, y desde luego hay que ser bastante malintencionado para creer lo contrario, no tenía ninguna intención de atacar ni contra la población civil, ni, por supuesto, contra dos periodistas que desgraciadamente fallecieron, nuestro compatriota Couso y un ucranio. **Podrá haber sido un error**, podrá haber sido otra cosa, pero, desde luego, tengo la **firme convicción** de que ahí **no ha habido dolo**” (El País, 27.04.03).*

AFGANISTÁN

*“Oyéndole piensa uno que enviamos tropas armadas hasta los dientes para poner tiritas a los niños, **dar de beber al sediento y ayudar a las ancianitas a cruzar la calle**, y no es eso, señoría. O no se ha enterado usted o no quiere que se enteren los españoles. Enviamos nuestras tropas a una zona de alto riesgo (...) una situación de guerra” (Congreso de los Diputados, 6.7.04)*

*“Voté a favor [del envío de tropas a Afganistán] por coherencia con lo hecho en Irak. Es lamentable que todos los que pusieron el grito en el cielo cuando lo de Irak, no hayan abierto la boca sobre Afganistán. Hay los **mismos peligros y dificultades**” (La Razón, 12.9.04)*

*“**Ha ocultado a los españoles la verdad**. Les ha ocultado lo que ocurre en Afganistán. Les ha ocultado que nuestros soldados están bajo bandera de la OTAN porque la ONU ha encomendado esa misión a la OTAN. Les ha ocultado que estamos luchando contra el terrorismo y que mientras no acabemos con el terrorismo no se podrá desarrollar la tarea de reconstrucción como es debido. Les ha ocultado que nuestros soldados están expuestos a muchos peligros” (Comparecencia Afganist, 21.9.05)*

*“**Lo fácil** es ir a un mitin y decir: No, **nosotros mandamos las tropas a la paz** y el **PP** la mandaba **a la guerra**’. Eso es engañar a la gente” (cuatro 13.9.06)*

LATINOAMÉRICA

*Sobre la injusta distribución de la riqueza en Latinoamérica dice: “Yo no tengo una receta milagrosa para ellos, la única receta que conozco está en una política sensata que sabe que la única fórmula idónea para **atajar la pobreza** es **fomentar la riqueza**, y ésta sólo la atrae una*

cultura empresarial basada en el trabajo y en la responsabilidad social y siempre que se dé dentro de un marco institucional” (Foro Biarritz, 29.10.04)

Sobre el nombramiento del Embajador especial ante las Comunidades españolas en Iberoamérica: *“Es un nombramiento que se produce única y exclusivamente para que esta persona **manipule de cara a las elecciones de Galicia los votos de los residentes españoles en el extranjero.** Esto es un asalto a las instituciones” (Junta Directiva Nacional, 30.11.04).*

*“Debemos **recuperar el prestigio de España en Hispanoamérica**” (Conferencia política PP, 18.11.07)*

RELACIONES CON CUBA

*“Estamos a favor de la lucha por la libertad que mantienen los ciudadanos en Cuba, uno de los pocos países en los que sigue existiendo, en estos momentos, algo tan **estrafalario y ridículo** como es un **régimen comunista**” (El País, 18.09.03).*

PINOCHET

*“El asunto está en manos de la Audiencia Nacional, que se pronunciará la próxima semana y el **Gobierno español nada tiene que decir**” (22.10.98)*

AFRICA

*“Tratar de salvar a este continente del hambre con la **cooperación española** parece más un **reclamo publicitario** que una propuesta seria y fiable” (Foro ABC, 16.9.04)*

ALIANZA DE CIVILIZACIONES

*“Me parece **una tontería muy importante**” (COPE, 25.1.05)*

*“Dice usted que han apoyado la iniciativa 160 países. ¿Por qué no? Esas cosas que suenan bien y sirven para poco **se aprueban**, casi me atrevería a decir, por simple **cortesía**” (Debate militares Afganistán, 21.9.05)*

*“**Desaparecerá por sí misma.** De la última reunión en Madrid sólo quedó el lío con los escoltas del presidente de Turquía” (La Razón 18.2.08)*

POLÍTICA ECONÓMICA

*“Su **vicepresidente económico**, más que liderar un proyecto económico, actúa como un **guardameta dedicado a parar los goles que le quieren meter sus ministros.** Al final da la sensación de que **hay dos gobiernos en un solo Gobierno**” (Congreso de los Diputados, 16.06.2004)*

*“**No se va a respetar la estabilidad presupuestaria, ni la contención del déficit y la deuda pública,** que tan buenos resultados han producido” (Junta Directiva Nacional, 30.11.04)*

En torno a la OPA sobre Endesa: *“Nuestra posición no es, ni mucho menos, una posición anti-catalana ni tampoco es una posición contra La Caixa. Es una posición, simplemente, **a favor del mercado** y a favor, sobre todo, **de los consumidores**” (Foro financiero, 19.9.05)*

*“Si tuviéramos que definir la política económica del Gobierno en este año y medio, tendríamos que denominarla, ya lo dije en el debate de los Presupuestos Generales del Estado, como un **“tancredismo feliz”** El Gobierno, encantado y feliz por la herencia recibida, se ha cruzado de brazos y no ha hecho absolutamente nada. La política económica del Gobierno es la de*

“aguantar mientras dura” y si las cosas se ponen feas, ya vendrán otros a arreglarlas, como ocurrió en 1996” (Conferencia Economist, 22.11.05)

“¿Puede indicarme cuáles son las **decisiones económicas** de su Gobierno a las que podamos atribuir la bonanza? No puede. ¿Por qué? Porque no ha tomado **ninguna**, ni para bien ni para mal. ¿Cuál ha sido su principal virtud como gobernante? No estropear la economía” (Debate estado nación 3.7.07)

“La economía pierde capacidad para competir en el exterior, la mayoría de los españoles, poder adquisitivo, y nuestras empresas, cuota de mercado” (...) graves **problemas de productividad y competitividad**. ¿Y qué ocurre con el reparto? La parte que corresponde a los salarios en la renta nacional ha caído dos puntos en los dos últimos años, la más baja desde que existen series estadísticas, la más baja de la Unión Europea” (Debate estado nación 3.7.07)

“La proporción de **ciudadanos que ven las cosas de la economía con ojos positivos se ha reducido a la mitad** (...) si es verdad que llevamos creciendo económicamente más que nuestros principales socios a lo largo de estos años, también es cierto que crecemos demográficamente mucho más que ellos por el fenómeno de la inmigración masiva, en renta per cápita los avances son muy débiles o nulos, y de hecho la convergencia real con los países más avanzados de Europa se ha estancado (...) los salarios reales no crecen, al contrario de lo que sucede en la mayoría de los países europeos, y el incremento de los tipos de interés pesa sobre un buen número de familias fuertemente endeudadas, lo que puede comprometer su capacidad de atender al pago de los créditos, básicamente hipotecas, que tienen contraídos o, en todo caso, afectar a su capacidad de consumo, lo que a su vez puede tener consecuencias sobre el empleo” (Debate estado nación 3.7.07)

“Es **difícil** hacer una **crítica de la política económica** de estos tres últimos años, simple y llanamente porque **no ha existido ninguna política económica**” (Asociación para el progreso de la dirección, 10.7.07)

“En su día demostramos cómo **se pueden bajar los impuestos sin** que ello signifique un grave **deterioro de los ingresos públicos**” (Asociación para el progreso de la dirección, 10.7.07)

“**Rebaje el impuesto de la renta** de las personas físicas y por tanto, también, las **retenciones**, para que las personas puedan atender de mejor forma los gastos de sus hipotecas” (Sesión control 12.9.07)

“La **herencia ya se acabó** y en este momento la economía española tiene algunos problemas importantes: la competitividad de la economía; el déficit exterior, que es el mayor del mundo de los países desarrollados; el endeudamiento de las familias y de las empresas y las dificultades por las que pasa mucha gente para llegar a fin de mes” (Sesión control 12.9.07)

“Ustedes tienen una inflación del 4,1 por ciento; los precios están subiendo y mucho, 2 puntos en los últimos tres meses, y esto afecta a los bolsillos de todos los españoles. Los datos de paro y de seguridad social no son buenos, señor presidente, y el consumo y la construcción se han ralentizado. **Ustedes recogen las consecuencias de lo que han sembrado o, mejor dicho, de lo que no han sembrado, de la política del tancredismo y de no hacer nada, y una vez agotada la herencia estamos en la situación en la que estamos.** Le he propuesto algunas medidas, señor presidente, y las vuelvo a decir aquí. Suprima el IRPF a todas las personas que ganan menos de 16.000 euros al año y si quiere hacer política social suba las pensiones y reduzca el gasto público. Porque, señor presidente del Gobierno, en este cuatrimestre, bajo las siglas del Gobierno de España se va a gastar usted más dinero en propaganda y en publicidad que en vivienda, que es el primer problema de los españoles” (Congreso de los Diputados, 12.12.07)

“Creo que **reducir impuestos sobre el trabajo** es una de las **mejores políticas** para crear empleo. Esa fue una extraordinaria política para crear empleo.” (acto igualdad, 12.1.08)

“**Zapatero recibió la mejor herencia** que ningún gobierno ha recibido nunca y (...) estos tres últimos años han sido los mejores de la economía mundial en medio siglo” (El Mundo 27.1.08)

“Gravísimo error: han aumentado el **gasto público por encima del crecimiento** de la economía” (El Mundo 27.1.08)

“De la misma manera que no engañó sobre los contactos con ETA tras la **T-4**, el señor Rodríguez **Zapatero** está **ocultando** a los españoles la verdadera **situación** de la **economía**” (El Mundo 27.1.08)

“**Suprimiré la Oficina Económica del Presidente**, que sólo ha servido para hacer tráfico de influencias, intervenir en la vida de las empresas y deteriorar la imagen de España en el exterior” (El Mundo 28.1.08)

“Convertiré la **política económica en el eje de mi actuación**. La competitividad de la economía en un mundo global debe ser ese gran objetivo en torno al que un gobernante convoca a los españoles (...) Introduciré más competencia en algunos sectores, tal y como hicimos con los teléfonos y el transporte aéreo. Me ocuparé de los precios, a través de la Comisión Delegada de Asuntos Económicos, con un informe semanal para que los diversos sectores se sientan vigilados; fomentaré reformas en la educación la formación laboral y la conciliación entre familia y trabajo; facilitaré el empleo femenino; permitiré retrasar la edad de la jubilación haciendo compatible el cobro de un sueldo y una parte de la prestación; elaboraré una ley que fomente la unidad de mercado, y, sobre todo, por si le parece poco, aplicaré una gran rebaja de impuestos que es imprescindible para relanzar la economía” (El Mundo 28.1.08)

Impuesto de sociedades: “Hasta el **20%** para **las pymes** y hasta el **25%** para el **resto**, pero no descarto bajarlo hasta el 20% para todas las empresas, si se llega a un gran acuerdo nacional por la competitividad” (El Mundo 28.1.08)

Sobre deducción de 400 euros en IRPF comprometida por el PSOE: “Es la medida más antisocial que yo he visto en los 26 años que llevo en la vida política” (Don Benito 10.2.08)

Según “Eurostat (...) España es el país de la UE donde ha bajado más el nivel adquisitivo de los sueldos en estos cuatro años” (20 minutos 11.2.08)

POLÍTICA DE INMIGRACIÓN

“Esta ley permitirá hacer una política de inmigración efectiva porque distingue entre inmigrantes legales e ilegales....Los derechos de reunión, asociación, manifestación, sindicación y huelga no les serán reconocidos a los inmigrantes que se encuentren en situación de irregularidad en España³. Se trata de derechos políticos. **No tiene sentido reconocerle el derecho de huelga**, por ejemplo, a una persona que se encuentra ilegalmente en el país, es metafísicamente imposible” (El País, 05.08.00).

“Si usted tiene verdadera voluntad de colaboración con el Gobierno debería decirme a mí, que soy el ministro del Interior, **quiénes** son esos **inmigrantes ilegales** que se manifestaron el otro día en Madrid, porque yo he visto al señor Frutos, a la señora Sabanés y al señor Llamazares, que no son precisamente inmigrantes ilegales” (Congreso de los Diputados. Pleno. 21.03.01)

³ El Tribunal Constitucional ha declarado recientemente la inconstitucionalidad de la negación de tales derechos a los inmigrantes que se encuentran en España en situación irregular (Sentencia 265/2007, 20 de diciembre).

*“Hay un dato que no podemos obviar, que es que el **45 por ciento de los detenidos** este año **en Madrid son extranjeros**. Eso no quiere decir nada, simplemente que son extranjeros y que debemos darle la máxima celeridad posible a los procedimientos de expulsión para evitar casos como el del moldavo”* (Congreso de los Diputados. Pleno. 03.10.01)

*“Entre el año **2000 y 2001 creció la delincuencia y las detenciones de extranjeros en un 40%**”* (ABC, 21.02.02)

*“Respecto a las declaraciones del señor Azurmendi, lo siento mucho pero están en la línea de las que ha publicado no hace mucho el célebre Giovanni Sartori, el príncipe de la ciencia política de la izquierda liberal de Europa, como le llaman, que dice lo siguiente: El pluralismo se manifiesta como una sociedad abierta muy enriquecida por pertenencias múltiples, mientras que el **multiculturalismo significa el desmembramiento de la comunidad pluralista en subgrupos de comunidades cerradas y homogéneas**”* (Congreso de los Diputados. Pleno. 13.03.02)

*“**Un exceso de inmigración provoca marginación y delincuencia** (...) no puede ser infinita y porque, a veces, un exceso de inmigración puede llevar a la marginalidad y en ocasiones esa marginalidad lleva a la delincuencia”* (El País, 12.05.02).

*“La **política de inmigración** de este Gobierno se basa en cuatro ideas. La primera es que España puede y debe ser un **país de acogida**. Porque hay muchas personas que no pueden llevar una vida digna en su país y que sí pueden hacerlo aquí, y no hay razón para impedirlo. Y porque, y eso es bueno ir diciéndoselo a algunos, porque ya hay muchas cosas que los españoles no quieren hacer: en el servicio doméstico, en el sector agrario, incluso en el sector de la construcción y de la hostelería empieza a haber dificultades. La segunda idea es que la inmigración debe hacerse por la **vía de la legalidad**, por los procedimientos establecidos en la ley. Porque la inmigración no puede ser infinita y porque, a veces, un exceso de inmigración puede llevar a la marginalidad, y en ocasiones esa marginalidad lleva a la delincuencia. La tercera idea es que hay que hacer un **gran esfuerzo de integración**, especialmente por parte de las administraciones públicas, pero también por parte de la sociedad española y de todas aquellas personas que vienen aquí. Tienen que saber que en España hay unos valores, unos principios y unas normas de convivencia que son las que los españoles nos hemos dado y que se plasman fundamentalmente en la Constitución y en el resto del ordenamiento jurídico. La cuarta idea es que hay que **luchar contundentemente contra la inmigración ilegal**. Es a partir de ahí donde se abre el debate sobre inmigración y delincuencia”* (El País, 12.05.02).

“Las afirmaciones del señor Fernández-Miranda se producen con ocasión de un encierro por parte de un grupo de inmigrantes en una universidad sevillana. Todo apunta a que se trata de inmigrantes en situación irregular y el delegado del Gobierno para la Inmigración dijo que deberían irse a su país. Eso lo dijo el día 11 de junio. El día 12 de junio el señor Rodríguez Zapatero dijo que el Gobierno tenía que aplicar la ley, Agencia EFE; un día después, el 13 de junio, el propio señor Rodríguez Zapatero dice que hay que dialogar con ellos y si hay posibilidades de hacer un proceso de regularización extraordinario habría que pensarlo, Antena 3 TV; el día 14 el propio señor Rodríguez Zapatero dijo lo contrario del día anterior, es decir, que había que expulsarlos, que fue lo mismo que dijo el señor Chaves el día 18. Vayamos a lo serio, a lo importante y a lo fundamental. Enseñe al señor Rodríguez Zapatero, porque usted esto se lo sabe, los temas de inmigración y tengamos debates sobre temas serios y no sobre las declaraciones del señor Rodríguez Zapatero” (Congreso de los Diputados. Pleno. 26.06.02)

*“Voy a decírselo con absoluta claridad: **quien venga aquí tiene que asumir los principios, los valores y la cultura que hay aquí**, entre otras cosas porque es lo que se plasma en nuestra Constitución. Y si no nos damos cuenta de eso tendremos problemas en el futuro. Nosotros podemos aceptar que venga mucha gente. Es bueno para ellos y en muchos casos también para nosotros. Pero tenemos que defender unos valores y unos principios que son los nuestros, porque creemos en ellos y porque son además los que nos han llevado a la situación económica que hace que mucha gente venga aquí”* (El Mundo, 08.09.02).

*“En España la educación es obligatoria hasta los 16 años. Y esa norma afecta a los hijos de todos, sean cristianos, musulmanes o sin religión. Y, por lo que se refiere al velo, le diré que si un ciudadano español va a un colegio y le exigen uniforme, ese ciudadano se pone el uniforme o, si no, no entra en el colegio. Bueno, pues un ciudadano español no puede ser de peor condición que el no español. Y tengo mis más que razonables **dudas** de que eso del **velo de las niñas** musulmanas en los colegios contribuya a una **integración efectiva**”* (El Mundo, 08.09.02).

*“Cuando hablamos de la **inmigración latinoamericana**, esos **problemas de integración** se ven **prácticamente laminados** debido a la presencia de una lengua, unos valores y una cultura que son compartidos con la mayoría de los españoles. Esta circunstancia facilita enormemente esa integración, de modo que la inmigración iberoamericana supone para España un poderoso factor de estabilidad y cohesión dentro de la cada vez más compleja fisonomía de la sociedad española”* (Foro Biarritz, 29.10.04)

*“La política de inmigración es un error. El **proceso de regularización** que se ha abierto es un **disparate** que puede traer consecuencias gravísimas.”* (Junta Directiva Nacional, 30.11.04)

Sobre el ‘proceso de normalización’: *“Disparatado (...) **error descomunal**, era algo que no figuraba en su programa, que no quisieron hablar con los demás y que va a generar problemas y dificultades muy grandes (...) Se ha producido un efecto llamada brutal”* (Telemadrid, 5.5.05)

*“Negaron ustedes que pudiera producirse un **efecto llamada** y mire por donde tenían razón, no ha sido un efecto llamada, ha sido un auténtico **trompetazo**”* (Debate Estado nación 11.5.05)

*“La **capacidad de absorción de inmigrantes** de nuestro país **no es ilimitada** (...) la lucha contra la inmigración ilegal tiene que ser una prioridad básica de cualquier Gobierno que se precie”* (Junta Directiva Nacional 11.9.06)

*“Yo no estoy en contra de que se produzcan estas situaciones. **Hay gente que se gana la vida dignamente**, que contribuye al crecimiento de nuestro país pero es evidente que caben los que caben”* (COPE 12.9.06)

*“Esos **600.000**, yo tengo la firme convicción de que **muchísimos no estaban aquí** porque, entre otras cosas, en la regularización que estableció el Gobierno la anunció con bastantes meses de antelación respecto a la fecha en la que efectivamente lo hizo”* (Cuatro 13.9.06)

*“Yo la pasaría [Inmigración] otra vez al Ministerio del Interior, de donde nunca debía haber salido. La integración de los inmigrantes es competencia de las comunidades autónomas, y lo que hace fundamentalmente el Gobierno central es la parte del Ministerio del Interior. Se pasó **inmigración al Ministerio de Trabajo** desde una **perspectiva romántica** de la inmigración y eso es pura demagogia”* (Tiempo 12.2.07)

Contra la inmigración ilegal: *“Imponer un **mayor control de fronteras: prohibir** por ley las **regularizaciones masivas**; advertir que quien entra irregularmente en España no será regularizado nunca; trabajar con la Unión Europea para que haya **reglas del juego comunes**, y revisar la normativa sobre **reagrupación familiar**”* [Pregunta: ¿Aplicaría los análisis de ADN?] *“No lo descartaría, para evitar fraudes, pero, sobre todo, hay que crear una normativa europea común”* (El Mundo 28.1.08)

*“**Contrato de integración**” para los extranjeros en el que se comprometan “a **cumplir las leyes**, a **respetar las costumbres de los españoles**, a **aprender la lengua**, a **pagar sus impuestos**, a **trabajar activamente para integrarse en la sociedad española** y a **regresar a su país si durante un tiempo no encuentran empleo**”* (El País, 7.2.08)

La inmigración se ha convertido en un *“**problema real** y negarlo es el mejor procedimiento para que las cosas vayan a peor (...) Si no hacemos esto [La adquisición de compromisos a través de un contrato de integración], vamos a la **creación de guetos**, a la creación de países dentro*

de nuestro país y ese es el peor favor que le podemos hacer a los españoles y a los que vienen de fuera” (ABC, 9.2.08)

“Al lado de gente honorable, de personas dignas que vienen aquí a ganarse la vida como muchos españoles hicieron en su momento, además de todo eso **ha venido mucha gente a cometer actividades delictivas**” (20 minutos 11.2.08)

“**España** es el país de Europa donde resulta **más fácil entrar** de manera **ilegal** y **más complicado** hacerlo de **manera legal**” (El Periódico 10.2.08)

“Si no ponemos orden y hacemos una apuesta clara y contundente por la legalidad y luchamos contra la inmigración ilegal podemos tener un **problema grave en el futuro**” (Cuatro 7.2.08)

“Un **millón cien mil** [irregulares] porque esa regularización ha producido un efecto llamada. “Hay que ir a España porque tarde o temprano te acaban regularizando. Eso produjo un auténtico éxodo (...) Yo no voy a regularizarlos” (Cuatro 7.2.08)

“Puede ser una gran oportunidad, pero si las cosas no se hacen bien puede convertirse en un **gran problema** (...) Sobre la **bolsa de inmigrantes sin papeles**, en la ley hay procedimientos previstos para que esas personas puedan regular su situación. Está la vía del arraigo, el empadronamiento y también la expulsión. Por tanto, se estudiará cada caso de manera individual” (La Razón 18.2.08)

LA INSEGURIDAD CIUDADANA

“Es verdad que se ha producido un **repunte** en la **delincuencia**, más en los delitos contra patrimonio que en los delitos contra las personas” (Congreso de los Diputados, Pleno. 19.12.01)

“Es verdad –lo he dicho- que se ha incrementado el nivel de **delincuencia** en la Comunidad Valenciana en los últimos años” (Congreso de los Diputados. Pleno. 20.02.02)

“Pues porque los sucesivos gobiernos se fijaron otras prioridades y porque los años 98, 99 y 2000 no fueron especialmente malos, con todas las comillas que quiera. Entonces la seguridad ciudadana no era un problema tan importante, ni en España ni en el resto de la Unión. Ya sé que cuando lo repita me volverán a criticar pero, además de la aparición de bandas mafiosas procedentes del este de Europa y de países suramericanos, se ha **incrementado la inmigración ilegal**, que conduce en muchas ocasiones a la **marginalidad y a la delincuencia**. Esos son hechos objetivos” (El Mundo, 08.09.02).

“Usted está muy preocupado con las reformas de los estatutos, con la reforma de la Constitución, con la revisión de la historia, pero **no ha hecho ni una modificación del Código Penal** dedicada a mejorar la lucha contra la delincuencia” (Debate estado nación 30.5.06)

“Ha aumentado el número de delitos. Óigame, incluso el espantoso número de mujeres asesinadas en lo que llevamos de año. Hay más, nos estamos enfrentando a unos tipos de delincuencia que no conocíamos, una delincuencia importada, organizada y salvaje, de secuestros exprés, bandas callejeras y asaltos a domicilios que se ha colado de rondón entre nosotros sin que nada ni nadie se lo impida. Por **Barajas nos entran mafias de la droga** y por el **Pirineo los delincuentes** más agresivos que hemos conocido jamás” (Debate estado nación 30.5.06)

“La **seguridad ciudadana** constituye una **prioridad básica** en nuestro programa político (...) Me comprometo a plantear una Ley Orgánica de Responsabilidad de los Menores, consolidando su aplicación solo hasta los 18 años y endureciendo las medidas de internamiento” (...) Me comprometo a castigar con mayor rigor la reincidencia” (Conferencia Seguridad, 18.11.06)

*“Ha sido la **inseguridad** el **gran fracaso** de los socialistas, que ni creen ni saben proporcionar seguridad a los españoles” (presentación programa marco, 25.2.07)*

*Contra la delincuencia: “Seguiré incrementando el número de policías y guardias civiles; impulsaré con mucha contundencia la implantación de los juicios rápidos; **endureceré las penas** por reincidencia, y modificaré el Código Penal para combatir con más dureza las nuevas formas de delito que ha traído a España una delincuencia extranjera extraordinariamente violenta, de la cual sólo tenemos conocimiento por los periódicos cuando afecta a personas conocidas (...) Es un hecho objetivo, diga lo que diga el presidente del Gobierno: junto a quienes se ganan la vida dignamente, que son la mayoría, aquí han venido muchas personas a delinquir; son mafiosos que, además, se comportan con una brutalidad hasta ahora desconocida. Por eso, tenemos que tomarnos muy en serio el problema de la inseguridad ciudadana” (El Mundo 28.1.08)*

POLÍTICA EDUCATIVA

***EL SISTEMA EDUCATIVO Y SU FINANCIACIÓN**

*“La instalación de **crucifijos** en las aulas y la proyección de vídeos antiabortistas en las clases de Religión se **adecuan a la Constitución** Española y a la LOGSE” (LA RAZÓN, 25.03.99).*

*“No está claro que haya resultado positiva una ley que dice que todos los estudiantes deben estudiar lo mismo en el mismo aula. Resulta más que probable que **a partir de los 14 años** haya que adelantar la **diversificación**” (16.09.99).*

*“El **plan de humanidades** es un tema en el que los **socialistas** demostraron poca generosidad e incluso **muy poco patriotismo**” (El País, 04.10.99).*

*“Yo soy **partidario de subvencionar y establecer conciertos con la enseñanza privada** por una razón que he dicho aquí: los **ciudadanos tienen derecho a elegir para sus hijos la educación** que estimen oportuna, y, por tanto, se hacen conciertos, y desde luego, mientras dependa de nuestra responsabilidad y del PP, lo seguiremos haciendo” (El País, 20.11.99).⁴*

*“La obligación de que todo el mundo estudie en el mismo sitio **lo mismo hasta los 16 años**, aunque no quiera, **tampoco me parece lógico**. Abriremos un debate sereno para abordarlo” (La Vanguardia, 28.05.00).*

*“**Estatuto [catalán]** se desliza hacia un modelo [educativo] que obedece a los clásicos planteamientos de la izquierda, que ha mantenido una actitud de hostilidad hacia la libertad de enseñanza y ha pretendido un **modelo de escuela única, pública y laica**” (Congreso de los Diputados, 24.3.05)*

*“La **‘enseñanza laica’** en la historia educativa europea es un concepto que obedece a un modelo preciso: aquél en el que queda excluida la enseñanza religiosa de las enseñanzas escolares por considerar que no debe integrarse en los conocimientos que han de transmitirse en el ámbito escolar. Pues bien, este modelo ha sido **rechazado** explícitamente en el **artículo 27 de la Constitución**” (Congreso de los Diputados, 24.3.05)*

*“También queda **debilitado el derecho de los padres a elegir centro** docente diferente a los de titularidad pública en condiciones de gratuidad” (Congreso de los Diputados, 24.3.05)*

*“Estamos condenando a nuestros estudiantes a ser los **parados de la futura economía** global, salvo aquellos cuyos padres puedan mandarlos a estudiar a otros sitios o puedan darle una educación mejor” (Comité Ejecutivo Nacional, 19.12.05)*

⁴ Con posterioridad rectificó alegando que se habían interpretado mal

De la LOE dice: es “**disparatada**” (RNE, 19.4.06)

“**El cheque escolar** acaba siendo un poco la **garantía de la total libertad**” (COPE, 7.3.06)

“Estuve en Educación, que es un tema capital en el que **tampoco se ha hecho nada** (...) Solo se habla de Educación para la Ciudadanía y luego de que hay **muchos españoles que no pueden estudiar en su lengua**. Yo voy a proponer una ley para que cualquier padre pueda elegir la lengua en la que su hijo pueda estudiar. Eso me parece un derecho fundamental” (Cuatro 7.2.08)

Sobre la política de inmersión lingüística en Cataluña: “lo que no se puede hacer es **negar a los padres el derecho a elegir la lengua vehicular** en la que se educan sus hijos con el argumento de que hay que hacerlo todo en la misma aula” [Pregunta: ¿Por qué el PP nunca planteó esta exigencia cuando gobernaba, en concreto cuando usted era ministro de Educación?] “No sé si se aplicaba o no, ni sé de qué año es la ley de normalización lingüística” (El Periódico 11.2.08)

ASIGNATURA DE RELIGIÓN

“**El Gobierno no tiene intención de modificar** la situación de la **asignatura de religión** en lo referente a su evaluación en el **expediente académico**” (Congreso de los Diputados. Pleno, 14.04.99)

“La medida se ajusta a la legalidad. A los **profesores les nombran las confesiones religiosas** y el que **paga** es el **Estado**. A partir de ahí, cada uno asume sus responsabilidades. No parece que el Gobierno tenga que entrar en esa discusión” (El País, 09.09.01)

“Estoy **en contra** de esa posición [el **laicismo**] que, por otra parte, es contraria a la Constitución” (COPE, 7.3.06)

EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA

[Pregunta: ¿Suprimir Educación para la Ciudadanía? ¿no basta con modificar su contenido?] “No. Si hablamos de valores, lo cual siempre es discutible, pues esos **valores deben impregnar todo el sistema educativo**. Afectan también al profesor de Matemáticas. Y si hablamos de contenidos, yo creo que hay que incluir el estudio de la Constitución y los derechos fundamentales en el área de Ciencias Sociales” (El Mundo 28.1.08)

POLÍTICAS SOCIALES

[A la pregunta ¿Sabe cuál es el **salario mínimo interprofesional** en España?] “Sí, debe estar... Está por debajo de las **100.000 antiguas pesetas**” [entonces eran 460 euros, 76.000 pesetas] (SER, 10.3.04)

“Nuestro objetivo era seguir creciendo por encima de la UE y llegar a crear **dos millones de empleos** en el año 2008” (Tele 5, 6.9.04)

“Soy de los que creen que la **mejor política social es una buena política económica**” (Conferencia economía, 15.12.06)

“Resulta sorprendente que a quien conduzca con algo de alcohol se le pueda meter en la cárcel y haya personas que por ser menores y cometan crímenes terroríficos no puedan ir a la cárcel. Estoy **en contra del intervencionismo**” (Onda Cero, 22.3.06)

Sobre el anteproyecto de ley antialcohol: “no se puede decir ni transmitir, porque hace daño a un sector del que vive mucha gente, poco menos que el vino es una bebida peligrosa, que no

se puede beber vino... Diga usted cosas normales. Si hasta los propios médicos recomiendan a la gente y dicen que **dos vasitos de vino al día no hacen ningún daño**" (Tele 5, 21.2.07)

Sobre violencia de género: "la Ley de Violencia Doméstica que ustedes llaman de género. No le voy a culpar de nada, pero sí le voy a reprochar la petulancia de pretender que el problema se resolvía con un ademán o con un telediario. Le reprocho que **se conforme con el gesto, con la propaganda y con las apariencias**" (Debate estado nación 7.3.07)

"Si un Gobierno quiere hablar de **políticas sociales** o **empieza por las familias** o más vale que se calle" (Interparlamentaria popular, 23.3.07)

"Unas **políticas sociales que nadie** con sensibilidad hacia estos asuntos jamás **definiría como tales**" (Jornadas La Razón, 10.4.07)

Sobre igualdad: "Todos los modelos, desde el comunismo radical hasta el socialismo atenuado, que predicán la igualdad de riquezas –porque (...) la de inteligencia, carácter o la física no se pueden "Decretar"- y establecen para ello normas (...), cuya filosofía última, aunque se les quiera dar otro revestimiento, es la de la imposición de la igualdad, son radicalmente contrarios a la esencia misma del hombre, a su ser peculiar, a su afán de superación y progreso y por ello, aunque se llamen **asimismos "modelos progresistas" constituyen un claro atentado al progreso, porque contrarían y suprimen el natural instinto del hombre a desigualarse**, que es el que ha enriquecido al mundo y elevado el nivel de vida de los pueblos, que la imposición de esa igualdad relajaría a cotas mínimas al privar a los más hábiles, a los más capaces, a los más emprendedores...de esa iniciativa más provechosa para todos que la igualdad en la miseria, que es la única que hasta la fecha de hoy han logrado imponer" ("Igualdad humana y modelos de sociedad", El Faro de Vigo, 4.3.83)

"Error en que incurren quienes (...) sostienen (...) que todos los hombres son iguales y en consecuencia tratan de suprimir las desigualdades (...) **La igualdad biológica no es pues posible. Pero tampoco lo es la igualdad social: no es posible la igualdad del poder político (...), tampoco la de la autoridad (...), o la de la actividad (...), o la del premio, o la de oportunidades (...); ni siquiera la económica**" ("La envidia igualitaria", El Faro de Vigo, 24.7.84)

"¿Por qué, mediante la **imposición progresiva**, se hace pagar a unos hasta un porcentaje diez veces superior al de otros por la misma cantidad de ingresos? Para penalizar la superior capacidad, o sea, **para satisfacer la envidia igualitaria**. Lo equitativo es que las remuneraciones sean proporcionales a los rendimientos. En tal caso ¿por qué se insiste en aproximar los salarios? Para que nadie gane más que otro y, de este modo, satisfacer la envidia igualitaria. El supremo incentivo para estimular la productividad son las primas de producción. ¿Por qué, entonces, se exige que los incrementos salariales sean lineales? Para castigar al más laborioso y preparado, con lo que se satisface la envidia igualitaria" ("La envidia igualitaria", El Faro de Vigo, 24.7.84)

"**La igualdad implica siempre despotismo y la desigualdad es el fruto de la libertad**" ("La envidia igualitaria" (El Faro de Vigo, 24.7.84)

"Creo que hay que ir a un **horario de trabajo flexible**; hay que dar la oportunidad a los trabajadores de adoptar sus horarios de trabajo a las circunstancias personales y familiares; y hay que **hacerlo especialmente en el caso de las madres con hijos de corta edad**" (acto igualdad, 12.1.08)

"Como tantas y tantas leyes que se han hecho en este país que **no tiene ningún contenido**" (acto igualdad, 12.1.08)

"Yo no voy a dedicarme a hacer leyes estableciendo, imponiendo obligaciones a la gente. Leyes que luego no tienen ningún efecto. Son **propaganda**. Es que aquí en Castilla-La Mancha se nos contó, más bien se os contó: vamos a hacer un Gobierno la mitad hombres, la mitad

mujeres. Después hicieron una crisis y se cepillaron, con perdón, a parte de las mujeres y quedó un Gobierno con más hombres que mujeres. ¿Para qué sirve esto?” (08.03.06)

“Es importante hacer **pedagogía** de la familia y de la **familia tradicional**. Es donde nos hemos criado, donde están nuestros afectos, nuestros cariños, donde hemos empezado nuestra educación...” (Cuatro 7.2.08)

“Si gano las elecciones pondré en marcha el **Pacto de Toledo** para estudiar qué políticas son las más convenientes para **proteger el sistema de pensiones**” (La Razón 17.2.08)

POLÍTICA MEDIOAMBIENTAL

“Hay que luchar contra el cambio climático y hay que hacerlo ya, con decisión, con ganas de poner en ello energía y medios. Tenemos que hacerlo para demostrar que **ser liberal y defender la iniciativa privada no es incompatible con el crecimiento en un entorno sostenible**” (Presentación programa marco, 25.2.07)

No podemos convertir el **cambio climático** “en el **gran problema mundial**” (...) Yo sé poco de este asunto, pero **mi primo** supongo que sabrá. Y entonces dijo: He traído aquí a diez de los más importantes científicos del mundo y ninguno me ha garantizado el tiempo que hará mañana en Sevilla. **¿Cómo alguien puede decir lo que va a pasar en el mundo dentro de 300 años?**” (Sevilla, 22.10.07)

Centrales nucleares: “Lo que, desde luego, haré será mantener las actuales centrales nucleares que el Gobierno dijo que iba a empezar a liquidar en 2011 (...) **No** se debe **hacer demagogia**, porque, aunque llegáramos al 20% de nuestra producción eléctrica a partir de energías renovables, a ver de dónde sacamos el resto” (El Mundo 28.1.08)

PARTIDO POPULAR

¿Cuáles son las principales bazas del PP para ganar las próximas elecciones?: “Primero, transmitir a la opinión pública que va a seguir aplicando las mismas políticas: equilibrio presupuestario, bajada de impuestos, generación de empleo, etcétera. En segundo lugar, hay que resaltar la gestión política que se ha hecho. La tercera, es presentar un equipo de personas que tengan credibilidad. El PP siempre ha presentado un líder, pero también un equipo. Y, en cuarto lugar, la poca solvencia acreditada por el equipo del PSOE y la falta de credibilidad de sus propuestas” (El Mundo, 01.06.03).

“El PP, como os decía antes es un partido seguro, un partido estable, con el que la gente sabe a qué atenerse, sin sorpresas. Nosotros no decimos una cosa en catalán y otra cosa en gallego. Utilizamos el mismo lenguaje en todas partes y no cambiamos el discurso de un día para otro” (Fragmentos discurso proclamación Josep Piqué.6.09.03).

“Lo que es evidente es que una campaña como la de 1996, amenazando a la gente con males insuperables como la desaparición de las pensiones, la sanidad y la educación públicas, ya no se podrá hacer ahora. Al PP ya se le puede juzgar por su gestión” (El País, 13.02.00).

¿De dónde han salido los votos de la mayoría absoluta?: “Pues nos han votado gran parte de las personas que lo hicieron en 1996, bastantes de los que se inclinaron entonces por el PSOE, algunas –pocas- que lo hicieron a Izquierda Unida, algunos nacionalistas y muchos nuevos votantes” (ABC, 19.03.00).

“Aquellos que no supieron entender que España había cambiado y que los tópicos de siempre estaban superados, los que no se dieron cuenta de que la sociedad española es muy joven y que los que no son tan jóvenes ya habían percibido que la Guerra Civil había terminado hace 60 años y que Franco murió hace 25, algo que, por otra parte, ya es difícil no percibirlo” (ABC, 19.03.00).

“Toda la campaña está proyectada con un paraguas básico del que cuelgan los otros temas”
“Y lo básico son los temas de seguridad y terrorismo, y de economía” (14.05.03).

[Pregunta: ¿Es el PP un partido de pijos?] “Yo soy el presidente de ese partido y soy un currante, por tanto **soy lo contrario de eso**” (agencia EFE 4.10.07)

PP COMO PARTIDO DE LA OPOSICIÓN

“A **talante, capacidad de diálogo y educación no nos gana nadie**” (mitin Valladolid, 30.5.04)

“El **PP de Andalucía** es el **partido del cambio** que está dispuesto a gobernar en cualquier momento con el mejor líder de los posibles, **Javier Arenas**” (Congreso PP andaluz, 31.10.04)

“El PP tiene como su principal acervo **posición nítida y clara** sobre los **grandes temas nacionales**” (Junta Directiva Nacional 28.2.05)

“Un partido que se define a sí mismo como de **centro reformista** (...) Un partido que sitúa a la persona, sus derechos y libertades, en la base de su acción política. Y que dentro de su ideario, junto a la tradición liberal española que arranca con las Cortes de Cádiz y la Constitución de 1812, asume el humanismo cristiano de tradición occidental como uno de sus soportes intelectuales” (Estatut, 24.3.05)

“Yo en el Parlamento hago una **oposición dura** pero yo creo que hay que oponerse al Gobierno en aquellas cosas en las cosas que creemos que el Gobierno lo está haciendo mal. Yo en el propio debate de investidura le dije al presidente del Gobierno que había cuatro asuntos que eran **el terrorismo, España, la política exterior y el Pacto de Toledo, es decir, trabajar para garantizar las pensiones y el futuro**. Era bueno el pacto y el acuerdo. Ese es el modelo de oposición que a mí me gusta y quiero que todos en mi partido piensen lo mismo y lógicamente convencerles para que sea así y yo creo que lo piensa así la inmensa mayoría porque no es sino decir cosas de sentido común” (Ser, 12.4.05)

“El problema no es que el **PP** le haya cogido **gusto a la calle**, el problema es si el **Gobierno debe** o no **reflexionar** porque después de llevar prácticamente un año ya le han organizado las cosas que le han organizado” (Ser, 15.6.05)

“Visto el Gobierno que hay en España, hemos actuado con una **moderación absoluta**” (Comité Ejecutivo Nacional, 19.12.05)

“**Mi partido** es el que **moviliza todas las manifestaciones**. Es el que respalda, moviliza y la llena” (COPE 1.6.06)

“El **PP** es en este momento quien está defendiendo las posiciones de lógica y **sentido común**. Ni siquiera hay un debate ideológico en España en este momento. Lo hay sobre reglas de juego, sobre lo que es nuestra nación, sobre lo que hemos acordado en su día” (COPE, 30.6.06)

“Y nosotros hemos sido **capaces de resolver viejos problemas** y eso lo saben los españoles” (Junta Directiva Nacional 11.9.06)

“Tenemos un programa de Gobierno con el que nos hemos presentado a las elecciones del año 2004 y que ha sido votado por casi 10 millones de españoles. Ese **programa** es referente, como no podía ser de otra manera, para esta legislatura. Ese es un programa estudiado, no es un conjunto de genialidades (...) en el que había participado **gente que sabe, que tiene criterio** y que sabe lo que se puede hacer y lo que no se puede hacer” (Junta Directiva Nacional 11.9.06)

“Cuando se rompen las reglas de juego, que es lo que ha ocurrido en estos dos años, la oposición tiene que ser dura. Porque aquí no hemos tenido debates ideológicos o debates normales en cualquier democracia, aquí de lo que hemos hablado es de reglas de juego. Hemos hablado de que se han liquidado los consensos de la Transición y eso nos obliga a ser duros y exigentes” (Junta Directiva Nacional 11.9.06)

“Nosotros vamos a gobernar, porque es lo que sabemos, desde el centro. Con esa prudencia, con moderación, con sensatez, ocupándonos de los problemas reales de la gente (...) queremos un país normal” (Presentación candidaturas 10.2.07)

“Voy a ofrecer un gobierno previsible, un gobierno que proteja la ley” (Desayuno -press, 12.2.07)

“Quiero un gobierno para España que se ocupe de los problemas reales de la gente y que le hable a la gente de lo que le importa. De si llega a fin de mes, de si puede pagar su hipoteca, de si se sienten seguros cuando salen a pasear por la calle o cuando están en su casa, de si tiene capacidad para elegir o no la educación de los hijos, de si sus empleos son o no estables, de si sus empresas progresan y son cada vez más competitivas” (Desayuno Europa-press, 12.2.07)

“Este es un programa serio, hecho por personas serias, porque nos tomamos a los españoles en serio” (Presentación programa marco, 25.2.07)

“Estamos orgullosos, defendemos las ideas de la gente; somos el partido más identificado con los españoles” (Presentación programa marco, 25.2.07)

“Quiero un Gobierno que recupere los consensos básicos de la Transición” (Convención municipal, 18.3.07)

“Intentaré recuperar los grandes consensos nacionales, los que hay en todos los países normales, los que hacen los partidos que son alternativa de Gobierno y representan a la mayoría. Esos son los consensos nacionales y los que rompió por primera vez desde 1978 el señor Rodríguez Zapatero. Y son al menos cuatro: España y la estructura territorial del Estado, la lucha contra el terrorismo, la política exterior y la consolidación y modernización de nuestro sistema de protección social” (Junta Directiva Nacional, 10.9.07)

“Este partido tiene muchos activos, unos principios muy firmes que los españoles conocen. Somos un partido con palabra, un partido fiable. Sabemos gobernar en las dificultades y en los momentos de incertidumbre y lo hemos demostrado. Somos independientes y también lo hemos demostrado y yo me he encargado -porque era mi obligación hacerlo- en preservar la independencia de este partido desde que asumí la presidencia del mismo” (Junta Directiva Nacional, 10.9.07)

“Somos transparentes. Nosotros no ocultamos nada. Ni servimos para engañar ni tenemos nada que esconder. Y somos previsibles. Todo el mundo sabe que no corremos aventuras con los intereses de la gente; que no hacemos experimentos con la Nación; que no intervenimos en las empresas; que no armamos zancadillas a la libre competencia. Se nos podrá acusar de todo menos de no hablar claro” (Conferencia política PP, 18.11.07)

“El consenso quedó liquidado cuando el señor Rodríguez Zapatero llevó el Pacto del Tinell a las Cortes Generales. Cuando entendió que el consenso entre los dos partidos nacionales que son alternativa de gobierno podía ser sustituido por un pacto con los partidos nacionalistas” (El Mundo 27.1.08)

“El PP es el partido de Merkel y Sarkozy, el partido del corazón de Europa” (Don Benito 10.2.08)

(FALTA DE) LIDERAZGO

“En esta vida hay posibilidades para casi todo. Aznar ha dicho que no se iba a presentar, pero las circunstancias pueden hacerle cambiar de opinión...Lo que yo haría sería abrir un periodo de consultas entre personas que tengan cierta autoridad en el partido, y proponer un candidato para que sea ratificado. Y lo más lógico es que ese proceso lo tenga que liderar el presidente” (Diciembre 2000)

“No soy el sustituto natural ni de Manuel Fraga, ni de nadie” (LA Razón, 02.04.00)

*“Las personas que están un poco en eso que, efectivamente, algunos llaman pomposamente **núcleo duro, las he designado yo**” (COPE,15.6.04)*

*“**Yo llegué en determinado momento al partido nombrado directamente por Aznar**” (COPE,15.6.04)*

*“Tengo **la mejor opinión de Ángel Acebes**, y prueba de ello es que le he nombrado secretario general adjunto; es una persona muy querida en el partido, que ha desempeñado tres carteras ministeriales con acierto” (Conferencia Escorial 12-7.04)*

*“Propondré a **Acebes** como secretario general por una razón: es el **mejor** que puedo poner de **secretario general**” (La Razón, 12.9.04)*

*“Los **dirigentes políticos no se cambian cada año**. Porque eso es algo absolutamente disparatado. Mire usted lo que está ocurriendo, por ejemplo, en Francia. Tienen un presidente de la República que lleva cuarenta años, el señor Sarkozy ha sido varias veces ministro... Los dirigentes políticos no se cambian de un día para otro. En este partido político yo aplico algo que me parece razonable, no ganar amigos por vía de sustitución sino de ampliación” (tele 5, 8.3.06)*

*“**Mi liderazgo en el PP está muy afianzado**. En todas las grandes decisiones, he contado con el respaldo de mi Ejecutivo y de la Junta Directiva Nacional. Es evidente que en los sondeos intervienen personas de todos los partidos... Entre los votantes de ERC tenía una valoración del 0,4%” (antena 3, 10.1.07)*

*“**Yo fui elegido y luego me ratificó la Junta**. Pero es verdad que si se hubiera producido otra propuesta también se hubiera ratificado. Luego, yo ya me presenté a un Congreso, y la gente me apoyó. Pero en este asunto lo importante es cómo se siente uno. Y yo la verdad es que me siento muy libre, muy respaldado y muy apoyado” (Tiempo 12.2.07)*

[A la pregunta, antes de las elecciones municipales y autonómicas, si en todo caso sería candidato en las elecciones generales] *“Eso lo decidirá... Mire, no tiene nada que ver. Esas **no son unas elecciones primarias**” (Antena 3, 13.3.07)*

*“Lo que **nadie ha discutido es mi propio liderazgo**. Todo el mundo quiere acompañarme lo cual, para mí, es algo que me satisface porque revela la confianza y el apoyo que tienen mis compañeros de partido en mi persona. Por tanto, estoy encantado de que todo el mundo quiera venir conmigo en las listas de las generales. Estaría más preocupado si no quisiera venir nadie, pero como todos quieren... Ellos encantados, yo encantado, todo el mundo encantado... Nunca me he visto en una situación igual” (Onda Cero, 4.6.07)*

CRISIS INTERNA

*“Lo importante, cuando se trata de **problemas internos** de los partidos, es **resolverlos rápidamente y no entrar en detalles**” (Expansión 25.10.04)*

“Aquí **no hay tensiones programáticas**, como en cualquier organización hay personas que tienen mejor relación que otras, pero no hay tensiones en lo que se refiere el programa ni en cuál es el proyecto político. Esto no es como el PSOE que nos dice ahora que Cataluña es una nación y nos salen ministros del Gobierno diciendo que ni hablar, eso sí que es un problema ideológico, de planteamientos. Aquí hay personas que tendrán mejor relación que otras entre sí, pero desde luego el programa, la idea y a lo que se va está muy claro” (SER 15.6.05)

“El partido, como cualquier organización humana, hay personas que estamos unidas en lo fundamental, los grandes conceptos (unidad de la nación española, igualdad de los españoles, cohesión social, libertad de mercado, el interés por el bienestar y riqueza de la gente) y luego a partir de ahí... **todos somos distintos**” (tele 5, 8.3.06)

“Entre 700.000 militantes claro que hay diferencias, pero **en lo fundamental la unidad del PP es inquebrantable**, cosa que ya quisieran para ellos los socialistas” (mundo, 14.3.06)

“El tema en **Madrid**, siempre ocurren cosas en la viña del señor, pero creo que tenemos **dos dirigentes políticos de altura**, tanto al frente de la comunidad autónoma como al frente del ayuntamiento, pero comparten un mismo proyecto político, los roces entre instituciones no es algo que se haya inventado en el día de ayer, sino que viene de mucho tiempo atrás, yo he hablado con los dos, creo que las cosas se han serenado y lo que me importa ahora fundamentalmente es el futuro” (Telemadrid, 5.5.05)

Sobre Gallardón opina: “Quiero que esté más involucrado que antes en el partido. Pero no para lograr una imagen más centrista. **Para centrista, ya estoy yo. Es una persona de valía**” (razón 12.9.04)

“Es uno de los **activos más importantes** de este partido (...) lleva en el partido pues muchos años. Es una persona que ha trabajado bien, que en un determinado momento ha tenido sus discrepancias con quien las haya tenido, pero que es un activo importante y yo quiero contar con él como con muchas personas muy capaces y competentes” (Onda Cero, 29.6.04)

[¿Sería buen ministro?] “Mejor que cualquiera de los que hay (...) Ya lo creo que sería un **buen ministro**” (me, 18.10.07); “Ese es uno de los muchos posibles con categoría, experiencia y entidad” (tele 5, 21.2.07)

Sobre la inclusión o no de Gallardón en la lista del Congreso: “No voy a entrar en ese asunto. Las listas electorales las haremos en 2008 (...) Para mí **no es un tema que me ocupe ni preocupe**. No le voy a dedicar si quiera quince segundos a ese asunto. Yo tengo una responsabilidad en este momento ante un número muy importante de españoles para intentar ganar las próximas elecciones y a eso me voy a dedicar. Si uno dice “voy a ser candidato o no voy a ser” es que me trae completamente sin cuidado. Esa es una decisión que tomaré yo y la haré en función de los intereses generales de mi partido y de lo que me dicen mis conocimientos políticos que ya datan desde hace 25 años. En ese tema no estoy” (COPE 12.9.06)

“**No me he planteado** todavía a quien voy a llevar en **Madrid** de **número dos**. Lo que qué más me preocupa de esas elecciones no es quién va a ir el número dos ni el número siete, lo que más me preocupa es presentarle a los españoles un programa de actuación que recupere los consensos básicos, que nos convierta en un país normal, sereno, tranquilo, que vuelva el sentido común y que nos dediquemos a lo importante: que el mundo crece, hay grandes gigantes económicos, La India, China, hay que competir, la educación es capital, la formación, el I+D,... Que nos ocupemos de lo que realmente le importa a la gente” (Antena 3, 13.3.07)

“Los **planes** del señor **Gallardón** para España, por lo que acabamos de oír, son ayudarme a mí para que sea presidente del Gobierno de España. Eso a mí **me reconforta y satisface** porque he logrado que el PP se haya mantenido unido en tres años que (...) no han sido fáciles. He recibido el apoyo de Ruiz Gallardón, de Esperanza Aguirre, de Rita Barberá, Francisco Camps... Todos se han ofrecido para ayudarme en la próxima campaña (...) A mí se

me puede ayudar de muy diversas maneras. Todo el mundo quiere ayudar de la manera más intensa que puede, que es ir en la lista. Eso a mí me reconforta, me satisface y enorgullece. Demuestra que en mi partido, todos los dirigentes han valorado bien mi trabajo. Eso me obliga a mucho pero me permite decir a los españoles: “Me presento a las elecciones con un partido unido y es, por tanto, una opción que puede dar seguridad y estabilidad y certidumbre.” Estas cosas son muy reconfortantes” (Antena 3, 30.5.07)

“Lo bueno que tiene nuestro partido es que tiene muchas y muy brillantes personas. Podía ser un **buen número dos Ruiz Gallardón** pero **también otros muchos**. Lo importante es que hay mucha gente, un material humano de primera, que todos estamos muy unidos y tenemos la firme voluntad de ganar y que podemos decir a los españoles que aquí hay una opción que va a dar seguridad, certidumbre y confianza. “Ese asunto, igual que todos los otros posibles números dos en otras candidaturas, cuando se convoquen las elecciones... Es cuando se toman las decisiones. Esto, como en cualquier otra faceta de la vida... las decisiones se toman en cada momento. Un niño que tiene siete años... ¿le va a preguntar ahora su padre qué va a estudiar? Déjele esperar a que tenga posibilidad de elegir. Cuando quede un año o medio año” (Antena 3, 30.5.07)

“Alberto Ruiz Gallardón no fue nunca en la lista del Congreso, nunca fue diputado, igual que Esperanza Aguirre, y creo que si los dos hace ocho meses, los dos fueron elegidos por los madrileños, uno para ser alcalde y otro para ser presidente de la comunidad, lo lógico es que **cumplan con sus obligaciones** y se dediquen de manera exclusiva a eso porque si te vas a los ocho meses la gente puede decir qué broma es ésta” (Antena 3 –El País-, 29.1.08)

Sobre la ausencia de Gallardón en las listas: “Dos elementos: primero, el **convencimiento** de que lo **ideal es cumplir el compromiso** que se adquiere con los **ciudadanos** en unas elecciones, y más si éstas se ha celebrado hace sólo ocho meses. El otro elemento fue la posibilidad de **incorporar a Manuel Pizarro**. Creo que ambos formamos un tándem con cierto atractivo. Así, tanto el alcalde de Madrid como la presidenta de la Comunidad podrían seguir dedicados en exclusiva a sus cargos institucionales. (...) La posición de la presidenta fue un elemento más que valoré, pero insisto, lo determinante fueron los dos elementos que le he señalado” (El Mundo 27.1.08)

Sobre el ofrecimiento de Aguirre de dimitir e ir en la lista al Congreso: “**Me sorprendió**, pero no me molestó” [Pregunta: ¿Lo interpretó como un elemento de presión?] “No, y si lo hubiera sido, yo no lo habría aceptado” [Pregunta: Es decir, que aunque ella no hubiera hecho el ofrecimiento, él tampoco estaría en la lista...] “Mire, dejémoslo aquí, ya está” (El Mundo 27.1.08)

[Pregunta: ¿Decisión adoptada demasiado tarde?] “podría haber tenido el **problema** durante **seis meses**” (Antena 3 –El País-, 29.1.08)

“Percibí un enorme **interés en darme a mí apoyo, respaldo y ayudarme a ganar las generales**. Eso es lo que van a hacer porque los dos siguen en el PP, van a hacer los dos campaña electoral y son dos activos importantísimos del partido con los que cuento para el futuro. Me hubiera preocupado lo que le pasó al señor **Maragall**, que dice que no hay que votar al PSOE o que un militante se hubiera ido, como en el caso de **Rosa Díez**, a montar otro partido” (Cuatro 7.2.08)

[Pregunta: ¿Ve posible que Aguirre y Gallardón recuperen sus relaciones?] “Es bastante más fácil que lo hagan ellos a que lo hagan la señora Trujillo y el señor Bermejo. Entre ellos **ha habido problemas habituales en un partido**, pero de su inteligencia y sentido común sólo cabe esperar buenas noticias en el futuro” (La Razón 17.2.08)

“Lo único importante es que **Aguirre y Gallardón hacen campaña a favor del PP**, mientras que Rosa Díez la hace por otro partido y el señor Maragall, que hasta hace poco era presidente de la Generalitat, está pidiendo el voto en blanco” ((La Razón 17.2.08)

Sobre el PP catalán y Piqué: **“Piqué tiene mi pleno apoyo para ser el presidente del PP en Cataluña, donde lo está haciendo muy bien y además está incorporado a los órganos de dirección del partido”** (COPE, 6.9.05)

[Pugna Piqué-Vidal Quadras] **“Siempre me voy a los problemas de fondo. La posición del PP en Cataluña ha sido siempre inequívoca”** (onda o, 10.1.06)

[Pregunta: ¿Cómo contempla usted las opiniones de Vidal Quadras, respecto a la estrategia que ha seguido el presidente del PP catalán, Piqué?] **“Respaldo a los dos”** (Antena 3, 11.1.06)

“Piqué (...) ha hecho lo que ha podido como presidente del PP de Cataluña y ahora ha decidido dimitir, y tengo que respetarlo porque la política no es fácil y muchas veces es difícil” (21/07/07)

PIZARRO

“Estoy orgulloso de que haya creído en mí, en el proyecto político del PP que yo encabezo y que haya dado un paso hacia delante” (Nota de Prensa del PP, 17-01-08)

“Lo que tiene Pizarro es muchas más ganas, más coraje y más fuerza que Solbes, tiene voluntad reformista y su diagnóstico de la economía es mucho más ajustado” (El País, 16-01-08)

“El señor Pizarro venía de Teruel, como yo de Pontevedra, que supongo que es algo parecido. Se ha hecho a sí mismo, se ha ganado la vida a base de esfuerzo y ha triunfado profesionalmente. Ahora baja a la arena política renunciando a todo, a palo seco, y eso es una garantía para cualquier ciudadano. Es el prototipo del político que inspira confianza. Ha ganado dinero porque se lo merecía, y ahora viene aquí a no ganar un duro. No sabe usted la tranquilidad que supone presentarse con un número dos así. Tenemos que valorar al que se esfuerza, trabaja y tiene éxito. Y, si le pagan, pues muy bien” (El Mundo 28.1.08)

“Pizarro es un hombre extraordinariamente competente, es un hombre que ha acreditado que sabe defender principios y los intereses de las personas y por tanto sabrá defender los intereses generales” (El Economista 15.1.08)

RAJOY: PERSONA, IDEOLOGÍA Y COMPROMISOS

“Estoy en condiciones de afirmar que sólo estaré en la Presidencia dos legislaturas” (ABC, 14.09.03).

“El PP no quiere inventar problemas que no existen, ni deformar la realidad y, mucho menos, hacer de la política un rito de descalificación o de confrontación permanente que no se corresponde con la realidad de España... No me busquen para hacer descalificaciones ni para estar en confrontaciones permanentes porque no me van a encontrar... Las líneas del programa serán la estabilidad institucional, las reformas económicas, la lucha antiterrorista y el refuerzo del papel internacional de España” (El Mundo, 16.09.03).

“Llevo muchos años en política. Soy una persona con un cierto equilibrio. Está mal que lo diga yo, y no, no me ha parecido una pesadilla. Yo creo, oiga, las cosas son como son y ahora de lo que se trata es de mirar al futuro” (Tele 5, 16.3.04)

“Yo soy una persona normal. Yo, por tradición familiar, por comportamiento, por actuación y por historial político... soy una persona como hay muchas personas en España y en la UE. Soy una persona que cree en la libertad de las personas, que cree que las personas y su iniciativa son el motor del progreso y que cree que el estado tiene una serie de obligaciones (entre otras los grandes servicios públicos nacionales y la obligación de atender a las personas más débiles” (Tele 5, 6.9.04)

*“En el gran debate de las ideas la **izquierda se ha quedado sin ideas**. Después de la caída del comunismo, ha venido una socialdemocracia”* (Tele 5, 6.9.04)

*“Mi trayectoria política siempre ha sido **una trayectoria política de acuerdos** yo gestioné las vacas locas, el Prestige y algunas cosas... Lo que voy a decir es que yo no le voy a hacer al Gobierno del PSOE lo que ellos me hicieron a mí en ese momento. No lo voy a hacer de ninguna manera. Porque sé lo que es eso”* (Antena 3, 1.3.06)

*“**No me creo infalible**. Si de algo puedo presumir es de tener un cierto equilibrio emocional, lo cual es importante en cualquier faceta de la vida y desde luego para ejercer una faceta tan importante como líder de la oposición”* (COPE, 1.6.06)

*“Me he dedicado a la actividad política. Uno empieza porque se lo piden unos amigos, tiene una **cierta vocación**... y al final en la vida influyen muchas cosas: las **circunstancias**, las **relaciones**...”* (Tele 5, 21.2.07)

*“La primera obligación de un gobernante es **no armar líos** y no crear problemas a la gente”* (tele 5, 21.2.07)

*“Proyecto de centro y las ideas liberales que defendemos los populares. Aquí no hay críticas, hay moderación, sentido común, imaginación y, sobre todo, políticas de libertad (...) **Somos el centro político**”* (Presentación programa marco, 25.2.07)

*“Soy un político que defiende **políticas liberales y de moderación**. Soy un político que no desea una política alejada de las personas, sino una política centrada en ellas, tan centrada que puedan sentirla como suya. No quiero una política dedicada a generar problemas donde no los hay, quiero una política centrada en atajar los problemas, evitarlos y, si es posible, anticiparnos a ellos”* (Presentación programa marco, 25.2.07)

*“No estamos ante un debate normal. No estamos ante un debate ideológico. No estamos ante un debate entre dos opciones políticamente intercambiables. No estamos ante el debate habitual que se produce en democracias avanzadas como son las europeas, donde un día gobierna el centro derecha y al día siguiente el centro izquierda. **No estamos ante un pacífico turno democrático**”* (Discurso Pamplona, 19.5.07)

*“Este es el **discurso más doloroso** que he pronunciado en mi vida, pero las **circunstancias me obligan** a pronunciarlo”* (Debate estado nación 3.7.07)

*“Yo creo que la derecha es mucho mejor que la izquierda. Yo **siempre he sido un señor de derechas**”* (El Escorial, 21/07/07)

*“Cualidades imprescindibles de un dirigente **político moderado**: un cierto nivel de **conocimiento de la historia** y, sobre todo, mucha **prudencia** en las actuaciones”* (Congreso empresa familiar, 22.10.07)

*“Sabéis que llevo en la política muchos años. Se puede decir que tengo algo de experiencia. **No soy tan listo como para no equivocarme ni tan tonto como para no darme cuenta de que, a veces, me he equivocado**. Os aseguro que he aprendido de mis errores y creo, modestamente, que he tenido algún que otro acierto”* (Proclamación candidatura Valencia, 27.10.07)

*“Creo que la gente sabe que se puede confiar en mí, que **soy fiable y previsible**. Me tengo por un político que antepone la responsabilidad y el sentido común a cualquier otra cosa. Que defiende el valor de la moderación, el diálogo y el consenso. Que no busco genialidades, sino soluciones a los problemas de la gente”* (Proclamación candidatura Valencia, 27.10.07)

*“Creo en una **política al servicio de los sentimientos** y eso significa **proteger a la familia, creer en ella y defenderla**”* (Proclamación candidatura Valencia, 27.10.07)

“Creo que hay que educar a nuestros hijos lo mejor posible, hay que proteger a nuestros mayores y hay que amparar a los que han tenido peor suerte en la vida. Esto es lo que define a un **político con sentimientos**, un político serio que desprecia la frivolidad” (Proclamación candidatura Valencia, 27.10.07)

“Todo lo que somos es el producto de **nuestra Historia centenaria**. Una Historia a la que no quito una coma ni pretendo contarla de manera distinta a como sucedió. Yo **asumo todas sus páginas**” (Proclamación candidatura Valencia, 27.10.07)

“Debemos poner fin al **chaleo de los resultados electorales**. No es razonable que quienes menos votos obtienen en unas elecciones, determinen el futuro de todos. Ése el mejor camino para que los ciudadanos piensen que su voluntad no cuenta nada. En España, en sus comunidades y en sus ayuntamientos **debe gobernar quien gane las elecciones**” (Conferencia política PP, 18.11.07)

“La **igualdad** que nosotros defendemos está **al servicio de la libertad** de las personas y del conjunto de la sociedad. La nuestra **no es una igualdad impuesta**, ni tiene la pretensión de hacer igual a quien no lo es. La nuestra es una igualdad liberal, es la igualdad que pretende oportunidades para todos, las mismas, derechos para todos, los mismos, deberes y obligaciones” (Acto igualdad, 12.1.08)

“Llevo en política desde que tenía 26 años; **he sido de todo**, desde **concejal** hasta **vicepresidente** pasando por el **Ministerio del Interior**; he llevado asuntos complicados, desde el Prestige a la crisis de las vacas locas, pero esta etapa ha sido la más difícil. Primero, porque tuve que gestionar una derrota imprevista. Y segundo, porque en esta legislatura ha habido debates durísimos de hasta 14 contra 1 en los que he tenido que defender en solitario lo que es la esencia de nuestro país” (El Mundo, 27.1.08)

“[Pregunta: ¿Elegirá Rajoy a su sucesor como Fraga eligió a Aznar y como Aznar le eligió a usted?] “**Pregúntemelo dentro de unos años**” (el Mundo 28.1.08)

[Pregunta: Defíname en sólo cinco atributos como gobernará usted si llega a la Moncloa] “**Seré previsible. Independiente. Patriota. Moderado. Capaz de actuar con determinación. O sea. Resolutivo**” “(El Mundo 28.1.08)

Convoco a “los españoles, a **un proyecto nacional en que sólo quiero hablar de futuro**. Les prometo que intentaré recuperar los grandes acuerdos nacionales, que me ocuparé de los que me hayan votado y de los que no lo hayan hecho. No soy hombre ni de ocurrencias ni de genialidades, ni de bandazos. Como le he dicho, voy a ser previsible; antepondré el interés de España a cualquier otra consideración; quiero ser patriota y actuaré con moderación y prudencia, pero con toda la determinación y capacidad resolutiva que haga falta. Quiero que los españoles vuelvan a sentirse seguros; seguros de su vida, de su economía y de su país. Sólo así, unidos en lo fundamental y libres de incertidumbres, podemos afrontar el futuro con la ambición que se merece España” (El Mundo 28.1.08)

“Lo que **no soy** es un **crispador**. Soy un hombre **moderado y equilibrado** que ha acreditado capacidad para llegar a acuerdos (...) Yo soy un moderado, **de centro**, y lo he sido siempre” (El Periódico 10.2.08)

“Yo le pido el voto a la **clase media española**, al trabajador, al asalariado, a aquel que le cuesta mucho ganar su dinero, al **currante**” (El Mundo 18.2.08)

“Yo les garantizo que **defenderé la nación de ciudadanos libres e iguales**; que **nunca negociaré con ETA**, y que me voy a ocupar de su vida, sus necesidades y sus sentimientos” (El Mundo 18.2.08)

AZNAR: PASADO, PRESENTE Y FUTURO

*“El sucesor preside, o es el candidato, de un partido político que tiene unos planteamientos que se aprueban en un congreso, pero luego es distinto. Ya no es el señor Aznar. Es evidente que en lo esencial, lo que es la sustancia, lo que son los **principios programáticos**, van a ser los **mismos**, pero hay otras cosas que sin duda pueden cambiar. Pero es que eso sería terrible que no fuera así”* (El País, 27.04.03).

*Tengo “innumerables defectos, pero también que soy una persona coherente y sin complejos. Y quiero decírselo también a la opinión pública. Y como quiero seguir siendo una persona coherente con lo que piensa y con lo que dice, **es mi voluntad mantener lo que han sido las políticas básicas de los gobiernos de los que, por otra parte, yo he formado parte (...)** no soy ningún acomplejado ni tengo, por tanto, necesidad de reafirmarme ante nadie ni de inventarme diferencias ni matices. Y como antes os dije, no me importan las disquisiciones que algunos puedan hacer, me importa el interés de España y de los españoles que creo que el presidente del Gobierno [Aznar] ha defendido muy bien”* (EL-PAÍS.02.09.03 -Fragmentos discurso ante la Junta Directiva Nacional. del PP-).

*Sobre el papel de Aznar en el PP: “El que quiera (...) conozco a Aznar desde hace muchos años. Colaboro con él desde principios de los años 90. Creo que ha hecho una gigantesca labor a la hora de crear este partido, a la hora de constituir esta gran fuerza política de centro. Creo que ha sido un excelente presidente del Gobierno y la forma cómo ha resuelto ahora la transición, cumpliendo la palabra que él había dado al conjunto de los españoles y después proponiendo un sustituto y haciendo que este proyecto saliera como ha salido (...) yo creo que le acredita como un enorme líder político. **Por lo tanto, hará en el partido, pues, lo que quiera”** (TVE, 03.09.03).*

*“Yo llegué en determinado momento al partido **nombrado directamente por Aznar”** (COPE,15.6.04)*

MANUEL FRAGA IRIBARNE

*“Sin entrar en el análisis político de estos hechos creo mi deber afirmar que los **comportamientos personales** de Manuel Fraga no me parecen, desde luego, **ni correctos, ni democráticos, ni leales”** (El País, 09.12-85).*

*“Yo no tengo **nada contra Fraga** y recuerdo que entré de su mano en AP en 1981, pero reprocho al presidente nacional que haya confiado en personas que le han contado cosas como que yo no soy capaz de presidir el partido en esta provincia” (El País, 10.12-85).*

*“Hay quien lleva 20 **años de presidente del Gobierno autonómico** y, en cuanto a la edad, **no hay limitaciones legales**. Conozco a grandes estadistas europeos que tienen responsabilidades políticas con una edad superior a Fraga. Yo lo encuentro con una **magnífica forma física y mental”** (El País, 09.09.01)*

*“He venido a decirle a todos los gallegos, representados en el presidente Manuel Fraga, que, como gallego disciplinado que soy, vengo a ponerme **a su disposición”** (El País, 13.09.03)*

PSOE, ZAPATERO Y GOBIERNO SOCIALISTA

PSOE

“Tras catorce años gobernando, y después de algunas cosas que todos conocemos que han pasado aquí, no se tiene tanta autoridad moral para hacer oposición como la que puedan tener aquellos que poseen el beneficio de la duda” (Diario 16, 16.06.97).

“Confusión, una confusión colosal. Maragall le ha hecho tragar a Almunia una coalición con Esquerra Republicana. Y yo no sé en qué se parecen Ibarra, Chaves y Maragall, y mucho

menos sé cómo pueden tener el mismo proyecto político. Si a la alianza del PSOE con IU le sumamos la alianza de Maragall con ERC, lo resultante es una gran confusión” (LA VANGUARDIA, 13.02.00).

“Cuando uno no tiene programa, es consciente de que no tiene alternativa y algo tiene que hacer... **El guirigay** del PSOE, un rompecabezas que no encaja” (El País, 22.02.00).

“Dentro del PSOE hay dirigentes con **más credibilidad** como (José) **Bono**” (El País, 22.02.00).

“No pienso que los españoles sean lo que ha dicho (imbéciles); fíjese que, en mi ingenuidad, ni siquiera lo pienso de usted. Y menos mal que no lo pienso. Lo que hubiera si hubiera dicho lo contrario” (Congreso de los Diputados 12.03.02). (El País 13..03.02).

“Dadas las expectativas que tenía y que se transmitieron a la opinión pública, sus líderes no pueden estar satisfechos. Hay un dato significativo: quienes han ganado han sido los socialistas clásicos, Bono, Rodríguez Ibarra, Vázquez, etc. Sin embargo, las apuestas personales de Rodríguez Zapatero, como Trinidad Jiménez, Antich, o Ignasi Pla, han resultado un fracaso” (El Mundo, 01.06.03).

“Nos gustaría que la **oposición** actuara con un poco **más de responsabilidad**” (Guerra de Irak. El País, 08.02.03).

“Insisto en que yo no he recibido ninguna llamada de ningún presidente de comunidad autónoma socialista ofreciéndome ayuda. Sí tengo que decirle –y le doy mi palabra de honor– que me llamaron dos para ver quién presidía en su comunidad el acto de entrega de encomiendas de la orden del terrorismo el día 4 de diciembre. Sólo me llamaron para eso. Por tanto, sintiéndolo mucho, no tienen ustedes autoridad moral para decir que nos han ofrecido ayuda porque a mí nadie me ha llamado y porque lo único que he recibido de los dirigentes socialistas ha sido una serie de improperios y descalificaciones” (Congreso de los Diputados. Pleno. 11.12.02)

“Cada vez que el Partido Socialista se acerca al poder aflora su **carencia de programa**, su disposición a llegar a acuerdos con cualquiera, a cualquier precio, y su falta de cohesión” (Foro ABC, 27.1.04)

“Cuando el PSOE pacta con una fuerza política que le obliga a cambiar su modelo y su idea de España acaba, como le ha sucedido al señor **Zapatero**, perdiéndose en un laberinto y **avanzando sin rumbo** hacia ninguna parte.” (Presentación libro Margallo, 29.1.04)

“El verdadero problema de estos últimos dos años y medio es el **cambio de criterio** del PSOE en los **temas esenciales** y las reglas del juego” (COPE, 30.6.06)

Sobre la agresión a Bono en la manifestación de la AVT: “lo que le ha ocurrido al señor Bono no es **nada comparado con lo que nos ha ocurrido a otros**” (COPE, 25.1.05)

“Y lo que ha pasado allí es lisa y llanamente que a dos ciudadanos que se estaban manifestando se les ha detenido. Y ahora hay un sumario abierto y vamos a ver en qué termina este sumario. Nosotros exigimos responsabilidades al ministro del Interior pero en un país normal, civilizado, europeo y democrático, el **Gobierno tiene que asumir sus responsabilidades políticas** porque no se puede detener a la gente por manifestarse en defensa de lo que estimen oportuno y conveniente en una manifestación que era legal” (COPE, 18.5.05)

El PSOE “ha inventado el **socialismo de los millonarios** y se han olvidado de los problemas reales de los españoles” (Presentación Programa Electoral 9.2.08)

ZAPATERO

*“Si revisamos lo que ha sido el planteamiento clásico del señor Rodríguez **Zapatero**, en lo que a modelo de Estado se refiere, **nunca estuvo en el federalismo asimétrico** ni en nada que se le pueda asemejar... Veo con suma preocupación esta coincidencia porque el señor Maragall ha apoyado, recientemente, en el Parlamento de Cataluña una reforma de la Constitución y del Estatuto de autonomía, aunque no sabemos exactamente para qué...Que esto lo sostenga Maragall puede preocuparme, pero que lo haga suyo Zapatero, que es líder del PSOE, me preocupa mucho más porque era un valor entendido que el PSOE no planteaba reformas constitucionales y estatutarias”* (El País, 21.10.00).

*“El señor Zapatero lo que ha acreditado hasta el momento es que es un señor educado, lo que es un buen valor. **Pero no ha acreditado su capacidad de liderazgo**”* (El País, 14.01.01).

*“**Zapatero es una persona sin aristas**. Cuando no se afrontan los temas no se molesta a nadie y cuando se toman decisiones no siempre son del gusto de todos. La dirección del PSOE tiene que acreditar que es capaz de fijar una posición clara sobre los grandes temas que preocupan a los españoles”* (LA RAZÓN, 16.07.01).

*“He debatido con el principal líder de la oposición. **Tuve la seguridad de debatir con alguien que no sabía nada**. Aquellas palabras vacías, aquel conjunto de reproches...Era lo mismo de siempre. Supe que hablaba del Prestige porque yo estaba allí. Ni una idea, ni una solución, ni conocimiento, ni un mínimo de sentimiento. El objetivo era el mismo que el de Cardona. Y los medios, los mismos que los de Caldera, ese hombre cabal, veraz y creíble....Los gallegos somos como somos. Supongo que somos así y de la otra manera. Pero al final terminamos enterándonos de lo que pasa y de lo que no pasa; o de lo que no pasa y podía o no haber pasado”* (El País, 19.01.03).

“Le voy a recetar a Zapatero dos optalidones para que aparezca aquí para debatir sobre los asuntos que le interesan a los españoles..Lo que les pasa es que Zapatero les redacta mal las preguntas, pero ¿qué tontería es esta pregunta?.¿Cómo no voy a ser gracioso después de oírles a ustedes? No le tomo en consideración porque no los tomo en serio” (Pleno del Congreso de los Diputados 13.03.02) (El País, 14.03.02).

*“**Zapatero es irrelevante**. Vive sólo del accidente del Prestige y de la guerra de Irak....Por salud democrática del país debe aportar, si la tiene, alguna idea concreta”* (El País, 24.04.03).

*“**Es educado, pero tengo la sensación de que en los grandes temas no ha dado la talla y me molesta decirlo**. Pero lo hemos vivido con dos asuntos de gran importancia: el tema del Prestige y el de la guerra. Respecto al primero, no he visto ninguna aportación positiva y puede criticar al Gobierno, tiene perfecto derecho a hacerlo, pero al final lo que ha conseguido es dar apoyo, por lo menos en mi tierra, a grupos de nacionalistas radicales que han intentado sacar provecho político de este asunto. Además, han tenido actuaciones en el Congreso, como la de su propio portavoz, que pasará a los anales de la historia de las falsedades parlamentarias. Han hecho un papel del que a estas alturas estarán arrepintiéndose. Y en el tema de la guerra no creo que ningún español se pueda sentir seguro con un Gobierno como el que pudiera formar Zapatero. No hay esa transmisión de confianza para tratar las cosas con la seriedad debida”* (TIEMPO,...).

*“**Yo, desde luego, me quedaría más tranquilo si el señor Zapatero no fuera el presidente del Gobierno**. Yo creo que el señor Zapatero, en algunos de los asuntos importantes que se han producido en los últimos tiempos, no ha estado a la altura de las circunstancias, ni él ni su equipo”* (El País, 27.04.03).

“Yo creo que Zapatero comenzó con una estrategia que se podría resumir en una oposición suave y un ofrecimiento de pactos, algunos con sentido y otros un poco sin ton ni son. Esa actitud dio lugar, al menos así lo percibo yo, a una cierta polémica interna dentro de su partido,

que se podría resumir en esa frase, ciertamente no muy académica, de **'dales más caña'** (El País, 27.04.03).

*"Y pasamos de una oposición como ésta a una **oposición irresponsable y poco seria**. En Llamazares es entendible; en Zapatero, si quiere ser el presidente del Gobierno de España, no es entendible"* (El País, 27.04.03).

*"El **equipo de González**, cuando estaba en la oposición, era **mejor** que el de Rodríguez Zapatero ahora"* (El Mundo, 01.06.03)

*"Quiero decir que cuando **dos personas** tienen **voluntad de hablar**, se **hablan**, pero hay un sistema que no falla: se descuelga el teléfono y se dice 'oye, quiero hablar contigo, ¿nos vemos?'"* (El País, 11.09.03).

*"Hay quien se cree que con el **talante**, con el diálogo, con el abrazo, con la sonrisa y con el intentar quedar bien se resuelven las cosas, y desgraciadamente no es así"* (Foro agricultura, 2.5.04).

*"Tiene usted la **promesa fácil, la memoria floja y la palabra devaluada**"* (Congreso de los Diputados, 6.7.04)

*"**Pura frivolidad**. No tiene convicciones de ningún tipo"* (La Razón, 12.9.04)

*"El denominador común de este Gobierno es la **ausencia de criterios propios** sobre todo lo importante. Es un Gobierno y un presidente que viven a la espera de las demandas, alocadas o no, de sus ocasionales socios parlamentarios. Y no hay convicciones. Y como no hay convicciones, tampoco hay criterio, ni siquiera sobre lo que es España, que ahora ya no sabemos si escuchamos al presidente del Gobierno, siquiera si es una nación, y ni siquiera hay criterio sobre cómo debe ser la arquitectura institucional de nuestro país"* (Discurso-Futuro financiero UE, 10.12.04)

*"**Indigno (... cobarde)**"* (Toledo, 13.1.05)

*"Zapatero viene a Galicia a dar coces (...) viene a comportarse como un **hooligan británico**"* (Pontevedra, 3.6.05)

*"**Ambiguo... impreciso... débil e inestable**"* (Madrid, 15.4.05)

*"**Radical... taimado... maniobrero que habla ya en batasuno**"* (Debate estado nación 11.5.05)

*"Gracias a su talante y a su vocación por arreglar las cosas en dos tardes ha multiplicado las exigencias de los nacionalistas y **ha sembrado España de crispación**"* (Debate estado nación, 11.5.05)

*"Usted presume de dialogar, pero en realidad **adora las alcaldadas**, algo muy propio —¿saben de quién?— de quienes carecen de argumentos y se saben débiles"* (Debate estado nación, 11.5.05)

*"Usted esconde la verdad de oficio porque considera que ser sincero es una temeridad y, en su caso, sin duda lo es. Le reconozco una capacidad asombrosa para el fingimiento. Tiene usted un arte especial para decir cosas como si dijera algo, pero sin decir nada. **Oculto sinuosamente sus intenciones bajo el embozo del buen talante, la sonrisa amplia y las manos abiertas**"* (Debate estado nación, 11.5.05)

*"Con tal de **derrotar al Partido Popular** es capaz de dar usted **satisfacción a los nacionalistas** de renegar incluso de la idea de nación como entorno de solidaridad que ustedes y nosotros hemos compartido siempre"* (Debate estado nación, 11.5.05)

*“Usted, desde su **nostalgia de la pancarta**, no sabe qué significa moderación”* (Debate estado nación, 11.5.05)

Zapatero es **“antojadizo, veleidoso e inconsecuente”** (Debate estado nación, 11.5.05)

*“**Habla mucho de lo que es gratis**, suena bien y no compromete a nada como el infinito afán de justicia o la Alianza de Civilizaciones”* (Comparecencia Afganistán, 21.9.05)

“Acomplejado, con mala conciencia e ideas confusas” (Foro ABC, 6.10.05)

*“Es demostración de lo grotesco, lo frívolo y lo **irresponsable** que es este señor”* (Ceuta, 13.10.05)

“Agitador... radical... es un señor bastante poco de fiar” (Getxo, Vizcaya 14.12.05)

*“Está decidido a **cambiar las bases de nuestra convivencia**, ignorando esos consensos que han sido decisivos: el que ha conseguido un desarrollo impecable del Estado de las Autonomías; y el que nos ha permitido a los españoles combatir con contundencia al terrorismo de ETA”* (Comité Ejecutivo Nacional, 19.12.05)

*“Zapatero se ha sumado ahora a los nacionalistas y está **pensando más en la historia que en el futuro de España**”* (Comité Ejecutivo Nacional, 19.12.05)

*“No me fío de las palabras que dice el señor Rodríguez Zapatero porque suele cambiarlas porque no hay un criterio claro, **no hay ideas ni convicciones firmes**”* (Antena 3, 11.1.06)

*“Yo toda mi vida me he caracterizado por la moderación en mis expresiones y comportamientos. El señor presidente del Gobierno dijo que yo era un “patriota de hojalata” Bueno, lo dijo así. Que los miembros del PP son unos patriotas de hojalata. Yo me limité a decir que para España era más peligroso un **bobó solemne** que un patriota de hojalata. Mire usted, no me refería a nadie”* (Antena 3, 11.1.06)

*“La democracia española de 1978 se asentaba en un gran consenso fundacional, consenso en la reconciliación, consenso en las reglas de juego, consenso en la defensa de los valores del nuevo Estado. Pues bien, el señor Rodríguez Zapatero, por razones nunca explicadas, **ha decidido unilateralmente** que las cosas no se hicieron bien en 1978 y que, como todo se ha hecho mal, es preciso **corregirlo todo**”* (Debate estado nación 30.5.06)

*“Me da la impresión de que nuestro representante trata de aplicar en la política europea las mismas mañas que practica en la política española. En España se preocupa muy poco por los resultados pero hace muchos gestos para quedar bien. En España, disimula sus errores con declaraciones, eufemismos y fotografías que distraigan a la gente. En España, en fin, ya se sabe que de todo lo que el gobierno haga mal, tiene la **culpa el Partido Popular**”* (Conferencia Seguridad, 18.11.06)

*“Yo no soy un genio ni tengo la varita mágica para resolver los problemas de nada pero creo que lo que está pasando aquí es una broma y empieza a ser una broma macabra. Llevamos una legislatura... Es que **para ser presidente del Gobierno deberían exigir algo más que ser mayor de 18 años y ser español**”* (Onda Cero, 16.1.07)

*“El presidente no tiene firmeza ni convicciones. Todo lo arregla con palabras. (...) **Después de crear un lío, ofrece un acuerdo**”* (Onda Cero, 16.1.07)

*“El Gobierno de España y su presidente han olvidado las cuestiones esenciales, se han ocupado de temas de interés minoritario, han **dividido como nunca a los españoles** y han pensado más contra la oposición que en los ciudadanos”* (Desayuno Europa-Press, 12.2.07)

“No quiere acordar nada con el PP. Por eso rompió las reglas de juego (...) Por eso, rompió todos los consensos constitucionales. Por eso, se ha visto obligado a pactar, para romper con el PP, con partidos y fuerzas políticas minoritarias que tienen intereses y deseos ajenos a los de la mayoría de los españoles” (Interparlamentaria popular, 23.3.07)

“Hace dos años el señor Rodríguez Zapatero conservaba intacta su reconocida capacidad para encandilar a la gente, se escuchaba con gusto su rosario de promesas, su talante angélico y ese discurso vacío pero con una bonita música. Mucha gente pudo confundirse entonces respecto a la presunta política del Gobierno, sus teóricos planes o sus bonachonas intenciones” (Desayuno Europa-Press, 12.2.07)

“No ha sabido liderar este país” (Jornadas La Razón, 10.4.07)

“Él ha sido quien eligió los objetivos que nos han ocupado principalmente: el debate territorial y la negociación con ETA-Batasuna” (Jornadas La Razón, 10.4.07)

“Un presidente del Gobierno no está para contarnos aquí los decretos que ha hecho el Gobierno ni para contarnos las subvenciones que le da al cine, ni para explicarnos cuántos inmigrantes ilegales hay. Eso es función de un subsecretario, que era lo que debía ser usted” (Debate estado nación 3.7.07)

“Usted no ha estado a la altura de las circunstancias; usted no tiene talla para asumir la responsabilidad que en estos momentos ejerce” (Debate estado nación 3.7.07)

“No tiene una idea de España” (Junta Directiva Nacional 10.9.07)

“Puedo formar cincuenta Gobiernos infinitamente mejores que los que ha formado el señor Rodríguez Zapatero” (Junta Directiva Nacional, 10.9.07)

“Las ideas –en fin, si se les puede llamar así- del señor Rodríguez Zapatero sobre España” (Junta Directiva Nacional, 10.9.07)

“Usted llegó asegurando que iba a ofrecer un nuevo diseño territorial en el que todos se sintieran cómodos, y ya ve los problemas que se han generado y los referéndums que diversos dirigentes anuncian. Usted negoció con ETA, y ahora algunos usan esa negociación como argumento para negociar lo mismo. Usted llegó desdeñando el consenso y cuestionando la transición, y hoy ya hay quien cuestiona sus protagonistas” (Congreso de los Diputados, 3.10.07)

“La agenda del gobierno, más concretamente la de su presidente, nos ha obligado a dedicarnos estos años a debatir sobre cuestiones que todos creíamos resueltas. El hecho nacional, hemos tenido que ocuparnos del ser de España, la estabilidad de la monarquía parlamentaria, la memoria fratricida de la guerra civil, o el acierto o no de negociar el futuro de los españoles con una organización terrorista” (Congreso empresa familiar, 22.10.07)

“Nos dijo a todos que no volvería a hablar con ETA tras Barajas, y luego ha dicho que sí lo hizo (...) Es un embustero” (El Mundo 18.2.08)

“La función de un gobernante, de un político, no es tensar ni dramatizar ni excitar bajas pasiones, sino hacer propuestas para su país y mirar al futuro que es lo único que a algunos nos importa a fecha de hoy” (15.2.08)

“Donde algunos ofrecen tensiones nosotros vamos a ofrecer soluciones y donde algunos ofrecen dramatismo nosotros ofreceremos reformismo” (Oviedo 15.2.08)

GOBIERNO SOCIALISTA

Se incluyen en este apartado consideraciones (y descalificaciones) generales del gobierno socialista, sin perjuicio de los comentarios específicos sobre políticas sectoriales incluidos en los correspondientes apartados.

*“Cuando uno no tiene ni ideas, ni cosas que plantear para el futuro **revisa el pasado**”* (Razón, 12.9.04)

*“En España vivimos un momento político singular, nos gobiernan unos políticos que en seis meses sólo se han preocupado de dos cosas: del **pasado** y de **hacer publicidad**”* (Congreso PP andaluz, 31.10.04)

*“Es un Gobierno que está permanentemente en la foto y muchas veces en la **sonrisa tonta**, detrás de la cual ya empieza a vislumbrarse una estulticia insuperable”* (Congreso PP P. Vasco 6.11.04)

*“¿A qué se aplica el Gobierno? A derogar lo anterior, hemos tenido muchas muestras en estos últimos meses; a **hacer propaganda**, sinceramente tengo la sensación de que al presidente del Gobierno le preocupa más su atractivo que su gestión, no sé que tiene que ver esto con los intereses generales; a generar conflictos institucionales, que ha generado algunos ciertamente no menores; y a tranquilizar a sus socios parlamentarios”* (Junta Directiva Nacional, 30.11.04)

*“La acción de gobierno está marcada por “la **inexperiencia**, la **ignorancia** o el deseo permanente de agradar a terceros”* (Discurso--Futuro financiero UE, 10.12.04)

El gobierno *“ha hecho una **cruzada contra los católicos**, luego ha hecho una cruzada contra los **jueces**, y luego ha hecho una cruzada contra la mayor potencia del mundo contra los **EEUU**”* (cope, 25.1.05)

El Gobierno tiene *“costumbre de **decir que sí a todos**, sobre todo sin fijar criterio sobre nada y no distinguiendo entre lo que es importante, lo que le preocupa a la gente y otros temas, sin duda, muy menores”* (Junta Directiva Nacional 28.2.05)

*“Yo creo que este es un **Gobierno enormemente condicionado por sus socios** y que en lugar de ocuparse de los temas esenciales como son la política económica, como es la inmigración, como es la educación está en otras cosas que en un país normal no se debate”* (Telemadrid, 5.5.05)

Reprocha al Gobierno *“**no preocuparse de los problemas reales**”* (Comité Ejecutivo Nacional, 19.12.05)

*“La **agenda** del Gobierno es **poner parches** e intentar arreglar los problemas que creó”* (Junta Directiva Nacional, 11.9.06)

*“¿Usted cree que su Gobierno ha estado a la altura de las circunstancias en sus actuaciones **durante este verano**, en concreto en el **aeropuerto de El Prat** donde decenas de miles de personas se vieron perjudicadas, en los **incendios de Galicia**, en la **lucha contra las mafias de la inmigración ilegal**, en el **control de las fronteras**, en la solución al **problema del agua**, en su **actuación en la OPA sobre Endesa**? Son temas importantes, son problemas reales, se han producido este verano y hay mucha gente que entiende que **se han superado los límites razonables de incompetencia e ineficacia**”* (Congreso de los Diputados, 13.09.06)

*“Como **no tenemos un gobierno normal**, estamos donde estamos y nos dedicamos a lo que nos dedicamos”* (FAES, 16.7.06)

“El Gobierno ha **equivocado las prioridades**. No ha habido unos objetivos políticos que respondan a las preocupaciones reales de la gente” (Conferencia Seguridad, 18.11.06)

“Es un Gobierno **incompetente, ineficaz y demagogo**”, “son demagogos porque son incapaces de asumir su propia responsabilidad” (Junta Directiva Nacional, 11.9.06)

“Nunca ha habido tanto **radicalismo**, nunca ha habido tantas cosas absurda, nunca ha habido tanta división y nunca ha habido tanta falta de respeto a los intereses generales de los españoles” (Presentación candidaturas 10.2.07)

“Hoy el Gobierno de España **no garantiza la solidaridad y la cohesión** entre españoles” (Interparlamentaria popular, 23.3.07)

“El gobierno **genera desconfianza**. Primero, porque no sabe lo que quiere ser como nación. Segundo, porque desconoce cuáles son sus amigos y sus responsabilidades internacionales después del 11-S. Tercero, porque tiene un gobierno que no gobierna para todos los españoles, que fomenta la inseguridad jurídica a todos los niveles y, lo que es peor, que no tiene ni idea de por dónde van las necesidades y los problemas reales de los ciudadanos” (Jornadas La Razón, 10.4.07)

“Hemos tenido líos con la Iglesia, con el Vaticano, con Estados Unidos... con todo el mundo. Oiga, yo quiero un **país normal**, con un Gobierno que se pueda equivocar pero tenga las ideas claras y la firme voluntad de unir a la gente y no dividir a la gente” (Antena 3, 30.5.07)

“Su gobierno representa un **paréntesis, una triste pausa en la evolución de la España democrática**. No ha acertado en nada de lo importante y ha logrado que en su gestión sobresalga lo negativo. Se le recordará por esto: por la discordia que ha sembrado, por los desajustes en la estructura del Estado y, sobre todo, por engañar a todo el mundo, por explotar la buena fe de los españoles con el gran fraude de la falsa oportunidad para la paz” (Debate estado nación 3.7.07)

“El principal responsable de la buena o mala relación es quien gobierna, porque es el que está en posición de ventaja política (...) El **consenso quedó liquidado** cuando el señor Rodríguez Zapatero llevó el **Pacto del Tinell a las Cortes** Generales. Cuando entendió que el consenso entre los dos partidos nacionales que son alternativa de gobierno podía ser sustituido por un pacto con los partidos nacionalistas” (El Mundo 27.1.08)

En definitiva, su balance de la acción del Gobierno se resume del siguiente modo: “El **error más importante ha sido la fijación de las prioridades** de esta legislatura. El primero, que es consecuencia de un principio, es que Rodríguez Zapatero no tiene una idea de España. Alguien que es presidente de un Gobierno de un país no puede decir que el concepto de nación es discutido y discutible. El primer error es haber propiciado un debate en España sobre la propia existencia de nuestro país, el más viejo de Europa con más de 500 años de historia, y cuyos efectos beneficiosos desconozco absolutamente. En este momento, tenemos anunciado un referéndum de autodeterminación para octubre de 2008 y otro para 2004, cuando se cumplen 300 años de Felipe V. Por tanto, este ha sido el error más importante: poner en cuestión a tu propio país (...) El segundo, negociar con ETA, como finalmente ha quedado demostrado. Tercero, la desatención total y absoluta a la economía, como hemos visto ahora. De la inercia y de la herencia se puede vivir una temporada pero no de manera indefinida. Lo que debería haber hecho el señor Rodríguez Zapatero era no propiciar ningún debate sobre España, apostar por la derrota de ETA y no negociar y dedicar todos sus esfuerzos a la economía” (COPE, 8.1.08)

Dicho en otras palabras, reprocha al Gobierno “**no haber sabido** darse cuenta de cuál era el **objetivo nacional**. El objetivo nacional no era ni revisar la historia, ni hablar de la memoria histórica, ni volver a hablar de la Guerra Civil, ni crear líos con la Iglesia, ni promover reformas constitucionales, ni discutir si España es una nación, dos, tres o varias nacionalidades distintas o un Estado plurinacional ni romper el consenso con la lucha contra el terrorismo. El gran

objetivo nacional era preocuparse de las personas, de sus problemas, de la educación de los niños, de que los servicios públicos funcionen mejor, de ver si podemos hacer una política económica que nos permita ser más ricos, que nos permita a todos poder viajar, que nos suban el sueldo, crear más empleo. Ese es el más grave error y la mayor irresponsabilidad que, en mi opinión, ha cometido el Gobierno” (Antena 3, 1.3.06)

PARTIDOS NACIONALISTAS

LOS NACIONALISTAS

“El PSOE ha abandonado el marxismo; el PP ya no es aquellos siete magníficos y los comunistas se han convertido en IU. Pero los **nacionalistas** llevan **20 años diciendo exactamente lo mismo** y con las mismas caras. No se han enterado de que el viejo discurso de 1978 ya no tiene sentido porque la faz territorial del Estado ha cambiado de manera radical” (El País, 03.08.98).

“En España se da **demasiada prioridad a lo colectivo** y se deja de lado a las personas cuando éstas son más importantes frente a los derechos de los territorios” (El País, 21.01.99).

Cualquiera que rechaza el nacionalismo “quiere sentir que habita en su propia casa. Por supuesto que está en su casa, pero parece como si ahora estuviera **realquilado**” (País Vasco posible, 14.3.05)

El ciudadano no nacionalista “no quiere dejar de ser español y esto por dos razones. Porque se siente **español de forma natural** y porque sospecha que si dejara de serlo se acentuaría su desigualdad” (País Vasco posible, 14.3.05)

“La **frontera** que separa a la **democracia del nacionalismo**. Nosotros defendemos derechos individuales, porque los integrantes de nuestra Nación no son las tierras ni los pueblos: son las personas. No formamos una nación de naciones, sino una nación de personas, de individuos, de ciudadanos. No nos apoyamos en ningún tipo de identidad, sea de lengua, de raza o de credo, porque todas nos parecen rechazables: injustas porque discriminan, antidemocráticas porque rechazan la igualdad y peligrosas porque no fundamentan la legitimidad del poder en las personas, sino en falsos dioses de ficción que con frecuencia reclaman sacrificios humanos” (País Vasco posible, 14.3.05)

“Nacionalismo es una ideología anclada en el **Antiguo Régimen**” (País Vasco, 14.3.05)

“Cuando los dirigentes de una sociedad exaltan por razones ideológicas las reacciones sentimentales e imponen una determinada manera de pensar, de sentir y de expresarse, lo primero que **se daña** es la **libertad, incluida la libertad económica**. El ciudadano ya no se atreve a decir lo que piensa ni a obrar como quiera, ni a permitirse iniciativas que disgusten al poder” (Foro economía, 19.9.05)

“Los valores del nacionalismo (...) con las **prebendas del antiguo régimen**, con las ideas que combatieron la Ilustración, la Revolución norteamericana de 1776, la Revolución francesa y, entre nosotros, las Cortes de Cádiz” (Congreso de los Diputados, 2.11.05)

“En España la mayoría de la **gente normal**, que son más del 80 %, creen que **España es una nación**” (RNE, 19.4.06)

“Sé que existen los nacionalistas, he convivido con ellos y puedo seguir haciéndolo, pero también han de saber que defenderé hasta el último aliento que la **soberanía nacional es única e indivisible**. Ya es hora de poner cordura en esta subasta de soberanismo” (Proclamación candidatura Valencia, 27.10.07)

“Yo he vivido **con los nacionalistas** sin verme obligado a serlo y **hemos pactado políticas eficaces** para todos. Ésa es la clave de los acuerdos en política: buscar el interés general y no

el particular (...) A mí **no me preocupa el nacionalismo**. Hay nacionalistas que han colaborado constructivamente con el Gobierno de España. El **problema es el señor que dice que «sí» a todas sus exigencias incluso cuando atentan contra el interés general de la mayoría de los españoles**. Y también es un problema que Rodríguez Zapatero haya asumido como propios algunos de los planteamientos de los partidos nacionalistas, como hemos visto con el caso del Estatuto catalán, haciendo caso omiso a lo que piensan los ciudadanos que le dieron su voto. Ha roto con la doctrina del socialismo a la hora de defender la España de ciudadanos libres e iguales” (La Razón 17.2.08)

CIU Y SUS RELACIONES CON EL PP

“Creo que un **gobierno de coalición** sería **muy positivo** para España y para Cataluña. Y creo que muchos catalanes piensan exactamente lo mismo” (LA Vanguardia, 07.06.98)

“Yo **me he sentido cómodo** en una coalición que hemos tenido durante cuatro años, que ha sido buena para España” (La vanguardia, 13.02.00).

“Hay que hacer un ejercicio muy imaginativo para seguir reclamando el traspaso de transferencias sustanciales..., la división del centro derecha en Cataluña ha dejado de tener sentido... **Nosotros tenemos un planteamiento de enorme calado... detrás de este planteamiento está la fórmula CDU-CSU...El modelo bávaro, que el PP ya ha aplicado en cierta forma en España con el acuerdo con Unión del Pueblo Navarro (UPN), implicaría el mantenimiento de ambos partidos, aunque cada uno en su territorio, y reeditaría el modelo de alianza entre la derecha española y la catalana durante la mayor parte de la Segunda República: en la década de 1930, la CEDA renunciaba a presentarse en Cataluña al sentirse ya representada por la Lliga de Francesc Cambó” (Círculo de Economía de Barcelona El País, 22.11.02).**

“**(La coalición) en ningún caso se va a llevar a cabo, ni por supuesto antes de las elecciones**. “o realmente no planteé una coalición a la bávara, sino que hice una reflexión, que evidentemente no debí hacer porque las reflexiones, aunque sea en el marco de una conferencia académica, luego tienen su trascendencia política”

Con CiU se “puede llegar a **pactos y acuerdos sin renunciar**, como es natural, a nuestros principios y convicciones. Eso ya se ha producido en alguna ocasión y naturalmente puede volver a producirse en el futuro. Y hay un dato significativo. Este tema se está planteando, ya se habla, y a la gente le parece normal, lógico, razonable y democrático” (Onda Cero, 4.6.07)

JORDI PUJOL

“Algunas cosas que dice Pujol no son inciertas, como que Cataluña tiene mucha más tradición histórica de reivindicación de autogobierno o que, si no hubiese planteado el autogobierno, no se habría diseñado este modelo de Estado. Probablemente haya en Cataluña más voluntad de autogobierno que en otras comunidades. Hay allí un hecho diferencial político, pero es muy difícil su plasmación jurídica y también negar a algunas comunidades que ejerzan la sanidad o educación por esa razón. España avanzaría mejor si cada uno se preocupara de lo suyo y no de lo de los demás” (El País, 16.03.97).

“Un señor que lleva veinte años de presidente de la Generalitat y que ha pilotado en cierta manera el desarrollo del Estatut merece el respeto de cualquier ciudadano equilibrado, y yo intento tenerme por tal. Como es evidente, yo nunca he votado al señor Pujol. Yo sólo diría una cosa: que ya lleva veinte años y que son muchos. Y que cuando uno lleva muchos años, las ideas ya no son las mismas, uno ya no está tan fino, y a veces es mejor dejar paso. Es lo único que yo le diría a Pujol, desde mi máximo respeto y admiración, y con el reconocimiento de que ha sido y es un líder muy importante” (La Vanguardia, 13.02.00)

EL PNV Y EL PLAN IBARRETXE

“En el PNV hay gente sensata como **Ardanza o Atutxa** y gente que hace bastante daño a la convivencia, como **Arzalluz o Anasagasti**, aunque de este último no puede decirse ni siquiera eso, porque lo que está diciendo, y soy muy suave en la expresión, son tonterías y el hecho de que lo repita muchas veces demuestra que es contumaz en la tontería” (El Mundo, 11.02.96).

“Nosotros tenemos la convicción de que quienes dirigen en este momento **el PNV comparten los mismos fines que Herri Batasuna**” (El País, 12.05.02).

“La dificultad es que el PNV no cree que se deba actuar contra lo que ellos llaman el **entorno de ETA**, mientras que nosotros creemos que es un entramado que forma parte de la misma organización” (El País, 12.05.02).

“Deseo que en el PNV se produzca pronto un **proceso de reflexión**, ya que tengo la convicción de que algunos de sus dirigentes son, en este momento, parte sustancia, y muy sustancial, del problema vasco” (ABC15.05.00).

“Pero en el conjunto de lo que ha sido el discurso no puedo estar satisfecho, sobre todo porque el objetivo de la **autodeterminación** no es un planteamiento que el PP admita. Ibarretxe tendrá credibilidad cuando le diga al conjunto de los ciudadanos que su prioridad es abordar el principal problema que tienen, acabar con una organización terrorista que mata y priva de sus libertades a la gente” (16.07.01)

“No es el momento, la prioridad, ni el deseo, ni lo que marca la lógica el establecer **debates sobre diálogos estatutarios**, sobre la necesidad o no de superar el marco actual” (18.07.01).

“Lo que ha cambiado es que ustedes están en una **operación de ruptura de la Constitución** y de ruptura del marco de convivencia entre los vascos, y cuando se están en esta operación no habrá institución constitucional respetada. Se trata con su pregunta de deslegitimar la figura del Rey, como en otros casos se ha tratado de deslegitimar a quienes están en la primera línea de la lucha contra el terrorismo; de la misma manera que se quiere deslegitimar a los jueces que aplican la ley acusándoles de prevaricación o de la misma manera que se aplica la desobediencia institucional para no cumplir las resoluciones judiciales” (Congreso de los Diputados. Pleno. 02.04.03)

“A esa pretensión, que ya era anacrónica en el siglo XVIII, le vamos a conceder, al parecer, el honor de ser recibida en esta casa con alfombra roja y ser debatida como si fuera una **proposición seria y democrática**” (Congreso de los Diputados, 11.1.05)

“**Ibarretxe** está en manos de **Batasuna**, de ETA. Batasuna e Ibarretxe tienen el apoyo de Esquerra Republicana para su plan y usted (**Zapatero**), que está en manos de **Esquerra Republicana**, es quien ha de enfrentarse a Ibarretxe” (Congreso de los Diputados, 11.1.05)

“**Tibia oposición** al Plan Ibarretxe” de Zapatero (Junta Directiva Nacional 28.2.05)

“Plan Ibarretxe **no tranquilizó a nadie**, a pesar de que fue derrotado. No tranquilizó a nadie por la intervención del presidente del Gobierno y por la circunstancia de que todos los socios del presidente del Gobierno dieron su apoyo a ese Plan Ibarretxe. Esos socios con los que parece se quiere pactar ahora asuntos relacionados con el modelo de Estado” (Junta Directiva Nacional 28.2.05)

“Plan Ibarretxe supone lisa y llanamente **romper 500 años de historia** y romper la unidad nacional” (Tele 5, 29.3.05)

Sobre la posición del PSOE y de Zapatero: “¿Será cierto que usted (**Zapatero**), **Otegi e Ibarretxe se proponen engañarnos** a todos?” (Debate estado nación 11.5.05)

“Estamos ante **un Lizarra con PSOE** y disfrazado de ley del Parlamento Vasco” (Debate estado nación 11.5.05)

“Los criterios del PNV para luchar eficazmente contra el terrorismo son manifiestamente discutibles. Porque, en el fondo, el **PNV comparte algunos objetivos políticos con Batasuna**” (Tiempo 12.2.07)

Para evitar el referéndum de Ibarretxe: “Restablecer la **tipificación** como **delito** de la convocatoria de un referéndum ilegal” (El Mundo 28.1.08)

ERC Y EL TRIPARTITO CATALÁN

“Lo que ha demostrado la negociación con ETA es que el Secretario General de ERC es quien siempre ha tomado la iniciativa en la actual mayoría gubernamental de la Generalitat. Es **ERC** quien **está marcando la agenda**, en coherencia con sus anuncios y su trayectoria (...) Y desde el mismo momento en que se le otorgó un poder institucional, que por cierto no le correspondía a la fuerza electoral de su partido, ERC puso en marcha sin dilación su proyecto político. Minusvalorar la gravedad extraordinaria de este hecho es un error político, al menos en mi opinión, de enormes proporciones” (foro ABC, 27.1.04)

Carod “no va a desaprovechar ninguna de las innumerables oportunidades que le brinda la **debilidad de Zapatero** para urdir un gran partido radical, y esa es la responsabilidad del presidente del Gobierno. Durante mucho tiempo hemos hablado y no hemos parado de hablar de la crispación, ¿pero quién genera hoy crispación en España? A esa pregunta debe darla respuesta el señor presidente del Gobierno, que está coaligado con quien así actúa y se comporta” (Junta Directiva Nacional, 30.11.04)

“El Gobierno Tripartito es un **Gobierno incompetente, ineficaz y generador de líos** y problemas cuando la principal obligación de un Gobierno es resolver problemas y no crearlos” (Junta Directiva Nacional 28.2.05)

“Lo que importa a los españoles no es si el Partido Socialista aspira a gobernar siendo primero o segundo, sino si está dispuesto a hacerlo mediante acuerdos con **fuerzas políticas** que cuestionan la Constitución e incluso en algunos casos buscan el acuerdo o la **complicidad con los violentos**” (Onda Cero, 31.5.05)

“Un Gobierno en España apoyado por **partidos extremistas y radicales**” (Onda Cero, 31.5.05)

“El verdadero drama de lo que ha ocurrido en España es que esos dos o tres **consensos básicos** que siempre lo fueron de los partidos que representaban a la mayoría de los ciudadanos se ha **roto para pactar con** los señores de **ERC**. ¿Qué les importa a los señores de ERC que dicen ser republicanos, independentistas y que no les importa España? No se puede pactar lo que es España con gente que piensa así. Este es el problema. Se ha querido aislar al PP” (Antena 3, 10.1.07)

M. MEMORIA HISTÓRICA

“Se ha roto una regla de juego que impregnaba esa Constitución y el Espíritu de la Transición, la **revisión de la historia**. ¿Quién le ha pedido a nadie que revise la historia? ¿En qué beneficia eso a algún ciudadano español? ¿Qué sentido tiene volver a debatir sobre lo que ha ocurrido hace 60 ó 70 años? Habíamos acordado en el año 78, unos votando – nosotros- y otros en las Cortes Generales, mirar hacia el futuro. Gentes que tenían orígenes políticos muy distintos se habían puesto de acuerdo sobre eso. ¿Por qué se revisa la historia?” (FAES, 16.7.06)

“Desde hace unos pocos años existe una **corriente de revisionismo** de la única página de incontestable éxito político que habíamos construido en dos siglos: la Transición. Y esto con dos objetivos; en primer lugar para relativizar sus méritos y, en segundo, para procurar su sustitución como referencia central de la democracia por un experimento democrático fallido,

como fue el de la Segunda República” (Presentación libro “Pensamiento político de Adolfo Suárez”, 25.4.07)

“Los españoles decidimos por aclamación aceptar todo aquello que pudiera servir para construir un futuro de entendimiento y rechazar con la misma energía todo lo que pudiera dividirnos. Esto, señoría, no tiene nada que ver con el olvido. No necesitábamos que viniera usted para recuperar la memoria. No tiene nada que ver con el olvido; tiene que ver con la voluntad. No hubiéramos necesitado forjar aquel propósito si careciéramos de memoria. Lo hicimos porque conservábamos la memoria; lo hicimos porque nuestra memoria no nos gustaba y lo hicimos porque **rechazábamos que nuestra memoria fuera el carburante de un nuevo rencor**” (Debate estado nación 3.7.07)

“Creo que **no sirve efectivamente para nada**. No tiene sentido. Ahora, no tengo tomada una decisión sobre si la voy a derogar o no. Cualquier gobernante, a la hora de tomar una decisión de estas características tiene que ver el fondo del asunto y lo que puede suponer” (COPE, 8.1.08)

[Pregunta: ¿Derogarías usted la Ley de Memoria Histórica?] “He votado en contra de ella y la derogaré en todos los aspectos que supongan darle un solo euro a nadie para reabrir heridas entre españoles (...) No, no, **para excavar ni un solo euro**. Eso si que lo derogaré. Mantendré otras cosas, como las indemnizaciones o prestaciones en línea con las que ya aprobamos nosotros. Pero para reabrir viejas heridas, ni un euro” (El Mundo 28.1.08)

Sobre la retirada de la Estatua de Franco en Madrid: “Ha tenido que llegar un irresponsable al gobierno para que tengamos que recordar tiempos que ya la inmensa mayoría teníamos olvidados y que otros muchos ni siquiera vivieron, porque fíjese usted que **Franco murió hace 30 años** es decir que le importa a una gran mayoría de españoles, oiga miremos hacia el futuro, el Sr. Zapatero ahora ha decidido pelearse con Franco, pero si tiene usted ahí a Fidel Castro y a Chávez y está todo el día dándose abrazos con ellos” (Tele 5, 29.3.05)

Sobre posibles cambios en el “Valle de los Caídos”: “en el fondo detrás de todo esto hay mucho **sectarismo** y una evidente falta de ideas para abordar los problemas que realmente importan a la gente” (Tele 5, 29.3.05)

MATRIMONIO HOMOSEXUAL

“Nuestra única **discrepancia** es que se le llame matrimonio, pero no porque sea creyente o no sea creyente el que crea que no se debe llamar matrimonio, sino porque a lo largo de la historia el matrimonio ha sido una unión entre un hombre y una mujer y de hecho hay dos países en el mundo sólo en los que se le llama matrimonio que son Bélgica y Holanda. No había ninguna necesidad de esto. Esto divide a la sociedad, genera tensiones inútilmente y encima no resuelve el problema (...) El PP está en contra que se llame matrimonio a algo que nunca se le llamó” (Ser 15.6.05)

“La institución matrimonial es una institución **entre hombre y mujer**.” (COPE, 8.9.05)

“Será la prudencia y la oportunidad del momento que aconseje o no suprimir esa ley, pero yo **estoy en contra de que se le llame matrimonio**” (TVE 9.1.08)

“Si yo hiciera alguna modificación, **sólo afectaría al nombre** y no a los derechos y obligaciones que establece esa ley” (El Mundo 28.1.08)

“Lo que nunca voy a hacer es restringir ninguno de los derechos que establece la ley porque **mi discrepancia** es en el tema del **matrimonio**” [¿y el derecho de **adopción**] “Yo lo cambiaría; **les quitaría el derecho**” (20 minutos 11.2.08)

LO QUE ES Y LO QUE NO ES IMPORTANTE PARA LA GENTE

“La gestión, todo lo realizado, los nuevos proyectos, esas son las cosas que afectan a la gente. **La guerra de Irak o la catástrofe del Prestige son dos asuntos llamativos**, pero su influencia en la vida real de la gente no es tanta” (El País, 16.03.03)

“La gente, ¿qué quiere? Pues quiere **vivir bien**, que sus hijos puedan ir a un buen colegio, que si se ponen enfermos puedan que le atienda un médico, tener buenas carreteras... Lo que llamamos vivir bien. Tener un bienestar normal, y que a sus hijos les vaya bien... tener un horizonte de futuro razonable, que puedan pagar su hipoteca” (COPE, 12.3.04)

“Dos asuntos que en los países normales propician el mayor debate, la mayor atención de la opinión pública, porque son los asuntos que afectan de verdad al común de los ciudadanos, los que le afectan en su vida diaria, los que le afectan a él personalmente y a su familia. Uno es la **economía** y otro es la **educación**” (Junta Directiva Nacional 28.2.05)

“Estamos orgullosos, **defendemos las ideas de la gente; somos el partido** más identificado con los españoles” (Presentación programa marco, 25.2.07)

“Gente que quiere vivir **tranquila y con la seguridad** de tener por delante un **futuro previsible**” (Presentación programa marco, 25.2.07)

“Los españoles quieren un Gobierno que se ocupe de los problemas reales, quieren un **Gobierno sin hipotecas** y que piense en España y en la nación española” (Junta Directiva Nacional, 10.9.07)

“He sentido el aliento y el apoyo de muchas gentes modestas, no politizadas, que forman la sociedad española real. Ellas son las que me pueden llevar a La Moncloa. **La España que trabaja y que va en Metro**. La España que pasa apuros para llegar a fin de mes” (el Mundo 27.1.08)

“A mi lo que me gustaría es poder hablar, uno por uno, con los **44 millones de españoles**. Tenga la seguridad de que entonces tendría un resultado como nunca” (El Mundo 28.1.08)

“Yo me presento a las elecciones con un **programa** que atiende a las **necesidades de las personas**, que piensa en lo que pasa por la cabeza de los **españoles**, en los que se **levantan a las 7.00** para trabajar, en esos españoles que hacen números para llegar a fin de mes, que están preocupados por la educación de sus hijos, que ven lo que ocurre con la sanidad pública” (El Mundo 18.2.08)

TALENTE DEMOCRÁTICO

ELECCION DIRECTA DE LOS ALCALDES

“Resulta **poco democrática** la **elección directa** de alcaldes” (El Mundo.27.11.98).

CANDIDATO VERSUS MIEMBRO GOBIERNO

“Yo creo que si quiero ser candidato a presidente del Gobierno debo hacerlo **desde fuera del Gobierno**, como secretario general del partido, como persona en la que el presidente ha delegado sus competencias. Y, por tanto, debo presentarme con limpieza y en las mismas condiciones que los demás” (TVE, 03.09.03).

LA FIGURA DEL CACIQUE

“Hay personas que tienen influencia y la utilizan en época electoral, pero en realidad aquí **no hay caciques, sino personas de prestigio** que están en la opción que yo defiendo, verdaderos líderes de opinión” (El País, 14.11-85).

DEBATES ELECTORALES

“Yo llevo algo más de 20 años en política (empecé muy joven, a los 26 años) y ya he hecho muchísimos debates. Y en los últimos tiempos he debatido en el Congreso sobre los temas más difíciles que tuvo que debatir el Gobierno y que están en la mente de todos. El Sr. Zapatero ha pedido un cara a cara, pero, claro, **yo le pido un cara a cara con mis verdaderos adversarios políticos**, porque mi verdadero adversario político no es el Sr. Zapatero. Es el Sr. Zapatero y aquellos con los que va en coalición, como es el Sr. Carod, con quien se presenta a las elecciones, o como es el Sr. Llamazares, que ha dicho que le daría su voto, o algunos otros que se lo dieron” (Antena 3, 4.3.04)

“La razón por la que no ha habido debate es porque yo **no quiero prestarme a un debate que no es el real**. El debate real en España no es entre el Sr. Rajoy y el Sr. Zapatero. El Sr. Zapatero no es mi adversario político, el debate real es entre el Sr. Rajoy y una coalición” (Cadena Ser, 10.3.04)

“Hace cuatro años no quise debatir con él y fue un **error descomunal** por mi parte” (RNE, 18.10.07)

[Pregunta: ¿Va a haber debate en televisión?] “No le quepa la más mínima duda” (Cuatro 7.2.08)

Sobre la fórmula de una única señal: “No tengo **ningún inconveniente**” (Cuatro 7.2.08)

“Estoy dispuesto a que los debates se celebren **hasta debajo de un puente**” (13.2.08)

RESPECTO A LAS INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS

“Aunque era diputado porque en la etapa 90–96 como era el que llevaba la organización del partido pues **hacía poco Parlamento**, teníamos distribuido, el Portavoz era Rato y yo hacía el partido. Luego la etapa de Gobierno sólo hacía Parlamento cuando me preguntaba la oposición” (Onda Cero, 1.6.04)

“Afortunadamente yo no soy como usted. Desprecio la **demagogia** y tomo las decisiones que más convengan a España y a los españoles sin contar mentiras ni engañar a nadie” (Congreso de los Diputados, 6.7.04)

“Yo no me voy a poner como usted (...) detrás de una **pancarta**” (Sesión control, 15.9.04)

“De vez en cuando, señor presidente del Gobierno, **cierta reflexión** —sobre todo, cuando estamos ante asuntos importantes— **no viene mal**” (Congreso de los Diputados-plan ibarretxe, 1.2.05)

Sobre unas declaraciones de Zapatero: “**Lo ha dicho en Marie Claire**” (Risas.) (Congreso de los Diputados, 2.11.05)

Sobre la conferencia de presidentes: “Se hizo **fotos** y repartió **aplausos**, pero además de eso hay que gobernar. Está muy bien reunir a todo el mundo y hacerse fotos, pero ¿qué hay detrás de todo eso? ¿Qué se acordó allí? Nada” (Congreso PP andaluz, 31.10.04)

Sobre el poder judicial: “Lo que ha hecho el Gobierno para **cambiar el sistema de elección de las vacantes judiciales** por parte del Consejo General del Poder Judicial es antidemocrático en el fondo, es antidemocrático en la forma, es una ruptura de reglas de juego que se habían pactado hace muchos años. Esto se hace unilateralmente, por puro interés partidista, con el único objetivo de controlar la Justicia y además no se respetan las formas. Y quien tanto presumió de talante y quien hizo el eje de su actuación política el talante, la sonrisa, el diálogo, etc., etc., está ahora vulnerando una regla básica de la democracia. Esto es de una **enorme gravedad**” (Junta Directiva Nacional 30.11.04)

“El Partido Popular hará todo cuanto esté en sus manos para denunciar esta **colosal tropelía** y esta violación, tanto en el fondo como en las formas, de los principios básicos de cualquier democracia” (Junta Directiva Nacional 30.11.04)

Sobre el Tribunal Constitucional: “Yo voy a ir al Tribunal Constitucional. Ya he encargado la redacción de un recurso [contra el Estatuto de Cataluña] y creo que el Tribunal Constitucional va a tener una **responsabilidad ante la Historia descomunal**” (COPE, 1.6.06)

Sobre la Comisión Nacional de la Energía: “A las instituciones hay que respetarlas si se hacen respetar. Yo **no tengo ningún respeto a la CNE**” (COPE, 12.9.06)

LA HUELGA GENERAL DEL 20 JUNIO 2002

“Ustedes están a favor de las huelgas generales y yo creo que en este momento, en el año 2001, en la **Europa occidental, no tienen sentido**. Ustedes apoyan las huelgas generales y yo no apoyo ninguna huelga general, ni ésta ni las hechas contra sus gobiernos. Ustedes creen que ha parado toda España y yo creo que sólo han parado la industria y la construcción” (Congreso de los Diputados. Pleno. 26.06.02)

RTVE

“Mire, don José, usted y yo somos gallegos. Yo soy santiagués de Pontevedra o pontevedrés de Santiago, usted es de Palas de Rey, provincia de Lugo, un pueblo sin duda con solera. No lejos de allí esta Villalba y me da la sensación de que a usted le pasó algo como lo que han hecho a los capones de Villalba, aunque con distinto resultado, porque los capones de Villalba son famosos, gozan de prestigio y de reconocimiento. A usted alguien le ha quitado la medida, el sentido común y el equilibrio, lo han lanzado al estrellato -cuidado que se puede estrellar-, y como lo han lanzado al estrellato, ha inventado un nuevo modelo de televisión, que estoy dispuesto a hablar con usted; fíjese hasta dónde llega mi benevolencia. El modelo de televisión que ha inventado lo ha dicho usted en numerosas ocasiones: yo quiero decir qué noticias salen del PSOE, cuánto tiempo sale el señor Zapatero y qué corte del señor Zapatero tiene que salir. Es el nuevo modelo de pay per view, la plataforma del señor Blanco y un modelo que, comprenderá usted, que el aquí presente en ningún caso está dispuesto a compartir. Usted no puede hacer los telediarios, ni de Televisión Española ni de ningún medio público ni de ningún medio privado, salvo que le dejen, como es natural” (Congreso de los Diputados. Pleno. 30.10.02)

“Señora presidenta, se me ha hecho una propuesta que es la de que no les saquen en televisión, pero es que a mí no me conviene. A mí lo que me interesa es que salgan usted y el señor Blanco. En cualquier caso, para que no sea usted de peor condición que el señor Blanco, también estoy dispuesto a hablar con usted de esa propuesta. Le propongo el siguiente método de trabajo: el señor Blanco con su propuesta, que es la del tiempo que tiene que salir el señor Zapatero, sobre qué temas y cuántos minutos, es decir, qué cortes concretos, y su propuesta, que es esta de que no salgan ustedes. A ver si entre los tres logramos un consenso y se le puede tomar en serio” (Congreso de los Diputados. Pleno. 30.10.02)

“Yo no sé si está o no condenado por manipulación, pero yo no tengo ningún dato para no hacer una afirmación distinta de que el Sr. **Urdaci es un extraordinario periodista** y que tiene el apoyo de muchísima gente de la opinión pública española” (SER, 10.3.04)

*“Yo **no creo** en el llamado **comité de sabios**. Si el señor Zapatero quiere hacer una televisión que no dependa del Gobierno, simplemente tiene que cumplir su programa electoral, que dice que al director general lo elegirán las Cortes con el voto de dos tercios de los diputados. Sólo con eso ya tiene arreglado el problema y no precisaba de ningún comité de sabios” (ABC, 30.5.04)*

*“Soy partidario de un modelo de televisión pública dedicado a la educación, la cultura, la promoción de España en el exterior, algunos programas sobre el parlamento... Un **modelo al estilo de la BBC** y con cargo al presupuesto que no compita en el mercado de la publicidad” (El Mundo 28.1.08)*

LIBERTAD DE EXPRESIÓN

*“El muchacho de 17 años que en un mitin del señor Aznar gritó ‘no a la guerra’ estaba vulnerando la **libertad de expresión** del señor **Aznar**, que era el que estaba hablando en ese momento” (Congreso de los Diputados. Pleno. 12.02.03)*

EL INDULTO A GOMEZ DE LIAÑO

“En el asunto del juez Gómez de Liaño, el Gobierno ha ejercido su derecho de indulto y cree que lo ha hecho correctamente y defenderá en la medida de lo posible ese derecho, aunque genere opiniones contradictorias” (El País, 14.01.01)

“La teoría del Gobierno no coincide con la de los ocho magistrados que votaron en contra del indulto” (El País, 14.01.01)

MANDATO IMPERATIVO DE LOS DIPUTADOS

*“Es un **disparate** plantear que el **escaño es del partido y no del diputado**... .la materialización de esta reforma sería un disparate de colosales proporciones..si el PSOE pretende ofrecer un pacto al Gobierno en esta dirección el rechazo será tajante porque va contra la esencia misma de lo que son los sistemas democráticos desde que se inventó este régimen en el mundo. Un diputado nunca está sujeto a mandato imperativo y sólo lo está a mandato representativo. De lo contrario, el líder de cualquier partido podrá expulsar en un momento dado a todos los representantes de su formación política, en un ayuntamiento o en otra institución” (El País, 28.06.03)*

EL HUNDIMIENTO DEL BUQUE PRESTIGE

*“Todo apunta a que el combustible que contiene el petrolero Prestige hundido el martes **se va a solidificar en el fondo del mar** y no va a haber ningún vertido más. No hay ningún peligro de que la marea negra alcance a las Rías Bajas...Todas las opiniones de los expertos coinciden en que no llegará allí” (El País 22.11.02)*

*“Se piensa que el fuel está aún enfriándose, salen unos **pequeños hilitos**, los que se han visto, hay en concreto cuatro regueros que se han solidificado con **aspectos de plastilina** en estiramiento vertical. Debe salir de alguna de las grietas” (Congreso de los diputados, 05.12.02)*

*“Debe pedir disculpas a la ciudadanía por haber **utilizado en su beneficio político** este asunto; usted no ha dado ni una triste idea” “Usted no sabe nada, no se lo ha estudiado y tengo la firme convicción de que usted y su partido han sido desleales.” (06.12.02)*

*“El **Gobierno** ha hecho el **mayor esfuerzo** tras esta tragedia, lo ha intentado todo de la mejor manera que ha sabido, con más o menos acierto, y otros (el PSOE) tendrá que explicar qué estaban haciendo mientras tanto” (El País, 08.12.02)*

“Señor diputado, lo siento mucho pero no creo en su lealtad. **Sólo creo en su deslealtad.** Llevo 21 días trabajando con mucha gente, recibiendo la ayuda de mucha gente, viendo el esfuerzo también de mucha gente y viendo cómo el Partido Socialista ha hecho todo cuanto ha estado en sus manos para intentar sacar provecho político de esta situación. Es lo que yo veo” (Congreso de los Diputados. Pleno. 11.12.02)

“En este **desastre**, los gallegos han estado mucho mejor que los dirigentes políticos, incluido el Gobierno” (El País, 16.12.02)

“Teníamos razón en uno de los temas que más polémica ha generado: el **alejarse del barco del puerto.** Esta fue una **buena decisión.** Estuvimos lentos a la hora de organizar la limpieza y recogida del fuel en las playas. De repente, llegaron muchos voluntarios, cargados de la mejor intención, pero no era fácil organizarlos. Hoy la limpieza en las playas está organizada” (La Razón, 16.12.02)

“Hubiera sido imposible llevarlo a puerto y mucho menos bombardearlo. El Ministerio de Fomento **acertó**” (La Razón, 16.12.02)

“**Tuve que pasar a la clandestinidad** como consecuencia de la catástrofe del Prestige. El día de Año Viejo, lo pasamos mi padre, mi mujer, mi hijo (Cuco, de cuatro años), un hermano soltero y yo, solos y sin salir” (14.05.03)

“Es probable que haya cosas... O es seguro que, por lo menos en un primer momento, **hay cosas que pudimos haber hecho mejor**” (El País, 27.04.03)

“Ha recordado incluso que yo utilicé la expresión plastilina. Eran **hilillos de plastilina**, señor Rodríguez Zapatero. Y es verdad que la utilicé. Fue **un informe** que me dio un **técnico** que luego reconoció en los medios de comunicación la autoría. Sí, sí. Se siente” (Debate estado nación 3.7.07)

“**He llevado asuntos complicados**, desde el Prestige hasta las vacas locas” (El Mundo, 27.1.08)

ACCIDENTE AVION YAK-42 EN TURQUÍA

“Cuando **se contrata un avión**, se entiende que no tiene **ningún problema técnico** que pueda derivar en un accidente. Yo no creo que la OTAN se limite sólo a contratar sin exigir determinadas condiciones. Por eso no hemos entendido que algunos pretendan eludir su responsabilidad y afirmar que la OTAN sólo tiene una posición de intermediario. El puro sentido común me indica que no puede ser así” (El País –declaraciones a El Mundo- 02.06.03).

“Federico **Trillo** lo que yo puedo decir es que no actuó de mala fe, **no actuó de mala fe.** Él ha pedido disculpas a los familiares y a todas aquellas personas que se hubieran sentido ofendidas por los graves errores que se cometieron” (Tele 5, 6.9.04)

Trillo “ha actuado siempre de buena fe. **Otra cosa es que un ministro pueda controlarlo todo**” (Expansión 25.10.04)

HOSPITAL SEVERO OCHOA

“No es el señor **Lamela** el prototipo de personas que toma decisiones sin saber por qué las toma y sin conocimiento de causa. Eso se lo digo porque **le conozco muy bien**” (Ser, 12.4.05)

“**No conozco bien el asunto**”, “Yo creo que aquí lo que hubo es una denuncia, pero las **denuncias no tiene por qué ganarlas uno siempre**” “Esto es como cualquier faceta de la vida, a veces te dan la razón y a veces no” (Antena 3 -La Vanguardia- 29.1.08)

*“Es un asunto que **no he seguido de cerca**, es un asunto específico de la Comunidad de Madrid. Pero ahí se ha tomado una decisión administrativa porque creían que había una mala praxis médica. Y los **tribunales no entraron a decir si la praxis médica era buena o mala**”* (Cuatro 7.2.08)

[Pregunta: ¿consentiría una sedación terapéutica?] *“Haría lo **imposible para que viviera**”* (Cuatro 7.2.08)

TRAVASE DEL EBRO

*“Nosotros vamos a hacer las **obras del Pacto de Aragón** y nos comprometemos a transferir agua desde donde sobre a donde haga falta. [Entrevistador: Habrá trasvase del Ebro aunque no lo nombren explícitamente de esa forma...] **“Lo que habrá, sin ninguna duda, son las obras de infraestructuras previstas en el Pacto del Agua de Aragón, pero además me comprometo a buscar un gran pacto nacional para la gestión de nuestros recursos hídricos. No veo ninguna razón para que los excedentes de agua de unas cuencas no puedan ser transferidos a otras cuencas deficitarias”*** (La Razón 17.2.08)

SOBRE SI MISMO Y SUS CIRCUNSTANCIAS

- “No soy tan listo como para no equivocarme ni tan tonto como para no darme cuenta de que, a veces, me he equivocado. Os aseguro que he aprendido de mis errores y creo, modestamente, que he tenido algún que otro acierto. No hay más que vernos hoy para saber que no hemos hecho las cosas mal. De mí se opinan cosas que no voy a entrar a discutir. Sin embargo, creo que nadie podrá decir que falté a la palabra dada, que no cumplí un compromiso, que no busqué el entendimiento o que rechacé una buena solución por sectarismo”.
- “Creo que la gente sabe que se puede confiar en mí, que soy fiable y Previsible. Me tengo por un político que antepone la responsabilidad y el sentido común a cualquier otra cosa. Que defiende el valor de la moderación, el diálogo y el consenso. Que no busco genialidades, sino soluciones a los problemas de la gente. A mí no me gusta ni la Demagogia ni el populismo porque ni una ni otro contribuyen al bien Común. La demagogia nos engaña, nos escamotea el origen de nuestros males y nos impide encontrar las auténticas soluciones. El populismo es la herramienta de aquellos gobernantes que no confían en sus gobernados”.
- “Yo me esfuerzo en enseñárselo así a mis hijos, como todos vosotros, y me niego a aceptar en la vida pública lo que no acepto en mi vida privada. Creo que no se puede tratar igual al trabajador que al holgazán, al que cumple la ley que al que la desafía”.
- “Hoy estoy más preparado que hace 4 años para gobernar nuestro país. Quiero llegar a La Moncloa con vuestro apoyo y con la fuerza de los ciudadanos, pero también con humildad y con modestia. Yo ofrezco otro modo de gobernar. Otro proyecto y otro horizonte de prioridades.”
- “Sabéis quien soy. Sabéis que he crecido con vosotros, al mismo tiempo que este partido. He librado sus batallas, he sufrido sus derrotas y he disfrutado sus victorias. He llorado sus lágrimas y he penado todos y nada uno de sus duelos, que han sido muchos. He dado media vida por este partido pero el partido me ha devuelto toda una vida.”
(Discurso en el acto de la proclamación de su candidatura en Valencia, 27-10-07)