



CORTES GENERALES  
**DIARIO DE SESIONES DEL  
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**  
**COMISIONES DE INVESTIGACIÓN**

Año 2021

XIV LEGISLATURA

Núm. 14

Pág. 1

**RELATIVA A LA UTILIZACIÓN ILEGAL  
DE EFECTIVOS, MEDIOS Y RECURSOS DEL  
MINISTERIO DEL INTERIOR, CON LA FINALIDAD  
DE FAVORECER INTERESES POLÍTICOS DEL PP  
Y DE ANULAR PRUEBAS INCULPATORIAS PARA  
ESTE PARTIDO EN CASOS DE CORRUPCIÓN,  
DURANTE LOS MANDATOS DE GOBIERNO  
DEL PARTIDO POPULAR**

**PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.<sup>a</sup> ISaura LEAL FERNÁNDEZ**

**Sesión núm. 13**

**celebrada el jueves 27 de mayo de 2021**

Página

**ORDEN DEL DÍA:**

Comparecencias, para informar en relación con el objeto de la Comisión. Por acuerdo de la Comisión de Investigación relativa a la utilización ilegal de efectivos, medios y recursos del Ministerio del Interior, con la finalidad de favorecer intereses políticos del PP y de anular pruebas inculpatorias para este partido en casos de corrupción, durante los mandatos de Gobierno del Partido Popular:

— Del señor Villarejo Pérez (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía). (Número de expediente 219/000505) .....

**2**

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 2

### Se abre la sesión a las cuatro y cinco minutos de la tarde.

La señora **PRESIDENTA**: Se abre la sesión de la Comisión de investigación relativa a la utilización ilegal de efectivos, medios y recursos del Ministerio del Interior, con la finalidad de favorecer intereses políticos del Partido Popular y de anular pruebas inculpatorias para este partido en casos de corrupción, durante los mandatos del Gobierno del Partido Popular. Sus señorías disponen del orden del día. Desarrollaremos la comparecencia de don José Manuel Villarejo Pérez, excomisario del Cuerpo Nacional de Policía.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Comisario jubilado, señoría, soy comisario todavía.

La señora **PRESIDENTA**: Disculpe. Del señor Villarejo Pérez, comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía. En relación con el escrito que el compareciente ha hecho llegar a esta Comisión y que sus señorías conocen, comunico que, de forma análoga a lo que ha venido sucediendo en la Comisión en comparecencias anteriores, la Comisión se desarrollará en régimen de publicidad, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 64.4 del Reglamento del Congreso, sin que proceda ninguna actuación de la Comisión de investigación en relación con los deberes de secreto que, en su caso, pudieran afectar al compareciente.

Recuerdo a sus señorías, en relación con algunas manifestaciones producidas, que los eventuales acuerdos del Consejo de Ministros de desclasificar determinada información interesada por magistrados de la Audiencia Nacional lo serían a los solos efectos de su incorporación a las diligencias previas de la instrucción penal, lo que comunico una vez más a efectos de que sus señorías tengan en cuenta el régimen jurídico aplicable. Asimismo, recuerdo que el objeto de la Comisión es el que fue aprobado por el Pleno del Congreso en el correspondiente acuerdo de creación de la Comisión, por lo que las intervenciones de sus señorías, así como la declaración de los comparecientes, han de ser congruentes con dicho objeto.

Igualmente, les indico que si el compareciente se acoge a su derecho a no declarar, la Presidencia preservará el ejercicio de este derecho, por lo que las intervenciones de los grupos se desarrollarán en los términos que respeten el mismo. De acuerdo con lo dispuesto por la Mesa y portavoces en la sesión del día 25 de febrero de 2021, la comparecencia del señor Villarejo Pérez seguirá el siguiente formato, y así se lo hago saber al compareciente: sin intervención inicial del compareciente se abre con un turno de los portavoces de los grupos parlamentarios de mayor a menor por un tiempo de quince minutos, incluyendo en dicho tiempo la contestación del compareciente; tiempos y procedimientos siempre enmarcados en el respeto debido a las personas y a la institución que representamos.

Vamos a dar comienzo, pues, a la comparecencia. Al tratarse de comparecencias sujetas a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado al compareciente la posibilidad de poder hacerlo acompañado de la persona que designe para asistirle, que permanecerá en la sala y que se encuentra en el lugar habitual en el que se incorporan los letrados de los comparecientes. Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de salvaguardar los derechos del compareciente, reconocidos por el artículo 1.2 de la citada ley orgánica, así como el debido respeto que debe el compareciente a esta Comisión y a sus miembros. Recuerdo, igualmente, la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio por parte del compareciente, así como que la Cámara dispone de instrumentos legales para activar, en su caso, acciones penales. Asimismo, recuerdo y reitero que la sesión se desarrolla en régimen de publicidad.

Vamos a proceder a conceder el turno de palabra a los portavoces para que formulen sus intervenciones. Informo a sus señorías de que el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista se ha dirigido por escrito a esta Presidencia solicitando autorización para reproducir durante su exposición un documento audiovisual. De conformidad con lo dispuesto en el punto primero, apartado a) de la Resolución de la Presidencia del Congreso de los Diputados, de 21 de diciembre de 1998, sobre la utilización de documentos audiovisuales en las comisiones, esta solicitud de reproducción ha sido autorizada.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, el señor Sicilia Alférez.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Gracias, señora presidenta.

Señor Villarejo, buenas tardes. Quisiera empezar mi intervención precisamente con un video, señora presidenta, señor Villarejo, un video que acabamos de conocer porque lo ha hecho público el diario

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 3

*El País*, con el cual usted concede una entrevista a este diario, y creo que hay un testimonio muy revelador que puede servirnos para poder ilustrar el inicio de mi comparecencia. Le pediría al técnico que, por favor, proyecte el vídeo número uno. **(Se procede a la proyección de un video con grabación de audio).**

Señor Villarejo, en esta entrevista que usted concede a *El País* hay cuatro cuestiones que usted deja claras. La primera es que imagina que alguien del Gobierno decide montar la Kitchen. Otra de las cuestiones que usted deja clara es que no puede ser Fernández Díaz quien decide montar la Kitchen, porque es una decisión de tal envergadura que tiene que ser alguien de más arriba. Pocas personas más arriba de un ministro se me ocurren, señor Villarejo. Dice además que hay pruebas que implican a Rajoy, que si no han salido aún es porque están esperando el momento político oportuno y que Rajoy es conocedor de que esas pruebas existen. También dice que a usted en la Kitchen lo contratan en plan privado. Es lo que acabamos de oír.

Mi primera pregunta es obligada, señor Villarejo. ¿Quién lo contrata a usted? ¿Lo contrata el señor Rajoy? ¿Lo contrata alguien próximo a Rajoy, como María Dolores de Cospedal? ¿Y para qué lo contratan? ¿Para eliminar las pruebas cuya existencia Rajoy conoce y sabe que lo implican en una financiación ilegal de su partido? ¿Se está refiriendo a un video que Bárcenas graba entregándole la contabilidad en B del Partido Popular y que el propio Bárcenas reconoció que existía en esta misma Comisión? ¿Es esa una de las pruebas que le encargan eliminar? ¿Quién lo contrata? ¿Para qué, señor Villarejo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Bueno, parece que se ha contestado su señoría ya en la misma pregunta. Yo antes de nada, antes de contestar a su señoría con mucho gusto, quiero decir que hice un escrito donde mostré mi voluntad de declarar, lo que ocurre es que se conculca mi derecho fundamental a la defensa al no tener a mi letrado al lado para que me aconseje qué debo contestar y qué no. Creía que era lo lógico, porque así estaba estipulado, pero bueno. También solicité poder declarar en la Comisión de secretos porque entendía que no podría ir en contra de...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Discúlpeme...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Es que tengo el tiempo tasado y esa cuestión ya la ha planteado la señora presidenta. Por tanto...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo tengo todo el tiempo del mundo.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Pero yo no, señor Villarejo. Y, créame, usted tampoco tiene todo el tiempo del mundo, tiene el tiempo que tenemos los portavoces.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Vale, pues yo le contesto.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: No pretendo entrar en una confrontación con usted por este tema. Es un tema que la Mesa vio y decidió, y creo que sería oportuno que usted colaborará con la Comisión, porque lo ha hecho con el diario *El País*.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Esa es mi decisión.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Yo estoy convencido de que usted está dispuesto a colaborar, porque lo ha hecho ya con *El País* en esa entrevista. Señor Villarejo, si entiende que alguna pregunta puede conculcar su derecho o puede incurrir en una falta del secreto que usted debe, tiene usted la posibilidad de no contestarla, pero creo que la cuestión en este caso es sencilla. ¿Lo contrata el señor Rajoy? ¿Alguien del Partido Popular? ¿Alguien vinculado al PP, como la señora Cospedal? ¿Lo contratan para eliminar pruebas que vinculen al Partido Popular con la financiación ilegal?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¿Le puedo contestar?

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Sí, por favor.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Mire, señoría, no se puede banalizar o dar datos descontextualizados. Sorprendentemente, en la entrevista que yo concedí a

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 4

*El País* —que, por cierto, fue la única que me permitieron hacer en la cárcel y que grabaron, etcétera— expliqué perfectamente todo y luego el propio *El País* fue el que decidió caparla.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Le voy a decir. La primera vez que conozco la Operación Kitchen es porque a mí me llama el comisario jefe de Asuntos Internos, el señor Marcelino MartínBlas, y me dice que es urgente, que tengo que acudir a la sede de la Dirección General de la Policía. Yo le digo que estoy muy ocupado y recibo una segunda llamada en la que me dicen que tengo que ir. Esas llamadas las recibía yo siempre en mi oficina oficial, conocida y pública, que era en la Torre Picasso, donde yo tenía mis actividades.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo, es que yo le he hecho una pregunta muy concreta. Le he preguntado si lo contrata el señor Rajoy, si lo contrata la señora Cospedal y si lo hacen para que pueda eliminar pruebas que les involucren. Después entraremos a cómo usted forma parte y lo llaman a la DAO y le llama el señor Pino.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Vamos a ver, señoría, insisto. Con todo respeto, permítame que demos un cierto contexto a mis respuestas.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: No, señor Villarejo. Señor Villarejo, yo lo que le pido es que conteste a mis preguntas, mis preguntas.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Bueno, pero las preguntas están dentro de un contexto, todo lo que sea sacar de contexto una pregunta... (**Rumores**). Estoy respondiendo, señoría.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo, yo tengo el tiempo tasado. Le voy a hacer preguntas que son claras...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo no tengo la culpa de que usted tenga...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ... que usted incluso luego podrá tener oportunidad de contextualizar y yo le podré contextualizar. Es que le he preguntado si a usted lo contrató Rajoy o Cospedal y me está hablando del señor Pino.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Perdona, es que...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Entonces, yo insisto... Por empezar. Es más, vamos a entrar en esa vía. A usted lo llaman a la DAO. ¿En la DAO se encuentra usted al señor Cosidó que le dice que hay una misión, una operación...?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Efectivamente.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ¿Que está en juego el interés del Gobierno y del Estado y que va a ser el señor Pino quien entre a especificarle el detalle? ¿Eso es así?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Efectivamente, así es. Y, además, me dicen que tengo que abandonar dos operaciones que tenía, una en Arabia Saudí y otra en el Líbano, que yo entendía que eran mucho más importantes.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Bien. Entonces, el señor Cosidó es concededor de esta operación, puesto que es el que le dice a usted que tiene que entrar a ver al señor Pino y que le especifique.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Efectivamente.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: El señor Pino le especifica a usted cuál es su misión y dentro de ella está la de tratar de captar al chófer, a Sergio Ríos. Es así, ¿no?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 5

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Efectivamente. Una vez que han fracasado unos intentos, yo tenía cierta capacidad de captar fuentes humanas —como se llama en el argot de inteligencia— y mi misión era simplemente ganarme su confianza y conseguir que colaborara.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo, ¿usted contacta a través de Gómez Gordo con el señor Sergio Ríos?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Creo recordar que sí.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Y hay una conversación de hecho. Además, usted reconoce en una conversación que se conoce que lo hace a través de López del Hierro. ¿Por qué tiene usted la necesidad de hablar con López del Hierro para pedirle que avise a Gómez Gordo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Perdone, ¿en qué conversación, señoría, dice que yo reconozco...?

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Hay publicados varios artículos en los que aparecen transcritas algunas conversaciones.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Conversaciones, señoría, hechas por el CNI que yo no he reconocido jamás y que además están manipuladas y alteradas.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Vale, señor Villarejo. Pues, usted tiene la oportunidad ahora de aclararlo, porque yo le voy a preguntar y las preguntas son para eso, para que usted lo pueda aclarar.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pero, discúlpeme, señoría, no utilice las conversaciones como una referencia porque por ello no le voy a contestar.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo, yo utilizaré lo que estime oportuno y usted va a tener la oportunidad de aclararlo, de decir si eso es mentira, si es verdad, si no es cierto. Yo le voy a preguntar, señor Villarejo, porque es mi labor para aclarar lo que hay en torno a la Kitchen, donde usted es una pieza fundamental; y no lo digo yo, sino que lo dice la Fiscalía.

Le digo, señor Villarejo, que usted trata de contactar con Sergio Ríos a través de Gómez Gordo. ¿Y para llegar a Gómez Gordo usted habla con el señor López del Hierro? Porque hay conversaciones que han sido transcritas y publicadas en las que usted dice que López del Hierro avisa a Gómez Gordo de que usted lo va a llamar ¿Es esto cierto?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No recuerdo exactamente a través de qué procedimiento llego a Gómez Gordo, pero sí es cierto que el señor Gómez Gordo es el que, digamos, me prepara la cita con...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Bien. Gómez Gordo era en ese momento un alto cargo del Gobierno de Cospedal. ¿Usted trata de llegar a él mediante...?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo no le conocía.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Vale, pero ¿usted trata de llegar a él a través de López del Hierro? Evidentemente, él sí lo conoce porque forma parte del Gobierno de la señora Cospedal. ¿Habla usted con López del Hierro para decirle a ver si puede hablar con él?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): El señor López del Hierro no formaba parte de ningún Gobierno, ¿no?

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: No, el señor Gómez Gordo. Le pregunto: ¿usted habla con López del Hierro para que pueda hablar con Gómez Gordo y que se vea con usted y que hable con usted?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Disculpe, señoría, vuelvo a repetirle que la precisión del dato de con quién hablo... Yo le digo en líneas generales que es a través

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 6

del señor Gómez Gordo como yo entro a tal... ¿Que yo conozco al señor López del Hierro? Sí. ¿Que conozco a la señora Cospedal? Sí.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo, es evidente que usted conoce a la señora Cospedal y que usted conoce al señor López del Hierro. Le pregunto: ¿en algún momento la señora Cospedal contrató con usted algún trabajo puntual?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ¿Nunca? Es decir, ¿con usted la señora Cospedal no contrató, por ejemplo, la destrucción de los discos duros de Bárcenas o que se encargara si había información comprometida con Bárcenas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, no tenía capacidad para ello.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ¿Quién no tenía capacidad para ello?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Digo yo, que no tenía capacidad para destruir ningún disco duro porque...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: No, digo que si a usted le encargaron ese trabajo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, no, no. Insisto, yo he hablado de veinte mil actuaciones porque he pasado por diez ministros del Interior desde el año 1993, cuando su partido me reincorpora al servicio activo. Entonces, he hablado con mucha gente...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Bien, bien, señor Villarejo. Le pediría, por favor, al técnico que nos pusiera el vídeo número 2, por favor. **(Se procede a la proyección de un video con grabación de audio).**

Señor Villarejo, este es un encuentro que mantuvo usted con la señora Cospedal y con el señor López del Hierro, un encuentro secreto en la sede del PP. Me pregunto: ¿qué hace un comisario de Policía hablando con la secretaria general del PP justo en el momento en que estalla un caso de corrupción que afecta al Partido Popular y, en este caso, al tesorero del PP, el señor Bárcenas? ¿De qué hablaron en esa reunión, señor Villarejo, que no querían que se supiera?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, según mis funciones cuando volví en el año 1993, volví en mi condición de agente de inteligencia. Mi estatus de activo estaba únicamente condicionado por la similitud que tenía mi trabajo con la condición de agente encubierto. Jamás yo actué como comisario de Policía desde que volví hasta que me jubilé. Mis labores eran labores de captación de información. Yo hablaba con todo el mundo, con su partido también, con muchos de los partidos.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Aclarado, señor Villarejo. Usted no está allí como comisario, está como un particular que es agente de inteligencia.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Bueno, no como particular. Era un funcionario.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ¿Nos puede contar de qué hablaron en esa reunión? Porque es curioso que justo se reúnan cuando estalla el caso Gürtel con Bárcenas. ¿Le encargaron a usted algún trabajo? ¿Le encargaron que investigara a Galeote, a Arenas, a la fundación a la que ellos pertenecían? ¿Le encargaron que investigara si había pruebas que demostraran la financiación ilegal del Partido Popular? ¿Fue ese el encargo que le pidieron en la sede del Partido Popular la señora Cospedal y el señor López del Hierro?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Reitero, señoría, mi función era captar información como agente de inteligencia y establecer luego notas de inteligencia. Yo participé desde el principio en la Operación Gürtel, y, por supuesto, cuando llegue el día del juicio aclararé

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 7

y explicaré cómo se diseñó políticamente. Como comprenderá, parte de la información que yo conseguí del Partido Popular luego la hice constar y la transmití a los órganos adecuados.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ¿Se la contó usted antes al señor López del Hierro o a la señora Cospedal?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¿Que yo era un agente de inteligencia?

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: No, no, la información que usted tenía gracias a las investigaciones que usted desarrollaba.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, porque no era, digamos, ninguna información puntual, eran análisis de inteligencia, puros análisis de inteligencia.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Por favor, ¿el técnico podría poner el vídeo número tres? **(Se procede a la proyección de un video con grabación de audio).**

Señor Villarejo, es evidente que usted hablaba con el señor López del Hierro. Estos son unos audios que han sido publicados en algún portal de Internet. Hablaba usted con el señor López del Hierro de algunas de las operaciones que se estaban desarrollando. ¿Habló usted, por ejemplo, de la operación en torno a Ignacio González, del caso Ático? ¿Habló usted con el señor Pino y con el señor Cosidó y llegó no a amenazar, sino a sugerirles que esta operación podría llegar a mucho más si a usted no le dejaban tranquilo desde Asuntos Internos?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, señoría, eso es rotundamente falso. Le explicaré. Nada más venir el Partido Popular en 2011 yo tuve los primeros encontronazos —es cierto— con el señor Cosidó, que me pidió que yo le informara sobre las investigaciones que había respecto al señor vicepresidente o presidente de la Comunidad de Madrid y le dije que yo no le informaba en absoluto y que lo haría a través del DAO. Esa fue toda mi actuación. En lo que ha reproducido —vuelvo a repetir que se ve perfectamente que está alterado— yo veo que no hay ningún dato concreto. Es la técnica habitual de...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Bueno, señor Villarejo, habla usted de los valencianos, de que hay unos pagos...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Bueno, es todo lo que sale en los medios comunicación, señoría, pero ¿hay algún dato de: Oiga, registre tal o a tal persona? No, señoría.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Le voy a dar un dato, señor Villarejo. Hay una conversación que usted mantiene, que ha sido transcrita y publicada, en la que usted le dice al señor García Castaño que quiere la información que él ha obtenido, fruto de esta Operación Kitchen, para apalancarse, para asegurarse. Es más, usted le dice que en el caso de que se encontrara en la situación del señor García Castaño —lo acababan de destituir— utilizaría esa información, avisaría para que no lo removieran, como hizo —según esa declaración, según esa conversación transcrita y publicada— con el caso de Ignacio González, porque además usted tenía mucho interés en conseguir la información que había obtenido el señor García Castaño, una información que entiendo que sería relevante si era capaz de poder coaccionar y condicionar las decisiones de la cúpula política del Ministerio del Interior. ¿Qué interés tiene usted en esa información, señor Villarejo? ¿Qué información era esa, capaz de coaccionar al ministro?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Prueba de que no se fiaban de mí es que cuando trabajé en labores de inteligencia para saber y verificar si existía o no cierta información relevante, inmediatamente me apartaron y dejé de...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Pero usted se la pidió al señor García Castaño. ¿Se la llegó a dar?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, a mí no dio nada. Le puedo asegurar que en las notas informativas que elaboré sobre esta situación —notas informativas que, sorprendentemente, como todas, han sido declaradas secretas— informaba de que era fundamental que

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 8

toda la documentación que no atentara —me habían dicho que alguna de esa información podía atentar contra altas instituciones del Estado—, que lo que fuera relevante para el caso Gürtel se transmitiera a la Audiencia Nacional. Y en mis notas constan esas anotaciones.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo, mi tiempo casi termina. Le voy a pedir a la presidenta un último minuto, en el que le pediría al técnico que, por favor, proyectara el último vídeo, que dura unos pocos segundos nada más, y, al hilo de ello, le haré simplemente dos o tres preguntas.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, es un audio, no un vídeo, ¿no? No sé, por lo menos no veo ninguna cara. **(Se proyecta un vídeo con grabación de audio)**.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo, en este último...

La señora **PRESIDENTA**: Debe concluir, señor Sicilia.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Termino, presidenta. En esta última parte de esta entrevista que usted concedió a *El País* y que se ha hecho pública hace tan solo unas horas...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Claro, lógicamente.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Usted dice claramente que monta y dirige la Kitchen y que lo saben los máximos dirigentes del ministerio, el secretario de Estado y el ministro. Es decir, usted monta y dirige la Kitchen; lo sabe la parte del ministerio, la parte del Gobierno: el secretario de Estado y el ministro; lo sabe la secretaria general del PP, Cospedal, es decir, la parte política. Gobierno, por un lado, Partido Popular, por otro, y al frente de ambos, de Gobierno y de partido, una única persona, Mariano Rajoy. ¿Es posible, señor Villarejo, que, dado este entramado, Rajoy no conociera nada? ¿Usted qué cree? ¿Cree que Rajoy podría pasar sin conocimiento alguno de esta operación, y Cospedal era consciente, el ministro era consciente, el secretario de Estado era consciente y toda la cúpula policial era consciente? ¿Podía desconocerlo el señor Rajoy?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo no dudo que lo desconociera el señor Rajoy, señoría.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Termino, presidenta. Gracias, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Gracias a usted.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Sicilia.

Por el Grupo Parlamentario Popular, corresponde el turno de intervención a su portavoz, el señor Santamaría Ruiz.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Muchas gracias, señora presidenta. Buenas tardes, señorías.

Señor Villarejo, permítame que comience presentándome. Mi nombre es Luis Santamaría y soy diputado por Valencia, del Grupo Parlamentario Popular. Ha sido usted testigo de una constante en esta Comisión, y es que el Partido Socialista se empeña en tratar como presuntos culpables a personas que no han sido condenadas y que, en consecuencia, según dice la sentencia del Tribunal Constitucional y hemos reiterado en numerosas ocasiones, no corresponde a esta Comisión la asignación o la calificación jurídica de determinados hechos. El Partido Socialista se equivoca, más aún con una persona que ha servido muchos años en la Policía, que ha prestado innumerables servicios al Estado y a los diferentes Gobiernos que se encontraban al frente del Ministerio del Interior.

Señor Villarejo, los señores Juan Antonio González y José Luis Olivera manifestaron en las sesiones de esta Comisión que usted participó en las investigaciones del caso Gürtel. ¿Son ciertas esas afirmaciones?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, son ciertas.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: ¿Se utilizó su estructura empresarial para las investigaciones del caso Gürtel, del caso Brugal, del caso Astapa y del caso Malaya?



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 9

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, por supuesto.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: ¿Pidió expresamente al juez Baltasar Garzón su presencia en las investigaciones para comenzar a investigar el caso Gürtel?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Discúlpeme que no le conteste a esa pregunta.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: ¿Fue en el restaurante Guetaria donde se decidió poner en marcha la investigación del caso Gürtel?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No recuerdo ahora el restaurante. Pero sí, fue en un restaurante.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: ¿Fue el caso Gürtel una operación política, señor Villarejo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Ya he dicho antes que fue una operación política y que, por supuesto, la explicaré pormenorizadamente en el juicio, que estoy deseando que se celebre cuanto antes.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Hay una conversación en la que usted dice: «Comimos Balta —entiendo que será el señor Baltasar Garzón—, Juan Antonio González, Olivera y yo preparando lo de la Gürtel —estoy leyendo textualmente— en agosto». O sea, justo cuando al día siguiente el juez admitía el tema. Por tanto, da toda la sensación, señor Villarejo, de que, efectivamente, fue una operación política perfectamente orquestada. Gobernaba por aquel entonces el Partido Socialista y era ministro del Interior... ¿Usted recuerda? ¿El señor Rubalcaba?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, así es.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: ¿Era usted consciente de que el Ministerio del Interior de entonces le estaba encargando una investigación al margen de las estructuras y cauces oficiales, ojo, sobre el principal partido de la oposición; no sobre una cuestión de terrorismo ni una cuestión de inteligencia, sino sobre el principal partido de la oposición?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, digamos que era mi trabajo de inteligencia, como agente de inteligencia. Me pedían que hiciera una serie de trabajos, y yo hacía mi análisis, pasaba esa información y mis notas internas, y luego se judicializaba o no.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Está claro que no era su responsabilidad que le encargaran la función. Yo dudo de que sean tácticas democráticas —porque me parecen más propias de las dictaduras— que sea el Gobierno el que encargue investigaciones paralelas a la oposición, pero esa es mi opinión. ¿Podría usted decirnos, en el caso Gürtel, ante quién rendía usted cuentas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Entonces a los máximos responsables también, tanto policiales como políticos.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: ¿Al señor Fernández Chico, por ejemplo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Por supuesto, sí.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: ¿Al señor Rubalcaba?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Fundamentalmente al señor Camacho, que era secretario de Estado.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Al señor Camacho. Muy bien.  
¿Quién le encargó a usted que participara en dicha investigación?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Recibí —insisto— la solicitud por parte de los responsables del Gobierno de entonces y, como en otras ocasiones, lo hice.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 10

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: El señor Camacho, entiendo que me quiere usted resumir.

¿Cree usted que la investigación de Gürtel se aceleró porque en aquel entonces el ministro Rubalcaba se encontraba bastante asediado por el escándalo del chivatazo del Faisán? Es una apreciación lo que le pido, pero es por conocer su opinión.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Tangencialmente, yo también colaboré indirectamente en el caso Faisán. Entonces, de alguna manera, en ocasiones hay que trabajar por el bien superior que suponen razones de Estado.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Entiendo claramente su respuesta.

¿Podría decirnos —nos ha contestado, pero quiero hacerle la pregunta— si fue el entonces secretario de Estado, Antonio Camacho, quien diseñó esta estrategia, la de Gürtel, después de reunirse con el abogado Galindo, que representaba al concejal de Majadahonda José Luis Peñas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Insisto, señoría, en que quisiera hacer constar esto en el juicio, que espero que se celebre lo antes posible.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Está claro. No quiero ponerle en un compromiso, pero su respuesta está muy clara.

A lo largo de los trabajos de esta Comisión hemos enseñado una foto en la que reconoció uno de los comparecientes que se le entregaba una medalla y que, a diferencia de hacerlo con carácter público, como podría haber sido en las instalaciones de la Policía Nacional de Cabanillas, se hacía en el ministerio a puerta cerrada, dada la naturaleza de sus funciones. ¿Puedo preguntarle si el señor Rubalcaba le concedió esta distinción por sus aportaciones, trabajos y servicios, entre otras cuestiones, al caso Gürtel?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No exactamente por esto. Más bien, en aquella época hice bastantes trabajos relacionados con el tema de terrorismo, estructuras criminales, etcétera. No hay que olvidar que desde la época de la Dictadura existen unas estructuras opacas en el Gobierno. Otra cosa es que quieran ahora utilizarme a mí para arreglar el tema. Todos los países tienen su propia estructura para resolver cuestiones. Y yo, con mucho gusto, he participado cuando me lo han solicitado desde el año 1993, cuando volví. Claro, es inexplicable que se diga que no se me conocía, cuando durante veinticinco, treinta años a mí... Quiero decir, en el caso Gürtel el señor Morocho —lo habrá olvidado— iba a interrogar a gente a la sede, a Torre Picasso. ¡Fíjese, si conocían el tema! El señor Marcelino Martín-Blas, responsable de Asuntos Internos, me ha llevado —como, además, ha declarado en sede judicial— varias veces en su coche oficial a Torre Picasso. Entonces, ahora negar *a posteriori* que eso no existía es como negar que amanece y anochece. Yo he hecho mi trabajo y le voy a asegurar que, a pesar de las consecuencias, no me arrepiento.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Yo he leído su currículum y he de decir, y ha sido reconocido en esta Comisión, que ha trabajado usted, ha tenido vínculos con los servicios secretos sirios, con los servicios secretos palestinos, ha colaborado... En fin, permítame decir, con todo el respeto, que alguna sombra parece arrojar alguna parte de su trabajo, propio de la naturaleza de sus funciones. Pero, indudablemente, los servicios al Estado ahí quedan, y deben ser los tribunales los que determinen la responsabilidad, no esta Comisión.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Así es.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Yo tengo curiosidad, porque usted ha dicho algo así como que con quien había hecho pasta de verdad, y le había recibido honores, había sido con el Partido Socialista. No diré lo que dijo usted sobre lo que le había hecho el Partido Popular por no faltar al respeto a esta Comisión. Pero déjeme que le pregunte: ¿Recibió usted encargos y/o misiones de los distintos Gobiernos socialistas y fue retribuido por ello?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No. Digamos que la mayoría de los encargos de inteligencia que me solicitó el Partido socialista —fíjese, desde la época del GAL hasta, prácticamente, el último Gobierno socialista— fueron trabajos en los que en la mayoría de las veces yo ponía mi infraestructura, yo me pagaba los gastos y, prácticamente, no disfruté de ningún fondo reservado, y, además, no tenía disponibilidad para ello.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 11

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Muy bien. Es decir, sí le encargaron misiones, pero no fue retribuido por ellos.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Efectivamente.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Sobre su estructura empresarial, cuando el señor Corcuera lo recuperó para el servicio activo, hablaron de mantener su estructura empresarial —que ya nos ha dicho que ha sido utilizada en las operaciones— para poder utilizarla en las operaciones que le encargaran; ya nos ha dicho que fue, efectivamente, así. Durante los Gobiernos del Partido Socialista se recurrió, por tanto, a su entramado empresarial para ejecutar esas misiones que le eran encomendadas. Si siempre era así, si siempre sus empresas estuvieron al servicio de las misiones que se le encomendaban entonces por el Partido Socialista, ¿por qué inició la Policía una investigación sobre las mismas si las conocía perfectamente?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo creo que fue a raíz de los enfrentamientos que tuve con el señor Sanz Roldán. Cuando gana el PP las elecciones de 2011, yo entiendo que el señor Sanz Roldán vio que el Partido Popular era bastante más blandito que lo era el PSOE —puedo decir, por mi experiencia, que era mucho más institucional y formal a la hora de acometer cuestiones de Estado—, y él lo que quiso fue poco a poco hacer lo que ha ocurrido hasta ahora, tener el monopolio de la información. Es el único país occidental donde la información interior y exterior la tiene el CNI, y, además, con una ley del año 1968, fíjese, de cuando Massiel ganó el *La, la, la* en Eurovisión. ¡Fíjese si han pasado años! (**Risas**). Entonces, le puedo decir que esa ley obsoleta, desde mi punto de vista, y absolutamente caduca se ha utilizado para tapar mil cosas. Y yo empecé con denuncias de actuaciones que no me parecían correctas por parte de este señor, Sanz Roldán, y esa es la razón por la cual terminé enjaulado y por la cual he terminado como he terminado. Y vuelvo a repetirle: no me arrepiento de lo que hice porque creía que era mi obligación denunciar. El Estado, señoría, no son las personas, son las instituciones. Para mí...

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Y yo debo decir que me alaba usted cuando me dice que somos un partido blandito, porque, evidentemente, no tenemos en nuestro currículum el caso de los asesinatos de Estado de los GAL. Me hace usted una mención que yo le agradezco.

¿Puedo preguntarle si participó usted en las gestiones para recuperar el Alakrana, el atunero Playa de Bakio, si participó en la liberación de una cooperante de Médicos Sin Fronteras y en el pago a los dueños de los cayucos para frenar la inmigración ilegal, todo ello en época de José Luis Rodríguez Zapatero?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, eso forma parte de las notas mías de inteligencia que están declaradas secretas, y me complica usted la vida si le contesto.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Si le complico la vida, obviaré la pregunta.

Señor Villarejo, ha estado usted cerca de cuatro años en prisión preventiva, un tiempo inusualmente largo, cercano al máximo legal, y por ello quisiera preguntarle sobre algunas cuestiones. Usted ha manifestado que emisarios del Partido Socialista, siendo Pedro Sánchez presidente del Gobierno, le visitaron en Estremera en junio de 2018 para negociar con usted su libertad a cambio de declarar contra el Partido Popular. ¿Es eso cierto?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Y de Podemos, y de muchos más partidos. Pero del Partido Socialista, sí.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: ¿Podría decirme los nombres? ¿Quiénes fueron?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Discúlpeme, eso me lo reservo, entre otras cosas, porque, como abogado, tengo cierto derecho a...

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: No insistiré, señor Villarejo.

Otra pregunta. ¿Es cierto que en septiembre de 2017 comió usted con don Óscar López, por aquel entonces senador del Partido Socialista, en el restaurante El Senador y que la conversación versó sobre la información que usted tenía en relación con las saunas de las que era propietario el señor Sabiniano Gómez, a la razón, suegro del presidente del Gobierno?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 12

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Permítame que no le conteste. Yo entonces, en esa época, ya estaba jubilado y, por lo tanto, actuaba como abogado, y me debo a mi secreto profesional como letrado.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Saco yo mismo mis propias conclusiones.

Señor Villarejo, aquí se ha reconocido —lo dijo el señor García Castaño— que la Policía Nacional controlaba dichas saunas y que gracias al consentimiento y colaboración del señor Sabiniano, suegro del presidente del Gobierno, se obtuvieron algunos buenos resultados policiales, y me consta que no fue usted el encargado de esas operaciones policiales. Me consta, y ya veo que no quiere contestar, pero quizás pudiera certificar que lo que digo es cierto y que hubo seguimientos en esos años.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Discúlpeme que no le conteste, señoría.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Muy bien.

¿Se organizó un encuentro entre usted, el señor García Castaño y un alto dirigente socialista en la sauna de la calle San Bernardo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No le puedo contestar, señoría. Discúlpeme, el tema es que parte...

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: No tiene que disculparse por ejercer sus derechos, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, pero entienda; quiero que vea mi colaboración. El problema es que todas mis notas de inteligencia han sido declaradas secretas, lo cual es una contradicción, porque no soy creíble pero, al mismo tiempo, todo lo que digo es secreto. Es una contradicción, pero me obliga a no poder...

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Voy a hacerle otra pregunta. Señor Villarejo, esta es una pregunta delicada: ¿Viajó usted a Colombia para recuperar las imágenes grabadas por la DEA y a las que se refirió el actual fiscal general del Estado en la tristemente célebre conversación revelada por *Moncloa.com*?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Ya hice un escrito solicitando declarar en su día ante la autoridad judicial y no me contestaron. Cuando me permitan hacerlo, contestaré.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Pero cuando usted se dirigió a ese escrito, que, efectivamente, está judicializado, denunciaba y ponía en conocimiento...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo solicité declarar sobre ello y...

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Porque, efectivamente, así había sido.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Bueno, yo solicité declarar sobre ello.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Está claro.

Una pregunta que es más una curiosidad personal, si me apura, y que no puedo evitar preguntarle: ¿La carpeta Control de Togas, a la que usted se refiere en varias ocasiones, existe?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lamentablemente, sí, igual que existe el archivo Jano.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: ¿Puedo preguntarle qué contiene o prefiere no contestar a esa pregunta?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo no conozco todo su contenido. He podido tener acceso, pero, insisto, también forma parte de los secretos, son notas informativas. Lo único que puedo decir es que no es coherente, señoría, que en un Estado de derecho

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 13

como el nuestro y garantista exista el anacronismo de que un órgano exclusivamente tenga información de tanta importancia y que la utilice además...

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Ese es un debate que se nos ha hurtado a esta Comisión y que el Partido Popular quería plantear, si tenía sentido el monopolio de los servicios de inteligencia en un único instituto.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Así es.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: ¿Puedo preguntarle si mientras estuvo usted interno en Estremera le visitó Dolores Delgado?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Preso. No, lamentablemente, no y, además, no creo que hubiera sido oportuno.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Señor Villarejo, ¿sabe usted si el Ministerio del Interior en la actualidad sigue pagando con cargo a los fondos reservados a algunos de los agentes y confidentes que usted reclutó y, en concreto, a la novia del primogénito de los Pujol?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lo desconozco.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Señor Villarejo, desde que en 1993 el señor Corcuera le recuperara para el servicio activo ha prestado usted, como ha dicho, muchos servicios, y yo quisiera preguntarle por ello. Usted reconoció en el programa *Salvados*, y así lo reconoció aquí también el señor García Castaño, que fue Margarita Robles quien le encargó el informe Veritas para desacreditar al señor Baltasar Garzón. ¿Fue así?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Bueno, espero que no se querelle, pero fue así.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Sí.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): También me pidieron que rompiera un fax de lo del tema de Roldán en Laos. ¡Qué cosa!, ¿no?

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Ahora vamos al fax, efectivamente.

Durante el caso Roldán usted trabajó a las órdenes de Enrique de Federico. ¿Fue usted el encargado de entregar los trescientos millones...?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Gran policía, por cierto.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Con todo el respeto a todos los policías, gran policía. Queda el reconocimiento.

¿Fue usted el encargado de entregar trescientos millones de pesetas de los fondos reservados de Paesa para que traicionase al señor Roldán?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No le puedo contestar a eso, señoría.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: ¿Es cierto que la señora Robles retrasó la detención de Roldán para que no coincidiera con la celebración de unas elecciones europeas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Me temo que no lo puedo negar porque el calendario...

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Es así.

Y en relación con los falsos papeles de Laos, ¿es cierto que los faxes fueron enviados desde el despacho de la señora Robles, que luego fueron destruidos a martillazos cuando esta información se hizo pública?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 14

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): El problema es que la señora Robles hizo unos informes diciendo que se habían mantenido relaciones con las autoridades de Laos que eran mentira, y, claro, no se podía sostener cuando el señor Garzón pidió el aparato en sí. Obviamente, alguien...

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Voy a pasar por encima de algunas preguntas —porque quiero llegar a Podemos— sobre Carmen Calvo, que le califica a usted como cloaca. Ella ha negado reunirse con usted. ¿Es verdad que ustedes nunca se reunieron?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Eso no es cierto, y ella lo sabe perfectamente.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Sí que se reunieron, porque además en alguno de los registros quedan algunos archivos o documentos, efectivamente, que dejan constancia de esa reunión. La señora vicepresidenta del Gobierno miente.

Una pregunta sobre algo que me ha llamado la atención desde hace años —mi padre es de Burgos, y no puedo evitar hacérsela—: ¿Investigó usted por orden del PSOE al alcalde de Burgos José María Peña, lo que terminó con su dimisión?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¡Caramba, eso es muy antiguo! Creo que ha prescrito. Por tanto...

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Puede responder con claridad.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Ciertamente, muy edificante por parte del Partido Socialista.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Era para acabar con el señor Aznar, que entonces era presidente de Castilla y León, creo recordar.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Me alegra que usted conteste así.

En relación con el Grupo Parlamentario de Podemos, quiero decirle lo siguiente. Aparecen dos citas: una del 20 de octubre de 2016, en la que pone cita con Monedero, y otra de junio de 2017, que dice: «Sobre cita con Podemos..., junto con el nombre de Manuel González». ¿Le pidieron que recuperara para Podemos un dinero ingresado por Venezuela en cuentas de un país africano?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Forma parte de notas informativas que están declaradas secretas, señoría.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Sin embargo, se lo dirige usted en un escrito al juez, que está judicializado y al que hemos tenido acceso.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Que se lo entregue su señoría. Yo no puedo hacerlo, lamentablemente.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: La respuesta es evidente. Además, han salido las agendas y se han publicado.

Le preguntaría sobre los vínculos del señor González, amigo suyo de la época sindical, si fue la persona que introdujo a Podemos en el círculo de Chávez, y sobre los vínculos con la inteligencia cubana, pero prefiero hacerle otra pregunta. En sus agendas aparecen las iniciales del señor Pablo Iglesias, solicitándole una reunión a través de un conocido abogado que actuaba como intermediario. ¿Puede confirmarme que esas iniciales se corresponden con Pablo Iglesias y decirnos qué asuntos quería tratar con usted?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lamentablemente, de esas agendas, que, por cierto, se han conseguido de una manera para mí espuria, todavía no tengo copia. Sé que se han publicado en algunos medios, pero ni siquiera mi abogado ha podido tener acceso a ellas.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 15

Entonces, hacer un ejercicio de memoria, después de haber estado cuatro años internado, como dice su señoría...

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: No lo recuerda, pero no se atreve a negarlo. Me queda claro.

La última pregunta que le hago, y dejo mi turno de palabra. En un escrito dirigido también al juez, que está judicializado, usted afirma tener las grabaciones que hizo Alejandro Gámez —Alejandro, de Podemos— de las reuniones que mantuvieron Marta Flor y el equipo jurídico de Podemos con los fiscales Anticorrupción. ¿Es cierto?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Que yo he hecho un escrito relativo a la actuación, desde mi punto de vista, poco afortunada de uno de los fiscales, sí, por supuesto. Y que he querido declarar y también se me ha negado. Hay un artículo, creo que es el 389 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, y el 400, etcétera, que le permite a uno poder declarar voluntariamente. Pero a mí no se me ha permitido.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Es curioso que cuando algunos partidos políticos recurren a la palabra cloacas lo individualizan en determinadas personas, como usted, y, sin embargo, solicitan su ayuda para traer dinero ingresado en cuentas de un país africano, piden entrevistarse con usted para tratar asuntos que les afectan, piden reunirse con sus medios de comunicación más afines, como los del señor Roures. Es decir, resulta muy contradictorio que los partidos políticos que critican las cloacas del Estado no duden ni lo más mínimo en pedir esta ayuda, como ha sucedido en su caso.

Por mi parte, nada más. Le agradezco sus respuestas y en cualquier caso...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Respecto a las cloacas, señoría, quisiera decir lo que ya he comentado alguna vez: la Venus Cloacina, venerada en Roma, se corresponde en latín con el verbo limpiar, depurar. Las cloacas depuran, no generan inmundicia.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Además, fue una expresión que se utilizó para una campaña electoral, y se tergiversó, se manipuló.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Absolutamente espuria y falsa, como yo...

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Si se da cuenta usted, el señor Iglesias en la reciente campaña de la Asamblea de Madrid ni pronunció la palabra Kitchen ni la palabra cloaca. Me pregunto por qué será.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¡Para que vea su señoría! ¡Los milagros de la vida!

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Muchas gracias, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Gracias a usted.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Santamaría.  
Por el Grupo Parlamentario VOX tomará la palabra su portavoz, la señora Olona Choclán.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Con la venia de la señora presidenta.  
Señor comisario, muy buenas tardes.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Buenas tardes.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Bienvenido a esta Cámara y a esta Comisión de investigación.

Con carácter previo, quisiera hacer constar como portavoz de este grupo parlamentario que para nosotros hoy es un día de satisfacción, porque, tal y como hemos reiterado en diversas ocasiones en esta misma Comisión, no estábamos a favor de su creación, de su puesta en marcha, de la involucración de recursos públicos para el desarrollo de esta investigación política, por entender siquiera que desde el momento en que existe una investigación judicial en curso iba a resultar estéril nuestra intervención, y así está siendo. Lamento que el tiempo me haya dado la razón, cuando en sesión plenaria denuncié claramente que desde el momento en que la mayor parte de los actores que tendrían que comparecer

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 16

aquí estaban imputados, tenían la condición de investigados ante la Audiencia Nacional, lo lógico, lo coherente, acogándose a su derecho, es que mantuvieran silencio, y así está siendo, de tal manera que, verdaderamente, la utilidad de esta Comisión está resultando mínima para el esfuerzo de medios públicos que estamos invirtiendo.

Pero, si los partidos que sustentan al Gobierno de España nos meten en la Comisión Kitchen con una clara finalidad, que no era otra —así lo hemos dicho claramente— que erosionar políticamente al Partido Popular, si nos meten, lo que no era posible es que esta Comisión se celebrara sin la comparecencia de quien ha sido calificado como el actor principal, que no es otro más que usted, señor comisario. Tengo que reconocerle que cuando en el mes de noviembre de 2020 leí la entrevista que publicó el diario *El País*, a la que se ha referido el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, y el titular, que, aparentemente, recogía una cita literal suya: el Partido Popular y el Partido Socialista no quieren que vaya a la Comisión del caso Kitchen, me pareció inverosímil, como ciudadana ingenua, pensar que el Partido Popular y el Partido Socialista serían capaces de maniobrar para impedir su comparecencia. Bendita ingenuidad, cuando tan solo un mes después constaté que usted, bien porque tiene dotes de adivino o bien porque tiene información, había acertado en el pronóstico. Y es lo cierto que unos de manera abierta, el Partido Socialista, Podemos, y otros de manera soterrada, en esas habitaciones oscuras en las que tanto gusta andar a nuestro bipartidismo tradicional, intentaron bloquear su comparecencia y presencia en esta Comisión. Es lo que motivó que el Grupo Parlamentario VOX anunciara en comparecencia que, ante esa negativa a quien ha sido calificado de actor principal a que viniese a esta Comisión, seríamos nosotros quienes nos desplazaríamos hacia el centro penitenciario donde usted se encontraba en ese momento interno para poder celebrar la comparecencia que se estaba sustrayendo a los españoles y posteriormente trasladar a esta Comisión el resultado de la misma previa grabación. Afortunadamente, ese movimiento determinó que se desbloquease esa negativa de los partidos que estaban impidiendo su presencia y aquí está usted. Y también los medios publicaron que tan solo diez días después de nuestro encuentro en el centro penitenciario fue puesto en libertad, después de tres años y cuatro meses de prisión preventiva. Hay quien dice incluso que se le apareció la Macarena.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sin duda, señoría. No hay duda. Y le agradezco mucho su visita.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Así que obligados como estamos a estar aquí presentes desarrollando esta Comisión, la labor de este grupo parlamentario —también hemos sido muy claros hasta la fecha— no es otra que intentar desde el rigor, la profesionalidad, con la poca o mayor experiencia que pueda aportar como abogado del Estado, objetividad en la formulación de las cuestiones que entendemos que de manera objetiva pueden arrojar luz a la gravedad de los hechos que están siendo investigados por la Audiencia Nacional y que se supone que también son objeto de esta Comisión. Y digo se supone porque, después de escuchar al representante del Grupo Popular, parecería que no tiene claro cuál es el objeto al que se contrae.

Señor Villarejo, señor comisario, le tengo que confesar que desde el profundo amor que tengo hacia la Policía Nacional, está siendo personalmente muy doloroso asumir determinadas comparecencias, asumir determinados interrogatorios que afectan a agentes de nuestro glorioso Cuerpo Nacional de Policía —también es su caso—, y por eso en alguna ocasión he solicitado públicamente a los comparecientes, como ciudadana, después de haber ejercido su derecho a guardar silencio, que, si en algún momento se daban cuenta de que les habían engañado, porque puede que incluso lo consigan, y cuando les han prometido que se van a librar de la acción de la justicia —eso no va a ser así—, les he pedido abiertamente que no caigan solos, porque la más elemental lógica nos dice que la gravedad de los hechos que están siendo investigados refleja que no son hechos en los que pudieron participar en exclusiva los agentes del Cuerpo Nacional de Policía, mandos policiales, señores comisarios, que se encuentran imputados en la Audiencia Nacional.

Lo cierto, señor Villarejo, es que a la fecha los únicos hechos objetivos que conocemos son que durante el periodo comprendido entre los años 2013 a 2015 determinados mandos y agentes del Cuerpo Nacional de Policía participaron en una operación, en su condición de funcionarios, de servidores públicos. En una operación de la que no había registro formal como tal en el Ministerio del Interior, según ha declarado el ministro Marlaska en sede parlamentaria. Nada se sabía de la Kitchen, de cocinero, no había ningún registro como tal y bajo esa denominación. Es una operación que implicó la utilización de recursos públicos, no solamente los agentes, sino además fondos reservados, en principio, señor Villarejo, de lo



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 17

que se conoce en esta Comisión de investigación, constreñidos exclusivamente al Ministerio del Interior. Lo digo porque en el título de esta Comisión también se alude a otras instituciones públicas; lo digo porque algún medio de comunicación también ha aludido al Centro Nacional de Inteligencia. Pero hasta la fecha y en esta Comisión de investigación —hecho objetivo— es que solo se ha acreditado la participación y empleo de recursos públicos adscritos al Ministerio del Interior: fondos reservados, a razón de 2000 euros al mes destinados a quien era el exchófer del señor Bárcenas, hoy también agente del Cuerpo Nacional de Policía.

Las actuaciones llevadas a cabo por estos agentes consistieron en el espionaje —seguimiento en terminología policial— de quién era el tesorero del Partido Popular, el señor Bárcenas, un espionaje hacia él, hacia su entorno familiar, hasta el punto de llegar a producirse un secuestro de su esposa y su hijo a punta de pistola por un falso cura y la entrada ilegal en lo que era el estudio de la esposa del señor Bárcenas, donde según reconoció en esta Comisión el comisario García Castaño él personalmente llevó a cabo esa entrada y sustrajo diversos documentos que se encontraban allí ocultos, documentación que se contraía —también hecho objetivo—, hasta lo que conocemos aquí, señor Villarejo, a una contabilidad B del Partido Popular —no voy a decir presunta porque ya ha quedado acreditado en la sentencia del caso Gürtel, etapa 1, la existencia de esa contabilidad B— que materialmente habría llevado a cabo el señor Bárcenas, relacionada con la cual tenemos 50 millones de euros del señor Bárcenas en Suiza. Hay otros fondos en otros países, pero al menos 50 millones de euros a lo largo de un periodo de tiempo cuya procedencia se está investigando en este momento, y una de las hipótesis es que proceda precisamente de una desviación de esa contabilidad B y de los fondos que no se declaraban oficialmente al Estado.

Cefñida así la cuestión a la que se contrae esta Comisión, voy a intentar retomar el interrogatorio del portavoz del Grupo Parlamentario Socialista cuando nos hemos quedado en la primera pregunta, que es: ¿Quién le contacta a usted,? A lo que yo añado, ¿en qué fecha usted tiene conocimiento de lo que se ha venido a denominar Operación Kitchen?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, reitero mi agradecimiento. Estar enjaulado en un lugar durante tanto tiempo, recibir una visita agradable como fue la suya se lo agradeceré eternamente. Si tuvo o no tuvo algo que ver con mi salida, yo confío en que al final haya sido la independencia judicial la que ha entendido que era realmente serio tenerme tanto tiempo privándome de mis derechos elementales.

La operación donde yo intervine, la Operación Kitchen, yo la consideré cuando a mí me contactaron como una operación de inteligencia no solamente para encontrar documentos que podrían comprometer al Partido Popular, etcétera, sino que el señor Bárcenas podría tener información que afectaba a altas instituciones del Estado. En base a ello, el CNI trabajó en este tema, pero no puedo darle detalle porque incurriría en la famosa Ley de Massiel de 1968, pero entenderá su señoría que eso fue así. Es más, había vehículos y medios que se utilizaron para ello y yo contacté con altos mandos del CNI explicando el tema. Y el propio señor Rajoy tenía interés, probablemente además de por los intereses que afectaban a su partido, por una cuestión de Estado porque según parecía había informaciones delicadas de cuentas en el extranjero, etcétera, etcétera, que podrían vincular a altas instituciones del Estado. En base a eso, el propio señor Rajoy contactaba conmigo. Le puedo decir que había un teléfono de contacto —le voy a decir los primeros números: 650, y termina en 10— a través del cual en ocasiones, por mensajes, me preguntaba cosas, además del circuito oficial que yo tenía.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Perdone, señor Villarejo, señor comisario, porque quiero asegurarme de que estoy entendiéndole bien lo que me está diciendo. ¿Me está diciendo que el presidente del Gobierno, como presidente del Gobierno que era en aquel momento, contactó con usted directamente?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, bueno, yo contactaba.... Yo le explico el procedimiento. Había una serie de personas —el secretario de Estado, el señor Mauricio Casals, la señora Cospedal— que periódicamente me trasmitían inquietudes del señor presidente del Gobierno. En ocasiones sorprendentemente yo tenía teléfonos operativos que me facilitaban para yo contactar con las fuentes que informaban de todo eso, y en ocasiones me pedían que yo con ese teléfono mandara mensajes contestando a las preguntas que ya había contestado a estos interlocutores. Llegó un momento en que me enfadé un poco con todo ello porque dije: Esto es una locura, primero me preguntáis vosotros y este señor, ¿qué pasa? ¿Que no se fía de vosotros y quiere que yo se lo diga directamente? Yo tuve contacto con el señor Rajoy directamente sobre esta operación, pero

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 18

—insisto— quiero creer que además de cuestiones que afectaban al partido la preocupación suya era que había información. Yo lo desconozco, porque vuelvo a repetirle que no se fiaron de mí a medida que yo empecé a hacer notas informativas explicando que tenía que terminar todo en manos de la autoridad judicial...

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Señor Villarejo, es que solamente tenemos quince minutos. Por ir a la cuestión. Documentación comprometedor para el Partido Popular en poder del señor Bárcenas que acreditase la contabilidad B y el pago de mordidas...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Eso no lo sé, señoría.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: ... por parte de constructoras para adjudicación de contratos públicos.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Eso no lo sé.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Sus contactos, porque la Operación Kitchen y el robo o la sustracción de esa documentación en el estudio de la esposa del señor Bárcenas...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo no participé en ello, señoría.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Efectivamente, usted no participó en ella, según ha declarado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Me apartaron cuando vieron que yo era muy pesado a la hora de decir que todo tenía que terminar en manos de la autoridad judicial. Tengo notas informativas, que las presentaré en sede judicial cuando llegue el momento. Tengo una de julio de 2013, dos de julio, una en agosto, otra en septiembre, otra en 2014; tengo muchas notas informativas, todas declaradas secretas y que todas estaban en mi archivo personal que me incautaron...

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Pero intentemos ir a lo sencillo. ¿Quién y para qué le contactó en relación con la Operación Kitchen?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Insisto, a mí me contacta a través del procedimiento habitual, que es medios políticos y medios estructurales del Ministerio del Interior, para que yo intervenga, con mi habilidad que tenía para captar lo que se llama fuentes humanas en inteligencia, y así lo hice.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Al ex chófer. ¿Quién le contacta?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Se lo he dicho antes, me contactan primero el responsable de Asuntos Internos que fue, por cierto, quien primero me pagaba de los fondos reservados y que al final, cuando vi que no me hacía firmar nada, le dije que yo no quería que me pagara él y, a partir de ese momento, me pagó el entorno del señor Cosidó.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: El comisario Martín Blas...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, es el primero que me pide que es urgente.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: ... responsable de Asuntos Internos. Cuando le contacta el señor comisario...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): La vigilancia, discúlpeme, señoría, de la casa del señor Bárcenas la inicia Asuntos Internos, y luego después la sigue la COB de Asuntos Internos, ¿por qué? Porque es la unidad próxima que tenía el DAO. El director de la Policía tiene una unidad especial que es Asuntos Internos, que no tiene que dar explicaciones a nadie, y la utilizaba para cuestiones totalmente ajenas a la disciplina de la Policía.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Cuando el señor Martín Blas le contacta o en algún otro momento posterior, ¿le informó, le dijo si toda esta operación, el encargo que se le hacía para captar al ex chófer

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 19

del señor Bárcenas era por instrucción de algún político? ¿O no le dio explicación o le dijo que era una cosa suya?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Eso me lo dijo después el señor Cosidó. El señor Cosidó me dijo: este es un tema muy importante del que el propio presidente del Gobierno tiene interés, y ya te dará instrucciones Pino de lo que necesitamos que hagas, etcétera. Ya le digo, abandono las operaciones muy importantes sobre periodismo internacional.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: O sea, el señor Martín-Blas le dijo que el propio presidente del Gobierno tenía mucho interés.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): El señor Martín-Blas no; el señor Martín-Blas solamente me dijo que tenía que acudir a Miguel Ángel y tal, pero luego tuve varias reuniones con él y llegué a conocer el tema porque él participa en la vigilancia.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Entonces el señor Cosidó, anterior director general, es quien le dice que el propio presidente del Gobierno tenía interés.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Efectivamente.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: ¿Usted se reunió en alguna ocasión con quien fuera el secretario de Estado de Seguridad, el señor Francisco Martínez?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): En muchas ocasiones.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: No, perdóneme. ¿Por estos hechos? ¿Relacionado con estos hechos?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: ¿Usted le trasladó información al señor Francisco Martínez sobre estos hechos?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Claro.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: ¿Qué información?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Bueno, la evolución del tema, las sospechas que había de dónde podían tener esa documentación que interesaba recuperar...

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Sobre la contabilidad B.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Insisto, lo de la contabilidad yo no lo supe, señorita, yo solamente sabía que había una información, que había una documentación que era importante recuperar, saber dónde estaba, porque en aquella época había medios de comunicación que especulaban que existía y queríamos verificar si era cierto que existía o no.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: O sea, usted reportaba directamente al secretario de Estado de Seguridad.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, y otras veces, insisto, me mandaban mensajeros —como ya le he dicho antes—, el señor Mauricio Casals o la señora Cospedal y me decían: oye, que el presidente está preocupado, qué hay de esto y tal. Yo ya estoy informado al secretario de Estado, yo ya estoy informando al señor Cosidó, por qué utilizan distintos..., debe ser que no se fiaban unos de otros.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: En esos reportes sobre la evolución de la operación, según ha dicho literalmente, ¿también reportó al ministro del Interior, Fernández Díaz?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pues en alguna ocasión, puntualmente sí, pero muy poco. El señor ministro estaba casi siempre en Cataluña; fundamentalmente era al señor secretario de Estado...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 20

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Al secretario de Estado de Seguridad.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ..., pero también a él en alguna ocasión puntual.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: ¿Sabe usted si el secretario de Estado de Seguridad reportaba sobre esta operación además de al ministro del Interior a otros miembros del Gobierno de España?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Creo que a la señora vicepresidenta también por los intereses que había y porque estaba participando el CNI en ello.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: ¿A Soraya Sáenz de Santamaría?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Así es.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: En esos mensajes que usted indicaba que cruzó con el presidente del Gobierno, ¿cuál era el contenido exacto, si lo recuerda?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¿Van las cosas bien? ¿Es cierto que este hombre dice que puede tenerlo en tal sitio —creo recordar que en un chalet que tenía en Baqueira—? Sí; no; ya informaré y tal. Era todo muy monosílabo, era prácticamente ratificar la información que ya le había llegado a través de estos indirectos.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: El señor García Castaño reconoció en sede de esta Comisión, como comentaba anteriormente, que personalmente había accedido al estudio para sustraer la documentación relativa a la contabilidad B del Partido Popular. ¿Sabe usted cuál es el motivo por el que el señor Bárcenas, que en ese momento estaba en prisión preventiva, o su propia esposa no denunciaron ante la Policía el robo o la sustracción de ese material?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lo desconozco, señoría.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: El pasado 11 de septiembre quien fuera el secretario de Estado de Seguridad, Francisco Martínez, mantuvo una reunión —ya estaba imputado por estos hechos— con quien fue un recluso que compartió celda con usted en Estremera. ¿Sabe usted cuál es el contenido de la reunión que mantuvieron y cuál fue la finalidad de esa reunión?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Si se refiere a un militar abogado, hay una causa secreta, que es la pieza 28, y fíjense si es tan secreta que hay hasta un satélite posicionado y hay agentes del CNI que contactan con ese señor, con ese militar abogado. Entonces yo entiendo que, en fin, debería de preguntarles a unos y a otros, yo desconozco el contenido.

La señora **PRESIDENTA**: Debe terminar, señora Olona.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Concluyo con dos últimas preguntas muy brevemente, señora presidenta.

Ha manifestado a preguntas del portavoz del Partido Popular que el caso Gürtel fue una operación política, y ha declarado que usted participó, que se le encomendó un encargo. Entiendo que se ha referido a en el ámbito privado, actuando usted en ámbito privado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Bueno, porque utilicé las empresas, la estructura, la sede de Torre Picasso, etcétera.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Eso es, que tenía por finalidad investigar lo que luego se ha conocido como caso Gürtel. Cuando usted lo califica como operación política —es que las palabras son muy importantes—, ¿se refiere a los hechos declarados probados por la Audiencia Nacional, luego confirmado por el Supremo, una sentencia de más de 1800 folios, etapa 1, donde con hechos probados se constata que el Partido Popular al menos desde 1989 tenía una estructura financiera y contable paralelamente a la oficial que se nutrió de aportaciones de la trama corrupta de los constructores? ¿A eso se refiere con operación política en cuanto implicaba a uno de los principales partidos políticos del país y a la utilización

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 21

de una estructura criminal para tener ingresos ilegales? Porque yo en ese sentido sí que lo calificaría de operación política.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, me refiero a que es una operación, tal y como yo la viví, de diseño de inteligencia y que además todo está perfectamente documentado en mi archivo personal. El problema —y por eso dicen que está encriptado y que no lo van a desencriptar— es que en ese archivo está la Atapuerca de la España de los últimos cincuenta años; entonces ahí está la verdad de todo, por lo menos de lo que yo viví personalmente.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Ya concluyo, señora presidenta.

Perdone, señor comisario, es que los tiempos los tenemos muy tasados. Y una pregunta —también me voy a atrever a hacérsela— personal, ya que otros portavoces han hecho uso de esa potestad. ¿Cómo ha conseguido sobrevivir todo este tiempo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pues manteniendo la convicción de que estamos en un Estado de derecho y que creo fervientemente en la justicia, porque si no mi vida no habría tenido sentido. Me metieron dos meses con un asesino esquizofrénico y estuve veinticuatro horas en 5 metros cuadrados, imagínese, y me despertaba de madrugada con la cara pegada al lado preguntándome si estaba vivo o muerto. Es decir, me han desnudado... Tengo que decir también que la inmensa mayoría de los funcionarios de prisiones son gente muy correcta y gente muy maltratada. Es decir, yo creo que la sociedad es ingrata con ellos por el trabajo tan duro que hacen. Luego está la élite, en este caso del señor director, que era un cancerbero, digamos, y que también era un hombre de confianza del Partido Popular; fíjese qué capacidad tiene a la hora de escoger gente de confianza, con lo bien que sirve ahora al PSOE.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Gracias, señora presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Olona.

Por el Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, tomará la palabra su portavoz, el señor Echenique.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Gracias, presidenta.

Buenas tardes, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Muchas gracias, buenas tardes.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Ha trabajado usted arduamente durante años para intentar acabar con mi formación política y como ve seguimos aquí; de hecho, estamos ahora mismo en el Gobierno de España.

Dicho esto, entremos en materia. La existencia de las cloacas —veo que a usted le gusta el nombre— ha quedado acreditada en sede parlamentaria en el año 2017, y de hecho se acreditaron dos patas de las cloacas: la pata parapolicial, de la cual usted es pieza clave, y la pata política, que es básicamente el Partido Popular. Sobre la pata parapolicial se ha dicho ya todo, en realidad no hay nada en lo que indagar. Es evidente que formó parte de la operación Kitchen. Respecto de la pata política, es absolutamente evidente que el señor Francisco Martínez y el señor Fernández Díaz participaron activamente de la pata política, por lo tanto, no me voy a detener en ellos, porque es absolutamente evidente. Y respecto de los cargos superiores a estas personas, por un lado tenemos la entrevista de *El País*, que ha puesto en esta Comisión el portavoz socialista y, por otro lado, tenemos la revelación que usted acaba de hacer al Grupo parlamentario VOX, que supongo que no tiene nada que ver con que la señora Olona se haya reunido con usted en la cárcel y que sí que es información nueva, en la cual usted dice que se mandaba mensajes directamente con María Dolores de Cospedal y que también se mandó mensajes directamente con Mariano Rajoy. Por lo tanto, mi primera pregunta es muy sencilla: ¿confirma usted que tanto María Dolores de Cospedal como Mariano Rajoy conocían y, de hecho, avalaban la operación Kitchen?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, antes de contestar quisiera matizar un poco eso que dice de que yo le he dedicado mucho tiempo. En absoluto yo he dedicado tiempo a su partido para acabar con él, entre otras cosas porque, como para casi todos los

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 22

españoles, fue un movimiento visto con simpatía por lo que representaban en su día. Otra cosa es que yo como responsable de inteligencia trabajara en analizar las relaciones preocupantes que hubo para nuestro país con el entorno de ETA, con el servicio secreto cubano, venezolano, etcétera. Son notas y trabajos que el Partido Popular, siempre con la genialidad que le caracteriza, me boicoteó porque pensaban que de esa manera potenciaban un grupo que iba a ser daño al PSOE, y el PSOE afortunadamente lo tuvo claro e hizo lo que tenía hacer.

Entonces, yo he tenido el gusto de reunirme con el señor Hugo Carvajal, responsable del servicio secreto venezolano, en el tiempo que estuve —digamos— enjaulado y le puedo decir que hemos ratificado toda una serie de informaciones de interés policial respecto a su grupo y nada más.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Me imagino.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): He intentado declarar en sede judicial sobre ello y no se me ha permitido. Ya ha quedado acreditado que el informe PISA fue una vacuna que le hicieron a ustedes para que no se investigara nada más. Respeto profundamente a su grupo y la labor que han hecho en estos años hasta que, en fin, el tema ha evolucionado, etcétera. De verdad, no tengo ninguna mala predisposición, prueba de ello es que he mantenido reuniones con algunos de sus responsables.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Perfecto. No me cuente este avatar...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Discúlpeme, ya lo he contestado. La señora Cospedal directa o indirectamente conocía algo, puesto que era uno de los medios a través de los cuales estaba informado directamente el señor presidente del Gobierno.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: ¿Y también el presidente? Usted ha comentado...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, no hay duda. Lo he dicho.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Usted mandó mensajes al presidente del Gobierno...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, bueno, en ocasiones contestando a las preguntas que me hacía. Ya le digo que el circuito era que los intermediarios —por así decirlo— me hacían preguntas y de vez en cuando me decían: contesta esta. Entonces yo decía: no lo entiendo, si ya te he contestado a ti. Y ellos decían: no, es que el presidente quiere que le des tu versión personal. Ya sabe, el nivel de confianza de los políticos entre ellos.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Perfecto entonces. Queda acreditado por un lado la pata parapolicial, la participación de la pata parapolicial...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, ¿parapolicial? No sé qué decirle; o sea, las estructuras opacas existen en todos los países. Yo no era parapolicía, yo era policía con labores de inteligencia; o sea, todo lo que es para, por, según, sin, tras... (**Risas**). Discúlpeme, no es nada parapolicial, es policial...

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Discúlpeme.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Y en ocasiones el partido del Gobierno lo utilizaba para fines privados o partidistas

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Discúlpeme el adjetivo. Para mí una entidad privada que ejerce funciones de investigación y policiales para el Estado, con toda humildad lo denomino parapolicial, y discrepamos en el sustantivo y no pasa nada.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, labores de inteligencia. El CNI tiene estructuras privadas, que no se las puede decir; empresas que están por ahí funcionando y son...

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Bien. Perfecto.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 23

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Todos los países occidentales tiene esa estructura. Otra cosa es que en un momento determinado hayan decidido ejemplarizar conmigo.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Muy bien. Pues queda acreditada la existencia esa pata, llamémosla como la queramos.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Bueno, esa pata...

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Queda acreditada también la pata política al más alto nivel. Usted ha certificado en esta Comisión hace unos momentos...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Con todos los Gobiernos, señoría. Con todos los Gobiernos desde que volví a mi condición en el año 1993.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: En particular...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Fue el Partido Socialista el que me pidió que volviera con ciertas condiciones.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Perfecto. Y en particular de María Dolores de Cospedal y de Mariano Rajoy en el tema de esta Comisión

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sin duda, así es.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Que es la operación Kitchen. Esas dos patas han quedado a acreditadas, pero los que hemos sufrido las operaciones de esta trama de las cloacas sabemos que hay más patas. De hecho la pata más importante en casi todas las operaciones es la pata mediática; esto lo sabemos perfectamente. En este caso, en la operación Kitchen, no es diferente. De hecho usted mismo acaba de mencionar que uno de los intermediarios entre usted y el presidente del Gobierno era el señor Mauricio Casals, que no es...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No es un periodista, señoría. Es el empresario...

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Sí.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Es el responsable mediático, no es un periodista

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Correcto. De hecho es el presidente del diario *La razón* y el adjunto a la presidencia de Atresmedia, que es el grupo propietario de La Sexta, Antena 3 y Onda Cero. En ese sentido simplemente una primera pregunta: ¿confirma usted su relación con Mauricio Casals?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, le conozco; sí, señor, claro.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Perfecto. La relación entre él y usted la conocemos por sus anotaciones, y también porque el señor Casals fue imputado por hacerle un encargo a usted para espiar a los hermanos Pérez Dolset.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Espiar, señoría, es un término duro.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Bueno, investigar.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Analizar.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Llámelo usted...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 24

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Analizar, hacer labores de inteligencia.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Llámelo usted como quiera. Pero estas anotaciones, las que se refieren al señor Casals, no son las únicas. Por ejemplo, el 28 de febrero de 2017 usted apuntó en su cuaderno que de Eduardo Inda le había avisado de que un juez relevante para sus casos se marchaba. Esto va más allá de la relación entre un periodista y su fuente. Normalmente es la fuente la que da información al periodista y no al revés. Por eso le pregunto cuál es la naturaleza de su relación con Eduardo Inda.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, en mis labores de inteligencia mantenía relaciones con todos los medios, con los directores, con los dueños de medios de comunicación; era mi labor de captación de información.

En el año 2017, señoría, le matizo que yo ya estaba jubilado. Era un abogado que como comisario jubilado está ejerciendo, tenía labores y mantenía relaciones con todos medios hasta que ahora ya nadie me conoce, y todo el mundo me niega. **(Risas)**. Entonces, ¿qué quiere que le diga? Su señoría conoce mejor que nadie la utilización de los medios porque tiene ese medio nuevo con la señora Dina. Entiendo que los partidos políticos necesitan de algún sistema mediático para potenciar sus mensajes.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Perfecto. Entonces usted sí confirma su relación con el señor Eduardo Inda más allá de ser usted una fuente.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lo conocía, fuente no. Hubo intercambios. Le puedo asegurar que durante todos mis años hubo mucha información y muy importante de medios de comunicación, que nos sirvió para hacer operaciones de inteligencia, para hacer operaciones antiterroristas, etcétera. Además esos medios no podían publicarlo. Le puedo hablar de operaciones de ETA, por ejemplo, a principios de los noventa. En una ocasión con periodistas, se les acercó gente próxima a ETA para que trabajaran en un atentado en Sudamérica. Todo ese tipo de informaciones nos permitía determinado flujo informativo. Yo jamás tuve la sensación de que hubiera utilizado ninguna pata mediática como dice su señoría. No quiero repetir lo que decía el señor teniente fiscal Navajas, que hablaba de la Fiscalía Anticorrupción como de la escuela de filtradores de Toledo; fíjese, era la Fiscalía Anticorrupción. Entienda, señoría, que no era esa mi función.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Bien. Un marco de estrecha colaboración en sus actividades que creo que...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Con todos los medios, señoría.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Sí, con muchos desde luego. De hecho, según un informe policial publicado en el diario *Público* usted se reunió en un restaurante del barrio de Salamanca con Mauricio Casals y Antonio García Ferreras. ¿Cuál es la naturaleza de su relación con Antonio García Ferreras? ¿La misma que con el señor Inda? ¿Parecida?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí. He comido varias veces con él y con el señor Casals; bueno, con casi todos los medios. El señor Ferreras se preocupará ahora y dirá que no me conoce tampoco. Fíjese hasta qué punto, que ha aparecido por ahí una supuesta amenaza o no sé qué que recibió el señor Florentino de una historieta o de una denuncia, que al final no ha quedado en nada. Aquí todo el mundo se beneficia menos yo de este *show* mediático que ha supuesto la causa general y prospectiva que me han aplicado.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: ¿Incluido el señor Esteban Urreiztieta, actual subdirector de *El Mundo*? La Policía les sitúa a él, a usted y a Eduardo Inda como una especie de unidad de acción. ¿Esta persona tenía con usted una relación similar a la que podía tener, por ejemplo, con Eduardo Inda o con el señor Ferreras?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Con todos mantenía relaciones permanentes y continuas, con todos. Yo fui secretario general del sindicato, del SPP, en la



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 25

época dura, justo en el 23-F, etcétera. Desde entonces fui sometido a varios expedientes disciplinarios por hablar con periodistas, cuando entonces era terrible. Yo he entendido que los medios de comunicación son un factor muy importante en la democracia y, por tanto, yo lo he considerado un factor fundamental en mi labor de inteligencia.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Entiendo. Y esto implicaba una relación de intercambio de información, como ha dicho usted.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No nos acostábamos, señoría, tan íntimos no. Era una relación correcta, fluida, como con todos, vuelvo a decir, directores de medios, editores, presidentes de canales de televisión o de radio...

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: También, por ejemplo, con el señor Pedro J. Ramírez, con el que usted comió en el año 2016, y tengo entendido...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): En bastantes ocasiones he comido con él.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: El señor Ramírez le pidió información sobre Corinna, entiendo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No lo recuerdo. Sobre esos temas me va a permitir que no le conteste.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Perfecto. Usted dice que no tenía relaciones de amistad con estos periodistas, pero Ana Rosa Quintana, por ejemplo, le invitó a su casa de vacaciones.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, no he ido nunca.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: ¿No ha ido nunca?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Jamás, jamás. Y quien piense que un periodista es amigo de uno, se equivoca. No conozco a ningún periodista que al final no publique algo que caiga en sus manos, por muy amigo que uno sea.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Entiendo. ¿Entonces es falso el apunte que hay en sus cuadernos, que según los medios de comunicación dice: Ana Rosa, comida agradable con Juan y Gemma; dice que en agosto estarán en Sotogrande y nos invitan?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, ¿no le parece escandaloso que algún medio de comunicación haya publicado esas agendas y que yo todavía no tenga acceso a ellas y a mi abogado se le nieguen? ¿No le parece vergonzoso? ¿Ese es el Estado de derecho garantista que uno tiene? Imagínese. Yo desconozco si anoté o no anoté eso. Espero que algún día me permitan verlo y diré si es cierto o no. ¿Que tenía una relación con Ana Rosa? De cuando ella era soltera, imagínese si ha pasado tiempo. No fui novio suyo, ¿eh?

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Muy bien. Hay otros apuntes que a lo mejor también son falsos.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¿Falsos dice su señoría?

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: A lo mejor.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, hombre, no piense usted mal del CNI.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Hay algunos apuntes publicados que, como digo, a lo mejor también son falsos, en los cuales la periodista de la SER y sustituta de la señora Ana Rosa Quintana, la señora Ana Terradillos, no le pide información, sino que le da información. ¿Es también otra periodista en este caso con la que usted colaboraba habitualmente?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 26

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Con el enemigo, señoría, con la SER y con Prisa, que es del BOE y del Gobierno. Yo hablaba con todos. Prueba de ello es que la primera declaración que me permitieron estando en prisión fue con *El País* y no me importó.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Perfecto. ¿Es verdad también que el señor José María Olmo, de *El Confidencial*, le avisó de que la fiscalía de Madrid le estaba investigando por un posible delito de blanqueo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: ¿No es verdad, aunque haya sido publicado como parte...?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¿En *Público*, probablemente, o en el periódico de la señora Dina, no? Probablemente. Si lo dice su señoría... Insisto, yo quiero ver... Con el señor Olmo he contactado en alguna ocasión y fue la persona que más daño, entre comillas, me hizo porque publicó un documento falso elaborado ex profeso sobre el *pequeño* Nicolás diciendo que yo estaba en un sitio donde no estaba, que fue la causa por la cual se destituyó al señor Marcelino Martín-Blas, no porque me investigara a mí, sino porque elaboró informes falsos en una causa judicial, cosa que yo denuncié además, aunque él haya dicho aquí, que es mentira, que nunca le denuncié. Lo denuncié. Tengo aquí la denuncia de febrero de 2015. Aquí la tengo. El 3 de febrero de 2015.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Perfecto. Osea, que usted también hablaba con él y en un momento dado le traicionó.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¿Quién me traicionó, perdón?

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: El señor Olmo, según acaba usted de decir.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¿Qué me traicionó? No, no me traicionó, yo no lo conocía entonces, lo conocí después. A ese señor, además, le dieron un premio por el *pequeño* Nicolás y esas cosas, de lo cual yo me alegro por él.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: La lista de periodistas con los que usted ha colaborado, como usted muy bien ha dicho, es muy larga y no tenemos mucho tiempo. Yo quería hablar de una pata más de esta operación. Como muy bien explica el periodista Ignacio Escolar en numerosos artículos de investigación, la Operación Kitchen, además de estas tres patas de las que hemos hablado, tenía otra pata muy importante, que es la pata judicial. En la Operación Kitchen existía una vía coercitiva que consistía en vigilar al señor Bárcenas y a su familia para robarles información, pero al mismo tiempo existía, y tenía similar importancia, una vía persuasiva, que consistió en prometer a Luis Bárcenas que su mujer no entraría en prisión. El palo y la zanahoria. Con una condena de más de diez años es evidente que para cumplir esta promesa se necesita el concurso de una serie de —vamos a llamarlos— operadores judiciales, y operadores hubo. Se le llegó a prometer a Bárcenas, según está publicado, que Ruiz-Gallardón dimitiría como ministro de Justicia. Se ha publicado que el señor Enrique López, que hoy es consejero de Justicia de Ayuso, era el interlocutor entre el PP y Bárcenas. Enrique López también es el negociador de Pablo Casado para el Consejo General del Poder Judicial, que lleva más de dos años bloqueado, Consejo que decidió apartar al magistrado De Prada de la decisión de la entrada en prisión de la mujer de Bárcenas, una votación en la que se produjo un empate que tuvo que dirimir el voto de calidad del presidente del Consejo, el señor Carlos Lesmes, que fue ocho años alto cargo en Gobiernos de José María Aznar. Operadores hubo, aunque usted parece más especializado...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Discúlpeme, señoría, no entiendo. Parece que es usted Umbral hablando de su libro. Dígame la pregunta exactamente.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Ahora voy a la pregunta.

La seora **PRESIDENTA**: Debe terminar, señor Echenique.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Voy acabando. Voy a la pregunta. De hecho, eso es lo que le quería preguntar. Yo sé que su especialidad es la parte policial y la parte mediática, pero usted también tiene

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 27

contactos en el mundo judicial, y le quería preguntar: ¿le consta a usted, tiene usted alguna información de algún tipo de participación en esta Operación Kitchen de determinados operadores judiciales?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, he mantenido muchos contactos, muchas comidas, muchas reuniones con magistrados y fiscales de la Audiencia Nacional y del Supremo, reuniones que han desaparecido o están encriptadas. Yo estoy preso y he estado en las circunstancias en las que estoy porque no ha sido anónimamente, como la denuncia que me llevó a mí a prisión. Yo con nombres y apellidos he denunciado continuamente, cada vez que he visto alguna irregularidad, y he tenido reuniones con jueces o con fiscales diciendo: estos no quieren.... En el caso que nos ocupa, entiendo que me está hablando de algo un poco etéreo, y vuelvo a repetir que yo me limité a labores de inteligencia. De todo lo demás no le puedo contestar. Prueba de que no se fiaban de mí es que, cuando empecé a protestar y a pedir que todo se judicializara, me apartaron y nunca más volví a saber de ellos.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Perfecto. Una última pregunta que es casi una curiosidad personal.

La señora **PRESIDENTA**: Su tiempo ha terminado más que sobradamente, señor Echenique.

El señor **ECHENIQUE ROBBA**: Perfecto.  
Muchas gracias, señora presidenta.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Muchas gracias, señoría.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias.  
Por el Grupo Parlamentario Republicano, tiene palabra su portavoz, el señor Rufián Romero.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Muchas gracias, señora presidenta.  
Buenas tardes, señor Villarejo. ¿Cómo está?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Estoy en rehabilitación, tengo la espalda un poco fastidiada. El patio es muy duro, el patio de cemento del hotel ese donde he estado es complicado.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Eso me han dicho. Yo le voy a hacer unas previas porque he tomado notas de alguna de las cosas que usted ha comentado, que me parecen interesantes. Le pido disculpas si reincido en algunas de las preguntas que ya le han hecho...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Estoy aquí a su disposición, señoría.

El señor **RUFÍAN ROMERO**:... pero creo que puede llegar a ser interesante. Lo primero que le tengo que decir es que yo llevo aquí, en esta Cámara, cinco años y esta es la tercera Comisión de investigación, dos de ellas muy enfocadas a lo que se ha llamado las cloacas del Estado, y le tengo que decir que hace tres años, en la anterior Comisión de investigación, cada vez que se pronunciaba su nombre en las reuniones para intentar acordar los comparecientes, tanto el PP como el PSOE se ponían nerviosísimos.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¡Qué cosas, señoría!

El señor **RUFÍAN ROMERO**: De hecho, le tengo que decir que aun a día de hoy ese nerviosismo se mantiene. Menos, pero se mantiene e incluso más allá de PP y de PSOE. La primera pregunta, por lo tanto, cae por su propio peso. ¿Por qué algunos, algunas se empeñan tanto en calificarle de poco creíble, incluso de mentiroso y, en cambio, sus notas, las notas encontradas, lo que usted llama notas informativas, han sido calificadas, archivadas por el Estado como secretos de Estado? Porque, una de dos, o usted es un mentiroso o, permítame, usted es James Bond.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): O todo es mentira.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: O todo es mentira, sí. ¿Esto cómo puede ser?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 28

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, yo creo que quien se ha encargado de esta campaña mediática tan entrañable que me ha dedicado piensa que la ciudadanía es menor de edad y que, además, sus señorías como representantes del pueblo soberano, son unos ilusos y no les tienen respeto. Efectivamente, coincido con su señoría, si soy poco creíble y mentiroso, ¿por qué todo está secreto? Si dicen que soy un Torrente de la vida, ¿por qué todo está encriptado y ni la NSA ni la CIA es capaz de descifrar mis archivos? Fíjese qué ironía. Si dicen que era muy patoso, ¿por qué todas las cosas más delicadas me las encargaban?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señor Villarejo, ¿usted para cuántos ministros del Interior ha trabajado?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Para diez, creo recordar.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Para diez. Usted ha dicho algo interesante, ha dicho que la primera llamada para encargarse de algo parecido a la Operación Kitchen se la hace Martín-Blas.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, así es.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Y que luego hay una segunda llamada...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Quién se la hace?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): La segunda llamada, insisto, me la hacían, además, en la Torre Picasso; fíjese que secreta era mi estructura privada, entre comillas, que a mí me llamaban y me citaban y tal donde yo tenía... Yo nunca tuve sede oficial, nunca trabajé en ningún sitio oficial. La segunda llamada me la hacen del gabinete del señor Cosidó.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Directamente.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Directamente. Me dicen: vente, que es urgente. Yo estaba muy liado, yo pensaba que era una de las últimas reuniones chorras que últimamente tenía y que me aburrían mucho y que me obligaban a sufrir. Fui allí pensando ¡pero qué urgente es! Insisto, en aquel momento yo estaba en una operación muy importante de proximidad con el Daesh a través de Arabia Saudí y también en colocar a un colaborador en una operación en el Líbano porque nos lo pidió el FBI, yo pensaba que me iba a preguntar por eso. Pero no: deja todo y dedícate a esto, que es fundamental.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Dedícate a esto.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Y era eso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Usted también ha dicho, permítame, que las cloacas depuran, que no es lo que creemos, que en realidad las cloacas depuran. La pregunta es más para acabar, pero se la quiero hacer al principio. ¿Usted realmente cree que alguien como usted —y lo digo sin ningún tipo de intención— es necesario y, sobre todo, hay mucha gente como usted trabajando para el Estado hoy en día?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, en todos los países occidentales —imagínese las dictaduras— tienen estructuras opacas para defenderse de cuestiones que afectan a la seguridad del Estado. ¿Qué he sido o no he sido necesario? No lo sé, durante muchos años han considerado que sí y mi labor era precisamente evitar que hubiera daños a las altas instituciones del Estado porque, vuelvo a repetirlo, el Estado no son las personas, son las instituciones, aunque algunas personas creen que sí son el Estado.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pero, señor Villarejo, permítame, porque puede llegar a chirriarle a según quién que una operación de Estado sea destruir pruebas en contra de un partido político, en este caso el Partido Popular.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, a mí no me dijeron nunca que se trataba de destruir pruebas...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 29

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Quizá llegó un día que lo adivinaba.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Me dijeron que investigara si existían o no esas pruebas que los medios de comunicación habían dicho que existían. Ese fue mi trabajo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pero, señor Villarejo, usted tiene una enorme experiencia para saber desde el minuto uno que ahí había gato encerrado y que seguramente le estaban pidiendo hacer cosas que no eran del todo legítimas.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, le agradezco mucho lo de la enorme experiencia. Mi tocayo, Caballero Bonald, al que yo además tuve el honor de conocer, decía que somos el tiempo que nos queda. Yo tengo setenta años, imagínese, soy bastante insignificante porque me queda poco. Lo que sí puedo decirle es que pruebas de que en un momento determinado puse hincapié es que mis notas informativas declaradas secretas hablaban de que, en el caso de encontrar algo, había que ponerlo a disposición judicial. Esas fueron mis notas y a partir de ese momento es cuando me aparta. ¿Que intuí que algo no estaba del todo claro? Por supuesto. Tampoco estaba nada claro en el tema Faisán y en otros muchos temas, pero en ocasiones, oiga, con la madre o con la patria, con razón o sin ella.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Algunos de mis compañeros o compañeras ya se lo han preguntado, y yo voy a intentar ser aún más claro. Usted ha dicho literalmente: yo dudo de que el señor Rajoy no lo supiera, yo dudo de que el señor Rajoy, el expresidente del Gobierno, no supiera todo esto. Incluso usted ha dado aquí el inicio y el final de un teléfono móvil a través del cual usted directamente hablaba...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Por mensaje.

El señor **RUFÍAN ROMERO**:... se mensajeaba con el presidente del Gobierno, el señor Rajoy.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Así es.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le pregunto directamente: ¿usted cree que el señor Rajoy estaba directamente al corriente de todo y, de hecho, era el cerebro de la Kitchen?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lo del cerebro... Es el presidente del Gobierno. Yo entiendo, de verdad, que el interés del señor presidente entonces, aparte del interés de partido, también era que estaba preocupado por cuestiones, digamos, de la seguridad del Estado, porque el señor Bárcenas decía poseer informaciones muy delicadas que afectaban a altas instituciones del Estado. Entonces, el interés personal del presidente entiendo yo que también iba por ahí. Prueba de ello es que el CNI también participó en la operación.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿El CNI participó en la Kitchen?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, sin duda.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Directamente?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, yo me entrevisté con varios responsables de este tema y me consta que la señora vicepresidenta del Gobierno estaba informada, etcétera, etcétera.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Soraya Sáez de Santamaría.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Es más, hay un periodista —no quiero mencionar su nombre— muy vinculado al señor director del CNI de entonces que comía y cenaba en muchísimas ocasiones con el entorno del señor Bárcenas y que luego informaba de ello.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Que periodista?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 30

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Raúl, no le digo más. **(Risas)**.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Nos queda claro.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Por cierto, magnífico periodista.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Usted ha dicho, a preguntas de mi compañero Felipe Sicilia, portavoz del Grupo Socialista, que, por favor, el PSOE no utilice audios manipulados.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Así es.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Quién ha manipulado estos audios? Y, sobre todo, ¿usted, a raíz de que veía que se estaban publicando audios manipulados, alguna vez ha intentado de alguna manera que realmente se publicaran los audios reales? La primera pregunta es quién los manipulaba y, sobre todo, si usted tiene esos audios que demuestran que estaban manipulados.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Mire, señoría, difícilmente yo podía acceder a nada, puesto que a mí me habían privado de todo, estaba en prisión, etcétera. Hay un medio que he pedido reiteradamente que se investigue, que era Moncloa.com, que claramente veo las vinculaciones con el CNI. Es una pata, como dice el señor Echenique, digamos, terminal informativo del CNI. Y lo he denunciado y he pedido que se aclare qué diablos es eso de Moncloa.com, etcétera.

Sobre quién ha manipulado, clara y descaradamente el único que tiene capacidad para ello, que es el CNI. Su señoría del Partido Socialista, que creo que es compañero mío del Cuerpo Nacional de Policía, del glorioso Cuerpo Nacional de Policía —del que me siento muy honroso de pertenecer— sabe que la información hay que verificarla. Lamentablemente, hasta ahora solamente se ha transmitido la opinión y la campaña mediática en mi persona. Yo no he podido defenderme. La única vez que lo intenté fue en diciembre 2018 acogiéndome a mi derecho de rectificación, porque el entorno de la Fiscalía decía que yo había hecho un chantaje a la Corona y había mandado un abogado, lo cual era absolutamente falso. Lo hablé con mi esposa y me castigaron dos meses sin poder hablar con mi mujer y con mi hija. Fíjese cómo se las gastaba el señor director de la prisión, quien además decía que yo era muy peligroso porque podía crear una realidad paralela a la oficial. El derecho de rectificación, el derecho de opinión, el principio de contradicción, todo eso no lo veía este cancerbero; debe ser que tiene otra constitución para él allí.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señor Villarejo, aquí hubo una comparecencia en la que se reconoció, bajo el punto de vista de este grupo parlamentario, algo gravísimo. Le tengo que preguntar: ¿es cierto, como apuntan algunas informaciones, que usted fue el autor material del apuñalamiento a Elisa Pinto, a la doctora Pinto?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Eso es rigurosamente falso, señoría. Yo no conozco a esa señora, prueba de ello es que en esa causa, que espero que algún día se celebre, en el sumario, los informes policiales de la Guardia Civil han dicho que todo es un invento de la señora. La propia fiscal fue la que pidió deducción de testimonio por acusación y denuncia falsa, pero hete aquí que esta señora recurrió la Sala y cayó en manos de una persona muy próxima a la señora Robles que, por cierto, es paciente de esta dermatóloga. Entonces, a partir de ahí están los informes policiales o de la Guardia Civil.

Yo jamás he visto esa señora, jamás, y, además, está perfectamente acreditado en el sumario. Otra cosa es que con el tema mediático no se puede. No la he visto en mi vida. Y, aparte de esto, a esa señora no la apuñaló nadie porque hay informes médicos —no le puedo revelar más datos del sumario— en los que la propia médico que la atiende dice que es una herida superficial autoinfligida. Pobre mujer, la médico que la atendió se murió al poco tiempo. ¡Qué cosas!

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¡Qué casualidad!

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Igual que el señor Navarro Benavente, que murió en accidente de tráfico después de informarme a mí sobre las escuchas del CNI, del CSIC entonces, en el 1995. La gente se muere a mi alrededor. Yo espero, toco madera **(se lleva las**

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 31

**manos a la cabeza**), que después del intento de mayo de 2018, en el que quisieron acabar conmigo, no lo intenten otra vez.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Quién intentó acabar con usted?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No lo sé. Me provocaron un *shock* anafiláctico con riesgo de muerte, me llevaron al hospital y dijeron que algo me había sentado mal. Nadie quiso averiguar qué fue.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Perdone, señor Villarejo, ¿dónde fue esto que me está explicando?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Eso está denunciado. Estando yo en prisión, sufrí un...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Estando en prisión, le intentan asesinar.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, me intentaron eliminar.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Quién?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Afortunadamente, estaba el Partido Popular, que son muy blanditos. Insisto, no lo han hecho por segunda vez.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Usted cree que el Partido Popular...?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, no creo que el Partido Popular... Quiero decir que entonces estaba... Yo desconozco quién fue, lo que puedo asegurar...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Alguna sospecha tendrá.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): La sospecha es que alguien me dio una sustancia. ¿Sabe lo que me dijo el médico forense? Que eso había sido un medicamento que me sentó mal. Pues analícenme a ver qué ha pasado. Nadie nunca analizó qué me había ocurrido. ¿Sabe lo que pasó, señoría? Que dijeron: sesenta y siete años, carroza con muchos problemas, vamos a darle una dosis pequeñita para que no se note en la autopsia, y aguánté. Pero está denunciado, otra cosa es que nunca nadie haya querido investigarlo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Volviendo al caso de Elisa Pinto, quizá se le vincula con aquel suceso porque usted se comprometió —de hecho, hay grabaciones— a ayudar a López Madrid, al empresario López Madrid, muy vinculado a la familia real, a la Casa Real, concretamente a Felipe y Letizia, que tenían cierta vinculación con Elisa Pinto, pero no vamos a entrar ahí. ¿Quizás esa ayuda que usted se comprometió a darle a López Madrid tenía que ver con las tarjetas *black*?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, en absoluto. Es una causa de la que no puedo hablar demasiado porque también es una causa abierta en mi macro causa vital, inquisitorial, de veinticinco años de mi vida. Lo que sí le puedo decir es que este señor sospechaba que esta señora estaba siendo utilizada para atacar al entorno entonces de la Casa Real. Yo me limité a transmitir eso a mis órganos superiores y me aparté de ello. Esa fue toda mi colaboración con el señor López Madrid.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Es cierto que usted le pagaba al responsable de la UDEF de aquella época, José Luis Olivera, el 5% de alguna de sus operaciones?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Jamás, señoría, jamás.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Nunca?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Prueba de ello es que le han hecho al hombre todo tipo de análisis. Para mí es una persona honorable que ha tenido la desgracia de conocerme. Me hice pasar por traficante de droga para localizar a Oubiña en Grecia. Por cierto,

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 32

el comisario general de Información que vino aquí declaró hace poco que fue él quien me puso el micrófono porque yo estaba en altamar. Se le ha olvidado a este señor decir que, además de agente encubierto, conoció otras circunstancias extrañas, como era lo mío. En el Líbano me hice pasar por ellos. Cogimos a Oubiña en Grecia. Este señor, a partir de entonces, colaboraba en muchas operaciones y es una persona a la que respeto profundamente, y lamento que no llegara a más altas instancias y que le cortaran la cabeza por haber estado relacionado conmigo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señor Villarejo, ¿cuál ha sido su participación en la Operación Cataluña?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Me hace una pregunta... **(Ríe)**. Yo también voy a declarar sobre ello en el juicio, tenga la certeza, señoría. Porque, aparte de que le tengo un profundo cariño al pueblo catalán, he tenido una enorme experiencia, ha sido la locomotora de España durante muchos años con su modernidad, lo que sí le puedo decir es que a mí me encargan llegar al fondo de la verdad que había sobre determinadas actuaciones de potencias extranjeras, etcétera, en el entorno independentista, y es la razón por la cual yo entro en ello. Pero, vuelvo a repetirle, fuera de mi trabajo de inteligencia, que explicaré pormenorizadamente, lo único que puedo decir es que he anticipado dinero del fondo para pagar a colaboradores que nunca me han devuelto.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Solamente le haré dos últimas cuestiones. Agradezco a la señora presidenta la generosidad. ¿Es cierto que usted no puede seguir investigando según qué cosas en torno a supuestas cuentas relacionadas con la Operación Cataluña por la presencia del emérito en mitad de todo ello?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No le puedo contestar esa pregunta, señoría. Lo lamento.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Última pregunta; creo que estamos obligados a hacérsela. Usted tiene declarados o ha tenido declarados 92 inmuebles, de los cuales 48 en Estepona.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No lo sé.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, se lo digo yo. De hecho, lo dice Asuntos Internos.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Si está en el registro... Pero me imagino que casi todo serán plazas de garaje y no propiedades. ¡Ojalá!

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Cómo un policía, un comisario como usted, llega a tener 48 inmuebles en Estepona?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Le explico, señoría. La inmensa mayoría del patrimonio familiar que yo tenía lo obtengo cuando estoy excedente. Es decir, se produce una inyección económica importante a raíz de la cual yo compro varios inmuebles en Andalucía en el año 1992, en el que todavía estaba excedente, y en el 2007 los recalifican y una cosa que me costó 1 millón llegó a valer 10. Como consecuencia de eso, esa actuación sirvió para incrementar el patrimonio. Yo todo lo he declarado con luz y taquígrafos, he declarado a Hacienda, impuestos, etcétera. Es más, la reinversión de beneficios que hice en 2007 en el extranjero fue a través de transacciones exteriores.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señor Villarejo, para incidir y acabar, ¿quién es Diego de Lucas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pues, ahora mismo no caigo. Creo recordar que si es...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Se lo digo yo. Es el administrador de una de sus empresas. ¿Cómo este señor acaba siendo gerente de Urbanismo en Estepona?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Digamos que llega a ser administrador en una empresa que no tiene actividad *a posteriori*. Este señor llega a ser gerente de Estepona...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: De Urbanismo.



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 33

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ... por una razón fundamental, porque era arquitecto, porque era especialista en temas municipales y porque en un momento determinado el Partido Socialista de entonces se queda huérfano porque la gerente de urbanismo, por cierto la hija del señor Rojo, del Partido Socialista, le dice que se marche dos minutos antes de detenerla. Y a partir de ahí, hay que buscar un sustituto.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Con esto ya acabo, señor Villarejo.  
Lo que está acreditado es que usted se carga al alcalde, de hecho la UDEF...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo no me lo cargo. ¿Pero qué lo dice?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ... le imputa, y acaba dimitiendo el alcalde, que le negaba según qué permisos en Estepona...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¿A mí?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ... de urbanismo. Y este señor acaba siendo gerente...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, discúlpeme, pero eso es rotundamente falso. Yo creo en la buena voluntad de su señoría, pero esa información probablemente la aporta el señor Barrientos, el dimitido, pero no aporta la información que me dio a mí sobre el Partido Socialista en las múltiples reuniones que tuvo conmigo a posteriori, pidiendo que le quitara el problema. Eso también lo diré en el juicio cuando llegue el momento.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le agradezco, señor Villarejo, la colaboración. Muchas gracias.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Y yo le agradezco a usted su corrección, señoría.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Rufián.

A continuación, le corresponde el turno de intervención al Grupo Parlamentario Plural, y lo hará el señor Pagès i Massó.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Muchas gracias, presidenta.  
Buenas tardes, señor Villarejo. Permítame que me presente, soy Josep Pagès...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Si habla un poquito más alto, señoría, porque soy muy mayor y no oigo bien.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Sí, soy Josep Pagès, diputado por la circunscripción de Barcelona, por Junts per Catalunya.

Señor Villarejo, como ya se ha dicho, está usted aquí no por el deseo de los dos grandes partidos políticos, sino por la presión de los grupos minoritarios, grupos como el nuestro, porque ni PP ni PSOE tenían mucho interés en que hoy usted hablara aquí. Después de dos horas que llevamos reunidos, empiezo a entender por qué no tenían interés.

Yo me voy a dedicar a comentar o a plantearle algunas cuestiones sobre aspectos colaterales, porque creo que hay muchas cuestiones centrales de su comparecencia en relación con la Kitchen que ya se han ido tratando, pero también hay algunos aspectos colaterales que aún no se han tratado. A esto me voy a dedicar, no sin antes agradecerle su presencia.

Voy a formular preguntas respecto a sus relaciones con la Fiscalía General del Estado. En primer lugar, quería preguntarle cuál es su relación con la señora Dolores Delgado, la actual fiscal general del Estado, y si usted —sabemos que ha tenido una cierta relación— aún está en contacto con ella.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Antes de nada, le agradezco sus palabras, señoría.

Habrà visto mi deseo de colaborar, y que en todo momento trato, en la medida de lo posible, de contestar a las preguntas de sus señorías. Conozco a la señora Delgado, obviamente, porque era una fiscal muy cualificada en un momento determinado sobre temas antiterroristas; es una señora a la que

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 34

tengo la mayor consideración por su valentía en estos trabajos. Obviamente, a raíz de que apareciera la foto de una comida en el medio que he mencionado antes, en Moncloa.com, hecho ex profeso, esta señora fíjese si tenía relaciones que me llamó chantajista, y yo lo entiendo. También me lo llamó el presidente del Gobierno, la ministra de Defensa y el ministro del Interior, en fin, eso es lo que se llama presunción de inocencia en este país. Le quiero decir que, como comprenderá, no mantengo ninguna relación con esta señora; y eso es todo.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: ¿Nos podría decir, según usted, si su impresión es que la Fiscalía en España es independiente del poder político? ¿Cuál es su impresión, no solo por el conocimiento personal que tiene de la señora Dolores Delgado?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): La inmensa mayoría de los jueces y fiscales que he conocido son gente muy independiente y muy honorable, la inmensa mayoría. Otra cosa es que a partir de cierto estatus, de cierto nivel o de cierta dependencia política de algunos fiscales en concreto, el tema se altere un poco. Pero yo sigo creyendo profundamente en que estamos en un Estado de derecho y confío. Fíjese que he tenido suerte, y en el primer juicio, celebrado en enero, he sido absuelto, y ha quedado claro quién mentía y quién no; en un juicio donde es la primera vez en la historia que el CNI acusa a un ciudadano. En realidad ha acusado al señor Sanz Roldán, pero él no quería hacerlo directamente.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Señor Villarejo, ¿usted ha invitado alguna vez al señor Garzón o a la señora Delgado, a través de las entidades con las que usted está relacionado del ámbito jurídico: Schola Iuris o Transparencia y Justicia? ¿Cuándo los habría invitado? ¿Debemos entender que usted ha tenido una relación de tipo, digamos, profesional a través de estas asociaciones o entidades que están en su órbita empresarial con el señor Garzón y la señora Delgado?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, con todos los respetos, es rotundamente falso que yo tenga alguna relación con Schola Iuris. Fue un invento que le interesó al señor Sanz Roldán transmitir a través de Javier Ayuso, un gran colaborador del CNI, hasta el extremo de que me prohibieron mencionar su nombre en sede judicial. Le puedo decir que, casualmente, el hermano del señor Ayuso sí tiene relaciones con Schola Iuris, sabía perfectamente que eso era mentira. Es más, recientemente, en las pocas sentencias que me han dado la razón, han obligado a *El País* a rectificar que eso no era cierto, y que yo jamás tuve relación con Schola Iuris. Punto uno.

En relación con Transparencia y Justicia... ¿O se refiere a Justicia y Opinión? No le he entendido bien. A las dos asociaciones las conozco. Dígame cuál, perdóneme.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Transparencia y Justicia.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Transparencia y Justicia era una asociación con la que yo he colaborado, y que yo, obviamente, no dirigía, y nos limitamos a hacer como acusación particular en algunas cuestiones donde, sorprendentemente, determinados fiscales no seguían, digamos, el tema. Estoy hablando, por ejemplo, del caso del señor Blanco, del PSOE, y varios más, en los que nos personamos. El caso escandalosísimo del yacimiento que creo que se llamaba Castor o algo así, donde, a sabiendas de lo terrible que era depositar ahí, pues el señor Blanco permitió una licencia que dio lugar a que don Florentino perdiera dos mil o tres mil millones de euros por aquello. Por tanto, eran causas donde entendía esta asociación que debía personarse. Otra cosa es Justicia y Opinión, que era otra asociación donde participaban jueces y fiscales de la Audiencia Nacional y del Supremo, y que nos reuníamos en el Ateneo una vez al mes, donde hablábamos de temas en un entorno, digamos, casi académico, donde el señor Maza, lamentablemente fallecido, formaba parte de la junta directiva, y yo también formaba parte de esa asociación. Lamentablemente, falleció oportunamente en Argentina de una muerte súbita.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Señor Villarejo, pues aquí nos ha dado un punto de contacto entre esta entidad a la que usted hacía referencia, y el señor Maza, lamentablemente fallecido, y esto nos lleva a la Operación Cataluña, que hemos tratado en la anterior intervención del señor Rufián. Debo preguntarle yo también: ¿qué conoce usted de la llamada Operación Cataluña? ¿Participó en ella? ¿Cobró su empresa de ella?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 35

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lamentablemente no, todo lo contrario, adelanté dinero para colaboradores, viajes, etcétera, que no se me devolvió, alegando que no había fondos reservados entonces. En la Operación Cataluña mi función fue, digamos, de trabajo de inteligencia. Era importante llegar a determinar el origen y el embrión de la estructura que pretendía independizarse o separarse de España. Era un ataque a la unidad nacional, y ya le he dicho antes que yo lamento que entonces se me tildara de patriota, pero es un país curioso este donde a uno le insultan llamándole patriota. Yo creo que uno como español debe ser patriota. En este caso mi trabajo fue un trabajo de inteligencia y, una vez que todas mis notas de trabajo las puse a disposición de las unidades operativas, de la UDEF, etcétera, ellos siguieron la investigación combinada adecuadamente.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Usted ha dicho que en la Operación Cataluña usted se comportó como un buen patriota, y qué mal patriota...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Obviamente. Bueno, como buen patriota no, como un policía, como un responsable, como un servidor del Estado que protege los intereses de la unidad del Estado de mi país. Y creo que es el suyo también, aunque no le guste.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: La pregunta es, ¿qué mal patriota no le pagó?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pues yo qué sé, ya sabe el viejo truco de quien decide que ahora no hay dinero, ya más adelante, etcétera; pues los responsables, tanto de Interior como del CNI, con los que yo colaboraba.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Perfecto. ¿Usted participó en la operación que dio lugar a los informes falsos contra Xavier Trías y Artur Mas? ¿Sabe usted cómo se fabricó la falsa cuenta de Trías en VS? ¿Le encargaron a usted que la confeccionara?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): En absoluto, bajo ningún concepto. No participé en ese tema.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: ¿No comentó toda esta cuestión con el inspector jefe, el señor Fuentes Gago?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No sé si en un momento determinado hablé con el señor Gago. En aquella época era el hombre más próximo al DAO y, a lo mejor, en un momento determinado estuviera delante y habláramos de algunas cuestiones de ese tipo, pero lo que puedo asegurarle es que cuando me preguntaron sobre las gestiones que yo hice, efectivamente, las informaciones que aparecieron sobre esas cuentas no tenían base ni certidumbre, no así otras que a *posteriori* aparecieron también en el extranjero.

La función de la Policía es verificar y confirmar la información, que es a lo que yo, como responsable de inteligencia, me limitaba a hacer. Y yo informé a mis superiores y dije que había sido un error que alguien diera ese razonamiento. Conocía mucha información del señor Trías a través de Javier de la Rosa, un hombre con incontinencia verbal. Cada vez que hablaba conmigo me contaba, fíjese, hasta que hicieron la mili juntos, y más cosas.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Muy bien, señor Villarejo.

A Eugenio Pino se le atribuye la frase: quien levante el dedo y diga independencia, a ese lo investigamos. ¿Puede usted confirmar que este era el funcionamiento habitual dentro de la Policía Nacional? Es decir, ¿había una política de investigación a los políticos catalanes independentistas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, con todos los respetos, eso es una política de Estado, y entiendo que un Estado debe defenderse de quien intenta agredirlo. Entonces, no creo que el señor Pino tuviera entidad suficiente, por muy importante que fuera su puesto dentro de la DAO, como para tomar decisiones de ese calado.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Puede ser que expresara un sentir general.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 36

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Entre las funciones de cualquier servidor del Estado está, ya le digo, la de preservar los intereses del Estado. Entiendo que en esta España tan curiosa que nos ha tocado vivir suena raro decir que defiende la política del Estado.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Entonces podemos decir que, como política de Estado, la Policía Nacional tenía una estrategia de investigación de los líderes políticos catalanes para preservar la unidad, etcétera.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): La Guardia Civil, la Policía, el CNI y todo lo que son las estructuras del Estado, señoría, para preservar los intereses del Estado.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Vamos a ir un poco antes en el tiempo. ¿Cuándo empezó el uso partidista del Ministerio del Interior y la movilización de recursos personales y económicos para perseguir y difamar a líderes políticos catalanes? O, como dice usted, para ejecutar esta política de Estado de protección de la unidad del Estado español.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Mis funciones, insisto, las haré constar en sede judicial, en el plenario que espero que se celebre lo antes posible. Allí explicaré lo que se hizo y mis labores de inteligencia. Desconozco los procedimientos que utilizaban el CNI u otros organismos que no fueran el Cuerpo Nacional de Policía.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Por ir finalizando, le voy a hacer algunas preguntas sobre el papel de la policía patriótica ya en los Gobiernos socialistas, después de Rajoy. Usted conoce a la perfección los entresijos del Ministerio del Interior, y resulta muy difícil creer que desconozca las inercias de la policía patriótica, lo que se ha venido a llamar las cloacas del Estado, a las que sorprendentemente usted les da una connotación positiva, no lo discuto, no entro en valorarlo, me parece una valoración perfecta.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, es su opinión, ¿no?

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Sí, me parece perfecto, señor Villarejo, de verdad.

Estas inercias de la policía patriótica que tan activas estaban durante los Gobiernos del Partido Popular, bajo Fernández Díaz, ¿le parece que han dejado de operar como por arte de magia con la investidura del señor Sánchez o cree que continúan, que algunas inercias siguen en funcionamiento bajo el Gobierno actual?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, habrá observado que cuando cambia el Gobierno, inmediatamente cambian los mandos policiales. Aquí somos todos, por así decirlo, policía política. La función que tiene la Policía es ser eficaz y ser fiel. En ocasiones, lamentablemente, fiel a los dictámenes del Gobierno, y en ocasiones se confunde fidelidad con eficacia, y ahí es donde empiezan los problemas. Pero, aparte de eso, es normal. Señorías, ustedes que tienen la capacidad de cambiar este tipo de actuaciones, deberían de poner freno a ello e impedir que haya un sesgo político en las altas instituciones del Estado cada vez que se cambia de signo.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Yo tenía una pregunta, pero ya me ha respondido: si usted sabe si las personas que ocupaban los lugares clave bajo el Gobierno de Rajoy continuaban en el mando.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Para nada, pero por lo que he leído en prensa, señoría, porque yo he estado en un sitio enjaulado casi cuatro años. Además, con las comunicaciones intervenidas las veinticuatro horas, hasta los encuentros íntimos con mi esposa. Luego había otras que decían: sin novedad. Debe ser que quedé muy bien con ella. Qué nivel, repugnante, ¿no le parece? Analizar, filmar, grabar un encuentro íntimo con mi esposa. Señoría, así lo he sufrido, y aquí estoy.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Es lo que tiene la prisión, los catalanes la conocemos.

¿Nos puede decir si el PSOE ha acabado con la existencia de esta policía patriótica paralela? ¿Es el PSOE quien ha conseguido acabar con ella o no ha acabado? ¿Qué opina al respecto?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 37

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pero si es el PSOE el que inventa la unidad de inteligencia en el Ministerio del Interior para equilibrar el monopolio que los militares han tenido siempre a través del CNI, lo cual me parece honesto.

Es decir, los Gobiernos deben tener su propia inteligencia y no estar monopolizada, como ha pretendido el señor Sanz Roldán, sobre todo en el último año. En todos los países de Occidente hay una información interior y otra exterior; la información exterior corresponde a los espías y la interior a los mandos policiales, al servicio de Interior: Policía y Guardia Civil, pero no lo han permitido.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Concretamente, ¿conoce usted si el Ministerio del Interior dispone de un sistema de espionaje, un *software* de seguimiento, según la jerga policial, supuestamente de origen israelí que habrían comprado los señores Eugenio Pino y José Ángel Fuentes Gago, pagados con fondos reservados y opacos, que contiene varios sistemas: Pegasus, Sprinter?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sé que esos programas están en el mercado. He podido comprobar que los *mosso*s en Cataluña tenían un sistema de escuchas comprado en un departamento que se llamaba 'los pitufos', que tenía una furgoneta y que en alguna ocasión aparecieron en el domicilio del ministro del Interior y, cuando fueron a intervenirlos, salieron por piernas.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Finalmente, una pregunta muy concreta por un caso que puede estar relacionado con la utilización inadecuada de los recursos personales del Ministerio del Interior. ¿Conoce el caso del abogado Gonzalo Boye y la persecución que está sufriendo? ¿Cree que los diferentes robos y entradas ilegales en su despacho profesional podrían haber sido orquestados por las cúpulas policiales del Ministerio del Interior?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, lamentablemente cuando me comenta que pasó esto, yo estaba en ese lugar en el que he estado durante tanto tiempo. He visto muy pocas veces, pero en alguna ocasión, al señor Boye, y me merece todos los respetos. Me parece un magnífico abogado, un gran profesional y lamento que por defender —porque el derecho de defensa se lo merece todo el mundo en España, fíjese hasta yo— a las personas, si ha sido objeto de lo que su señoría me dice, le ocurra eso; es totalmente reprobable y reprochable.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: ¿Pero usted no cree o sabe o intuye que haya sido algún órgano del Ministerio del Interior?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, no quiero intuir demasiado, no vaya a ser que me vuelva otra vez a ese sitio hasta que cumpla los cuatro años.

A algunas cosas no puedo contestar, pero jamás voy a mentir, insisto, no como algunos de los que han comparecido aquí, que sí han mentido. El propio señor Sanz Roldán, en la Comisión de Secretos, que se reunía —que, por cierto, hace años que no se reúne— en el 2013, dijo que fue a ver en plan privado a la señora Larsen, y en el 2018, cuando salieron las grabaciones, dijo que había sido un viaje oficial y nadie le ha llamado la atención de por qué mintió ante nada menos que la soberanía popular. Yo jamás voy a mentir.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Pagès, tiene que ir terminando.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Voy a hacer la última pregunta, que es medio valoración, medio pregunta. Como le decía al principio, ni el PP ni el PSOE, los partidos que han gobernado en los últimos decenios, querían que estuviera usted hoy aquí. Como ha explicado la señora Macarena Olona, entiendo que ha habido una presión para que, finalmente, se aceptara la visita a Estremera que, según ha explicado ella, está en el origen de su presencia aquí. Esto es lo que ha explicado o al menos lo he entendido así. La pregunta es, en concreto, ¿por qué cree que el PSOE no ha querido que usted esté en esta Comisión y explique lo que pueda saber del caso Kitchen? ¿Tenía temor a que se le preguntara por otras cuestiones paralelas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lo desconozco, señoría. Lo que sí puedo decirle, en honor a la verdad, es que mi experiencia con el Partido Socialista, cuando gobernaba, ha sido siempre mucho más positiva que cuando gobernaba el Partido Popular. He visto

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 38

siempre al Partido Socialista mucho más institucional. Si el señor Rubalcaba hubiera estado al frente del Ministerio de Interior no habría permitido que el señor Roldán montara la patraña que ha montado, y que ha permitido que yo ahora esté como estoy.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Muchas gracias. Por mi parte no hay más preguntas.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Pagès.

Por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, tomará la palabra su portavoz, el señor Bal Francés.

El señor **BAL FRANCÉS**: Buenas tardes, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Buenas tardes.

El señor **BAL FRANCÉS**: Voy a procurar no reiterarle preguntas, no quiero cansarle en absoluto.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Estoy a su disposición.

El señor **BAL FRANCÉS**: Lo sé. No es la primera vez, además, que le interrogo, como usted recordará...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No lo recuerdo.

El señor **BAL FRANCÉS**: ... en el caso del pequeño Nicolás y algún otro asunto.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Qué vergüenza pasó, ¿verdad, señoría? Como abogado del Estado, tener que defender algo impresentable, ¿no?

El señor **BAL FRANCÉS**: Ya me imaginaba que iba usted a hacer ese comentario.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Es que me lo ha puesto a huevo, señoría.

El señor **BAL FRANCÉS**: Usted comprenderá que ahora se dirige a un diputado, representante de la soberanía nacional.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Discúlpeme, con todo el respeto, yo le hablo en su condición de abogado del Estado que su señoría ha esgrimido ahora. Yo no le hablo como representante soberano del pueblo español, al que tengo el máximo respeto. Como abogado del Estado defendiendo algo impresentable, como fue el *show* ese del pequeño Nicolás, entiendo que lo debió pasar usted mal porque, por lo que he observado, es usted una persona que tiene un gran respeto y rigor, digamos, sobre la verdad, y eso le honra.

El señor **BAL FRANCÉS**: Muchas gracias. Con esta introducción ya se pone de manifiesto que, en fin, yo soy funcionario público y entiendo un poco lo que es...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Igual que yo, señoría.

El señor **BAL FRANCÉS**: Efectivamente. Me llama mucho la atención que a usted, en esa entrevista en *El País*, le han preguntado, y no ha contestado al señor Sicilia, dice: me contratan en plan privado. Usted dice que es funcionario y le contratan en plan privado. Esto es jurídicamente imposible, es decir, cuando somos funcionarios públicos estamos todos sometidos a las leyes de incompatibilidades, y usted, o es funcionario público o está en excedencia y, entonces, el Estado le contrata como si usted fuera un particular. Lo que no puede ser son las dos cosas a la vez; no puede ser usted funcionario público y que le contraten en plan privado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pues arréglenlo, señoría. Si entienden que el sistema está mal, corrijanlo, pero no lo corrijan a mi costa. Por ejemplo, señoría, ¿dónde consta legalmente que se puede pagar a terroristas para liberar a secuestrados, por ejemplo? ¿Dónde existe eso? Legalmente, jurídicamente, ¿dígame? Y se ha hecho.

El señor **BAL FRANCÉS**: Bueno, usted me dirá que...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 39

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¿Dónde figura que se ha pagado a los mercenarios para que no manden...? Hay operaciones que se hacen por razones de Estado, señoría, y hay situaciones que son de cierta opacidad. Lamentablemente, explíquese al señor Corcuera o al señor Felipe González cuando, en su día, decidieron crear una estructura muy parecida o similar a la de muchos países de Occidente, donde funcionarios en activo tienen una cobertura con la apariencia de que están en privado.

El señor **BAL FRANCÉS**: Sí, pero la diferencia es que la estructura privada pertenece al Estado, no pertenece al funcionario, que es el caso en el que usted se encuentra con una amalgama de empresas...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lamentablemente, pero estamos en España, donde aquí todo se hace al estilo español, que es el búscate la vida. Ya me hubiera gustado que las estructuras esas oficiales me las hubiera puesto el Estado, porque me habría ahorrado todos los gastos, las dos o tres veces que me arruiné, etcétera. Pero, fíjese, es así, no hay más bueyes que los que tenemos para arar, señoría. Estamos en España.

El señor **BAL FRANCÉS**: Usted entonces se reafirma en que era un funcionario en activo, que trabajaba en la Torre Picasso en su propia estructura empresarial y, como funcionario en activo y también como empresario privado —las dos cosas a la vez—, usted estaba colaborando con la inteligencia del Cuerpo Nacional de Policía. Este es el esquema según usted.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Digamos que mi estatus de activo era una consideración que me explicaron que tenía que hacerla, puesto que como mis labores se asimilaban mucho a las de agente encubierto, y la nomenclatura del agente encubierto exige que sea un funcionario en activo, es por lo que me dijeron...

El señor **BAL FRANCÉS**: Pero cobra el dinero a través de una nómina, como todo el mundo, a pesar de ser un agente secreto.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Intenté no hacerlo.

El señor **BAL FRANCÉS**: Pero no adelanta dinero de su propio bolsillo, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lo adelantaba, lo adelantaba, y está documentado.

El señor **BAL FRANCÉS**: Usted sabe cómo funcionan, cómo operan los agentes secretos; sabe usted cómo funcionan.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Claro...

El señor **BAL FRANCÉS**: Y no funcionan como usted está contando.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Vuelvo a repetir.

El señor **BAL FRANCÉS**: Como usted lo está contando, es una especie de detective privado que a la vez, sin embargo, también es policía nacional. Usted de su propio dinero adelanta cosas que el Estado luego no le retorna. En fin, a mí, que conozco la Administración desde hace muchos años, me resulta una estructura francamente inverosímil, se lo tengo que decir. Inverosímil.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¿Y después de veinticinco años, cómo se ha mantenido esa estructura? ¿Qué ha pasado?

El señor **BAL FRANCÉS**: Por eso le digo que si usted puede aclarar esto, porque a mí esto me resulta extraño.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¿Qué ha pasado? Explíqueme, señoría, usted que tiene la luz adecuada para verlo. Yo jamás he dicho que era detective, con todos los respetos por los detectives privados.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 40

El señor **BAL FRANCÉS**: Por eso lo digo, usted ha dicho todo el rato que es policía.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Mis labores eran labores de inteligencia, y yo lo que hacía era ayudar a estructuras importantes del Estado y a empresas que representaban los intereses del Estado —algunas de ellas del IBEX 35— para, en un momento determinado, como hacen los servicios de inteligencia de casi todos los países, ayudar a las empresas que representan los intereses. Y esa era mi función.

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Y le pagaba el Estado a través de fondos reservados, dice usted?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, no me pagaba casi nunca.

El señor **BAL FRANCÉS**: Ya...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lo que ocurría era que las propias empresas a las que ayudaba eran las que sufragaban esos gastos, vuelvo a repetirle, con luz y taquígrafos, todo presentado en Hacienda, pagando impuestos, pagando sueldos.

El señor **BAL FRANCÉS**: Que sí, que sí, yo no lo he negado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No era en un sótano, señoría, ahí a escondidas, con una luz tenue, etcétera. Estamos hablando del edificio más emblemático de Madrid, la Torre Picasso.

El señor **BAL FRANCÉS**: Pero las empresas le pagaban a usted por los servicios que usted prestaba.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Donde además, me comunicaban...

El señor **BAL FRANCÉS**: Pero el Estado no le pagaba. Usted para el Estado trabajaba gratis.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Bueno, trabajaba porque era mi obligación.

El señor **BAL FRANCÉS**: Bien, bien, nada más.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Porque entendía que era mi responsabilidad de Estado.

El señor **BAL FRANCÉS**: En segundo lugar, dice usted que no participa activamente en esta operación, lo ha dicho a la pregunta del señor Sicilia. Usted no participa activamente en la Operación Kitchen, ha dicho. ¿Qué hizo usted en la Operación Kitchen?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, yo no participo en lo que es la aprehensión de documentos que, supuestamente, salieron o no salieron de ese domicilio del señor Bárcenas.

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Qué hace entonces?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Mi labor de inteligencia era verificar si eso era cierto o no, y si era cierto que existía una documentación, dónde podría estar.

El señor **BAL FRANCÉS**: Y por esa documentación dice usted que entra en esa operación, y yo no tengo por qué dudar de usted, vamos. Nos dice usted...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Se lo agradezco.

El señor **BAL FRANCÉS**: Dice usted que entra aquí porque cree que el señor Bárcenas tiene una documentación que compromete a las altas magistraturas del Estado. No nos dice cuáles, me parece bien.



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 41

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lo que a mí me dicen, señoría.

El señor **BAL FRANCÉS**: Pero usted, con la experiencia que tiene de tantos años como policía, ¿cree que es verosímil que el tesorero de un partido político, por muy importante que sea el Partido Popular, por mucho que esté en el Gobierno, tenga una información comprometedor de las altas magistraturas del Estado? ¿De verdad cree que esta noticia que le dan a usted, por la cual entra en esta operación, tiene algún indicio de ser verosímil?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No le puedo dar demasiados detalles, señoría, porque consta aquí en mis notas que es declaración secreta, pero lo que sí es cierto es que el señor Bárcenas mantenía los mismos fiduciarios en Suiza y otros países que otras...

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Le parecen verosímiles esas promesas que dice usted haber recibido y que también el señor Bárcenas nos ha contado que él recibió? ¿Le parece verosímil que alguien le pueda prometer a usted, o al señor Bárcenas, o a doña Rosalía Iglesias Villar, la mujer del señor Bárcenas, la libertad? ¿De verdad cree usted que incluso el presidente del Gobierno, o la secretaria general del Partido Popular, o del Partido Socialista, o de donde sea, que de verdad alguien en España tiene el poder suficiente como para coger a un fiscal, a una acusación particular, a una acusación popular y a un juez, que es el que tiene que decidir para ponerlo a usted en libertad? ¿Cree usted que esto es posible? ¿Cree que la promesa es creíble?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, lo que es creíble es que...

El señor **BAL FRANCÉS**: Es que suena raro, ¿no? Suena raro que alguien se crea esto cuando uno conoce cómo funciona el sistema penal en España.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo le invierto la reflexión, señoría, si me lo permite. Lo que es inverosímil es que después de haber estado trabajando veinticinco años como responsable de Inteligencia de pronto a un señor juez lo traen de Italia, unos fiscales deciden aceptar una denuncia anónima y...

El señor **BAL FRANCÉS**: Como tantas otras veces. Los fiscales aceptan denuncias anónimas.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, pero de pronto en veinticuatro horas deciden mi detención y tal y cual.

El señor **BAL FRANCÉS**: Como tantas otras veces, señor Villarejo. Usted conoce muy bien cómo es este mundo, y se revientan las operaciones cuando es oportuno hacerlo, y se tiene que hacer muchas veces en distintos lugares a la vez. No diga que esto es raro, esto es normal. En la operación de la Audiencia Nacional, me refiero. No era una operación en un pueblo de una provincia española, donde la cosa puede no tener importancia, pero las operaciones importantes son así.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): La inmensa mayoría de los jueces y fiscales de este país son honorables e independientes.

El señor **BAL FRANCÉS**: Lo ha dicho usted y me alegra mucho que lo diga, de verdad, porque al final parece que cuando hablamos de la independencia del Poder Judicial...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Y yo creo...

El señor **BAL FRANCÉS**: Me alegra mucho que lo diga, porque yo también pienso lo mismo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo creo fervientemente en la justicia, porque si no mi vida no habría tenido sentido. Por eso voy a ir hasta el final y por eso aprovecharé el plenario del juicio para exponer toda esa información que ahora mismo se le ha sustraído a mi abogado, con lo cual el principio de contradicción se quiebra porque la Fiscalía está acusándome con datos que yo no puedo rebatir porque no los tengo, porque todo es secreto. Es kafkiano. Fíjese, me

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 42

acusan de cosas secretas, a las que no puedo acceder porque son secretas, pero me van a acusar porque son secretas. ¿Usted cree que esto es verosímil? ¿Es verosímil o no?

El señor **BAL FRANCÉS**: Lo ha contado usted ya antes muy bien.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Qué cosas, ¿verdad?

El señor **BAL FRANCÉS**: Lo ha contado antes muy bien.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Qué cosas, señoría, ¿no?

El señor **BAL FRANCÉS**: Las cosas del proceso penal.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Y eso ocurre en este país, como ya le he dicho, con una ley absolutamente anacrónica del año 1968...

El señor **BAL FRANCÉS**: También coincido con usted en esta valoración.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ... y respecto de lo que sus señorías deberían poner freno, porque supone un menoscabo de la soberanía popular no saber qué hace una institución tan importante y tan prestigiosa como el CNI y algunos de sus directivos.

El señor **BAL FRANCÉS**: Le pido una aclaración, porque usted al principio ha contestado: Parece raro que Rajoy esto no lo supiera. Después ha dicho: No, no, si yo hablé con Rajoy. En definitiva, lo que usted ha venido a afirmar cuando el señor Rufián le ha preguntado es que sí lo sabía.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Claro.

El señor **BAL FRANCÉS**: Bien, porque al principio usted dijo: Hombre, es raro que no lo supiera siendo el presidente del Partido Popular.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): En función de la pregunta, señoría.

El señor **BAL FRANCÉS**: Usted afirma que lo sabía.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Si la pregunta hubiera sido más directa, como hizo la señora de VOX, yo le habría contestado directamente.

El señor **BAL FRANCÉS**: Sí, sí. ¿Lo que sabía era que estaba usted intentando encontrar documentos comprometedores contra altas magistraturas del Estado, o lo que sabía era que se trataba de robar pruebas y destruirlas, en su caso pruebas comprometedoras contra el Partido Popular en la Operación Gürtel? ¿Qué era lo que sabía? ¿De qué hablaba usted con el señor Rajoy, de esos documentos secretos que comprometen a alguien que no sabemos quién es, o de robar las pruebas del caso Gürtel? ¿Qué era lo que sabía el señor Rajoy?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, a mí jamás me hablaron de robar nada.

El señor **BAL FRANCÉS**: Aquí estamos para eso, para investigar esto.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, no, a mí me dijeron: verifica y comprueba si existe una documentación de la que algunos medios se están haciendo eco y a ver si puedes averiguar exactamente dónde está, etcétera, etcétera, cosa que yo hice.

El señor **BAL FRANCÉS**: Dice usted que la Operación Gürtel fue una operación política, y yo le quiero preguntar, porque ya sabe usted perfectamente que me pasé nueve años de mi vida persiguiendo esta operación y fui la acusación en el asunto de Época 1. Entonces, nos ha contado usted aquí una trama conspirativa del secretario de Estado de Seguridad, de Antonio Camacho, e imagino que probablemente está usted insinuando que también el señor Rubalcaba estaba en esto y que Margarita Robles también estaba en esto. Pero yo le quiero preguntar más. ¿Está usted diciendo que las pruebas eran falsas?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 43

¿Usted está diciendo que las pruebas incriminatorias del caso Gürtel eran falsas? Es decir, ¿que los señores Bárcenas, Correa, Crespo y Álvaro Pérez, todos los que están implicados en esto, en Época 1, en la financiación ilegal del Partido Popular de Valencia, etcétera, son inocentes y están en la cárcel? ¿Eso es lo que está usted diciendo, o no? Lo digo para que me lo aclare.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, yo lo aclaro.

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Una operación política?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): El tono es un poco sarcástico, señoría. Entiendo que lo haga, es decir, está usted insinuando un complot.

El señor **BAL FRANCÉS**: Lo digo para que me lo aclare, simplemente.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Se lo vuelvo a decir, señoría. Todo sobre cómo se organizó el tema Gürtel está perfectamente documentado y está en mis archivos, que no quieren dar a mi abogado, pero yo procuraré cuando llegue el día del juicio exponerlo. Entonces, su señoría conocerá con detalle esa supuesta trama respecto de la que me atribuye esas insinuaciones. Yo no insinúo, yo desde el primer día de mi detención jamás he variado en ninguna de mis declaraciones ninguna de las versiones.

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿No le consta, por lo tanto, que existieran pruebas falsas en la Gürtel?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, cuando se prepara una operación de forma artificial o artificiosa no se trata de pruebas falsas o no, se trata de alterar...

El señor **BAL FRANCÉS**: ¡Hombre, claro, si es artificial, serán falsas!

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Hay un matiz. Discúlpeme, no es así, señoría. O sea, una cosa es el delito provocado y otra cosa es el delito articulado sobre pruebas falsas. Yo en ningún momento he dicho que se sustente la Operación Gürtel en pruebas falsas, yo lo único que digo es que es una operación diseñada...

El señor **BAL FRANCÉS**: Vale, vale, bien, correcto; está aclarado.

Y le preguntó también: ¿qué tienen esos cuatro —creo que son cuatro— discos duros respecto de los que efectivamente parece que no hay programa informático en el mundo ni servicio de inteligencia en el universo que sea capaz de descifrarlos?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Qué cosas, ¿verdad, señoría?

El señor **BAL FRANCÉS**: ¡Con la cantidad de discos duros que le han pillado usted! Lo han analizado todo y con unos cuantos —no sé si son cuatro, lo he leído en la prensa— no hay manera.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Increíble, ¿verdad?

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Qué tienen?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¿De verdad su señoría se cree eso de que de que ni la NSA ni la CIA...? O sea, soy un Torrente para algunos, soy un tipo de lo más chusco...

El señor **BAL FRANCÉS**: Lo ha contado usted bien, lo ha contado usted bien.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ...y, sin embargo, resulta que soy capaz de establecer algo que nadie es capaz de descifrar. ¿No le parece poco serio?

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Qué hay ahí? Porque usted sabe lo que hay ahí.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 44

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pues, mire, lo que hay es, como he dicho antes, la Atapuerca de los últimos cincuenta años de este país. La verdad de lo que ha ocurrido en este país que yo he conocido.

El señor **BAL FRANCÉS**: Si eso sale a la luz, nos vamos a...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Desde el 23-F o antes; desde el tema de ETA. Yo conseguí infiltrar a uno de los primeros agentes en ETA. Lamentablemente, luego lo convirtieron en el Batallón Vasco Español y el hombre terminó en la cárcel por asesinar a seis personas. Es decir, desde aquella época de la que le estoy hablando. Yo ingresé en el año 1972, ¡fíjese si soy antiguo! Yo juré los principios del Movimiento. **(Risas)**.

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Cree usted que eso saldrá?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Imagínese desde entonces... Estuve en el 23-F, porque lamentablemente era secretario general del SPP, inspector jefe del distrito y fui comisionado por el comisario para ir cuando... De alguna manera, hay cosas muy interesantes. Fíjese, hay mil microcintas de los años setenta y ochenta que me han quitado y que son mi vida, y se las han llevado no sé para qué, imagino que las estarán...

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Saldrá a la luz alguna vez el contenido de esos cuatro discos encriptados?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No sé, eso espero; yo confío en que sí.

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Usted cree?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Ya le he dicho, señoría, recordando a Caballero Bonald, que uno es el tiempo que le queda, y a mí me queda muy poco, me temo que me queda poco. Espero que sea bastante, pero ya, con setenta años, imagínese, soy bastante insignificante. Aun así yo aspiro a ello, porque el tiempo al final acaba con todos los secretos, señoría.

El señor **BAL FRANCÉS**: Le preguntó —y ya termino— por este enigmático Archivo Jano y esta carpeta del Control de Togas.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Hay varios libros, señoría, sobre ello.

El señor **BAL FRANCÉS**: Sí, sí,

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Hasta el propio autor que ordenó y estructuró el Archivo Jano, un general, ha escrito varios libros explicándolo.

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Pero usted lo conoce porque lo ha leído en estos libros o usted lo conoce porque personalmente lo ha conocido?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Personalmente me hablaron de que había que recuperarlo y fue una de las misiones que me encargaron cuando me entrevisté con la señora...

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Y lo consiguió?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, no pude acceder a ello, lamentablemente.

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Usted ha visto este archivo? ¿Sabe lo que contiene?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): He hablado con personas que han intervenido en su estructura, en su ordenación.

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Y se ha usado? ¿Esto lo usaba el CNI?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 45

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lamentablemente todos los Gobiernos, señoría, han hecho uso de él y lamentablemente el CNI jamás le ha dado copia a los presidentes del Gobierno, lo cual es una cosa increíble. Es decir, el CNI se permite tener información nuclear de toda la estructura de España y la tiene él.

El señor **BAL FRANCÉS**: No hay más preguntas. Muchas gracias, de verdad, porque, como ya le han dicho antes, aquí nadie colabora, nadie cuenta nada...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo he tratado de hacerlo.

El señor **BAL FRANCÉS**:.. y usted, por lo menos, ha venido a contar cosas.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Muchas gracias, señoría.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Bal.

Por el Grupo Parlamentario Vasco, tomará la palabra su portavoz, el señor Legarda Uriarte.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Muchas gracias, presidenta, y muchas gracias también al señor Villarejo por las explicaciones que nos está dando.

Me suele tocar en estas comparecencias de los últimos lugares, porque nuestro grupo es mucho menor que los que me han precedido en el uso de la palabra y, por tanto, muchas de las preguntas ya están formuladas. Pero sí quería plantear algunas a modo de recapitulación de lo que se ha ido diciendo y de una manera muy sistemática.

Primera cuestión. ¿Ratifica que existió efectivamente una operación, que se ha llegado a llamar posteriormente Kitchen, alrededor del entorno del señor Bárcenas para hacerse contra su voluntad?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Le ratifico, señoría, que existió una operación, pero lo de hacerse algo en contra de su voluntad ya es un añadido de su señoría. Sí le digo que hubo una operación en la que yo participé como agente de inteligencia para confirmar si había una documentación que el señor Bárcenas no había puesto a disposición de la autoridad judicial.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Por eso he añadido contra su voluntad.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Probablemente.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Correcto.

¿Nos puede volver a decir en qué consistía la operación? Aquí se nos ha llegado a decir por el señor García Castaño que desde luego su participación lo fue para llevar los supuestos fondos que podían entenderse que tenía y que podían tener un origen delictivo. Usted ha añadido documentación, posiblemente comprometedor, respecto del Partido Popular e información que pudiera comprometer a las altas instituciones del Estado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Podrían.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Cuando le encomiendan a usted esta operación le explicitan estos dos tipos de documentación, que era interesante, digamos...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Así es, señoría.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Había alguna sospecha de que se tenía esa documentación?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lo que había aparecido en algunos medios de comunicación era que el señor Bárcenas estaba, digamos, guardando esa documentación y se trataba de verificar si era cierto o no que existía y dónde estaba. Esa fue mi labor.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Le voy a formular una pregunta sobre su opinión. Esa documentación, por el momento, no ha aflorado, o por lo menos no tenemos conocimiento público de ello. ¿Usted cree que existe esa documentación?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 46

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No lo sé, señoría. Sería especular, pero sí le puedo garantizar que si hubiera sido yo la persona encargada de conseguirla, hubiera terminado en manos de la autoridad judicial, no tenga dudas. Lo que ocurre es que en un momento determinado, como desconfiaron por el contenido de mis notas informativas, decidieron prescindir de mi labor y me apartaron.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Sin usted conocerlo de manera directa, por sus contactos dentro de la Policía, de la que usted era miembro, ¿llegó a tener alguna noticia, aunque sea indirecta, de que efectivamente se había obtenido esa información por el método que fuese, o nunca le llegó ni siquiera como rumor que esa documentación había llegado?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, con todos los respetos, los rumores son cuestiones, digamos, de poca entidad.

El señor **LEGARDA URIARTE**: No, no le estoy dando validez al rumor, le pregunto si usted lo escuchó.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Para cualquier responsable de Interior, como ya le he comentado a su señoría del PSOE —que, además, tiene gran experiencia como miembro del Cuerpo Nacional de Policía—, la información tiene que verificarse, por lo que hablar de especulaciones personales... Lamentablemente desconozco si eso llegó a ocurrir y si existió o no existió porque, vuelvo a repetir a su señoría, a mí me apartaron cuando llegó el momento en que resulté molesto.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Y por qué cree que le apartaron? ¿Se lo explicaron directamente?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pues, mire, por la misma razón por la que he terminado preso: porque he sido una persona que ha cuestionado muchas cosas, he considerado tener una independencia crítica y entendía que mi labor era denunciar aquellas cosas extrañas, anómalas o irregulares que conocía. Debido a eso he terminado donde he terminado.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Tengo que deducir, por sus palabras, que usted fue apartado porque manifestó que si se allegaba algún documento lo iba a poner a disposición judicial?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Así es. Y eso consta por escrito en mis notas, señoría.

El señor **LEGARDA URIARTE**: La siguiente pregunta es de recapitulación también. A usted le dan noticia, digamos, de este operativo en términos materiales. El señor Cosidó se pone en contacto con el señor Gordo para, a su vez, contactar con el chófer, el señor Sergio Ríos. No nos ha dicho cómo contactó con el señor Gómez Gordo. ¿Lo podría recordar en este momento?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Le he contestado a lo que he recordado, señoría. No acierto a especular. Desconozco por qué razón, lo que sí recuerdo es que yo me presenté al señor Gómez Gordo con una identidad operativa, es decir, falsa...

El señor **LEGARDA URIARTE**: Sí, pero mi pregunta era muy concreta.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lo que quiero decir es que él no sabía ni siquiera quién era yo. Alguien debió decirle quién era yo porque me dijo: no, no, tú no eres fulanito, tú eres el comisario Villarejo y no me estás engañando. A mí me dijeron: vete a tal hora, en tal sitio y en tal cafetería...

El señor **LEGARDA URIARTE**: Déjeme, señor Villarejo. Usted lo que ha manifestado —o por lo menos es la nota que yo he tomado— es que no recordaba cómo contactó o a través de qué persona contactó con el señor Gordo...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): A mí me organizan una cita y yo acudo a la cita.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 47

El señor **LEGARDA URIARTE**: Mi pregunta concreta es en este tiempo, desde que le planteó la pregunta el segundo portavoz, si ha podido recordar cómo consiguió ese contacto.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, lamentablemente, no puedo. Todo lo que recuerdo se lo digo, pero ¡ojalá algún día me den una copia de mis archivos personales, que están encriptados milagrosamente!

El señor **LEGARDA URIARTE**: Correcto.

Usted nos ha dicho que la organización de este operativo no considera que el señor ministro tuviera suficiente capacidad de decisión o poder para desencadenar una operación de este tipo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): A mí me lo transmitieron así, señoría. Me dijeron: esto es un tema en el que tiene especial interés el presidente del Gobierno. Me lo dijo el señor Cosidó la primera vez que me habló de este tema.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Entonces, tenemos que deducir que era una rama del partido o una rama del Gobierno.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo entendí que era un trabajo del Gobierno, señoría.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Déjeme acabar la pregunta. Cuando usted nos ha dicho que contactaba a través de mensajería —de mensajes telefónicos, entiendo— con el señor presidente del Gobierno y con la señora Cospedal...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Y varios más, varios más.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Bueno, de los que nos ha dicho.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, de los que he dicho antes.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Vamos a centrarnos en los que nos ha dicho, y luego, si nos quiere ampliar quiénes son esos varios más, estupendo. De esos contactos, de esas preguntas de ratificación, ¿se podría deducir que estaban al corriente de la operación en la que usted estaba de allegar documentación del entorno del señor Bárcenas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Imagino que estarían informados.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Se podría deducir razonablemente? Porque eran preguntas confirmativas para que usted las confirmase.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, me imagino que tanto Interior como el CNI estaban informados y me imagino que informarían a la señora Cospedal, que era ministra de Defensa.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Sí, entonces, le pregunto que si eran preguntas confirmativas de información que usted había dado sobre el operativo a terceras personas...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Así es, señoría, así es.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ... la deducción racional es que estaban enterados porque le preguntaban sobre cosas de las que usted había informado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Así es, señoría, así es.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 48

El señor **LEGARDA URIARTE**: Correcto.

¿Quién considera que pudo haber dado la orden si está por encima del señor ministro? Usted nos ha dicho dos personas con las que contactaba, y ha dicho que tenía otras más. ¿Estaría en disposición de ampliarlas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Ya se lo he dicho antes. Había una serie de personas que indirectamente me decían que luego transmitían al señor presidente del Gobierno...

El señor **LEGARDA URIARTE**: Sí, pero usted nos ha dicho que en la cúpula del departamento no veía capacidad suficiente para tomar una decisión de este calado; usted nos ha dicho...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Así me lo transmitieron a mí, señoría. Así me lo transmitieron.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Sí, correcto, déjeme seguir preguntándole. Usted nos ha dicho que el señor presidente del Gobierno y la señora Cospedal estaban al tanto de la operación. Si no estaba esto en los límites ministeriales, ¿qué deducción lógica podemos sacar? ¿Qué podemos inducir? ¿Quién puso en marcha esta operación?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lo desconozco, imagino que fue una operación del Gobierno y, en fin, como le he dicho antes...

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿De todo el Gobierno menos del Ministerio del Interior? Vamos a seguir.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Discúlpeme, señoría, que no le he oído. ¿Del Gobierno, pero no del Ministerio del Interior? No, del ministerio también.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Hombre, usted comprenderá que colegiadamente no se toman estas decisiones, ¿no?

Bueno, le voy a hacer otra pregunta para recapitular. Usted nos ha dado una serie de nombres respecto a quién podía conocer la operación en el ámbito policial o del ministerio. En el policial nos han ido saliendo los nombres, para que me confirme: el señor Martín-Blas, que nos ha dicho que fue el que empezó porque disponía de los recursos y de los medios. Claro que Asuntos Internos mantiene una cierta opacidad dentro de la propia Policía para que su función sea eficiente. No nos ha citado al señor García Castaño. El señor García Castaño incluso se refirió a usted, ¿no? ¿O no lo he oído yo bien?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, le he dicho que empieza las vigilancias Asuntos Internos por la vinculación directa que tenía con el director y luego continúa la UCAU. El responsable de la UCAU era el señor García Castaño.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Correcto.

El señor Pino, porque es al que se remite el señor Cosidó para darle el operativo. ¿Y recuerda a alguna otra persona o mando policial que interviniera en esta operación? Porque con estas cuatro personas...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Mandos policiales, el señor Martín-Blas, que ya le digo que era el que primero empezó a pagarme de los fondos reservados, que no quería ni que le firmara, y yo me negué a...

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿El señor Olivera?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): El señor Olivera no participa en ese tema, en absoluto.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Pero recuerda alguna otra persona más del tiempo que usted estuvo?



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 49

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): El señor Martín-Blas, por supuesto, como máximo responsable...

El señor **LEGARDA URIARTE**: Sí, eso ya lo conocemos.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ... el señor García Castaño y el señor Gómez Gordo.

El señor **LEGARDA URIARTE**: El señor Gómez Gordo empieza inicialmente no siendo... Y de la parte gubernamental, o sea del ministerio, nos ha citado al señor Cossidó, que es inicialmente de los mandos políticos; el señor Francisco Martínez, con el que usted dice que mantenía contacto y le tenía informado durante el tiempo que estuvo...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Así es.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ... el señor ministro, con menor intensidad...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Con mucha menor intensidad.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Y luego ha saltado a la rama política, no ministerial: el señor Rajoy y la señora Cospedal. Esos son los que ha citado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): La señora vicepresidenta estaba también informada de ello, aunque yo no contactaba con ella.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Para recapitular, ¿qué terceras personas distintas del Gobierno, de la Administración, de la Policía, recuerda usted en esa operación como partes activas? Conocemos al señor Ríos, que usted contacta con él. ¿Recuerda a alguna otra persona?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Bueno, había una serie de colaboradores. Creo que era un portero de un edificio, un preso que coincidía con el señor Bárcenas, en fin, varios más que aportaban esa información, pero fundamentalmente yo no me dediqué a contactar con esas fuentes humanas, fundamentalmente mi trabajo se centró más en el entorno más próximo al señor Bárcenas, al conductor.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Con respecto a aquel extraño suceso —aparentemente, al menos— del asalto/secuestro fallido en el domicilio de los Bárcenas, de su mujer, la señora Rosalía, del hijo, ¿estaba usted en este operativo, aunque fuera de una manera tenue, cuando esos hechos sucedieron?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, permítame que me ría, de verdad, esas son las cosas que pasan en este país. Le voy a contar cómo este señor llega a decir, en un momento determinado, que a él le había pagado el Ministerio del Interior. Yo coincidí en la cárcel con un señor, un funcionario de prisiones que se dedicaba a dar atracos por las tardes, cuando salía. Era un hombre muy majo, por cierto, tenía un problema de esquizofrenia, pero era un hombre muy majo, buena gente, y paseando por los patios un día me dijo: ¿sabes quién es el abogado del falso cura y tal y cual? Pues mi hermano, ¿Y sabes lo que voy a decir? Pues que tú tenías que ver con el tema. Y, claro, imagínense, en el entorno ese tan serio como es el patio de una cárcel, yo me lo tomé a chufra. Pero lo alucinante es que se lo creyeron, de verdad, es una cosa aberrante. ¿Cómo se puede organizar esa historieta diciendo que es verdad? Es absolutamente falso, es aberrante, es imposible.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Una pregunta relacionada con este tema.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Esto no es serio. Bueno, en España ya...

El señor **LEGARDA URIARTE**: Se ha llegado a decir que, con ocasión de la detención de esta persona y al llegar al domicilio fuerzas policiales, pues que se aprovechó para hacer un registro...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 50

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Disculpe, señoría, ¿de qué persona? ¿Del preso, del atracador, del funcionario de prisiones o del cura?

El señor **LEGARDA URIARTE**: En la casa de Bárcenas.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¡Ah!, perdone, yo pensé que se refería al hermano del abogado del falso cura.

El señor **LEGARDA URIARTE**: No, en la casa de Bárcenas, el disfrazado de cura o de sacerdote. Se ha llegado a decir que la documentación que se estaba buscando, o parte de ella, apareció en ese registro; que aprovechando la detención y la irrupción de la Policía, en la confusión, se aprovechó para hacer un registro material e incautar documentación. ¿Usted tiene noticia o conocimiento?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No tengo ni idea y lo dudo.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Nunca ha oído esto?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Bueno, he leído tantas cosas que ya llega un momento en que lo de *Salvados* es un juego de niños.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Lo duda? ¿Por qué lo duda?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No es que lo dude, es que tal y como... Si me permite, señoría...

El señor **LEGARDA URIARTE**: Déjeme, señor Villarejo, que ahora me voy a otro caso, porque eso suena un poco parecido al registro, en la Operación que se llamó Cataluña, del despacho de Método 3. Suena a algo parecido.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Mire, señoría, el registro del despacho...

El señor **LEGARDA URIARTE**: Suena a algo parecido, ¿no? Entonces, hay unos patrones que se repiten.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Mire, señoría, en el registro del despacho de Método 3, que además creo que lo llevó Asuntos Internos porque había algunos policías que trabajaban con Método 3, se realiza sobre la base de una actuación por una denuncia que alguien interpone sobre una grabación que se hace.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Sí, sí, lo tratamos aquí también en una comisión de investigación.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¡Qué quiere que le diga!

El señor **LEGARDA URIARTE**: Pero hay un patrón muy parecido. Aprovecha una circunstancia, se va mucho más allá...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Conozco al señor Marco porque además trabajó para mí. Fue el fundador de Método 3 y me facturó a mí, así que imagine si le conozco.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Que ha escrito sobre usted recientemente....

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Además, con un sumario que le han dejado, es una cosa tremenda.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Pero le conoce...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo le deseo lo mejor al señor Marco porque antes de caer en sus problemas era un hombre...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 51

El señor **LEGARDA URIARTE**: Vamos a dejar al señor Marco, que era un ramal. Yo lo que le quería preguntar es...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, si me permite, ¿puedo explicarle un poco? Una operación de inteligencia como a la que se refiere su señoría establece que, si se va a hacer un registro de alguna manera en un domicilio, se establecen varios bucles de seguridad y se establecen unos controles de acceso. Imagínese que aunque haya dicho lo contrario el hijo del señor Bárcenas, el que detiene realmente al falso cura es el famoso Sergio. Entonces, un colaborador detiene a otro colaborador, ¡fíjese qué cosa más alucinante!, teniendo en cuenta que cuando proceden a la detención quien interviene creo que es la Policía del distrito, que no tiene nada que ver con nada, vamos, por lo que yo sé o por lo que llegué a conocer, pero lo conozco de una manera tangencial. La base fundamental es que ese zumbado, ese señor enfermo, el pobre, pues decidió ese tema y tomó esa decisión. Pero, vamos, de verdad, hubiera sido la operación más chusca del mundo.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Presidenta, ya no me quedará casi tiempo, ¿no? Media pregunta solo.

La señora **PRESIDENTA**: Tiene que ir terminando.

El señor **LEGARDA URIARTE**: El cierre, sí. No nos ha comentado —de los colaboradores o de los responsables policiales que pudieran estar—de manera singular al señor Gago. ¿Estaba también usted, por el tiempo que estuvo, porque era el más cercano al señor Pino...?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Ya le he dicho, señoría —creo que lo he comentado antes—, que el señor Gago estaba siempre, como adjunto del señor Pino, en el despacho la mayoría del tiempo y muchas veces, cuando iba a despachar o a informar de algo, estaba él delante. Intervenir él en la operación...

El señor **LEGARDA URIARTE**: O tenía conocimiento, vamos.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Que tuviera conocimiento, pues no sé lo que le comentaba su superior.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Pero usted lo deduce razonablemente.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo le puedo asegurar que no recuerdo haber cruzado con el señor Gago ninguna palabra.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Bueno, pues muchas gracias, señor Villarejo.  
Muchas gracias, presidenta.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Muchas gracias, señoría.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Legarda.

Por el Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu, le corresponde el turno de palabra a su portavoz, el señor Iñarritu García.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sí. Muchas gracias, señora presidenta. Buenas tardes y bienvenido, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Gracias.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Tengo que reconocer que había despertado mucha expectación, como ha visto a la entrada. Yo también la tenía, pero le seré sincero...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Exagerado, exagerado.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Me he sentido un poco defraudado o desilusionado. Esperaba más. Mire, para preparar esta Comisión he leído y he visto las entrevistas que usted ha dado, que no son muchas.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 52

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Ninguna. Disculpe, señoría, perdone que le haga la precisión.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sí, sí.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Salvo la de *El País* y tal, después no...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Y con *La Sexta*, hace cuatro años, con el señor Ébole.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Bueno. El origen de por qué terminé preso, sin duda.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Y en esa entrevista usted menciona que tenía especiales ganas de venir al Congreso de los Diputados para contar todo lo que sabía, entregar documentos y dar datos. Es cierto que usted ha hablado y nos lo hemos pasado bien. Lo debo reconocer.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Me alegro.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Es cierto y estoy seguro también de que usted es conocedor de eso que se viene a llamar secretos de Estado o razones de Estado. No tengo ninguna duda porque, si no, usted no habría pasado el tiempo que ha pasado a la sombra. Ahora bien, también es cierto que por lo que nos ha dicho hoy no hay nada para certificarlo. Señor Villarejo, usted se ha pasado décadas, mucho tiempo, grabando a todo el que pasaba por delante de usted, pero...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): La mayoría de esas grabaciones no son mías, señoría. No las hice yo, pero bueno.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Escuche, señor Villarejo. Hoy ha soltado una bomba informativa, como es que usted mantenía relación vía SMS o vía telefónica con el presidente del Gobierno, con el señor Rajoy. ¿Tiene usted alguna prueba de eso que nos ha dicho?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Todo está en mis archivos personales.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Claro. Lo dice hoy, unos años después, pero no nos trae ninguna prueba.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pero señoría, convengan ustedes —que tienen, digamos, la soberanía popular— para que se le dé una copia a mi abogado de todo lo que han incautado de mis archivos personales, y con mucho gusto. De todas maneras, yo le puedo garantizar que en el plenario todo lo que le he dicho podré demostrarlo y probarlo fehacientemente, y estoy deseando hacerlo.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Ojalá.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Aquí, lamentablemente la presunción de inocencia y mi derecho a la defensa...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Sabe por qué, señor Villarejo? Es cierto —y lo ha comentado el señor Rufián— que aquí había nervios, aquí había dos partidos que no querían que usted viniera hoy aquí —y que no venga nunca a esta Cámara—, y menos ante la expectación que ha generado. Pero también es cierto que hay gente que ha dicho que daba un poco igual lo que usted dijera porque su talón de Aquiles es la verdad. Esto es, que no es usted muy generoso con la verdad y que hay veces que dice cosas que son ciertas, pero que son difíciles de diferenciar de otras que no lo son.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Son todas secretos de Estado, señoría. ¿Qué es verdad y qué es mentira?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 53

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Ya, pero usted también reconocerá que durante estos meses y estos años han salido datos que teóricamente eran secretos de Estado, que han hecho pupa a partidos y a altas magistraturas que usted mencionaba...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): He denunciado esas filtraciones sin éxito. Ojalá, ojalá algún día se sepa quién está detrás de *Moncloa.com* y de determinados medios que han filtrado gratuitamente y que se han enriquecido, además, con un mercadeo abyecto e impresentable en una causa en teoría secreta.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Pues señor Villarejo, como no tengo tampoco mucho tiempo, le voy a hacer unas preguntas que creo que incluso le van a venir bien a usted y a esta Comisión...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Muchísimas gracias, me hace mucha ilusión.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: La primera de ellas es simple, y es un poco como introducción. ¿Cómo pasa una persona de ser arreglador de problemas, un héroe por decirlo de alguna manera, a ser un villano en tan poco tiempo, tras tantas décadas haciendo servicios al Estado? ¿Qué tecla tocó usted que no tendría que haber tocado?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pues entre otras cosas los fondos reservados, ¿no? En más de una ocasión denuncié que parte de los fondos que se utilizaban en determinadas cosas se perdían en el camino. Entonces, hice notas y escritos y, claro, eso debió molestar a más de uno. Entre otras cosas critiqué —lo que era mi obligación como servidor del Estado— aquellas cosas que consideré irregulares. Yo podría haber hecho lo más cómodo, que era estar en un sitio confortable, con mi empresa, con mi triunfo empresarial, que mi familia disfrutara de mi patrimonio y tal, pero tomé la decisión equivocada, que es denunciar. Yo he denunciado en vía judicial a todo el mundo, con poco éxito por cierto.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Me consta. Además, pregunté en su día —cuando usted denunció que para el pago del rescate de algunos ciudadanos españoles en el extranjero, secuestrados por grupos yihadistas, había parte del dinero que se había perdido en el camino— al Gobierno.

Pero vamos ahora a la operación Kitchen. Se lo ha preguntado el señor Bal. A mí no me ha quedado claro cuál fue su función, si como comisario de Policía o como responsable de una agencia de detectives, de servicios de vigilancia o de inteligencia. No me ha quedado claro si a usted el DAO le encarga y le dice, mira José Manuel, tienes que ir a enterarte de dónde tiene este señor los papeles, o si bien le llaman y le dicen, oye, tenemos un trabajo para ti a tanto y te vamos a pagar con fondos reservados. Se me escapa un poco cuál fue su función y en nombre de qué, si lo hizo como funcionario —ya se ve el debate que han tenido ustedes— haciendo otras funciones.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, vuelvo a repetirle lo que ya he repetido antes. Yo no era policía al uso. Es decir, cuando vuelvo en el año 1993 lo hago como agente de inteligencia. Cuando tengo los primeros problemas en el año 1995 —con el caso Roldán, con el caso Veritas y una serie de cosas—hago un escrito diciendo, oiga, yo no he vuelto en estas condiciones. En el año 1995, está registrado, está registrado y creo que, además, algún medio lo ha publicado. Yo dije, vengo como agente encubierto con estas condiciones, si no me voy otra vez. ¿Entiende? O sea, ¿qué ocurre? Que esa es una función atípica, extraña, anómala, etcétera, etcétera. Arréglenlo sus señorías, tienen la capacidad de que esas estructuras opacas cambien de denominación, pero no lo hagan a mi costa. Es decir, no es creíble ni plausible que yo esté tantos años sin despacho, sin coche oficial, sin nadie a mi cargo, sin ningún sitio donde acudir, etcétera, etcétera, y despachando en mi oficina sin que nadie lo supiera, señoría.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Entonces, señor Villarejo, usted tenía un sueldo como comisario y aparte...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, el sueldo que me tocaba que intenté llevarlo al Colegio de Huérfanos y me dijeron que no era posible. La verdad es que no

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 54

lo necesitaba, tenía esa independencia económica que me permitió criticar y que me llevó donde me ha llevado.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Y aparte tenía una asignación vía fondos reservados...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, no me pagaban prácticamente. O sea, no disponía nunca de los fondos reservados de los que habla su señoría. En el caso, por ejemplo, del señor Sergio, lo que ha aflorado son recibos, porque yo era muy puntilloso a la hora de tal...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Ya. Lo dijo el señor Lacasa, que usted era muy riguroso.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo estructuraba todos los pagos y tal. Cuando yo contacté con él me dijo que el problema era que ya el señor Bárcenas no me iba a poder pagar y, por lo tanto, ya no iba a ser útil. Entonces le digo, me tengo que buscar un trabajo —creo que era vigilante jurado o algo así—y le digo, oye, pues lo que vas a ganar fuera —1500 o 2000 euros— te lo vamos a pagar nosotros. Dile al señor Bárcenas que tenías unos ahorros y que vas a seguir trabajando, digamos, por la cara, etcétera, etcétera. Esa fue la razón...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Luego le pregunto por el señor Sergio Ríos, pero me refería más a usted, a la asignación que podía recibir usted directamente...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo ninguna, ninguna. Ya quisiera.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: No. Es que antes me ha parecido entenderle que recibía del señor Martín Blas y posteriormente el entorno de Cosidó, pero lo habré entendido mal.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): El señor Martín Blas era el que me abonaba para estos pagos del señor Sergio tal y cual.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sí.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Como abría la María, perdón, la caja fuerte de su despacho y sacaba dinero yo le decía, dónde te firmo, y contestaba no, no, no hace falta. Entonces, a partir de ahí pedí que se arreglaran esos pagos, que se documentaran y que se justificaran.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Señor Villarejo, volviendo a lo que ha sido la noticia de la tarde, los mensajes con el señor Rajoy, ¿quién le facilita el teléfono del señor Rajoy?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No lo sé, no lo recuerdo. Yo sé que...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Y usted...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo tenía el teléfono también del director del CNI y tenía el teléfono de ministros...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Bien, pero usted...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Formaba parte de mi trabajo, pero, vamos, no sé...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Si le soy sincero...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): El señor Rajoy no me lo dio él personalmente.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Si le soy sincero, a mí, que el señor Rajoy hable de estas cosas por mensaje o por WhatsApp se me hace un poco extraño, pero, como ya conocemos aquello de Luis, sé

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 55

fuerte, pues no lo voy a poner en duda, ¿pero usted tenía más relación con él, o sea, hablaban de otros asuntos o única y exclusivamente su trato con el señor Rajoy fue el relativo a la operación llamada Kitchen?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Le vi dos o tres veces puntualmente en sitios públicos y tal, y nos saludábamos muy tangencialmente, pero yo he tenido siempre un poco el complejo de barragana, ya sabe, de que en privado todo el mundo me quiere y en público nadie me quiere saludar (**risas**); entonces, nunca me ha llamado la atención que desde lejos me haga así (**el señor Villarejo Pérez hace un gesto con las manos en señal de saludo**), los gestos y tal —cómo estás, pero que no se acerque—. Le puedo asegurar que yo he discutido bastante con los responsables de Interior porque no entendía que tuviera que informar dos veces sobre el mismo hecho, como ya le he dicho.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Pero usted nos dice que está documentado, que usted lo tiene a buen recaudo...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Documentado absolutamente.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Y en su día florecerá.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Espero, ¡espero que sí!

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Hay una grabación —que no es suya, sino que se la habrán hecho a usted— que es una frase que, al parecer, dijo usted, y es: ¡Las maldades que me han encargado por salvar el culo al Barbas!, ¡Rajoy podría estar preso! ¿Esto es así?, ¿es una frase que dijo usted?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Hombre, yo que sé, señoría. Es que fuera de contexto me hace una pregunta...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Bueno, más directa: ¿Le han encargado...?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): En todo caso, con la terminología muy de Torrente, como para hacerle bien (**risas**), y es un poco una charla cuartelera tomando copas y tal, en un tono distendido; o sea, espero que a su señoría no le graben nunca mientras toma...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Puede ser, no sé.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Ya verá, ya verá, imagine usted las cosas que saldrían.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Si hubiera tomado un refrigerio con usted seguro que estaría acabado, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Me temo que sí, me temo que sí, porque... (**Risas**).

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Señor Villarejo, ¿usted cree que hay razones o podría haber razones —si salen a la luz— para que el señor Rajoy y la señora Cospedal estén presos?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No lo sé, señoría. Eso ya... Yo no soy juez ni fiscal y, además, ya estoy inactivo. Soy un pobre jubilado, como ya le he dicho, con muy poco tiempo.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Pobre no, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¡Sí!, ¡pobre!, ¡pobre!, ¡tengo todo...!

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Será rico jubilado.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 56

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¡No! Señoría, fíjese, me han hecho un preso totalmente sin... He estado dos años sin cobrar mi jubilación, ¡fíjese qué aberración!

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Vaya.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Viviendo de mis hermanos, que, lamentablemente, uno de ellos falleció por la COVID...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Lo siento.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Y de mis hijos mayores y tal. He sobrevivido así, ¡porque ni siquiera la jubilación me la pagaban!, ¡fíjese a qué nivel han llegado! Y, por supuesto, todo embargado, todo tal y...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Vamos a avanzar un poco porque el tiempo apremia. ¿Cuánto tiempo me queda, señora presidenta?

La señora **PRESIDENTA**: Le quedan cuatro minutos y medio.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¡Cómo pasa el tiempo, señoría!

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Por eso le digo, vamos a intentar ser telegráficos.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Bueno, voy a ser más rápido, voy a intentarlo.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Señor Villarejo, ¿cómo se consigue introducir en la Policía Nacional a una persona como Sergio Ríos? ¿Qué mecanismo utiliza usted para que una persona pueda entrar más allá de lo que pueda entrar cualquier ciudadano haciendo oposiciones?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No tengo capacidad yo, ni formo parte del tribunal, ni nada de nada.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Bueno, pero...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Y, es más, vuelvo a repetirle, cuando eso ocurre yo ya he dejado de tener contacto con este señor porque me apartan. Es muy probable que ese señor se presentara y...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Pero que hay grabaciones diciendo: Le vamos a meter en la Policía Nacional para tenerle agarrado y tenerle agarrado para siempre. Esto ha salido publicado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¿Pero su señoría se cree esas grabaciones?

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Yo sí, sí, sí me las creo. **(Risas)**.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Mire, hay un programa que se llama clonación de voz que si me dejara algún día un ordenador y tal, haría maravillas con la voz de su señoría.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Vale. Ya le llamaré, ya le llamaré.

Otra pregunta. Usted ha llegado a afirmar que no se conoce ni el 10 % de los hechos y que le llama la atención que no trasciendan asuntos del Partido Socialista.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): De todos los partidos, señoría.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Todo esto está referido...



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 57

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Estando excedente, fíjese, ya colaboré bastante con el Partido Socialista, y, además, a mucha honra; insisto, porque lo he considerado siempre un partido serio, institucional y con verdaderas razones de Estado. Tuve el honor de conocer a Felipe González y he tenido el honor de conocer a gente muy significativa del Partido Socialista, que, lamentablemente, ahora entiendo que nieguen conocerme, pero, aun así...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Señor Villarejo...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): La opinión que tengo de ellos no va a cambiar.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Que el tiempo apremia. ¿Qué fue la operación Cataluña? Porque usted se ha referido a interferencias de Estados foráneos en Cataluña...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lituania... En fin, hay una serie de países que...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Deje. Acabo, acabo. Y el señor García Castaño nos habló de que era únicamente una investigación relacionada con casos de corrupción. ¿Qué es la operación Cataluña?, ¿tiene un contenido más político y es el seguimiento, vigilancia o persecución de representantes políticos en Cataluña para ver que sale, salga lo que salga?, ¿está relacionado con ello?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No lo veo así, señoría. O sea, mi...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: No, pero díganos usted, que fue...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Mi opinión y por lo que me encargan es, puesto que hasta entonces el clan Pujol tenía una inmunidad y una impunidad absoluta, permitido probablemente por los Gobiernos centrales de turno, en un momento determinado, dada la deriva independentistas, etcétera, que estaba tomando el asunto, ver un poco el nivel de colaboración que podía encontrar en aquellas personas que me informaran de actuaciones delictivas.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Usted menciona, además, en la entrevista del diario *El País* que vio cosas que no le cuadraban con la legalidad. ¿A qué se refería en ese asunto?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Esas son opiniones de actuaciones que no me parecían ortodoxas.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Un ejemplo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pues, ya...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sea generoso con la verdad.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Ya lo contaré, ya lo contaré el día del juicio, señoría.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Ya ve cómo nos ha dejado, un poco desilusionados...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, pero, señoría, vuelvo a repetirle, ¡el contenido de esas notas están declaradas secretas!

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Pero qué tienen para ser secretas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ¡Quién le puede decir a usted que cuando salga de aquí no me está esperando un furgón para llevarme otra vez al hotel donde he estado casi cuatro años!

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Bueno.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 58

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Tengo que respetar la autoridad de su señoría y de los fiscales, que, por muchos menos que sean, están haciendo su trabajo.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Ya. Señor Villarejo, vamos a pasar a otra fase de su vida. Del año 1983 al año 1993...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Fui excedente.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Usted ha señalado que mientras usted tenía su entramado de empresas, usted dio servicios al Estado en algunos casos para hacer operaciones de Estado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sin duda.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: De hecho, una de las primeras menciones que ha realizado ha sido una insinuación de los GAL y el Partido Socialista.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Usted puso a disposición del Estado sus empresas, sus estructuras, para la utilización del Estado en operaciones —digamos— fuera de la ley o contra ella directamente?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, señoría. Yo lo único que hice en un momento determinado fue labores de inteligencia, sobre todo en Francia, para ver el grado de colaboración o no que podía haber en el Gobierno francés con respecto a las estructuras de ETA. Y, en base a eso, luego después surgieron una serie de actuaciones.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Ya.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Y con respecto al tema de ETA, pues, fíjese, me encomendaron estando de excedente que montara una estructura en Sudamérica, en Uruguay, etcétera, para luego desmontar la infraestructura económica que tenía ETA; y yo era el que le servía las Coca-colas a los restaurantes de ETA (**risas**) en Uruguay, en Argentina, por ahí, para que vea.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Curioso.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Así es la vida. Si lo hubieran sabido no se las hubieran tomado, imagino.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Puede ser. Sobre el caso Vasco, ¿usted participó o tuvo conocimiento de operaciones fuera de la legalidad, como se ha mencionado con el caso Cataluña? Unos hechos son conocidos, ¿pero usted tuvo conocimiento de algún otro?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo le puedo decir, por la experiencia, que el PNV siempre tuvo una especial protección de los distintos Gobiernos, especialmente del Partido Popular, y le contaré una anécdota: en el año 1997 me encargaron que analizara una posible corrupción que había en el Aeropuerto de Vitoria-Gasteiz sobre una utilización comercial, etcétera, y llegué a contactar con estructuras importantes del PNV y en un momento determinado, cuando estaba ya consiguiendo una serie de datos me dijeron: apártate que hay una negociación y tal, y me apartaron.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Señor Villarejo, el tiempo se agota, por lo cual...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lo lamento.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Voy a hacerle tres preguntas. Me gustaría estar toda la tarde preguntándole...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): A su disposición estoy, señoría.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Aunque usted tampoco cuenta tanto, tampoco cuenta tanto.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 59

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lo que puedo.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Señor Villarejo, usted ha venido a decir que en la cárcel se sintió indispuerto, que fue por un medicamento. ¿Qué le ocurrió?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, indispuerto no, ¡que casi me muero! Además, hay un informe médico del hospital...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Pero qué le dieron?, ¿burundanga?, ¿le dieron un medicamento?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pues no lo sé, no lo sé, no lo sé. Desde luego, fue un medicamento —según me dijeron— que me provocó un shock anafiláctico, con estado de muerte súbita y que, afortunadamente aguanté, y al día siguiente, cuando ya me recuperé, abrí los ojos y me encontré allí, le pregunté al doctor: ¿Qué ha pasado? Algún medicamento que le ha sentado mal. ¿Pero cuál? Hágame un análisis para que no me vuelva a ocurrir. Yo no he sido alérgico nunca a nada. Nunca me lo hicieron.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Durante esta tarde, aparte de su caso, ha mencionado o ha insinuado otras muertes sospechosas. Usted en una entrevista señala que si España fuera un Estado serio, a usted le hubieran dado matarile.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Probablemente. Bueno, digamos que es una forma de... Agradezco no estar en Murcia.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿A usted le han amenazado?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, sin duda.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Puede decir quién?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sí, el responsable del CNI. Con los que yo mantenía contacto, en 2016 me dijeron: El director está obsesionado contigo, va a ir a por tí. Yo que tú me iría de España, me suicidaría, etcétera. Y dije: Pero si ya estoy jubilado, no tengo arma. Y yo creo en la reencarnación, ni voy a huir ni a suicidarme.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Señor Villarejo, para acabar, en relación con el asunto Corinna, ha señalado que la señora Corinna tenía un archivo o una copia del mismo...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No he señalado nada, señoría, de eso.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Perdón?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo no he señalado nada de que la señora Corinna tenía...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Usted no ha mencionado en ningún caso que la señora Corinna tenía una copia del informe Jano o del archivo Jano?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): De ese tema, señoría, discúlpeme...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Se pone misterioso en lo más interesante, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): En lo referido a la Corona, para mí es un flaco favor el que se está haciendo en este país a quien tanto deben los españoles, que es su majestad, el rey Juan Carlos. Por tanto, me parece injusto absolutamente...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Hombre, por el momento el rey Juan Carlos se lo debe a Hacienda, no le deben los españoles.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 60

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, si me permite el sarcasmo, todos los países han establecido que los mandos dignatarios son *open doors*, lo que se llama en el argot empresarial abrepuestas. Ahí tiene usted a los presidentes de Estados Unidos. Lo que pasa es que allí se llama *lobby* y, como se llama *lobby*, no está prohibido. Hay tantas cosas tan positivas que ha hecho su majestad por España que el hecho del menudeo, que ha pagado y no sé qué... Oiga, por favor. Somos muy cainitas. Somos muy cainitas los españoles.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Señor Villarejo, ahora que tiene un momento tan monárquico...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Monárquico no, soy consecuente.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Ha hablado de la Operación Farinelli. Esto es, que al parecer al anterior jefe del Estado alguien de su entorno le estaba facilitando hormonas femeninas, una especie de anti viagra o bromuro, para acabar con su relación con la señora Corinna. ¿Esto es cierto? Usted lo ha mencionado. Es que esta mañana cuando lo he leído reconozco que me ha dado un ataque de risa.

La señora **PRESIDENTA**: Acabe, ya.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Acabo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Creo que en algún medio de comunicación ha salido publicada alguna conversación en ese sentido, pero yo no le voy a contestar a nada relacionado con la Corona, señoría. Lo lamento.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Es una pena, señor Villarejo, porque...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Más pena tengo yo, señoría, por no poder decírselo.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Por último —acabo porque la señora presidenta si no se va a enfadar conmigo—, usted en el año 2017 hizo una entrevista con el señor Évole y luego él manifestó que usted había hecho un contrato con él por una cifra astronómica —600 000 euros— en el caso de que no se emitiera la entrevista. Y es cierto que usted dio una entrevista en *El País* el pasado mes de noviembre —hoy ha salido algún retazo de ella— y que en esa entrevista se omitieron algunas de las informaciones o respuestas que usted dio en la misma. Para acabar, ¿le interesaría contarnos cuáles fueron esas respuestas que no han salido publicadas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pregúntele al pobre periodista, que hizo su labor periodística y luego su propio medio le censuró.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Nos deja con la incógnita, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): La vida es muy dura, pero no se preocupe que *El País*, que es el órgano gubernamental, el BOE del Gobierno, le informará otro día. Fíjese que una hora antes de que yo declarase ya había salido en un retazo de esa entrevista que nunca publicaron.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Muchas gracias, señor Villarejo...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Gracias a usted, señoría.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**:...y espero que la próxima vez que venga nos cuente algo más de su archivo confidencial.

Muchas gracias.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Me haría mucha ilusión. Me tiene a su disposición, señoría.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 61

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Iñarritu.

Para finalizar el turno de intervención de los portavoces de los grupos parlamentarios, lo hará el Grupo Parlamentario Mixto a través de su portavoz, la señora Vehí Cantenys.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Gracias, presidenta.  
Antes de nada, ¿cuánto tiempo tengo?

La señora **PRESIDENTA**: Quince minutos.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Muchísimas gracias.  
Buenas tardes, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Buenas tardes.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Bienvenido. Yo también quería agradecerle la franqueza.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Muchas gracias.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: No es habitual o no es tan habitual.

Me disculparé la Mesa porque siempre empiezo igual en esta Comisión, pero, como soy la última, trato de intentar dar un enfoque distinto. En este caso, me voy a centrar en el uso de los recursos públicos del Ministerio del Interior o en el mal uso, que es de lo que venimos a hablar aquí. Además, no lo voy a plantear como un juicio porque pienso que nosotros no tenemos esa labor, sino que nuestra labor es establecer elementos para que se genere una lógica de responsabilidad democrática para que las cosas se reconozcan, se reparen los daños y se garantice que no se van a repetir. Desde esta perspectiva, voy a empezar con una cosa que ha dicho usted hoy. Ha dicho: Desde la época de la dictadura existen estructuras opacas. Y después ha dicho que las cloacas depuran, haciendo como un análisis del origen etimológico de la palabra cloacas.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): La Cloaca Máxima, señoría, que existía en Roma...

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Exacto.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): ...y que permitió una Roma floreciente.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Nuestra perspectiva sobre las cloacas es totalmente...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Peyorativa.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ...antagónica. Sí. La verdad es que en la izquierda independentista y la CUP pensamos que las cloacas son una forma de guerra sucia, que a la vez es una forma de corrupción a menudo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): El Partido Comunista tiene una gran experiencia en eso.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ¿Sí? ¿Dónde?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): En todos los países que yo he conocido con estructura comunista. Imagínese, aquí durante la Guerra Civil los comités revolucionarios de barrios, etcétera. Fue Stalin quien estableció el sistema de destruir al personaje, aniquilarlo mediáticamente y después justificar todos los daños. Entiendo, señoría...

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Yo no me voy a hacer responsable ni de lo que hizo Stalin ni de los partidos comunistas de ningún sitio.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Quiero decir que la izquierda es mucho más institucional y más seria que la derecha en el uso de estructuras opacas.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 62

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Sobre eso no voy a opinar porque nosotros no hemos tenido...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Mi experiencia. Mi humilde experiencia, señoría.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Nosotros no hemos tenido uso de estructuras opacas. Será porque no tenemos Estado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pues a ver si lo tienen.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: De hecho, quería preguntarle si la democracia española está sustentada en prácticas reiteradas de malversación de fondos públicos y en prácticas poco democráticas, desde su perspectiva y desde su experiencia. Usted nos ha dicho que es la Atapuerca de los últimos cincuenta años, que tiene la información.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lamentablemente, la información de que dispongo es la realidad que yo he vivido en los acontecimientos de este país. Creo que, afortunadamente, España es un Estado garantista de derecho que tiene estructuras opacas como prácticamente todos los países del mundo y que sería anómalo que todas esas estructuras opacas salieran a la luz porque entonces, difícilmente, uno se puede defender como país soberano. Otra cosa es que determinados Gobiernos tengan la tentación de utilizar luego esas estructuras opacas para sus fines privados. Cuando eso ha ocurrido, yo algunas veces lo he denunciado y por eso terminé preso, pero, afortunadamente, no creo que España se sustente, señoría, en esas prácticas corruptas de las que habla usted.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Señor Villarejo, ¿cómo se combina la idea de lo opaco, es decir, aquello que no se ve, con la idea de Estado democrático y Estado de derecho? Porque si no se ve no se puede fiscalizar y, por tanto, está exento de determinados juicios éticos y políticos.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Una muy buena pregunta. Pregúntele —digamos— a la Comisión de Secretos que hay en el Congreso por qué razón cuando acude el director del CNI jamás explica nada. Siempre dice: Uy, si yo lo contara. Uy, esto es tremendo. ¿Sabe qué ocurre?

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ¿Y quién rinde cuentas de todo esto en España?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pues no lo sé, pero le puedo asegurar que determinadas estructuras o determinados jefes de esas estructuras... Por cierto, insisto en que son estructuras muy importantes, con agentes que se juegan la vida y que, lamentablemente, mueren en operaciones para tal. Sin embargo, algunos de esos dirigentes están tentados de ser ellos el Estado y sus señorías deberían remediar eso.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ¿Pero dónde está el límite?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): La Ley de secretos, de 1968, o la Comisión de Secretos, que lleva más de dos años sin reunirse. ¿Quién controla lo que está haciendo ahora mismo el CNI, por ejemplo? ¿Qué está haciendo? Todo es secreto. Los fondos, el dinero, los agentes, las comisiones, las identidades. ¿Eso quién lo controla, Dios? Pues no lo sé.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Eso nos preguntamos nosotros también, si Dios tiene parte en este juego.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, arréglenlo. Ustedes tienen la capacidad de arreglarlo.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Las señorías en este hemicycle no tenemos acceso a este tipo de control.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pues deberían tenerlo.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 63

La señora **VEHÍ CANTENYS**: De hecho, usted ha dicho hoy que ha visto cómo muere gente a su alrededor. Y ha insinuado...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Lamentablemente.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ... varias veces que podrían ser muertes responsabilidad del Estado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, no, no he dicho... Yo no he insinuado nada. He dicho que la vida es muy dura. Los americanos dicen: una vez es casualidad; dos, coincidencia; tres, sabotaje. Cuando las cosas coinciden tantas veces algo debe estar pasando. Yo no puedo hablar de datos concretos ni, además, es el lugar, lamentablemente, ni esto es la Comisión de Secretos, en donde yo he solicitado declarar. Lamentablemente, señoría, no puedo extenderme mucho más.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: El comisario Pino una vez dijo: Hemos hecho operaciones por España que podrían los pelos de punta. ¿De qué va eso, señor Villarejo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pregúnteselo a él, señoría. Es un gran profesional y es un hombre que de alguna manera ha sido el máximo responsable nada menos, ha estado en la cúspide de la Policía. Fíjese si es un hombre sincero que cuando explicó a lo que yo me dedicaba en sede judicial su señoría dijo: Me acaba usted de fastidiar el sumario con lo que está usted diciendo. Es un hombre sincero, creo, y es un hombre que lo que no haya podido contestar es porque no ha podido, pero nunca le va a mentir. Vuélvase a preguntar.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Para mí no es tanto una cuestión de qué dice quién. Yo le decía al inicio: yo no le voy a hacer de abogada ni esto es un juicio. Cuando hablamos de cloacas, es decir, de aquello que no se ve del Estado, ¿dónde está el límite ético? ¿Dónde está el límite político? ¿De qué habla el señor Pino? ¿De que se hacen cosas que no son públicas, que van en contra de los principios fundamentales de la sacrosanta Constitución española, cuando se trata por ejemplo de que los catalanes voten pero cuando se trata de las cloacas, bien o mal entendidas, vale todo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, estoy de acuerdo con su planteamiento. Entiendo que el límite fuera de la ética de las personas que tienen las máximas responsabilidades difícilmente se puede ejercer, salvo que existieran mecanismos de control que, lamentablemente, en algunos casos no existen. Por eso el gran problema de los fondos reservados que se manejan y por eso el gran problema de la ley de secretos de 1968. Eso tendrían sus señorías que arreglarlo, porque el pueblo soberano se merece por lo menos que exista un control. Hay cosas que no pueden salir a la luz porque nos debilitarían frente a otros países, como a cualquier país democrático, pero eso sí, no se puede abusar de esas capacidades para fines privados o para fines partidistas, como yo he denunciado y por eso terminé preso.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Usted ha dicho: El PSOE es quien inventa las unidades de inteligencia para equilibrar el monopolio de los militares en la inteligencia y en el Estado. ¿Tiene que ver esto con la falta de depuración después del franquismo de las estructuras militares? Usted que conoce el Estado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Yo le tengo un gran respeto al ejército y he tenido grandes amigos militares, y los sigo teniendo. Ahora ya nadie me conoce, pero bueno. Lo que quiero decirle es que, lamentablemente, todavía existe la inercia, después de la Dictadura, de que solamente el colectivo Forja, que es un colectivo así como muy especial, muy vinculado al Opus y a la Orden de Malta y esas cosas, es el único con capacidad para decidir qué es la información que se debe o no se debe dar al Gobierno, lo cual me parece aberrante. Entonces, con el concepto institucional que, vuelvo a repetir, desde el primer momento tuvo el Partido Socialista, entendió que había que equilibrar esto y que por eso había que dotar de unidades de inteligencia a la Policía y a la Guardia Civil para labores de información interior, cosa que el CNI nunca ha querido. Bueno, no el CNI, determinados responsables; he tenido muchísima disparidad de criterios con el señor Manglano. Fíjese, yo fui el que estableció las notas famosas que dieron lugar a su sustitución en el año 1995, cuando informé de las escuchas aquellas. Sin embargo, es un hombre que tenía concepto de Estado y sabía perfectamente diferenciar una cosa y otra. Hay gente que cree que tiene el monopolio y la obligación de

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 64

guardarlo, y hay personal serio, como fue el señor Corcuera, como era el presidente Felipe González, que entendía que había que potenciar unidades de inteligencia de la Policía. Eso fue, muy humildemente, el embrión de ese proyecto que durante años hice estando excedente. Y, como querían darle formalidad, establecieron que yo me incorporara únicamente a efectos del estatus para que luego mis notas de inteligencia pudieran ser oficiales.

La señora **VEHÍS CANTENYS**: Pero si el Opus controla qué información se da...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Discúlpeme, he hablado de instituciones próximas a... ¡Dios me valga! Toco madera. El Opus, Dios santo. Con la Iglesia hemos topado.

La señora **VEHÍS CANTENYS**: Si el espacio ideológico, político y organizativo alrededor del conservadurismo religioso...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Hay gente muy agradable en el Opus que también conozco...

La señora **VEHÍS CANTENYS**: Pero si el espacio organizativo cercano al Opus controla en el ejército qué información se da y qué no, ¿por qué no se cambia eso? ¿Por qué no hay una depuración democrática del ejército?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Cámbienlo, señoría.

La señora **VEHÍS CANTENYS**: Le pregunto a usted. La izquierda independentista poco margen tiene.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): En mi humilde opinión, yo he intentado establecer notas corrigiendo o diciendo qué se debería hacer. Al principio me lo han tolerado, hasta que he empezado a tocar hueso —fondos reservados, dinerito, etcétera— y entonces han dicho: Este tipo es muy peligroso, vamos a por él. Pero entienda, su señoría, que debería de verdad estructurarse al final un equilibrio entre lo que son los órganos soberanos, que es el Congreso y los representantes del Gobierno elegidos por la ciudadanía, que tenga su propia capacidad de analizar qué información es o no es de interés nacional.

La señora **VEHÍS CANTENYS**: Voy a cambiar de tema. Voy al último tema, porque sé, presidenta, que me quedan tres minutos. Con la misma lógica de preguntarle sobre el mal uso de los recursos públicos del Ministerio del Interior, nos vamos a la Operación Cataluña, de la que usted ya ha hablado con anterioridad. Usted ha hablado de ataque a la unidad nacional.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Sin duda.

La señora **VEHÍS CANTENYS**: ¿La fragilidad de la nación española es tal que poner unas urnas es un ataque a la unidad nacional?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, no es mi cometido hacer una disquisición política. Bastante tengo con ser un pobre jubilado que intenta sobrevivir en la situación en la que me han colocado. Lo único que puedo decirle es que no se trata de poner una urna. Si su señoría pone una urna para votar a ver si violar es delito o no es delito, aun cuando fuera un planteamiento democrático no dejaría de ser un delito. Entonces, entienda...

La señora **VEHÍS CANTENYS**: ¿Está comparando usted violar a una mujer con decidir el futuro democrático de un pueblo con un referéndum, señor Villarejo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, discúlpeme, no pretendo... Ve, ya vienen los problemas. No, lo que quiero decirle, señoría, es que no solamente colocar una urna es siempre democrático. Es decir, la votación se tiene que hacer con arreglo a unos parámetros que son unas reglas de juego que nos hemos dado todos los españoles. Porque Cataluña, como he dicho antes, forma parte de España y, además, ha sido durante muchos años el gran motor de la economía de España. Por lo tanto, el que unilateralmente decidan independizarse ataca a la unidad nacional. No vale



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 65

todo. Decir: vamos a votar y si sale bien... Hay votaciones que son absolutamente contrarias a derecho. Perdona, a lo mejor ha sido un ejemplo poco afortunado, le pido disculpas.

La señora **VEHÍS CANTENYS**: Un ejemplo poco afortunado, pero explica la concepción del Estado en relación con lo que pasa en Cataluña. Ha hablado usted de que es un patriota. ¿Usted cree que su patria...?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Discúlpeme, que me han insultado llamándome patriota.

La señora **VEHÍS CANTENYS**: Sí, pero usted se ha reconocido como tal y ha dicho: Yo no me arrepiento de nada...

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): En absoluto.

La señora **VEHÍS CANTENYS**: ... y, además, en el caso de la Operación Cataluña, ha explicado que el Estado debe defenderse.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Señoría, le repito: con la madre y con la patria, con razón o sin ella. Siempre.

La señora **VEHÍS CANTENYS**: ¿Es que su patria vale más que nuestro país, señor Villarejo? ¿Cree usted que el Estado español piensa eso?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Pero, señoría, su país es un condado. Disculpe, no voy a entrar en el tema. Lo único que quiero decirle es que yo considero a Cataluña parte de España y, por lo tanto, ese país o países es una entelequia. Discúlpeme, es mi opinión.

La señora **VEHÍS CANTENYS**: Pero eso lo decidirán las catalanas, ¿no cree usted?

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): No, discúlpeme, eso lo decidirán todos los españoles. Pero vuelvo a repetirle, no es mi función aquí discutir sobre la legalidad o no de la actuación de su señoría, de lo que representa. Discúlpeme. Pobre de mí, ya le he dicho antes, soy una persona de lo más insignificante porque soy el tiempo que me queda, que es muy poco, tengo setenta años ya. Fíjese.

La señora **VEHÍS CANTENYS**: Acabo, presidenta. Señor Villarejo, ni los chantajes, ni las rejas, ni las amenazas van a acabar con nuestro pueblo. De hecho, ni su concepción conservadora y españolista de quién tiene que decidir qué va a impedir que en Cataluña la gente vote.

Gracias, presidenta.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Si me permite, yo coincidí con representantes suyos en Estremera, con los que departí y me parecieron correctísimos, educadísimos, y me pidieron tomar un café si algún día nos veíamos en la calle y yo dije que encantado, porque no estaba de acuerdo con muchas de las cosas que se habían hecho en Cataluña y con otras por supuesto que sí. Por lo tanto, mi respeto y mi consideración a Cataluña no como pueblo exclusivo, sino como parte de una España que considero que ustedes han representado siempre muy bien.

La señora **VEHÍS CANTENYS**: Estaremos encantados de que, cuando pueda, explique todo eso.

El señor **VILLAREJO PÉREZ** (excomisario del Cuerpo Nacional de Policía): Me tiene a su disposición, señoría.

La señora **VEHÍS CANTENYS**: Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Vehí.

Ha finalizado, por tanto, el turno de intervención de los portavoces de los grupos parlamentarios. **(El señor Sicilia Alférez pide la palabra).**

Sí, señor Sicilia.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 14

27 de mayo de 2021

Pág. 66

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Gracias, señora presidenta.

Señora presidenta, pido la palabra apelando al artículo 71.1, por alusiones que se han hecho en torno a mi grupo y más concretamente por inexactitudes que se han dicho en torno a la posición que mantuvo mi grupo en el momento de decidir sobre la comparecencia del señor Villarejo. Si me permite, me gustaría aclararlo.

La señora **PRESIDENTA**: Con brevedad.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Con muchísima brevedad.

Se ha dicho por varios portavoces que mi grupo se ha negado a que viniera el señor Villarejo a comparecer. Quisiera recordar que la propuesta de comparecientes que se aprobó por esta Comisión, y que se aprobó por mayoría, fue la que propuso mi grupo y la que propuso el Grupo Vasco, PNV, y que a esa propuesta, la del PNV, que incluía la comparecencia del señor Villarejo, mi grupo votó favorablemente. Por tanto, en ningún momento el Grupo Parlamentario Socialista se ha mostrado en contra de que el señor Villarejo pudiera estar; la prueba evidente, como les digo, está en esa votación y en esa acta. Por no alargar la Comisión, no apelaré a que se lea en base al artículo 72.1 —que podríamos hacerlo para demostrar la veracidad de lo que les digo—, pero, insisto, las actas son públicas y las puede comprobar cualquiera de los portavoces para así demostrar que mi grupo jamás se opuso a que hoy el señor Villarejo estuviera aquí compareciendo.

Nada más y muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Sicilia.

Señor Villarejo, su comparecencia ante esta Comisión ha terminado.

Buenas tardes.

Se levanta la sesión.

**Eran las siete y cuarenta y cinco minutos de la tarde.**